

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
от членов Аттестационной комиссии Забайкальского края
от 26.12.2025 г.

Уважаемые руководители образовательных организаций
и педагогические работники!

В целях обеспечения соблюдения установленного Порядка аттестации педагогических работников, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196, а также для повышения качества и своевременности аттестационных процедур Аттестационная комиссия Забайкальского края обращает ваше внимание на необходимость организации дополнительной разъяснительной работы в педагогических коллективах.

Проведенный анализ поступающих аттестационных материалов выявил тенденцию к увеличению количества документов, оформленных и подготовленных некачественно. Это приводит к их возврату на доработку и задержкам в рассмотрении.

Перечень типичных замечаний включает:

1. Ошибки при выборе и заполнении заявления.

Заявление должно строго соответствовать одной из утвержденных форм:

- продление квалификационной категории, установленной до 01.09.2023;
- аттестация для имеющих награды, звания, знаки отличия;
- установление первой/высшей квалификационной категории впервые или после перерыва;
- установление квалификационной категории «педагог-методист»;
- установление квалификационной категории «педагог-наставник»)

Актуальные шаблоны размещены на официальном сайте:

<https://egechita.ru/>

2. Неверное определение сроков.

Квалификационные категории, установленные после 01.09.2023, не подлежат продлению. Заявления на продление ранее установленных категорий рекомендуется подавать заблаговременно (за 2-3 месяца до истечения срока).

3. Невнимательность при заполнении электронных форм.

Частыми ошибками являются искажение персональных данных (ФИО, электронной почте, телефоне), некорректное указание квалификационной категории, технические ошибки при загрузке файлов. Просим аттестуемых указывать **актуальные личные контакты** и своевременно проверять электронную почту. Отсутствие ответа от комиссии в течение 2 рабочих дней (не считая дня направления) требует самостоятельного уточнения по телефону 92-77-77. В ответном письме от Аттестационной комиссии указывается: приняты документы в работу или нет и причина отказа. В случае положительного ответа, аттестуемого информируют о сроках заседания комиссии, сроках издания приказа и месте его размещения (ссылка

размещения приказов: <https://egechita.ru/index.php?mod=10383&p=35>) или информация о результатах аттестации и приказах размещена на сайте в разделе «Аттестация педагогов» → «Приказы об установлении категории».

4. Некорректная подготовка и загрузка файлов.

Документы принимаются исключительно в форматах Word, PDF или ZIP-архива. Каждый раздел материалов («Заявление», «Информационные справки», «Портфолио») должен быть загружен отдельным файлом с понятным названием. Перед направлением документов в Аттестационную комиссию присвойте имя каждому направляемому файлу в соответствии с его содержанием. Не допускается загрузка папок с разрозненными сканированными материалами.

5. Неполнота пакета документов и формализм в заполнении.

Например: загружается только 1 страница заявления (первая или последняя) или направляется заявление и только портфолио содержащее сканы грамот (можно оценить только показатели 3 и (или) 4).

При заполнении заявлений результат профессиональной деятельности в образовательной организации описывается парой несвязанных по смыслу фраз без конкретных, измеримых результатов профессиональной деятельности, соответствующих п. 35, 36 Порядка аттестации. Наблюдается фрагментарное заполнение ключевых показателей.

Неверное оформление информационной справки: Информационная справка аттестуемого часто содержит формат эссе, без указания конкретных результатов профессиональной деятельности, подлежащих оценке по занимаемой должности в соответствии с пунктами 35, 36 Порядка аттестации (в случае, если важная информация не указана в информационной справке аттестуемого, допустимы дополнительные справки (по желанию) от руководителя ОО и/или от руководителя методического объединения ОО и/или портфолио (шаблоны ВСЕХ справок размещены на сайте).

6. Ошибки в содержании и оформлении документов.

- Несоответствие педагогической должности утвержденной в номенклатуре Постановлением Правительства РФ от 21.02.2022 №225.

- Несоответствие профессионального образования квалификационным требованиям, установленным для должности, отсутствие профессиональной переподготовки.

- Отсутствие необходимых подписей на документах (нормой у аттестуемого считается направление документов без подписи руководителя организации, без подписи самого аттестуемого в заявлении).

- Наличие неактивных (некликабельных) гиперссылок в материалах. (прежде чем направить пакет документов в Аттестационную комиссию повторно проверьте все направляемые материалы).

- Предоставление не тех приказов (например, для высшей категории необходим только приказ о присвоении первой квалификационной категории, подписанный министром (другие приказы не нужны)).

- Объединение в показателях данных по разным предметам (Согласно п. 31 и 32 Порядка, аттестация проводится **по конкретной должности и для оценки результатов профессиональной деятельности по заявленному**

предмету, таким образом, критерии оценки «личного вклада» (п. 36, подп. «в» Приказа №196) должны демонстрировать, как именно педагог в рамках своей предметной области: совершенствует методы обучения и воспитания; транслирует опыт практических результатов своей профессиональной деятельности; повышает качество образования по своему предмету.

В показателе 1 педагоги объединяют данные по нескольким разным учебным предметам, что не позволяет корректно оценить динамику результатов именно по заявленному предмету. Показатели качества, успеваемости и степени обученности за разные годы, результаты ВПР, ГИА представляются в сводной форме без поясняющего контекста (количество учащихся, классы), что затрудняет оценку стабильности положительных результатов освоения программ. Без этой информации невозможно провести содержательный анализ результатов освоения образовательных программ по конкретным параллелям и оценить вклад педагога в их достижение.

– Грубейшей ошибкой является перевод баллов, полученных на ЕГЭ, в отметку.

– Включение наград, не относящихся к преподаваемому предмету (в показателях 4 и 5 упоминаются благодарственные письма, награды, большая часть которых не имеет прямого отношения к преподаваемому предмету (например, благодарности за организацию ГИА, спортивные медали), но в тоже время не указывают название мероприятия, отношение данного мероприятия к аттестуемому (слушатель, выступающий, организатор и т.д.). Если очень хочется указать на многогранность своей работы, это можно сделать косвенно, например, указать, что совмещаю преподаваниес руководством, что способствует комплексному воспитанию учащихся)

- Предоставление «пустых» таблиц (Показатель 2 часто содержит «пустые» таблицы, строки по результатам ГИА, ВПР и других мониторинговых исследований. «Пустые» таблицы, строки должны быть исключены, а также необходимо пояснение от аттестуемого, что данные мониторинги по должности или преподаваемому предмету не проводятся.

- Несоответствие результатов показателям. Результаты профессиональной деятельности на первую и высшую квалификационные категории должны соответствовать установленным показателям (пункт 35, 36 Порядка аттестации). В Показателях 1, 2 часто имеются значительные колебания в качестве подготовки, а также наличие неудовлетворительных результатов в отдельных мониторингах (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ). Согласно требованию Порядка аттестации, необходимы положительные результаты. Наличие неудовлетворительных отметок, отметок «н/а» или не преодоление минимального порога баллов по ГИА (при отсутствии пояснений), свидетельствует о том, что образовательная программа освоена не всеми обучающимися, что прямо противоречит критерию о «положительных результатах» и их «положительной динамике». Это затрудняет оценку объективности результатов и качества работы учителя. Если у аттестуемого недостаточно результатов, то аттестационная комиссия примет решение о несоответствии требований к установлению квалификационной категории и в следующий раз можно будет аттестоваться только через 1 год. При

недостаточности результатов рекомендуется доработать их и подать документы позже.

- Указание курсов повышения квалификации в качестве личных достижений. Прохождение курсов повышения квалификации (далее - КПК) само по себе не считается личным вкладом педагога в развитие образования. Аттестация - это оценка не процесса, а результатов профессиональной деятельности педагога. Личный вклад (или профессиональные достижения) - это: трансформация полученных знаний в практический результат. Инициативная деятельность, выходящая за рамки должностных обязанностей. Демонстрация качественного изменения в методах работы, подходе к ученикам, организации образовательной среды. КПК - это не вклад, а необходимое условие и инструмент. Это обязанность, а не достижение. Согласно закону «Об образовании в РФ», педагог обязан систематически повышать свою квалификацию (обычно раз в 3 года). Это стандартное требование к сохранению соответствия должности. Прохождение КПК - это получение знаний и навыков. Сам по себе факт их получения ничего не говорит о качестве работы аттестуемого. Вклад начинается тогда, когда эти знания применили и получили измеримый положительный эффект.

- Наличие существенных расхождений в данных, представленных аттестуемым и руководителем организации в одних и тех же показателях, что ставит под сомнение достоверность представленной информации.

- Многочисленные технические ошибки, опечатки, небрежное оформление предоставляемых для анализа документов, множество несогласованных таблиц и разрозненных данных, пустые строки, незаполненные графы в таблицах, дублирование одних и тех же записей в таблицах. Все это свидетельствует о неуважительном отношении к экспертам.

7. Отсутствие обратной связи от аттестуемого. В рамках процедуры аттестации эксперт предпринимает попытки связаться с аттестуемым по телефону и в мессенджерах для получения уточняющих сведений. Однако со стороны аттестуемого не поступает ответа ни на звонки, ни на текстовые сообщения.

В связи с вышеизложенным, Аттестационная комиссия Забайкальского края настоятельно рекомендует:

1. **Руководителям образовательных организаций** организовать и провести детальные инструктивно-методические мероприятия для педагогов, планирующих аттестацию в текущем и следующем учебном году, обратив особое внимание на состав пакета документов, правила их оформления и, что наиболее важно, на формирование и описание профессиональных достижений.

2. **Всем участникам процесса** до подачи документов внимательно изучить требования на официальном портале:
<https://egechita.ru/index.php?mod=10383>

3. Четко определить цель аттестации и корректно выбрать соответствующую форму заявления, используя только актуальные шаблоны с сайта.

4. Начинать подготовку полного пакета документов заблаговременно, уделяя особое внимание доказательности, конкретике и качеству оформления профессиональных достижений в строгом соответствии с критериями Порядка.

Системная подготовка на уровне образовательной организации позволит минимизировать формальные ошибки, снизит административную нагрузку на всех участников процесса и обеспечит возможность максимально объективной оценки профессионального уровня педагогов.

Просим довести данную информацию до сведения всех заинтересованных лиц и оказать необходимое содействие в подготовке к аттестации.

**С уважением,
Аттестационная комиссия
Забайкальского края**