

Министерство образования Забайкальского края
Государственное учреждение «Региональный центр обработки информации и
цифровой трансформации Забайкальского края»

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО
ИСТОРИИ В 2026 ГОДУ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2026 год

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2026 году в Забайкальском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Забайкальском крае; - проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания; - разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов; - формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации; – руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	933	6,46	805	5,54	764	5,28
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	390	2,7	330	2,27	331	2,24
Женский	543	3,76	476	3,27	433	2,93

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	817	87,57	700	86,85	630	82,46
2	Выпускники лицеев	17	1,82	15	1,86	19	2,49
3	Выпускники гимназий	23	2,47	15	1,86	26	3,4
4	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	930	99,68	803	99,63	757	99,08
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	3	0,37	2	0,26
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	20	0,14	7	0,05	13	0,09
7	Гимназия	23	0,16	15	0,1	26	0,18
8	Лицей	17	0,12	15	0,1	19	0,13
9	Основная общеобразовательная школа	19	0,13	17	0,12	19	0,13
10	Гимназия-интернат	14	0,1	25	0,17	27	0,18
11	Лицей-интернат	1	0,01	3	0,02	0	0
12	Суворовское военное училище	11	0,08	8	0,06	9	0,06
13	Кадетская школа-интернат	11	0,08	16	0,11	21	0,14

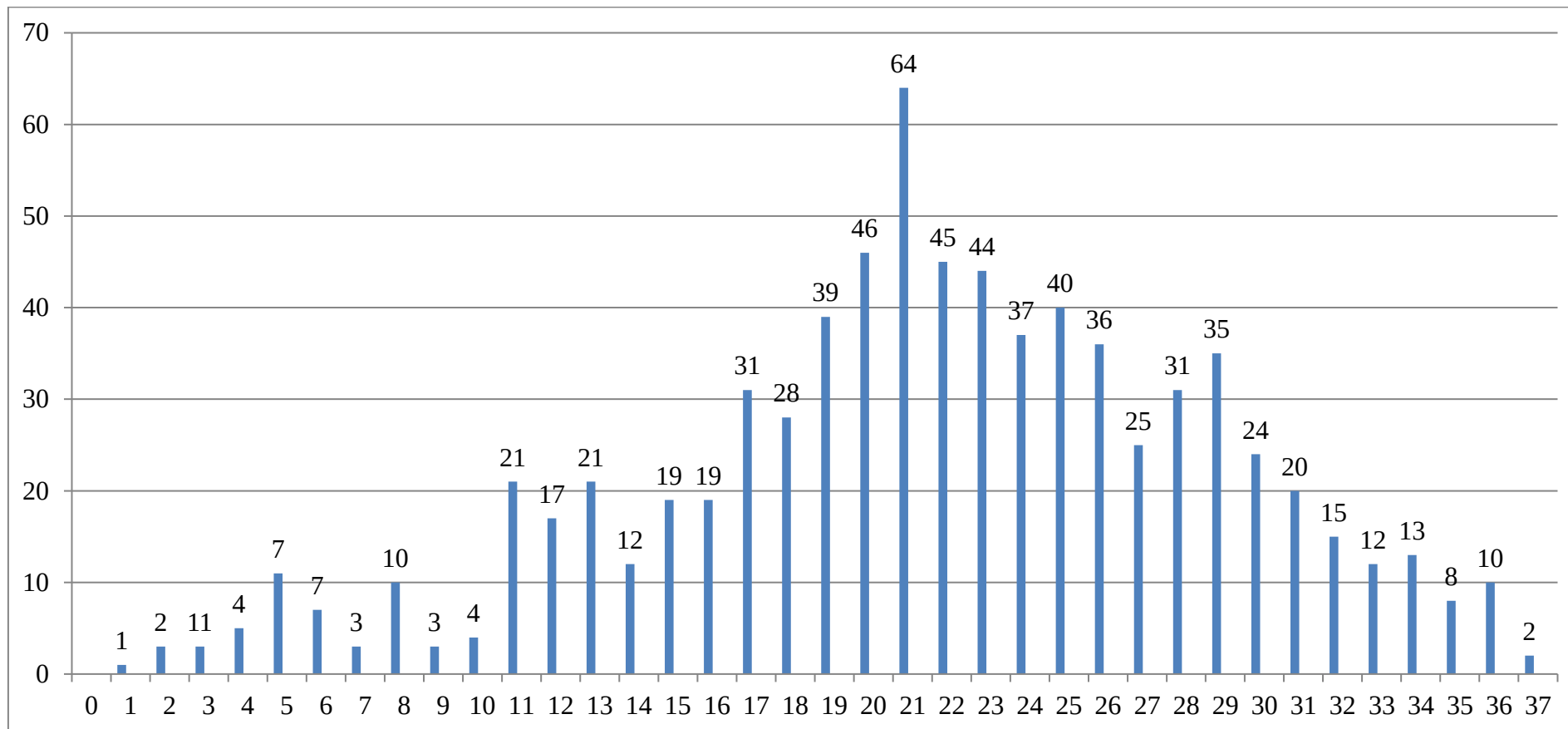
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников сдающих ОГЭ по истории за последние годы снижается. Увеличилось количество обучающихся сдающих экзамен по истории в 9 классах в гимназии-интернате и кадетской школе-интернате, снижение количества участников наблюдается в суворовском военном училище. Большинство сдающих экзамен девушки.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,86	15	1,86	50	6,54
«3»	360	38,59	360	44,67	253	33,12
«4»	501	53,7	369	45,78	357	46,73
«5»	64	6,86	62	7,69	104	13,61

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа «Поселок Агинское»	90	3	3,33	27	30	48	53,33	12	13,33
2.	Управление образования Могочинского муниципального округа	13	4	30,77	7	53,85	2	15,38	0	0
3.	Муниципальное казённое учреждение «Комитет образования и молодёжной политики администрации Чернышевского муниципального округа»	42	2	4,76	12	28,57	24	57,14	4	9,52
4.	Комитет образования администрации Борзинского муниципального округа	10	0	0	3	30	5	50	2	20
5.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	7	0	0	5	71,43	0	0	2	28,57
6.	Агинский район	28	1	3,57	7	25	16	57,14	4	14,29
7.	Управление образования администрации Нерчинского муниципального округа	26	1	3,85	4	15,38	17	65,38	4	15,38
8.	Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский	10	0	0	4	40	3	30	3	30

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район»									
9.	Управление образованием администрации муниципального района «Сретенский район» Забайкальского края	8	0	0	4	50	1	12,5	3	37,5
10.	Комитет по управлению образованием администрации мр «Город Краснокаменск и Краснокаменский район»	14	1	7,14	6	42,86	6	42,86	1	7,14
11.	Могойтуйский район	68	2	2,94	22	32,35	41	60,29	3	4,41
12.	Комитет образования администрации Читинского муниципального округа	13	0	0	5	38,46	5	38,46	3	23,08
13.	Комитет образования администрации ононского округа	9	0	0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
14.	Комитет образования администрации городского округа «Город Чита»	189	11	5,82	74	39,15	81	42,86	23	12,17
15.	Комитет образования Газимуро-Заводского муниципального округа	7	1	14,29	2	28,57	3	42,86	1	14,29
16.	Комитет образования администрации муниципального района «Акшинский район»	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
17	Министерство образования и науки Забайкальского края	49	0	0	7	14,29	25	51,02	17	34,69
18	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	8	1	12,5	0	0	5	62,5	2	25
19	Муниципальное казенное учреждение «Комитет образования администрации муниципального района «Карымский район»	17	0	0	5	29,41	7	41,18	5	29,41
20	Комитет образования Администрации муниципального района «Шилкинский	22	2	9,09	5	22,73	9	40,91	6	27,27

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район» Забайкальского края									
21	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа Забайкальского района	11	6	54,55	1	9,09	3	27,27	1	9,09
22	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района «Дульдургинский район»	52	6	11,54	15	28,85	26	50	5	9,62

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	7,14	36,03	46,19	10,63	56,83	92,86
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	46,15	38,46	15,38	53,85	100
3.	Гимназия	3,85	19,23	50	26,92	76,92	96,15
4.	Лицей	0	26,32	42,11	31,58	73,68	100
5.	Основная общеобразовательная школа	21,05	26,32	42,11	10,53	52,63	78,95
6.	Гимназия-интернат	0	7,41	55,56	37,04	92,59	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	Суворовское военное училище	0	0	44,44	55,56	100	100
	Кадетская школа-интернат	0	14,29	61,9	23,81	85,71	100

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	100	100
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №70 п.Аксеново-Зиловское	0	100	100
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2"	0	100	100

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	села Красный Чикой			
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	92,31	100
6.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	85,71	100
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун»	0	83,33	100
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова»	0	83,33	100
9.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	82,35	100
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	3,03	66,67	96,97

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
----------	-------------	--	--	---

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	36,36	9,09	63,64
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	25	25	75
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское"	18,18	63,64	81,82
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	11,11	44,44	88,89
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова"	11,11	55,56	88,89
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 2 имени В.А.Орлова	100	0	0

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

По данным таблицы 2.1 видно, что средний тестовый балл в 2026 году 21,7 В сравнении с 2025 годом наблюдается небольшое повышение, в 2025 средний балл - 21,1. В 2026 году увеличилось количество двоек 50 человек, вместе с тем увеличилось количество «5» - 104 человека. Двойки имеют обучающиеся основной общеобразовательной школы 20,05%. Стоит отметить данные ОУ, которые показывают результаты с низкими показателями: Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.Курорт-Дарасун" и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32" . Данным школам необходимо проанализировать результаты и выявить причины.

При рассмотрении результатов ОГЭ по истории с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по истории во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по истории в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В Забайкальском крае проводится качественная методическая работа: семинары для учителей и обучающихся по истории для подготовки к ОГЭ, но стоит отметить низкую индивидуальную профессиональную компетентность некоторых учителей, в целом, низкий уровень мотивации обучающихся общеобразовательных школ. В течение 2025-2026 уч. года запланированы и проведены курсы повышения квалификации для учителей Забайкальского края совместно с ИРО, в том числе с обязательным участием школ показывающих низкие результаты по истории в форме ОГЭ.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

В 2026 году использовался КИМ, который состоял из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

В каждый вариант КИМ 2026 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса истории основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,	Б	84.751308900524	25	74,51	95,94	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	66.361256544503	6	49,8	79,83	89,42
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	73.560209424084	4	55,73	88,24	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	82.984293193717	34	72,92	92,86	97,12
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	77.356020942408	12	62,45	91,04	98,08
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	80.366492146597	18	69,17	92,16	97,12
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	90.379581151832	43	87,94	96,5	98,08
8	Работа с исторической картой	Б	76.047120418848	2	59,29	92,72	95,19
9	Работа с исторической картой	П	72.905759162304	4	50,99	90,76	98,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Работа с исторической картой	П	82.198952879581	28	73,12	91,6	98,08
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	71.204188481675	28	49,8	85,15	96,15
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80.366492146597	16	64,43	95,24	99,04
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80.039267015707	42	67,59	89,92	94,71
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;	Б	68.062827225131	12	46,25	84,59	91,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79.319371727749	32	67,19	91,04	91,35
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	74.869109947644	16	58,5	89,08	94,23
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75.785340314136	26	62,06	87,68	92,31
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	П	45.418848167539	3	19,96	55,04	94,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	63.023560209424	30	48,42	68,35	96,15
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	28.534031413613	2	10,67	31,37	75
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	26.701570680628	14	16,6	24,23	65,87
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных	П	19.328097731239	1,33	7,64	16,9	64,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	16.557591623037	0	7,51	14,57	53,37
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	31.369982547993	2,67	13,04	32,49	85,9

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1295	25	74,51	95,94	100
2	507	6	49,8	79,83	89,42
3	562	4	55,73	88,24	100
4	1268	34	72,92	92,86	97,12
5	591	12	62,45	91,04	98,08
6	614	18	69,17	92,16	97,12
7	1381	43	87,94	96,5	98,08
8	581	2	59,29	92,72	95,19
9	557	4	50,99	90,76	98,08
10	628	28	73,12	91,6	98,08
11	544	28	49,8	85,15	96,15
12	614	16	64,43	95,24	99,04

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	1223	42	67,59	89,92	94,71
14	520	12	46,25	84,59	91,35
15	606	32	67,19	91,04	91,35
16	572	16	58,5	89,08	94,23
17	579	26	62,06	87,68	92,31
18	694	3	19,96	55,04	94,71
19	963	30	48,42	68,35	96,15
20	436	2	10,67	31,37	75
21	408	14	16,6	24,23	65,87
22	443	1,33	7,64	16,9	64,74
23	253	0	7,51	14,57	53,37
24	719	2,67	13,04	32,49	85,9

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№ 4, 7, 13</i>	<i>№ 1, 4, 5, 6, 7, 12, 13, 15, 17</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№ 3, 8</i>	<i>№ 14, 19</i>	<i>№ 19</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>№ 10, 11, 21</i>	<i>№ 2, 10, 11</i>	<i>№ 9, 10, 11</i>	<i>№ 9, 10, 11, 18</i>

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№ 18, 22	№ 2, 18, 21, 22	№ 2, 21, 22
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№ 24	№ 20, 24	№ 24
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№ 23	№ 23

Стабильно хорошие показатели по заданиям № 9, 10, 11 - поскольку ответы содержатся внутри текста, важно прочитать текст и внимательно проанализировать карту, иллюстрацию.

Задание № 24 (аргументация точки зрения) выполняется успешно даже не самыми сильными учениками, что говорит о хороших навыках написания аргументов. Задание № 23 (анализ исторической проблемы) является самым сложным. Требует комплексного подхода, аргументации и понимания причинно-следственных связей. В группах «4» и «5» задание 23 является «наименее успешно выполняемым», скорее всего не хватает глубины в понимании исторических процессов.

Задания № 2, 18, 21, 22 являются «зоной риска», в частности задание № 22 – это задание на сравнение исторических событий, что требует навыков анализа, а не просто воспроизведения знаний; стоит регулярно внедрять в учебный процесс составление сравнительных таблиц.

Группа «2» не выполняет базовые задания, что свидетельствует о пробелах в систематических знаниях по истории, в то числе по хронологии, терминам. Группе «5» нужно решать проблемные исторические задания.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Наиболее сформированные умения на основе заданий № 4, 7, 13, 10, 11, 21: знание основных фактов истории России (множественный выбор), работа со статической таблицей, работа с изображением, установление соответствий между текстом и исторической картой.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание № 3 (базовый уровень): неверное определение причины события; выбор формально похожего, но неправильного ответа

Задание № 8 (базовый уровень): ошибки в хронологии; путаница между событиями разных периодов

Задание № 18 (повышенный уровень): неполный анализ источника; игнорирование контекста создания документа

Задание № 22 (высокий уровень): отсутствие аргументации; перечисление фактов без объяснения причин

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Указание термина по данному определению понятия	6-9
2.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Работа с исторической картой	6-9
3.	Анализ причинно-следственных связей в истории	6-9
4.	Работа с письменными историческими источниками (извлечение информации, анализ позиции автора)	6-9
5.	Сравнение исторических явлений и событий (выявление сходств и различий)	7-9
6.	Аргументированный ответ на вопрос о причинах события	9
7.	Анализ исторического источника с обоснованием позиции автора	9
8.	Понимание влияния географических факторов на ход исторических событий	6-9
9.	Знание внутренней политики русских государей (реформы, законодательство)	7-9
10.	Периодизация истории России и мировой истории	6-9

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для перехода на «3» необходимы устойчивые базовые навыки работы с исторической картой, обучение технологии поиска ответа в тексте, так как это наиболее доступный способ получения баллов для слабоуспевающих учеников. Систематизировать даты и персоналии через использование лент времени и карточек с именами деятелей/датами.

Для уверенного получения отметки «3» обучающимся необходимо:

1. Овладеть базовым анализом исторических источников:
 - Научиться выделять основную информацию из текста
 - Понимать назначение и контекст создания документа
 - Определять позицию автора по простым вопросам
2. Улучшить работу с хронологией:
 - Заучить ключевые даты (не менее 20–25 основных дат)
 - Понимать последовательность событий в рамках одного периода
 - Связывать даты с названиями правителей и событиями

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

3. Развить умение выявлять простые причинно-следственные связи:
 - Отвечать на вопросы "Почему?" и "Что произошло в результате?"
 - Использовать слова-связки: "поэтому", "в результате", "следствием было"
 - Приводить 1–2 аргумента в поддержку ответа
4. Расширить знание фактического материала по темам:
 - Основные события Древней Руси и Московского государства
 - Петровские и екатерининские реформы
 - События XIX века (Отечественная война 1812 г., отмена крепостного права)

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Регулятивные и познавательные УУД: устанавливать существенный признак объектов (явлений); аргументировать предполагаемые варианты решений.

Познавательные УУД:

Анализ информации: неумение выделять главное из текста; смешивание существенных и несущественных признаков события

Синтез: затруднение в объединении информации из нескольких источников для ответа на вопрос

Сравнение: отсутствие систематического подхода к выявлению сходств и различий

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль):

Планирование: неумение спланировать развернутый ответ; начало писать без продумывания структуры

Самоконтроль: отсутствие проверки ответа перед сдачей; невнимание к формулировке вопроса

Коммуникативные УУД:

Аргументация: неумение подкреплять утверждения фактами и примерами

Логичность изложения: нарушение причинно-следственных связей в тексте ответа

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты базовые навыки поиска информации в тексте. Недостигнутые: умение выстраивать логические цепочки, сопоставлять факты и осуществлять самоконтроль при выполнении заданий.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для группы «2» использовать технологии успеха: обучать алгоритмам как найти ответ в тексте, соотнести фрагмент карты с эпохой и т.д. Использовать интеллект-карты для запоминания персоналий и дат. Регулярно развивать навыки смыслового чтения текста через поиск ошибок в формулировках. Сконцентрироваться на закреплении заданий базового уровня дающих стабильный балл.

1. Систематизация фактического материала:
 - Создать опорные таблицы по периодам (Древняя Русь, Средневековье, Новое время)
 - Использовать ленты времени с указанием дат, правителей, событий
 - Проводить еженедельные диктанты на знание дат (5–10 дат за раз)
2. Развитие навыков работы с источниками:
 - Начать с простых текстов (2–3 предложения)
 - Использовать алгоритм анализа: "Кто? Когда? Зачем написано? Что главное?"
 - Практиковать выделение ключевых слов в тексте источника
3. Формирование умения аргументировать:
 - Использовать структуру: "Событие произошло, потому что... (причина). В результате... (следствие)"
 - Требовать приведения конкретных примеров при ответе на "почему?"
 - Разбирать образцы развёрнутых ответов на доске
4. Дифференцированная работа на уроке:
 - Давать дополнительные задания на соответствие и выбор ответа
 - Использовать парную работу: сильный ученик объясняет слабому
 - Проводить индивидуальные консультации по темам, вызывающим затруднения
5. Использование наглядности:
 - Исторические карты с подписями на доске
 - Портреты исторических деятелей с кратким описанием их деятельности
 - Видеофрагменты о ключевых событиях (5–7 минут)

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» в данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали освоение большинства базовых тем:

Знание основных дат и событий истории России (IX в.– до 1914 года)

Определение исторического периода по описанию

Узнавание исторических деятелей и их деятельности

Простой анализ исторической карты (определение территорий, направлений войн)

Соответствие событий и дат (множественный выбор)

Выделение главной информации из исторического источника

Понимание значения исторических терминов (крепостничество, реформа, революция)

Знание внешней политики России (войны, договоры, территориальные изменения)

Определение последовательности событий в рамках одного периода

Типичные успешно выполненные задания:

- № 1, 4, 5, 6, 7 — знание фактов и дат
- № 12, 13, 15, 17 — работа с картами и источниками на базовом уровне

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Типичные ошибки при выполнении заданий:

- Задание № 2 (повышенный уровень): неправильное определение причины события; выбор следствия вместо причины
- Задание № 14, 19 (базовый уровень): ошибки в анализе источника; неверное толкование позиции автора
- Задание № 18 (повышенный уровень): поверхностный анализ; отсутствие ссылок на конкретные фрагменты текста
- Задание № 21, 22 (повышенный и высокий уровни): недостаточная аргументация; отсутствие примеров

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Анализ причинно-следственных связей между событиями	7-9
2.	Сравнение исторических явлений (выявление сходств и различий)	8-9
3.	Глубокий анализ исторического источника (определение позиции, оценка надёжности)	8-9
4.	Аргументированный ответ на проблемный вопрос	9
5.	Анализ исторического источника с критической оценкой	9
6.	Сравнительный анализ двух исторических явлений	9
7.	Понимание влияния экономических факторов на ход истории	8-9
8.	Анализ внутренней политики (реформы, их результаты, противодействие)	7-9

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»
Для уверенного получения отметки «4» обучающимся необходимо:

1. Овладеть анализом причинно-следственных связей:

- Научиться отвечать на вопросы: "Почему это произошло?" и "Какие были последствия?"
- Различать непосредственные и отдалённые причины события
- Приводить 2–3 аргумента в поддержку ответа
- Использовать фразы: "Одной из причин было...", "Это привело к...", "В результате..."

2. Развить навыки сравнительного анализа:

- Составлять сравнительные таблицы (например, реформы Петра I и Екатерины II)
- Выявлять как сходства, так и различия между явлениями
- Объяснять причины сходств и различий

3. Углубить анализ исторических источников:

- Определять тип источника (летопись, указ, письмо, мемуары)
- Выявлять позицию автора и его отношение к событиям
- Оценивать надёжность информации (учитывать предвзятость, неполноту)
- Связывать информацию из источника с историческим контекстом

4. Расширить знание внутренней политики:
 - Изучить основные реформы (Петра I, Екатерины II, Александра II)
 - Понимать цели реформ и их результаты
 - Знать сопротивление реформам и его причины
5. Научиться аргументировать развёрнутые ответы:
 - Структурировать ответ: введение (переформулировка вопроса) → основная часть (2–3 аргумента) → заключение
 - Использовать конкретные примеры и даты
 - Проверять логичность и полноту ответа

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Недостаточно сформированные метапредметные умения:

Познавательные УУД:

- Анализ: поверхностное разбор событий; неумение выделять существенные признаки
- Синтез: затруднение в объединении информации из нескольких источников
- Абстрагирование: неумение обобщать информацию и выявлять закономерности

Регулятивные УУД:

- Планирование: недостаточное планирование развёрнутого ответа; нарушение логической последовательности
- Контроль: неполная проверка ответа; невнимание к требованиям задания

Коммуникативные УУД:

- Аргументация: слабая аргументация; недостаточное количество примеров
- Структурирование: неясная структура развёрнутого ответа

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые результаты:

- Развитие критического мышления: обучающиеся успешно анализируют исторические события, выделяя причины и следствия.

Это позволяет им формировать собственное мнение о значимости тех или иных событий.

- Навыки работы с информацией: научились использовать различные источники информации (учебники, статьи, интернет-ресурсы) для подготовки проектов и презентаций.

Недостигнутые результаты:

- Коммуникативные навыки: некоторые учащиеся испытывают трудности в аргументации своей точки зрения в дискуссиях, что указывает на необходимость дополнительной работы над навыками публичного выступления.

- Методы исследования: недостаточное внимание к методам исторического исследования, таким как анализ первичных источников, что может ограничивать глубину их понимания изучаемого материала.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Развитие навыков анализа причинно-следственных связей:

- На каждом уроке задавать вопросы: "Почему это произошло?" и "Какие были последствия?"
- Использовать схемы: Причина → Событие → Следствие
- Разбирать примеры из учебника и источников
- Практиковать письменные ответы на такие вопросы (1–2 раза в неделю)

2. Обучение сравнительному анализу:

- Составлять сравнительные таблицы на доске (например, Древняя Русь и Московское государство)
- Требовать объяснения причин сходств и различий

3. Углубленная работа с историческими источниками:

- Использовать алгоритм анализа:

1. Определить тип источника
2. Выявить автора и время создания
3. Выделить главную мысль
4. Определить позицию автора
5. Оценить надёжность информации

- Практиковать анализ разных типов источников (летописи, указы, письма, мемуары)
- Обсуждать, почему позиции разных авторов могут отличаться

4. Формирование умения аргументировать:

- Обучать структуре развёрнутого ответа:
 - Переформулировка вопроса
 - 2–3 аргумента с примерами
 - Заключение
- Требовать приведения конкретных дат и имён
- Разбирать образцы хороших ответов
- 5. Использование интерактивных методов:
 - Дебаты на исторические темы
 - Групповые проекты по анализу исторических событий
 - Презентации о деятельности исторических деятелей
- 6. Систематическое повторение:
 - Еженедельные тесты на знание дат и фактов
 - Повторение тем, вызывающих затруднения
 - Решение вариантов ОГЭ (по 2–3 в месяц)

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4».. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали хорошее освоение большинства тем:
Знание основных дат, событий и деятелей истории России (IX–XX вв.)

Анализ исторических карт (определение территорий, направлений войн, границ)
 Анализ исторических источников (выделение информации, определение позиции автора)
 Выявление простых причинно-следственных связей между событиями
 Сравнение исторических явлений (выявление основных сходств и различий)
 Понимание значения исторических терминов и их применение
 Знание внешней и внутренней политики России
 Определение последовательности событий и их хронологическая связь
 Аргументированный ответ на вопросы повышенного уровня сложности
 Анализ влияния географических и экономических факторов на ход истории
 Типичные успешно выполненные задания:
 • № 1–15 — большинство заданий базового уровня
 • № 9, 10, 11 — анализ причинно-следственных связей и сравнение

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Типичные ошибки при выполнении заданий:

- Задание № 2 (повышенный уровень): неполный анализ причин; упущение одной из важных причин
- Задание № 21, 22 (повышенный и высокий уровни): недостаточная глубина аргументации; отсутствие рассмотрения альтернатив
- Задание № 23 (высокий уровень): поверхностная критика источника; неумение оценить его надёжность
- Задание № 24 (высокий уровень): неполное сравнение; отсутствие обоснования различий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Глубокий анализ исторического источника с критической оценкой надёжности	8-9
2.	Выявление сложных, опосредованных причинно-следственных связей	9
3.	Аргументированный ответ на проблемный вопрос	9
4.	Анализ исторического источника с обоснованием позиции и оценкой надёжности	9

5.	Сравнительный анализ двух исторических явлений с глубоким обоснованием	9
6.	Понимание альтернативности исторического развития	9
7.	Анализ влияния личности на ход истории	8-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»
Для уверенного получения отметки «5» обучающимся необходимо:
- 1. Овладеть глубоким анализом исторических источников:
 - Оценивать надёжность источника (учитывать предвзятость, неполноту, контекст)
 - Различать факты и интерпретации в источнике
 - Сравнить позиции разных авторов по одному событию
 - Использовать источник для подтверждения или опровержения утверждений
- 2. Развить умение выявлять сложные причинно-следственные связи:
 - Различать непосредственные, опосредованные и отдалённые причины
 - Рассматривать события в контексте долгосрочных тенденций
 - Анализировать взаимодействие нескольких факторов (географических, экономических, политических, культурных)
 - Приводить 3–4 аргумента с примерами
- 3. Углубить сравнительный анализ:
 - Выявлять не только очевидные, но и скрытые сходства и различия
 - Объяснять причины сходств и различий
 - Оценивать историческое значение сравниваемых явлений
 - Использовать сравнение для выявления закономерностей
- 4. Развить умение рассматривать альтернативность истории:
 - Анализировать, какие события могли развиваться иначе
 - Оценивать роль личности и случайности в истории
 - Рассматривать противоположные точки зрения на события
- 5. Совершенствовать аргументацию развёрнутых ответов:
 - Структурировать ответ: введение → тезис → 3–4 аргумента → контраргумент → заключение
 - Использовать разнообразные источники информации
 - Демонстрировать глубокое понимание проблемы
 - Проверять логичность и полноту ответа

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Сформированные метапредметные умения:

Познавательные УУД:

- Анализ информации на среднем уровне
- Синтез информации из нескольких источников
- Сравнение и классификация исторических явлений

Регулятивные УУД:

- Планирование развёрнутого ответа
- Частичный самоконтроль

Коммуникативные УУД:

- Аргументация на среднем уровне
- Логичное изложение мыслей

Недостаточно сформированные метапредметные умения:

Познавательные УУД:

- Глубокий анализ: неумение выявлять скрытые причины и следствия
- Критическое мышление: недостаточная критическая оценка источников
- Абстрагирование: неумение выявлять общие закономерности

Регулятивные УУД:

- Контроль: недостаточная проверка полноты ответа
- Рефлексия: неумение оценить качество своего ответа

Коммуникативные УУД:

- Аргументация: недостаточное количество аргументов; слабое обоснование
- Структурирование: неполная структура развёрнутого ответа

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые результаты:

- Умение работать в команде: учащиеся активно участвуют в групповых проектах, что способствует развитию навыков сотрудничества и распределения ролей.
- Историческое мышление: наблюдается рост интереса к истории как к науке, учащиеся исследуют темы глубже, чем предусмотрено программой.

Недостигнутые результаты:

- Критический анализ: несмотря на общий интерес, некоторые учащиеся затрудняются в проведении критического анализа исторических событий и личностей, что требует дополнительной работы.
- Применение знаний: недостаточное применение знаний о прошлых событиях для анализа современных проблем, что указывает на необходимость интеграции исторических знаний с современными реалиями.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Развитие критического мышления:

- На уроках обсуждать надёжность исторических источников
- Анализировать, как предвзятость автора влияет на содержание источника
- Сравнивать позиции разных авторов по одному событию
- Практиковать оценку надёжности информации

2. Углубление анализа причинно-следственных связей:

- Рассматривать события в контексте долгосрочных тенденций
- Анализировать взаимодействие нескольких факторов
- Различать непосредственные и отдалённые причины
- Практиковать письменные ответы на проблемные вопросы (1–2 раза в неделю)

3. Совершенствование сравнительного анализа:

- Использовать сравнительные таблицы с большим количеством параметров
- Выявлять не только очевидные, но и скрытые сходства и различия
- Объяснять причины сходств и различий
- Оценивать историческое значение сравниваемых явлений

4. Развитие умения рассматривать альтернативность истории:

- Обсуждать, какие события могли развиваться иначе
- Анализировать роль личности и случайности

- Рассматривать противоположные точки зрения
- Проводить дебаты на исторические темы
- 5. Совершенствование аргументации:
 - Требовать структурированных ответов с введением, основной частью и заключением
 - Использовать разнообразные источники информации
 - Требовать 3–4 аргументов с примерами
 - Разбирать образцы отличных ответов
- 6. Подготовка к высокому уровню сложности:
 - Регулярно решать задания № 22–24
 - Анализировать типичные ошибки
 - Практиковать развёрнутые ответы на проблемные вопросы
 - Использовать варианты ОГЭ для тренировки

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали отличное освоение всех тем программы:

Глубокое знание дат, событий и деятелей истории России (IX–1914 вв.)

Анализ исторических карт с выявлением географических закономерностей

анализ исторических источников с оценкой надёжности

Выявление сложных причинно-следственных связей между событиями

Сравнительный анализ исторических явлений с выявлением скрытых сходств и различий

Глубокое знание внешней и внутренней политики России

Анализ влияния географических, экономических, политических и культурных факторов

Аргументированный ответ на проблемные вопросы с рассмотрением альтернатив

Анализ роли личности в истории

Синтез информации из нескольких источников

Критическое мышление и оценка надёжности источников

Типичные успешно выполненные задания:

- № 1–15 — все задания базового уровня
- № 9, 10, 11, 18 — задания повышенного уровня
- № 24 — задание высокого уровня (сравнительный анализ)

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Типичные ошибки при выполнении заданий:

- Задание № 22 (высокий уровень): редкие случаи неполного рассмотрения проблемы
- Задание № 23 (высокий уровень): редкие случаи недостаточной критики источника
- Задание № 24 (высокий уровень): редкие случаи неполного сравнения или отсутствия обоснования

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Редкие ошибки в деталях исторических событий	6-9
2.	Иногда недостаточное рассмотрение альтернативных точек зрения	9
3.	Редкие неточности в формулировке сложных причинно-следственных связей	9

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для получения максимального количества первичных баллов обучающимся необходимо:

1. Избежать ошибок в деталях:

- Проверять точность дат и имён
- Убедиться в правильности географических названий
- Перепроверять фактическую информацию перед сдачей

2. Совершенствовать рассмотрение альтернативных точек зрения:

- В задании № 22 рассматривать не менее 2–3 противоположных мнений

- Объяснять, почему существуют разные интерпретации события
- Аргументировать собственную позицию
- 3. Углубить критическую оценку источников:
 - В задании № 23 оценивать не только содержание, но и форму источника
 - Анализировать, как контекст создания влияет на содержание
 - Выявлять скрытые предпосылки и предвзятость автора
- 4. Совершенствовать сравнительный анализ:
 - В задании № 24 выявлять не менее 3–4 сходств и различий
 - Объяснять причины каждого сходства и различия
 - Оценивать историческое значение сравниваемых явлений
 - Рассматривать явления в контексте долгосрочных тенденций
- 5. Избежать формальности в ответах:
 - Демонстрировать глубокое понимание проблемы
 - Использовать разнообразные источники информации
 - Приводить оригинальные примеры и аргументы
 - Проявлять творческий подход к анализу

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Развитие исследовательских навыков:
 - Предлагать самостоятельные исследовательские проекты
 - Использовать первоисточники и архивные материалы
- Обсуждать современные историографические дискуссии
 - Развивать умение работать с научной литературой
2. Углубление понимания альтернативности истории:
 - Анализировать роль личности, случайности и закономерности
 - Рассматривать историю как процесс с множеством возможных путей развития
 - Проводить дебаты на сложные исторические вопросы
3. Развитие историографического мышления:
 - Обсуждать, как историки интерпретируют одни и те же события по-разному
 - Анализировать эволюцию исторических взглядов
 - Рассматривать влияние идеологии на историческую интерпретацию
 - Развивать умение критически оценивать историческую литературу
4. Совершенствование навыков анализа источников:

- Работать с разнообразными типами источников (летописи, указы, письма, мемуары, статистика)
- Анализировать, как контекст создания влияет на содержание
- Сравнивать позиции разных авторов по одному событию

5. Подготовка к олимпиадам и конкурсам:

- Предлагать сложные исторические задачи
- Развивать умение писать исторические эссе
- Подготавливать к участию в олимпиадах по истории
- Использовать материалы высокого уровня сложности

6. Индивидуальная работа:

- Проводить консультации по интересующим темам
- Рекомендовать дополнительную литературу
- Обсуждать перспективы углубленного изучения истории
- Поддерживать мотивацию к дальнейшему развитию

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

- Методы развития аналитических навыков через анализ исторических источников
- Дискуссии как способ углубленного изучения исторических источников
- Взаимодействие истории с литературой, географией, обществознанием
- Примеры успешных межпредметных проектов
- Использование документальных фильмов, художественной литературы и музеев в процессе обучения истории
- Способы повышения мотивации к изучению истории
- Участие в олимпиадах и конкурсах: подготовка и поддержка

Рекомендации по структуре урока

1. Активизация познавательной деятельности:

- Использовать проблемные вопросы в начале урока
- Организовать групповую работу по анализу источников
- Применять интерактивные методы (дебаты, ролевые игры)

- Использовать видеофрагменты и наглядность

2. Развитие метапредметных умений:

- На каждом уроке развивать умения анализа, синтеза, сравнения
- Требовать аргументированных ответов
- Обучать планированию и самоконтролю
- Развивать коммуникативные навыки

3. Систематизация знаний:

- Использовать опорные схемы и таблицы
- Проводить повторение в конце каждой темы
- Связывать новый материал с ранее изученным
- Выявлять закономерности в истории

Рекомендации по подготовке к ОГЭ

1. Систематическая подготовка:

- Начинать подготовку с 8 класса, также с 5 класса в рамках подготовки к ВПР
- Регулярно решать задания ОГЭ (2-3 раза в месяц)
- Анализировать типичные ошибки
- Проводить пробные ОГЭ (в 9 классе — ежемесячно)

2. Дифференцированная работа:

- Использовать разные варианты заданий для разных групп
- Давать дополнительные задания сильным ученикам
- Проводить индивидуальные консультации со слабыми
- Использовать взаимопомощь в парах

3. Развитие навыков написания развёрнутых ответов:

- Обучать структуре ответа
- Требовать аргументации и примеров
- Разбирать образцы хороших ответов
- Практиковать написание ответов в условиях экзамена

Рекомендации по использованию источников

1. Работа с историческими источниками:

- Использовать разнообразные типы источников
- Обучать алгоритму анализа источника
- Развивать умение критической оценки
- Сравнивать позиции разных авторов

2. Использование исторических карт:

- Обучать чтению карт
- Анализировать географические закономерности
- Связывать карты с историческими событиями
- Использовать карты при изучении войн и территориальных изменений

Рекомендации по использованию наглядности

1. Визуализация исторической информации:

- Использовать портреты исторических деятелей
- Показывать видеофрагменты о ключевых событиях
- Создавать ленты времени
- Использовать исторические карты и схемы

2. Интерактивные методы:

- Проводить дебаты и ролевые игры
- Организовать групповые проекты
- Использовать презентации учащихся

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- рекомендовать учителям посещать семинары ИРО по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории; охватить как можно большее количество учителей, преподающих историю в 9 классах
- проводить семинары с целью распространения опыта работы высококвалифицированных педагогов истории имеющих стабильно высокие результаты ОГЭ

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что обучающиеся в целом овладели базовыми знаниями и умениями. Однако существуют значительные различия между группами:

- Группа «2» нуждается в систематизации фактического материала и развитии навыков анализа
- Группа «3» должна сосредоточиться на развитии причинно-следственного анализа и работе с источниками
- Группа «4» может достичь отметки «5» через углубление критического мышления и совершенствование аргументации
- Группа «5» должна сосредоточиться на избегании ошибок в деталях и совершенствовании альтернативного анализа

Ключевые направления улучшения:

1. Развитие умений анализа причинно-следственных связей

2. Углубление работы с историческими источниками
3. Совершенствование навыков аргументации
4. Развитие критического мышления
5. Систематическая подготовка к ОГЭ с использованием дифференцированного подхода

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Михайлова Ольга Анатольевна</i>	<i>Учитель высшей категории истории и обществознания МБОУ СОШ № 9 Председатель предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», заместитель директора</i>