

Министерство образования и науки Забайкальского края
государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

Анализ результатов мониторинга региональных показателей

Чита, 2023



Анализ результатов мониторинга региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования подготовлен специалистами отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края».

Аналитические материалы предназначены для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием Забайкальского края, образовательным организациям и может быть использован для подготовки управленческих решений в области оценки качества образования.

Авторы:

- Попова Г.Б., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края», к.филол.н

-Болдина Л.А., гл.специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ КЦОКО Забайкальского края

-Фалилеева Т.С., гл.специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ КЦОКО Забайкальского края

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	Государственное учреждение «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Государственное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Забайкальского края»
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольно-измерительный материал
КПК	Курсы повышения квалификации
Минобразования Забайкальского края	Министерство образования и науки Забайкальского края
МОУО	Муниципальный орган управления образованием
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ООО	Основное общее образование
ООП	Основная образовательная программа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
РПР	Региональные проверочные работы
СОО	Среднее общее образование
СОКПО	Система оценки качества подготовки обучающихся
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт

Введение

Краткий аналитический обзор результатов мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся по региональным показателям содержит основные выводы подробных аналитических справок по каждой оценочной процедуре (федеральной, региональной), по каждому региональному мониторингу, а также – задачи перспективного периода, определенные утвержденным Положением.

Приказом министерства образования и науки Забайкальского края в марте 2020 года была создана и утверждена Концепция региональной системы управления качеством образования <http://egechita.ru/data/files/26aa851dd18128d33b8ce82288d7ff5b.pdf>. Этот концептуальный документ ставит перед участниками образовательного процесса цель – повышение качества образования в регионе на период до 2024 года с последующей перспективой исходя из актуальных тенденций.

В основе Концепции лежит единство контрольно-надзорной деятельности, мониторинга качества образования и управления процессами повышения качества образования.

Система оценки качества подготовки обучающихся – одно из направлений реализации Концепции. Развитие системы оценки качества подготовки обучающихся (-далее СОКПО), ее совершенствование рефреном проходит по всем направлениям Концепции: деятельность руководителей образовательных организаций, повышение квалификации педагогов и др.

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся, утвержденное в апреле 2022 года <http://egechita.ru/data/files/411e3092e737693d727a54f4f1f66b09.pdf>, определило цели ближайшего развития СОКПО и спрогнозировало дальнейшее совершенствование подходов к ее развитию. Исходя из предыдущих мониторингов оценки уровня общего образования, документ содержит региональные показатели, которые отражают:

- 1) *достижение объективности процедур оценки качества образования;*
- 2) *достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся;*
- 3) *достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы общего образования.*

С целью получения достоверной и объективной информации о функционировании системы оценки качества достижений обучающихся в марте 2023 г. был запущен мониторинг по региональным показателям, утвержденным Положением о системе оценки достижений обучающихся по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Минобрнауки № от 11 апреля 2022 г.). Сбор информации осуществлялся согласно Положению о мониторинге из разных источников: анкетирование МОУО, ОО, сайты ОО, статистические данные (ОО-1), данные ФИС ОКО, ИС ГИА, РИС.

Анализ региональных показателей по достижению объективности процедур оценки качества образования.

Объективность и достоверность образовательных результатов обучающихся обусловлена объективностью проведения оценочной процедуры (соблюдения порядка проведения) и объективностью оценивания (строгое следование критериям оценивания). Несоблюдение данных требований в ОО приводит к аномальным результатам, свидетельствующим о нарушениях. Поэтому каждый год Рособрназор выявляет ОО с признаками необъективности. Список ОО с признаками необъективных результатов ВПР определяется на основе следующих процедур: ВПР по математике за 4 класс; ВПР по математике за 5 класс; ВПР по русскому языку за 4 класс; ВПР по русскому языку за 5 класс. По каждой процедуре учитывались два критерия необъективности: «завышенные значения среднего балла» и «несоответствие результатов ВПР и школьных отметок». Для включения в список ОО должна была получить хотя бы по одному критерию в одной или более процедур «маркер» необъективности (например, иметь завышенные результаты ВПР по математике за 4 класс).

В 2022 году в Забайкальском крае было выявлено 65 ОО с признаками необъективности, что составляет около 12% от общего количества ОО региона, в 2021 году таких ОО было 45 (10,5%), 2020 – 35 ОО (6,4%), в 2019 г. – 37 (6,5%) ОО).

Это может свидетельствовать о том, что профилактическая работа по предупреждению необъективности в регионе была проведена неэффективно, особенно в четырех муниципальных образованиях/городских округах, в которых доля ОО с признаками необъективных результатов в 2022 году составила более 20%: п. Агинское (40%), Могойтуйский район (29,4%), Дульдургинский район (27,3%), г. Чита (25%).

Данные таблицы ниже указывают и на то, что ОО некоторых районах, в том числе городского поселения (Александрово-Заводского, Тунгиро-Олекминского района, г. Петровск-Забайкальский), не попадали в такие списки ни разу. Имеются территории, которые входили в список по одному разу (Калганский район, ЗАТО п. Горный), а остальные МО более двух раз.

Таблица 1

№ пп	МО/ГО	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
		Необъективность результатов				
		ВПР	ВПР	ВПР	ВПР	

						ВПР
1	Агинский			+	+	+
2	Акшинский	+			+	+
3	Александрово-Заводский					
4	Балейский	+	+	+	+	+
5	Борзинский	+	+	+	+	+
6	Газимуро-Заводский	+	+			+
7	Дульдургинский				+	+
8	Забайкальский	+	+			+
9	Каларский		+		+	
10	Калганский					+
11	Карымский	+	+	+	+	+
12	Краснокаменский	+	+	+	+	
13	Красночикийский	+		+	+	+
14	Кыринский	+	+	+	+	+
15	Могочинский				+	+
16	Могойтуйский	+	+	+	+	+
17	Нерчинский	+	+	+		+
18	Нерчинско-Заводский	+	+	+	+	
19	Оловянинский	+	+			+
20	Ононский	+	+			
21	Петровск-Забайкальский		+		+	+
22	Приаргунский		+	+	+	+
23	Сретенский	+		+	+	+
24	Тунгиро-Олекминский					
25	Тунгокоченский	+		+	+	
26	Улетовский	+	+	+		+
27	Хилокский	+	+	+	+	+
28	Чернышевский	+	+	+		+
29	Читинский	+	+	+	+	+
30	Шелопугинский		+			+
31	Шилкинский	+	+	+	+	+
32	п. Агинское				+	+
33	г. Петровск-Забайкальский					
34	г. Чита	+	+	+	+	+
35	ЗАТО п. Горный				+	
Итого		22	22	19	23	26

Одним из индикаторов объективности/необъективности результатов оценочной процедуры является соответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок. Чем больше обучающихся в ОО подтвердили свои школьные отметки по предметам результатами ВПР, тем выше вероятность функционирования объективной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО). По результатам ВПР 2022 года в Забайкальском крае доля участников, подтвердивших отметки по предметам, в разных параллелях варьируется от 42% в параллели 6 классов до 53,7% в параллелях 4 и 11 классов. Снижение значения показателя от параллели 4-х классов к параллели 6-х классов можно объяснить несколькими факторами: функционированием необъективной ВСОКО или её отсутствием, необъективностью проведения процедуры, общим снижением мотивации шести- и семиклассников к обучению, психологическими особенностями возраста (пубертатный период).

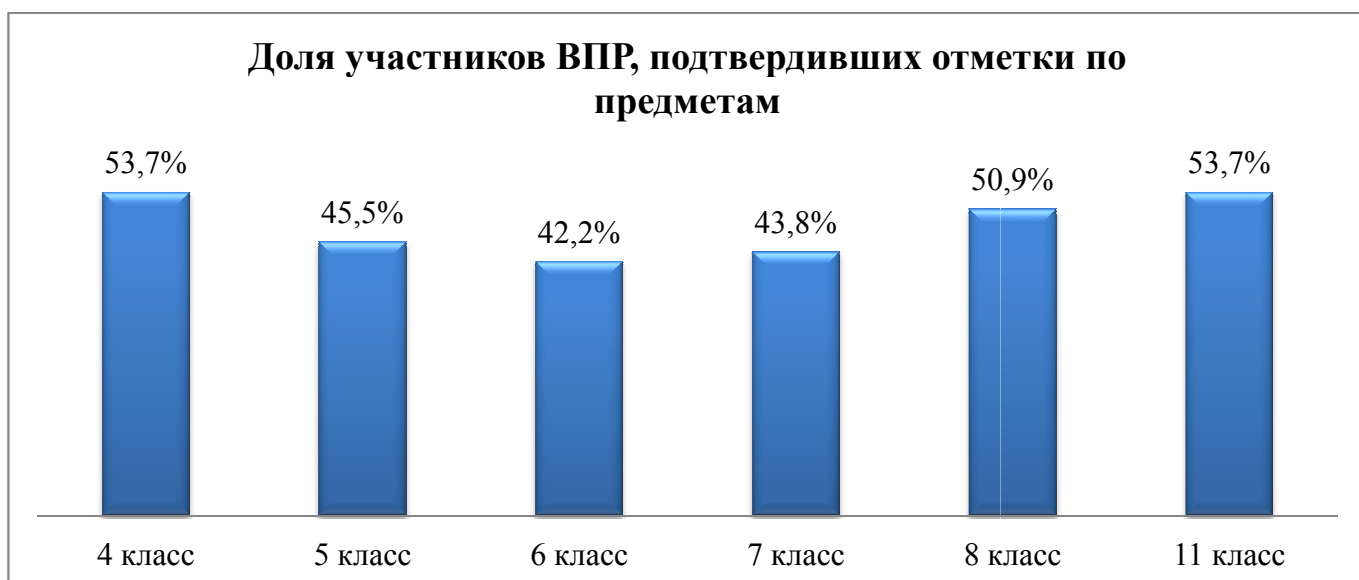


Рисунок 1.

Следующий индикатор объективности – наличие нормативной базы проведения оценочной процедуры. В методических рекомендациях по проведению ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 10 февраля 2020 года № 13-35) прописано, что необходимо определить порядок организации и проведения ВПР как субъектом Российской Федерации и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, так и образовательными организациями.

Порядок организации и проведения ВПР в том числе может содержать:

- этапы и сроки проведения ВПР в соответствии со сроками проведения ВПР, утверждаемыми Рособрнадзором;
- сведения о региональных и муниципальных координаторах;

- меры по обеспечению объективности результатов ВПР;
- меры по обеспечению информационной безопасности в период проведения ВПР;
- особенности участия в ВПР обучающихся с ОВЗ;
- информацию по использованию результатов ВПР.

Результаты проведенного мониторинга показали, что только в 25 МО утвержден порядок/регламент проведения ВПР муниципального уровня, в 21 МО привлекаются общественные наблюдатели и проводится контроль объективности ВПР в ОО с признаками необъективности. В 14 МО проводятся мероприятия по профилактике необъективности – перекрестная проверка и перепроверка работ участников.

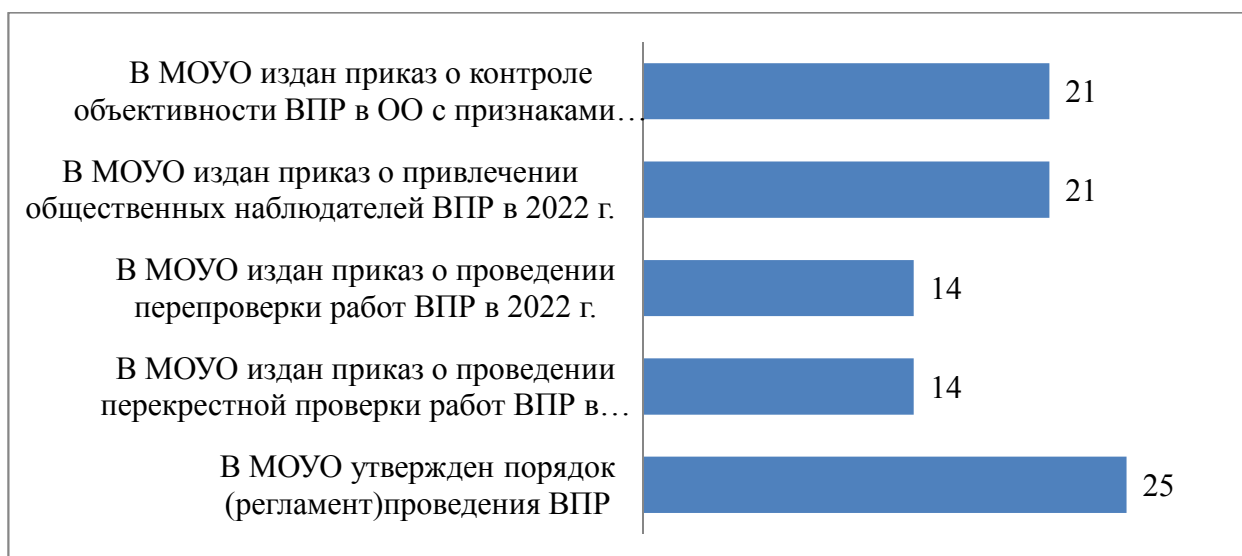


Рисунок 2.

Нормативная база ВПР в ОО создана в более 80% школ Забайкальского края: утвержден порядок проведения ВПР, приказом утвержден график проведения ВПР в ОО. Общественное наблюдение на этапе проведения процедуры ВПР использовалось в 54% ОО, участвовавших в анкетировании, на этапе проверки работ – в 31%. Проверка работ осуществляется в основном коллегиально, но есть ОО, в которых работы проверяются учителями, работающими в классе. Это связано с тем, что в малокомплектных школах учитель по предмету один, коллегиально проводить проверку возможности нет. Положительной тенденцией можно отметить факт использования видеонаблюдения в 20 ОО региона (4%), отрицательной - низкий показатель доли ОО, участвовавших в перепроверке, независимой проверке работ участников на муниципальном/региональном уровне – 9% ОО, что может свидетельствовать о недостаточности работы муниципальной методической службы со школами, показавшими необъективные результаты.



Рисунок 3.

Один из отрицательных факторов необъективности результатов – очень низкий показатель доли учителей, прошедших КПК по оцениванию ответов на задания ВПР – 791 человек (6,8% от общей численности). В четырех районах Забайкальского края КПК не проходил ни один учитель: г. Петровск-Забайкальский, Каларский округ, Могочинский район, ЗАТО п. Горный. В девяти - максимальный показатель составил 10-16%.



Рисунок 4.

Одна из целей региональной системы оценки качества образования - обеспечение объективности и информационной прозрачности при проведении оценочных процедур, в том числе при проведении ГИА -11 и ГИА-9. Работа по достижению данной цели осуществляется через решение множества задач и реализацию мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности контрольных измерительных материалов, исключение конфликта интересов, организацию контроля соблюдения процедуры проведения экзаменов, осуществление общественного наблюдения и видеонаблюдения, проверку обезличенных экзаменационных работ двумя экспертами.

В 2022 году для проведения ГИА-9 организовано 185 ППЭ, в которых общественное наблюдение было обеспечено на 100%.

В качестве общественных наблюдателей было аккредитовано 1211 человек. Наибольшую долю среди них составили представители родительских комитетов (76%). Фактическая явка в ППЭ на основной период составила 80,7%.

Организация системы видеонаблюдения в ППЭ для проведения ГИА-9 в 2022 году осуществлялась в соответствии с Порядком и на основании приказа Минобразования Забайкальского края от 19 мая 2022 года № 456 «Об организации системы видеонаблюдения в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае». Все аудитории для проведения ОГЭ и штабы ППЭ были оборудованы камерами видеонаблюдения, 329 аудиторий обслуживались ПАО «Ростелеком» (284 работали в режиме онлайн, 45 – офлайн) и в 658 аудиториях использовалось оборудование, имеющееся в образовательных организациях. Проверка экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами предметных комиссий и все помещения РЦОИ также находились под видеонаблюдением.

Проведенные мероприятия по профилактике необъективности в ГИА-9 имели некоторую эффективность, участники меньше прибегали к использованию шпаргалок и телефонов, хотя зафиксированных фактов нарушения порядка проведения процедуры меньше не стало. Проблема реализации общественного наблюдения на ГИА-9 – отсутствие кандидатур общественных наблюдателей, активности участия в процедуре среди общественности, родителей.

Для проведения ГИА-11 в 2022 году было задействовано 78 ППЭ, в которых общественное наблюдение было обеспечено на 100%.

По данным РИС в 2022 году было аккредитовано 1614 общественных наблюдателей. Явка общественных наблюдателей в ППЭ в досрочный и основной периоды составила 71%.

Дистанционно проведение экзаменов контролировали аккредитованные общественные наблюдатели, прошедшие соответствующую подготовку на базе регионального СИЦ Забайкальского края для on-line наблюдения.

С целью обеспечения соблюдения Порядка проведения ГИА-11 общественным наблюдателям предоставлялось право:

– осуществлять on-line - наблюдение за ходом проведения экзаменов в ППЭ, РЦОИ, местах работы конфликтной комиссии и предметной комиссии,

– ставить «метки» в тех отрезках трансляции, в которых, по их мнению, имели место признаки нарушения Порядка.

Общественное наблюдение ГИА-11, особенно on-line наблюдение, по мнению организаторов процедуры, очень необходимая мера профилактики как необъективности результатов, так и нарушений порядка проведения. Отработка замечаний по выставленным меткам позволяет предупредить нарушение, а также получить объективный результат.

Выводы.

Анализ результатов по показателям достижения объективности процедур оценки качества образования позволил сделать вывод, что система объективности в крае функционирует. Проводятся мероприятия по профилактике необъективности (формируется нормативная база, институт общественного наблюдения), по формированию позитивного отношения к объективности оценки (родительские собрания, освещение с СМИ, мессенджерах, собрание педколлективов), по повышению профессиональных компетенций учителей в экспертировании. Не самые высокие показатели говорят о недостатке проводимой работы, либо ее неэффективности. Одна их причин на региональном уровне – это отсутствие квалифицированных специалистов, а так же отсутствие у ОО мотивации проведения объективной оценки из-за страха получить низкие результаты, а впоследствии подвергнуться мерам наказания.

Рекомендации.

ОИВ регионального и муниципального уровня:

- обеспечить повышение квалификации управленческих кадров и специалистов МОУО, управленческих команд ОО по вопросам развития и функционирования ВСОКО;

- обеспечить доступность информации о проводимых процедурах оценки для всех участников образовательного процесса (система оценивания, демо-версии, результаты).

ИРО, Центрам повышения квалификации, методическим службам всех уровней:

- охватить наибольшее количество учителей практическими мероприятиями по повышению компетенций в области оценивания (курсы, семинары, индивидуальные занятия).

Руководителям ОО:

- обеспечить возможность повышения квалификации в экспертной области всем учителям ОО;

- проводить мероприятия по анализу результатов оценочных процедур с целью выявления дефицитов обучающихся (предметных и метапредметных компетенций, функциональной грамотности) и корректировки образовательных программ с учетом выявленных дефицитов;

- обеспечить функционирование системы ВШК;

- формировать пул общественных наблюдателей из числа родителей, членов общественных организаций, студентов профессиональных организаций.

Учителям-предметникам:

- информировать обучающихся и их родителей о системе оценивания (текущего, оценочных процедур), демо-версиях независимых оценочных процедур, результатов оценочных процедур в целях формирования позитивного отношения к объективности оценки достижений;

- проводить анализ результатов оценочных процедур по формируемым умениям, навыкам, корректировать программный материал, отслеживать динамику выполнения заданий.

Достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся.

Сбалансированность данной системы определяется функционированием объективной ВСОКО в каждой ОО региона и объективного внутришкольного контроля. Проведенный весной 2022 года мониторинг предполагал выявление не столько наличия ВСОКО, сколько наличие нормативной базы ее функционирования в ОО. Мониторинг проводился с целью мотивации на грамотное выстраивание внутришкольной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС через объединение усилий всех участников образовательного процесса и включал в себя следующие показатели:

- наличие положения о ВСОКО;

- размещение на сайте ОО положения о ВСОКО, графика проведения оценочных процедур с учетом рекомендаций Министерства Просвещения и Рособрнадзора.

В мониторинге приняли участие 230 ОО из 35 муниципальных образований, в том числе 4 учреждения регионального и иного подчинения, что составило 46,4% от общего числа ОО региона. Большая часть ОО края не приняла участие в опросе. Причиной может быть либо отсутствие требуемых документов, либо отсутствие их на сайте образовательной организации.

Вывод

Анализ результатов мониторинга показал, что те ОО, которые разместили на своих официальных сайтах положение о ВСОКО и график оценочных процедур на текущий год, формально подходят к составлению документов этого направления. Положение о ВСОКО, размещенное на сайтах ОО не отражает факта функционирования объективной ВСОКО. Также анализ результатов мониторинга свидетельствует о том, что не во всех ОО Забайкальского края создана ВСОКО, которая могла бы повлиять на повышение качества образовательных результатов. Поскольку результаты (целевые ориентиры) образования различны для каждой ОО, то и ВСОКО, как оценка достижения образовательных результатов и выполнения «дорожной карты» развития условий образования, тоже должна отражать собственные подходы к оценочной деятельности. Однако мониторинг показал отсутствие индивидуального (с точки зрения самообследования) подхода к образовательному процессу.

Рекомендации

ОИВ регионального и муниципального уровня

- мотивировать ОО на создание функционирующей ВСОКО;

- организовать курсы повышения квалификации с целью совершенствования профессиональных компетенций школьных команд в области обеспечения эффективного функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Руководителям ОО

-обеспечить функционирование ВСОКО через внутренний контроль качества образования, внутренние мониторинги качества образования, социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации, проведение самообследования.

Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы общего образования.

Показатель достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы общего образования можно проследить по результатам внешних оценочных процедур, используя разные источники данных. Источником для анализа *достижений обучающимися планируемых результатов освоения ООП начального общего образования* (далее – НОО) послужили данные ВПР, выгруженные из ФИС ОКО, данные РИС ГИА, данные РИС КЦОКО.

Анализируя региональный показатель *достижений обучающимися планируемых результатов освоения ООП начального общего образования* в разрезе ВПР в 4 классе, отметили, что доля обучающихся, преодолевших минимальную границу ВПР в 2022 году составила:

- «Русский язык» - 72,92% от общего количества участников (11827 учащихся). Результат указывает на тот факт, что 27 % учащихся не владеют базовыми умениями по предмету. Уточним, что 84% КИМ составляют задания базового уровня сложности. При анализе заданий выявлено, что 55% учащихся выполняют задания базового уровня, 49 % учащихся выполняют задания повышенного уровня. Сравнивая выполнение заданий базового и повышенного уровня в 2021 году, выявили снижение в среднем на 9%.

- «Математика» - 72,21% от общего количества участников (12039 учащихся). КИМ по математике состоит 80% заданий базового уровня, которые выполняют 56% учащихся, и 20% (2 задания) повышенного уровня, справиться с которыми смогли 27% учащихся. В сравнении с 2021 годом задания базового уровня в 2021 году выполнили 64% учащихся, а повышенного уровня 33,34%. Наблюдается тенденция снижения выполнения заданий разного уровня.

- «Окружающий мир» - 86,96% от общего количества участников (11853 учащихся). Следовательно, 13,04% учащихся не владеют предметом на базовом уровне. Отметим, что КИМ по этому предмету почти в равных долях состоит из заданий базового и повышенного уровня. Их выполнение незначительно различается: базовый уровень выполняют 61% учащихся, повышенного уровня – 52% четвероклассников. Выполняя все задания базового уровня, учащийся может получить отметку «4». Следовательно, для того чтобы достигнуть высокого

уровня, обучающемуся нужно выполнить не меньше двух заданий повышенного уровня.

Доля выпускников 4-х классов, выполнивших ВПР на *высоком уровне* (под высоким уровнем понимаем отметку «5»):

- «Русский язык» - 9,22% от общего числа участников (11827);
- «Математика» - 17,2% от общего числа участников (12039);
- «Окружающий мир»- 36,95% от общего количества участников (11853).

Таким образом, анализ показателя свидетельствует о том, что по окончании начальной школы более 27% выпускников начальной школы не владеют базовыми знаниями по русскому языку и математике, по окружающему миру 13% учащихся не освоили базовые знания. Выявлено снижение выполнения заданий базового уровня и повышенного, что может быть свидетельством снижения уровня преподавания предметов.

Анализ достижений обучающимися планируемых результатов освоения
ООП основного общего образования
по данным ВПР, ОГЭ, региональных диагностических работ

В 2022 году большая часть ОО проводила ВПР осенью, что, на наш взгляд, является целесообразным, поскольку, с одной стороны, учащиеся имеют возможность определить свой индивидуальный уровень остаточных знаний, с другой стороны, учитель получает возможность скорректировать рабочую программу на учебный год с учетом дефицитов учащихся.

ВПР показали, что доля учащихся **5-х классов**, преодолевших минимальную границу по русскому языку, составила 69,63% от общего количества учащихся (11710), по математике - 68,85% от общего количества учащихся (12108), по биологии - 78,32% (участников всего - 11385), по истории - 78,79 % от общего количества учащихся (11800 человек).

Доля учащихся **5-х классов**, выполнивших ВПР на высоком уровне (под высоким уровнем мы понимаем результат равный отметке «5») составила по русскому языку - 6,38% от общего числа участников (11710), по математике - 9,93% (12108), по биологии - 5,23% от общего количества участников (11385), по истории - 9,11% выполнили от общего количества -1180 (рис. 5).

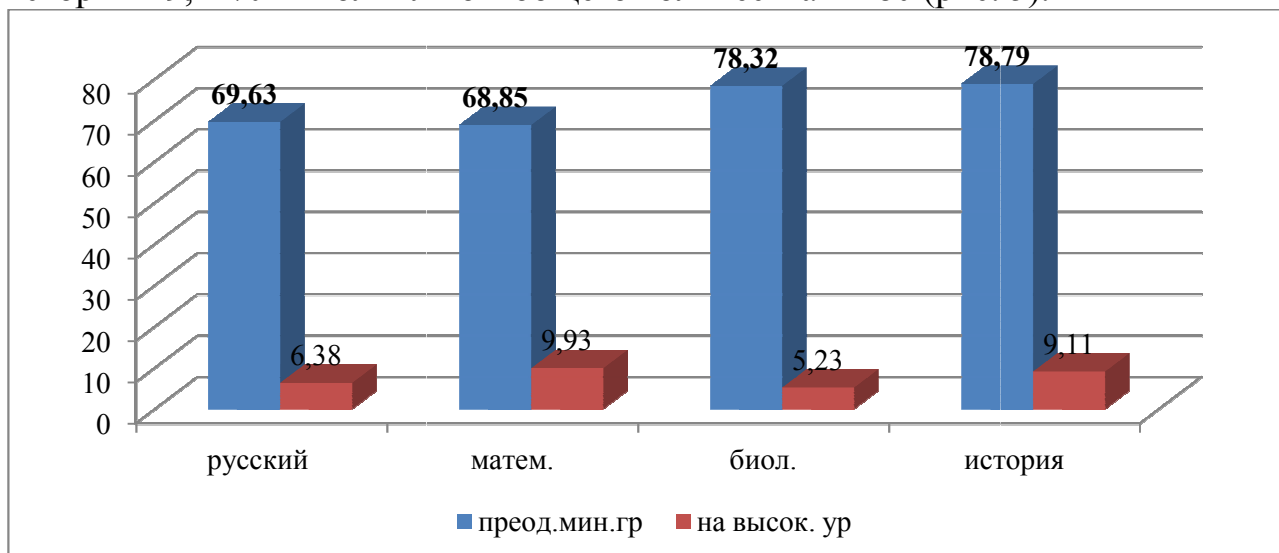


Рисунок 5.

Доля учащихся **6-х классов**, преодолевших минимальную границу ВПР в 2022 году по предметам: «Русский язык» - 67,07%, от общего количества учащихся (11948), «Математика» 76,82%, от общего количества учащихся (11825), «Биология» - 88,69% от общего количества учащихся (3152), «История» 86,1 % от общего количества учащихся (5871), «География» 85,09% от общего количества учащихся (5804), «Обществознание» 80,29% от общего количества учащихся (6069), «Биология» профильная» 79,28% от общего количества учащихся (3103) (рисунок 7).

Доля учащихся **6-х классов**, выполнивших ВПР на высоком уровне: «Русский язык» - 5,32% от общего количества учащихся (11948), «Математика» 3,37% от общего количества учащихся (11825), «Биология» 5,85% от общего количества учащихся (3152), «История» 6,47% от общего количества учащихся (5871), «География» 5,03% от общего количества учащихся (5804), «Обществознание» 6,37% от общего количества учащихся (6069), «Биология профильная» 4,13% от общего количества учащихся – 5871 (рис.6).

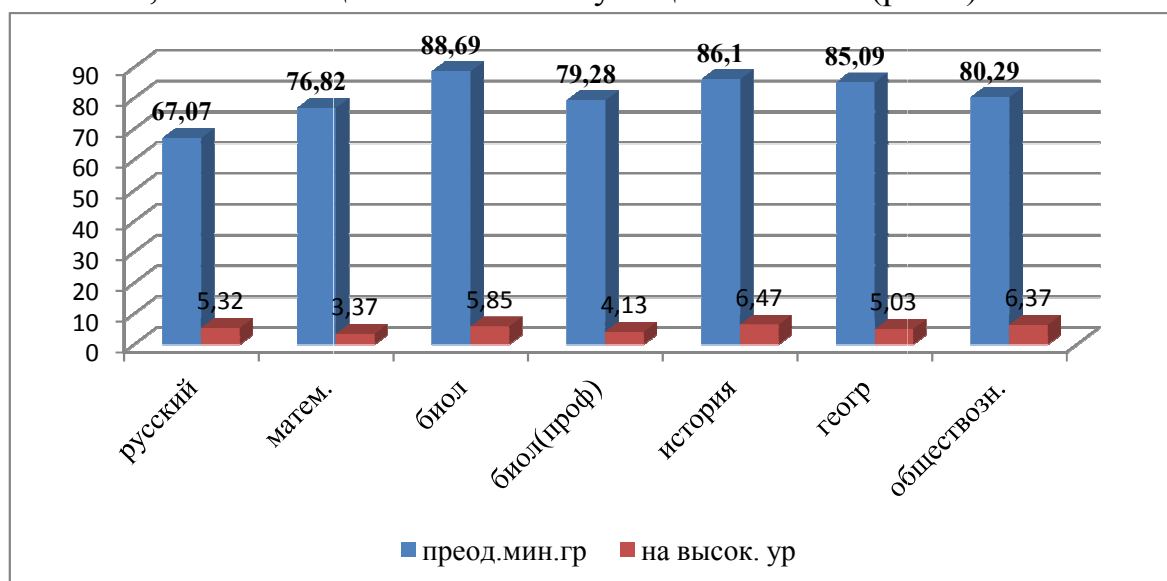


Рисунок 6.

Доля учащихся **7-х классов**, преодолевших минимальную границу ВПР в 2022 году по предметам: «Русский язык» 69,89% от общего количества учащихся (11403), «Математика» 76,92% от общего количества учащихся (11401), «Физика» 73,53% от общего количества учащихся (4076), «Биология» 76,25% от общего количества учащихся (2329), «История» 80,96% от общего количества учащихся (5782), «География» 80,59% от общего количества учащихся (3941), «Английский язык» 68,45% от общего количества учащихся (10321), «Немецкий язык» 78,32% от общего количества учащихся (143), «Французский язык» 90,47% от общего количества учащихся – 21(рис.9).

Доля учащихся **7-х классов**, выполнивших ВПР на высоком уровне: «Русский язык» 3,86% , от общего количества учащихся (11403), «Математика» 4,33% от общего количества учащихся (11401), «Физика» 8,24% от общего количества учащихся (4076), «Биология» 5,71% от общего количества учащихся (2329), «История» 8,06% от общего количества учащихся (5782), «География» 2,41% от общего количества учащихся (3941), «Английский язык» 3,77% от общего количества учащихся (10321), «Немецкий язык» 2,1% от общего количества учащихся (143), «Французский язык» 0% , от общего количества учащихся (21) (рис.7).

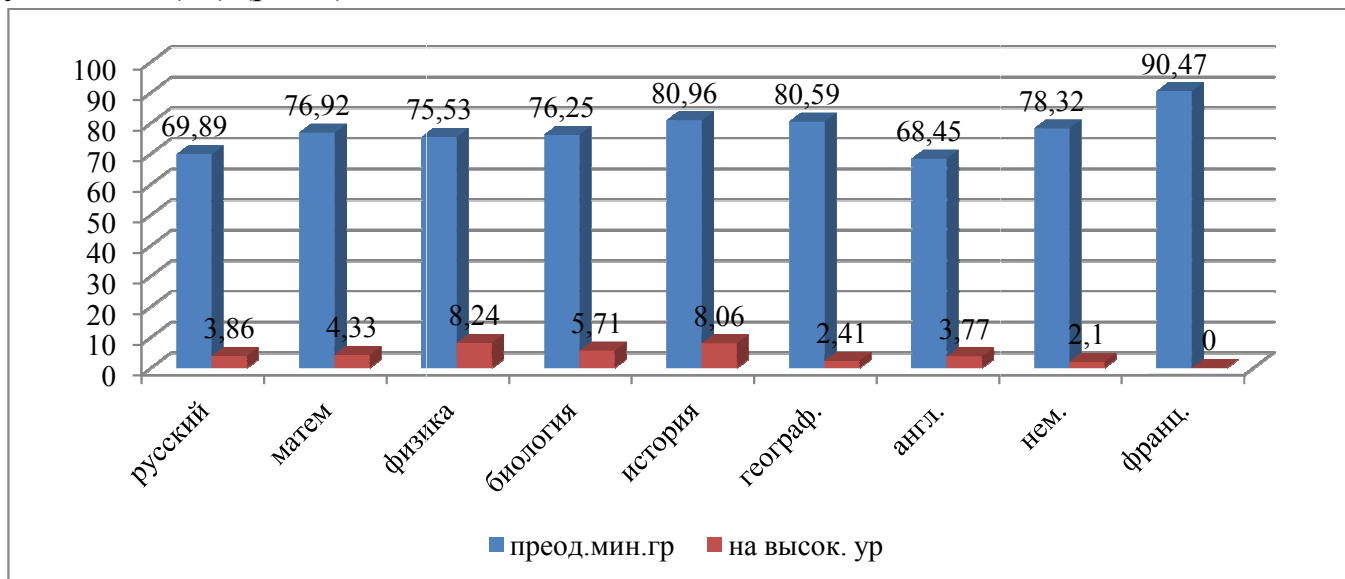


Рисунок 7.

Доля учащихся **8-х классов** преодолевших минимальную границу ВПР в 2022 году по предметам: «Русский язык» 66,64% от общего количества учащихся (10863), «Математика» 79,2% от общего количества учащихся (10645), «Физика» 74,78% от общего количества учащихся (246), «Химия» 76,96% от общего количества учащихся (3645), «Биология» 81,25% от общего количества учащихся (1232), «История» 84,83 % от общего количества учащихся (3685), «География» 83,04 % от общего количества учащихся (3551), «Обществознание» 77,63 % от общего количества учащихся (4023), «Математика углубленная» 66,67% от общего количества учащихся (40), «Биология профильная» 84,93% от общего количества учащихся (2436) (рис.11).

Доля учащихся **8-х классов**, выполнивших ВПР на высоком уровне: «Русский язык» 3,86% от общего количества учащихся (10863), «Математика» 1,05% от общего количества учащихся (10645), «Физика» 1,05% от общего количества учащихся (246), «Химия» 14,24% от общего количества учащихся (3645), «Биология» 5,76% от общего количества учащихся (1232), «История» 6,16% от общего количества учащихся (3685), «География» 2,35% от общего количества учащихся (3551), «Обществознание» 1,24% от общего количества учащихся (4023), «Математика углубленная» 0% от общего количества учащихся (40), «Биология профильная» 1,64% от общего количества учащихся (2436) (рис.12).

учащихся (3551), «Обществознание» 6,39% т общего количества учащихся (4023), «Математика углубленная» 0% от общего количества учащихся 3, «Биология профильная» 3,08% от общего количества учащихся (2436).

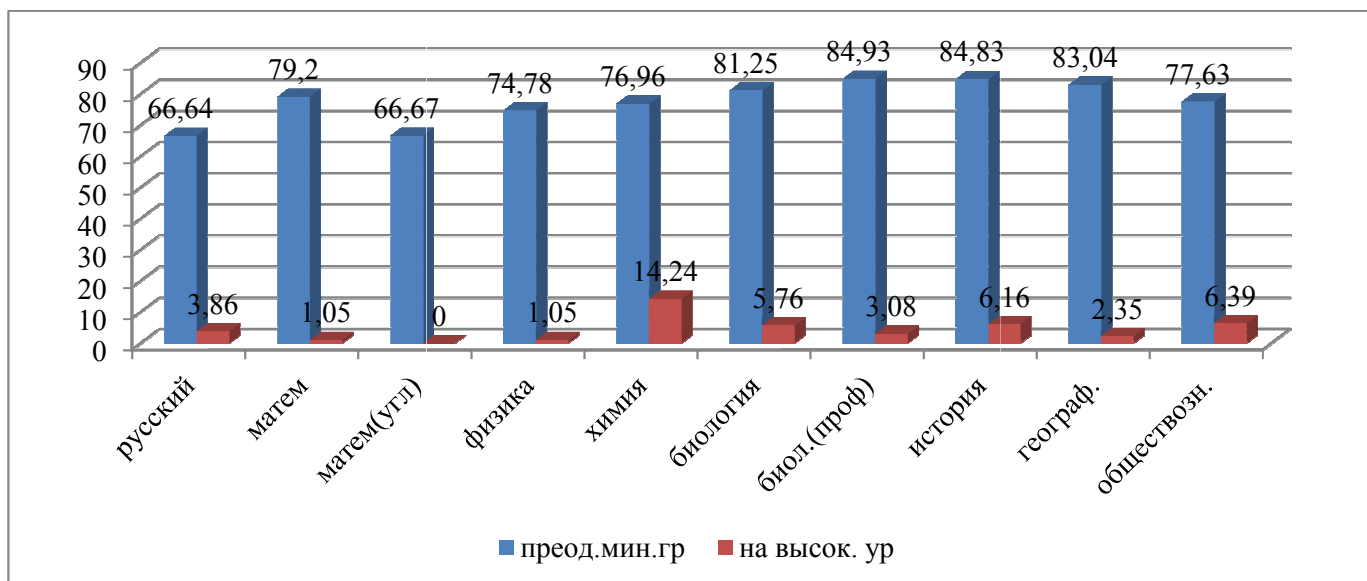


Рисунок 8.

Результаты ГИА 9 (ОГЭ) в 2022 году показали (по результатам всех периодов): доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 1,17 % от общего количества участников (11848); доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике, составила 2,08 % от общего числа участников (11959).

Доля выпускников 9 классов, сдавших ОГЭ на высоком уровне по русскому языку, составила – 30,59 %; по математике – 5,62 %.

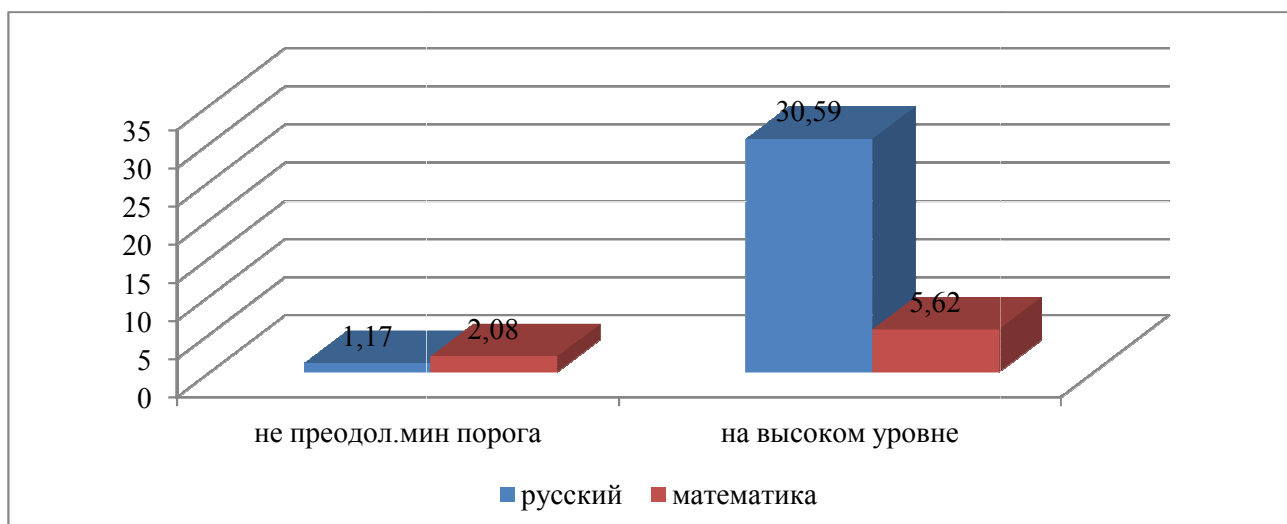


Рисунок 9.

На протяжении нескольких лет в Забайкальском крае проводят региональные диагностические работы по русскому языку и математике, с целью определения уровня готовности выпускников 9 и 11 классов к итоговой

аттестации. Мероприятие позволяет скорректировать работу учителя, спрогнозировать будущий результат как на муниципальном уровне, уровне ОО, так и на уровне края.

Диагностическая работа по математике в 9 классе позволила выявить следующее: 77.91% девятиклассников готовы к итоговой аттестации. Диаграмма ниже отражает результаты диагностической работы (рис. 10).

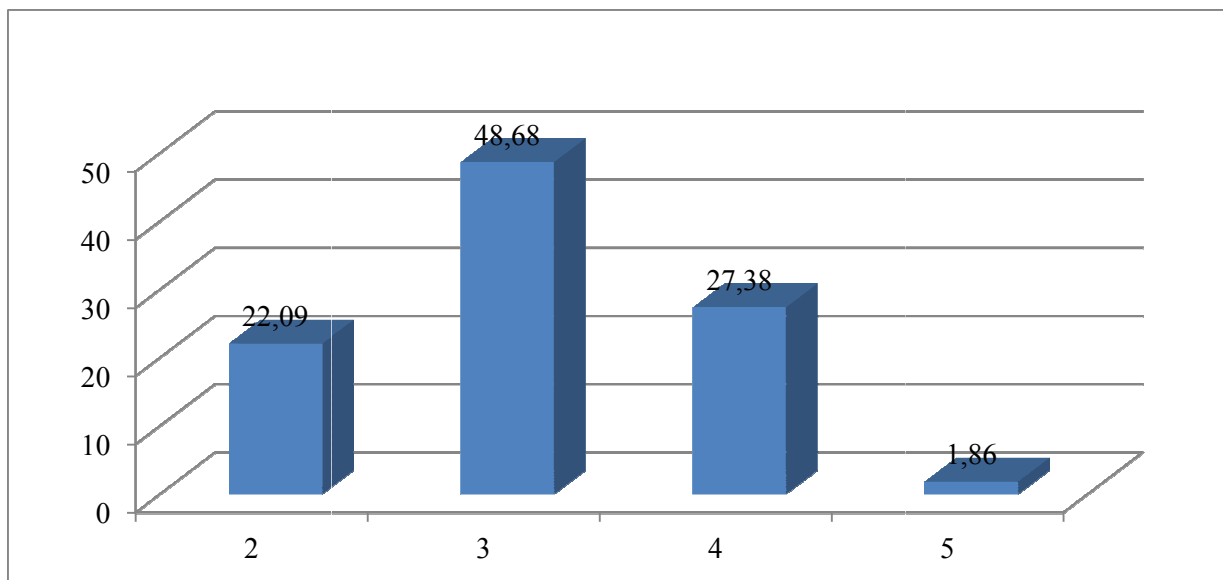


Рисунок 10

Диагностическая работа по русскому языку в 9 классе показала, что 11,36 % участников от общего количества не готовы к итоговой аттестации. Ниже на диаграмме отражены результаты диагностической работы.

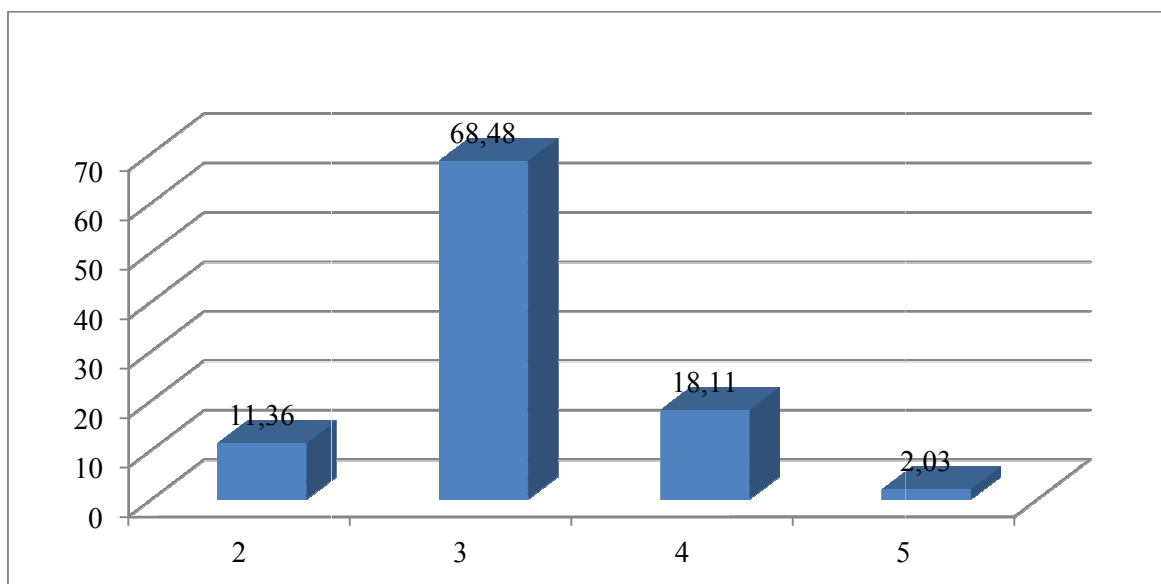
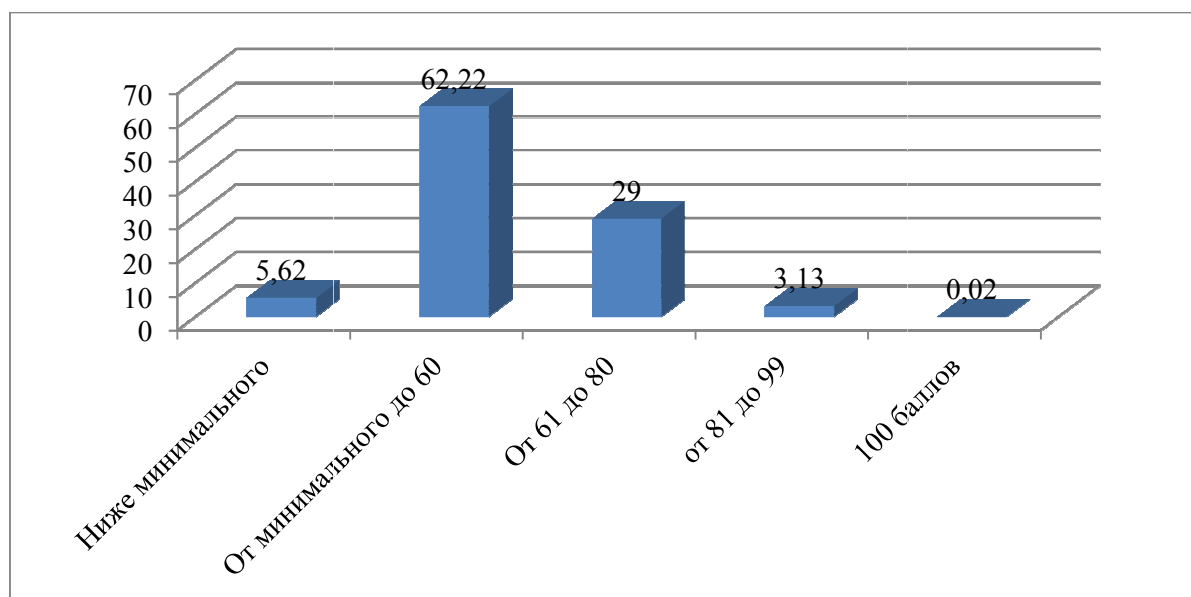


Рисунок 11

Диагностическая работа по русскому языку в 11 классе показала, что 5,62 % учащихся (244 человека) могут не получить аттестат.



Диагностическая работа по математике (база) показала, что 9,72 % учащихся из общего количества (2860) получили отметку «2». Следовательно, 278 учащихся становятся потенциальными претендентами на неполучение аттестата.

Рассмотрим результаты внешних оценочных процедур в разрезе региональных показателей через анализ достижений обучающимися планируемых результатов освоения ООП основного общего образования по данным ЕГЭ

Результаты ГИА 11 (ЕГЭ) в 2022 г. :

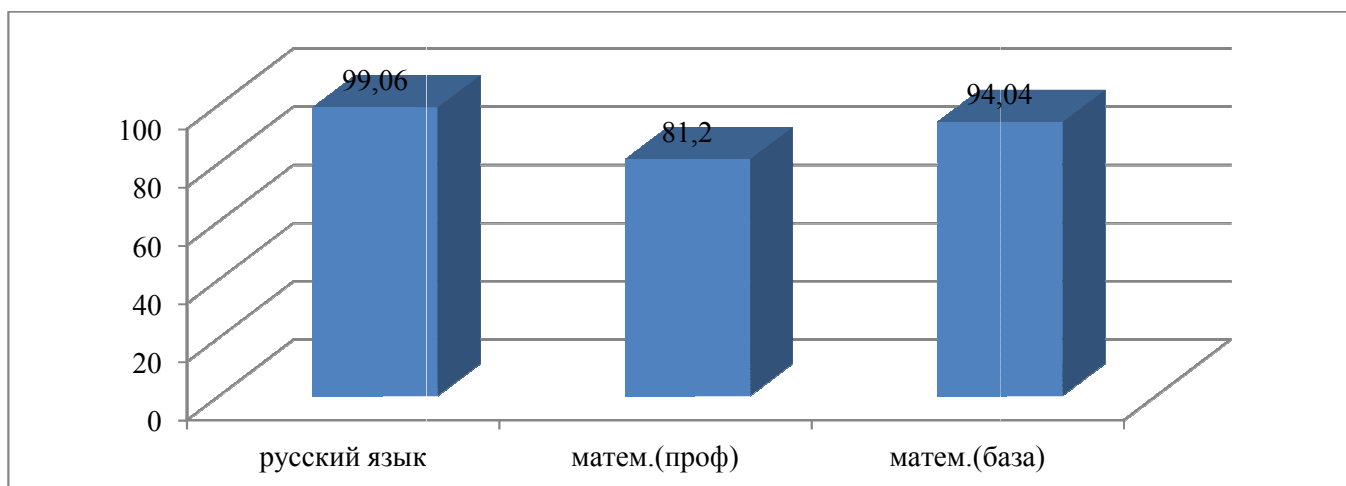


Рисунок 11.

Диаграмма свидетельствует о том, что успешнее преодолевают минимальный порог ЕГЭ по русскому языку (с учетом в 24 баллов, нужных для получения аттестата) – 99,09 % от общего числа участников в 5900.

Доля выпускников 11 классов, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по профильной математике в 27 баллов (число участников 1962), составила - 81,2%.

Доля выпускников 11 классов, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по базовой математике (число участников 3643), составила 94,04 % от общего числа участников.

Доля выпускников 11 классов, набравших на ЕГЭ 80 баллов и более хотя бы по одному предмету, составила – 22,59 % от общего числа сдававших(5490). В их число входят обучающиеся, которые набрали более 80 баллов по разным предметам (рисунок 11):



Рисунок 12

Диаграмма свидетельствует, что больше всего выпускников, набравших более 80 баллов, по гуманитарным предметам: русский язык, история, обществознание.

Среди учащихся, набравших более 80 баллов, имеются и те, которые набрали указанное количество баллов по нескольким предметам (112 учащихся). Из них 6 учащихся набрали более 350 баллов по четырем предметам (в том числе по химии и физике).

Выявление уровня функциональной грамотности

С 2021 года образовательные организации Забайкальского края на основании письма от 14.09.2021 года № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» включились в процесс использования банка заданий по **функциональной грамотности** на платформе РЭШ. С целью мотивации было принято решение провести мониторинг использования банка заданий в учебном процессе. Основная задача этого мониторинга не формальное использование заданий, а качественная оценка уровня сформированности той или иной функциональной грамотности.

По результатам двух (январь и апрель 2022 года) мониторингов выявлено: из 35 муниципальных районов постоянно используют банк заданий

образовательные организации из 30 муниципальных образований. В среднем около 10 тыс. учащихся 5-9 классов в течение года вовлекались учителями в процессе учебного времени в решение заданий по функциональной грамотности с целью оценки уровня ее владения (читательской, математической, естественно-научной). Отметим, что один ученик мог быть участником оценки уровня любого вида грамотности. Количество участников не составляет репрезентативной выборки по региону, однако на уровне образовательной организации результаты мониторинга могут послужить важнейшим шагом к принятию решений по повышению качества образовательных результатов, в частности функциональной грамотности.

Анализ результатов мониторинга использования банка заданий (задания использовались и для определения уровня той или иной функциональной грамотности) показал незначительную динамику в сторону снижения уровня владения функциональной грамотности.

Доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности составила:

- читательская грамотность – первый этап – 11,19 % , второй - 8,08 %;
- математическая грамотность – первый этап – 6,35 % , второй - 4,92 %;
- естественно-научная грамотность – первый этап – 10,17% , второй - 6,65 %.

Заметим, что результаты основаны исключительно на данных образовательных организаций. Следовательно, допускаем некоторую необъективность. Однако в целом результаты мониторинга свидетельствуют, что по-прежнему хуже всего сформирована математическая и естественно-научная грамотность. Гораздо лучше сформирована читательская грамотность. Кроме того, остаются нерешенными задачи по выработке привычки обращаться к тексту (на уроках по всем учебным предметам) всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию, что приводит к двум типичным проблемам: учащиеся плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта. Учащиеся ограничиваются приблизительным, неточным вычитыванием информации из текста. А также испытывают трудности, связанные письменным выражением мыслей, испытывают сложности с выполнением заданий, требующих многокомпонентного ответа. Решение этих заданий, как правило, требует применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требует творческой активности. Учащиеся должны достичь такого уровня, чтобы могли самостоятельно мыслить и обладать способностями функционировать в сложных условиях. Указанные проблемы актуальны в том плане, что в 2024 году Забайкальский край, нынешние семиклассники.

В начале 2022/2023 уч. года (в ноябре) в ОО Забайкальского края была проведена диагностическая работа по выявлению уровня математической грамотности учащихся 8-х классов. Задания, используемые при диагностике уровня математической грамотности учащихся 8 класса, разработаны специалистами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Отметим, что использовались задания для «мягкого мониторинга».

Результаты исследования показали, что доля обучающихся, достигших высокого уровня функциональной (математической) грамотности от общего числа участников исследования составила 12,06% от общего числа участников (всего 11161 учащийся). На низком уровне математической грамотностью владеют 18,9%, на достаточном уровне – 68,9%.

Таким образом, исходя из характеристики умений по уровням математической грамотности, было определено: учащиеся могут интерпретировать и распознавать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты; могут применить знания и умения в простейших неучебных ситуациях.

Однако по итогам диагностики отмечены дефициты в умениях: выполнять задания, требующие применения математических процедур, чтобы решить задачу, обосновывать свое мнение, осмысливать прочитанное, выделять главный вопрос в задаче.

Еще одним инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. КИМ большинства предметов содержит задания, проверяющие ту или иную функциональную грамотность. Для определения уровня были выбраны задания КИМ по разным предметам и в разных классах.

Результаты выполнения заданий, которые ориентированы на проверку читательской грамотности, а в частности, освоения приемов работы с несплошными текстами, содержащими наряду с вербальным текстом карты, схемы, инфографику, диаграммы и т.п.), в 7 классе по обществознанию, показали, что 65,09 % учащихся от общего количества (5885), выполнявших работу, справились с этим заданием. Следовательно, доля учащихся, которые затрудняются в осмыслении социально значимой информации либо не готовы считывать информацию, данную в форме карты, схемы, диаграммы и др., составила 35%. Результаты выполнения заданий ВПР в 7 классе по русскому языку, которые проверяли читательскую грамотность, показали, что 58% понимают и интерпретируют прочитанный текст, но только 34% участников способны верно найти в тексте ключевые слова и словосочетания.

Результаты выполнения задания ВПР в 7 классе по географии, ориентированные на проверку знаний в области естественно-научной грамотности, которые проверяли умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, а также способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных, свидетельствуют, что более 60% учащихся справляются с заданиями. Значит, 40% не владеют нужными для решения подобных заданий умениями.

Выводы:

Анализ результатов показателя достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП начального общего образования свидетельствует о том, что обучающиеся 4 класса, завершая обучение в начальной школе, в основном достигают планируемых результатов на базовом уровне. Однако невелика доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний. Кроме того, более 40% из них не подтверждают своей оценки по предмету в школьном журнале. Можем предположить необъективное оценивание учителем.

Таким образом, анализ результатов показателя «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП основного общего образования» свидетельствует о том, что доля учащихся 5-8 классов, преодолевших минимальную границу по русскому языку, в среднем составляет 68%, по математике – 75,44%, по биологии – 81,12%, по истории – 82,67%, по обществознанию – 80,11%, по географии – 82,90%, по физике – 75,15%, по химии – 76,96%.

Следовательно, данные говорят о том, что значительная доля учащихся (32 %) не владеют базовым уровнем знаний по русскому языку. Заметим, что все задания, которые выполняют учащиеся, соответствуют базовому уровню. Математическими знаниями на низком уровне владеют 24,6% учащихся. По математике 60 % заданий базового уровня.

Из предметов естественнонаучного направления (физика, химия, биология) в среднем не владеют естественнонаучными знаниями 19% учащихся. Все предметы естественнонаучного цикла направлены на изучение природы в различных ее проявлениях и используют одинаковые методы научного познания. Бóльшую часть составляют задания базового уровня сложности, на которые приходится более 65% от максимального балла за всю работу.

По гуманитарным предметам (история и обществознания) 20 % учащихся не владеют базовыми знаниями (90 % заданий соответствуют базовому уровню).

Доля учащихся, достигших высокого уровня, по русскому языку составляет 4.85%. Напомним, что под высоким уровнем мы подразумеваем учащихся, получивших оценку «5». По предметам естественнонаучного направления: по биологии 5,6% учащихся получили высокую оценку, по химии – 14,24 %, по физике – 9,29%, по математике – 4,67%. Из всего ряда выбивается только «химия», изучение которой начинается в 8 классе.

Анализ результатов показателя «Выявление уровня функциональной грамотности» указывает на тот факт, функциональной грамотностью на среднем уровне владеют в более 60% обучающихся 5-8 классов. Основная проблема кроется в неумении учащихся читать тексты, вычленять ключевые слова,

извлекать нужную информацию из несплошных текстов, интерпретировать разные формы представления информации (графики, карты, схемы, диаграммы).

Анализ результатов показателя «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП среднего общего образования» свидетельствует о том, что в более 85% обучающихся преодолевают минимальный порог по обязательным предметам. Однако доля обучающихся, получивших высокий результат, незначительна. Отмечается также и низкая доля обучающихся, получивших более 80 баллов по естественнонаучным предметам: физика, химия, биология. Преобладают в этом отношении гуманитарные предметы.

Анализ результатов показателя «Выявление уровня функциональной грамотности» констатирует факт, указывающий на то, что функциональной грамотностью на среднем уровне владеют более 60% обучающихся 5-8 классов. Основная проблема кроется в неумении учащихся читать тексты, вычленять ключевые слова, извлекать нужную информацию из несплошных текстов, интерпретировать разные формы представления информации (графики, карты, схемы, диаграммы).

Рекомендации по результатам мониторинга региональных показателей:

1. Достижение объективности процедур оценки качества образования:

Министерству образования и науки Забайкальского края, муниципальным органам управления образованием:

- обеспечить повышение квалификации управленческих кадров и специалистов МОУО, управленческих команд ОО по вопросам развития и функционирования ВСОКО;
- обеспечить доступность информации о проводимых процедурах оценки для всех участников образовательного процесса (система оценивания, демо-версии, результаты);
- формировать пул общественных наблюдателей из числа членов общественных организаций, студентов профессиональных организаций.

ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», «Центру непрерывного повышения квалификации», методическим службам МОУО:

- обеспечить совершенствование профессиональных компетенций учителей в части оценочных процедур по учебному предмету (курсы, семинары, индивидуальные занятия).

Руководителям ОО:

- обеспечить возможность повышения квалификации в экспертной области всем учителям ОО;
- проводить мероприятия по анализу результатов оценочных процедур, с целью выявления дефицитов обучающихся (предметных и метапредметных

компетенций, функциональной грамотности) и корректировки образовательных программ с учетом выявленных дефицитов;

- обеспечить функционирование системы внутришкольного контроля;
- формировать пул общественных наблюдателей из числа родителей.

Учителям-предметникам:

- информировать обучающихся и их родителей о системе оценивания (текущего, оценочных процедур), демо-версиях независимых оценочных процедур, результатах оценочных процедур в целях формирования позитивного отношения к объективности оценки достижений;

- проводить анализ результатов оценочных процедур по формируемым умениям, навыкам, корректировать программный материал, отслеживать динамику выполнения заданий

2. Достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся:

Министерству образования и науки Забайкальского края, муниципальным органам управления образованием:

- мотивировать ОО на создание функционирующей ВСОКО.

- обеспечить повышение квалификации управленческих кадров и специалистов МОУО, управленческих команд ОО по вопросам развития и функционирования ВСОКО (срок – до 01.11.2023 г).

ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»:

- в срок до 01.07.2023 года провести повторный мониторинг функционирования ВСОКО в ОО края методом репрезентативной выборки.

Руководителям ОО:

- в срок до 01.06.2023 года разработать, провести корректировки Положения о ВСОКОР, разместить на сайте ОО;

- обеспечить функционирование ВСОКО через внутренний контроль качества образования, внутренние мониторинги качества образования, социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации, проведение самообследования.

3. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы общего образования. Формирование функциональной грамотности:

Министерству образования и науки Забайкальского края:

- обеспечить создание комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников ОО (срок – до 01.11.2023 г).

Муниципальным органам управления образованием:

- обеспечить проведение анализа результатов ВПР-2023 по предметам в срок до 01.08. 2023 г.;

- определить причины низких образовательных результатов;

- организовать совещания, семинары по вопросам достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ОО. Формирование функциональной грамотности (по плану мероприятий).

Институтам развития образования:

- совершенствовать программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, программ повышения качества образования школ, нуждающихся в поддержке;

- включить в курсы повышения квалификации модуль «Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования»; «Формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной работе», «Методика преподавания предмета в условиях обновленного ФГОС».

Руководителям ОО:

- прогнозировать учебные результаты, которые способны получить обучающиеся на выходе каждого этапа образовательного процесса, т. е. обеспечить требуемое качество образования, обозначенное во ФГОС;

- обеспечивать и поддерживать достижение учащимися требуемого уровня качества образования, вовремя пресекая нежелательные отклонения от него, в полной мере проводить предупреждающие мероприятия.

Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты ВПР по предмету на методическом объединении. Определить причины тематических «пробелов»;

- внести изменения в рабочие программы по предмету согласно выявленным проблемам;

- использовать организацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

- усилить практическую направленность обучения по предмету;

- формировать и развивать у учащихся метапредметные умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, событиями, объяснять их; систематизировать знания; извлекать информацию, объединенную общим смыслом, из разных источников; аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения; работать с разными видами текстов (сплошными, несплошными);

- повышать уровень профессиональной подготовки по методике преподавания предмета.