

**Итоги проведения региональной диагностической работы
обучающихся 10 классов
образовательных организаций
Забайкальского края**

История

Чита, 2021 год

Введение

В соответствии с графиком проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края¹ в октябре были проведены диагностические работы по истории для обучающихся 10 классов.

Целью работы являлось определение уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования и корректировки учебных планов реализации профильного обучения. Работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

Результаты диагностической работы по истории в 10 классе

Диагностическая работа по истории являлась одним из двух предметов по выбору.

Модель КИМ по истории охватывает содержание предмета «история» с древнейших времен до 1914 года. В нем представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, которые различаются формой и уровнем сложности. Задания распределены на три уровня сложности и распределены следующим образом: 11 заданий базового уровня, 7 заданий повышенного уровня, 3 задания высокого уровня.

Первая часть содержит 14 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры, последовательности цифр, слова или словосочетания. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Максимально за всю работу можно набрать 34 балла. Время выполнения работы – 180 минут.

Ниже в таблице представлена шкала распределения баллов (рис.2)

Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0 - 9	10 - 19	20 - 27	28 - 34
Процент учащихся, получивших отметку	16,2	49,3	30,3	4,2

Работу выполняли 1089 учащихся ОО Забайкальского края. Преодолели минимальный порог 83,8 % десятиклассников, не набрали минимального балла на

¹ Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 27.08.2020 №861 «Об утверждении графика проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях забайкальского края»

отметку «3» - 16,2%, из них 1 десятиклассник не смог выполнить ни одного задания. Доля обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5» составила 34,5% от общего числа участников. Максимальный балл не набрал ни один участник.

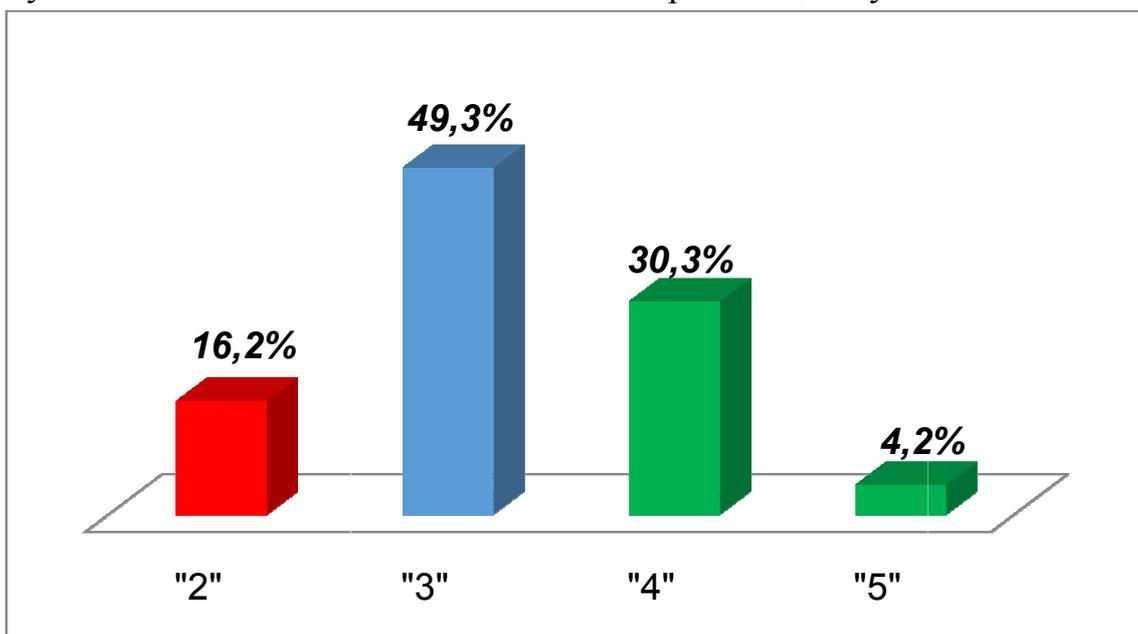


Рис.2 Распределение отметок, доля учащихся

Сложность работы соответствует уровню познавательных умений учащихся, что видно на диаграмме «Распределение первичных баллов»: максимальное количество участников набрали 18 баллов. А столбец диаграммы на 10 баллах (нижняя граница отметки «3») указывает на некоторый процент необъективности результатов.



Анализируя результаты по Забайкальскому краю, необходимо отметить, что в десяти муниципальных районах доля участников, не преодолевших минимальный

порог для положительной отметки равна нулю, а низкий процент выполнения наблюдается в Тунгокоченском (43,7%), Улетовском (50 %), Хилокском (58,3%) районах.

Высокие показатели качества выполнения работ продемонстрировали учащиеся Агинского (50%), Кыринского (5 %), Шелопугинского (62,5%), Шилкинского (59,5%) районов. В ОО восьми районов показатель качества выполнения равен нулю. Низкий показатель качества в Борзинском (9,6%), Приаргунском (11,1%), Сретенском (11,1%) районах.

Таблица 1

Общее выполнение по муниципальным районам.

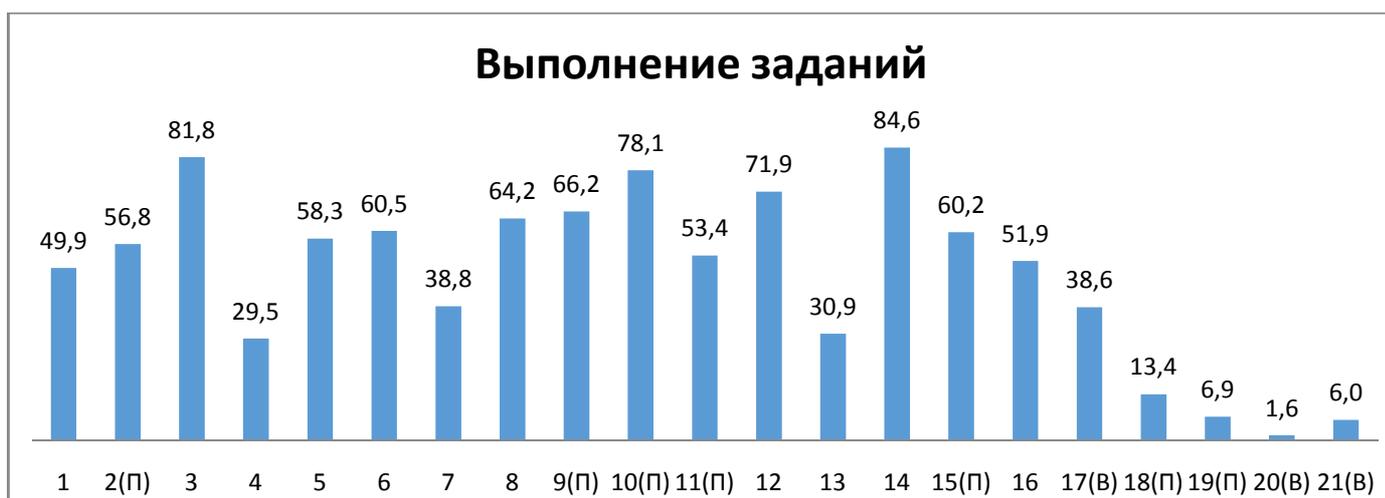
МОУО	Количество участников	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Качество обученности
Агинский	6	16,7	50
Александрово-Заводский	2	0	0
Балейский	7	0	28,6
Борзинский	52	26,9	9,6
Газимуро-Заводский	5	0	0
г. Петровск-Забайкальский	9	33,3	0
город Чита	449	15,1	46,8
Дульдургинский	28	39,3	21,4
Забайкальский	3	33,3	0
ЗАТО п. Горный	1	0	0
Каларский	5	0	20
Калганский	5	20	40
Карымский	13	7,7	46,2
Краснокаменский	58	12,1	43,1
Красночикойский	3	33,3	33,3
Кыринский	6	0	50
Могочинский	15	6,7	33,3
Нерчинский	24	8,3	12,5
Нерчинско-Заводский	7	14,3	14,3
Оловянинский	79	17,7	11,4
Ононский	18	5,6	38,9
ОО краевого и иного подчин.	14	0	42,9
Петровск-Забайкальский	6	33,3	0
поселок Агинское	10	0	0
Приаргунский	54	13	11,1
Сретенский	9	0	11,1
Тунгокоченский	16	56,3	0
Улетовский	22	50	13,6
Хилокский	12	41,7	25

Чернышевский	15	13,3	46,7
Читинский	49	22,5	18,4
Шелопугинский	8	0	62,5
Шилкинский	79	2,5	59,5

Анализируя результаты выполнения работы по заданиям, следует отметить, что средний процент выполнения всей работы составляет 47,8%, что говорит о среднем уровне подготовки десятиклассников по истории.

Выполнение заданий базового уровня колеблется в диапазоне от 30% до 85%. Очень малое количество участников справились заданиями базового уровня № 4 и 13 (29,5% и 30,9% десятиклассников соответственно). В задании № 4 проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (выбор нескольких вариантов из предложенных); задание № 13 проверяло умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников.

Задания повышенного уровня первой части КИМ выполнило более 50% участников. А задания повышенного и высокого уровня второй части выполнили единицы участников. Особенно трудным оказалось задание № 20 на выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений. Это говорит о низком уровне подготовленности десятиклассников по истории на профильном уровне.



Вывод:

Формат проведения диагностической работы в 10-х классах соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал задания, выходящих за рамки традиционного

содержания подготовки десятиклассников по предмету история как на базовом так и на профильном уровне.

Цели проведения диагностической работы в основном достигнуты:

1. Выявлен недостаточный уровень освоения отдельных тем истории, на которые следует уделить дополнительное внимание.

В целях повышения качества общеобразовательным организациям и учителям истории необходимо:

- Проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий;
- Включить вопросы, вызывающие затруднения у десятиклассников, на повторение.
- Рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

Подводя окончательный итог, можно сделать следующие выводы:

Задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории представили особую сложность для большинства школьников. Поэтому уровень решаемости таких заданий составляет от 30% до 70%. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку – выполняют правильно от 50% до 60% обучающихся. Работа со схемами, таблицами по тексту для десятиклассников оказалась одной из сложных. Уровень решаемости таких заданий 60%.

Работа с исторической картой трудности не вызвала, этими заданиями справились около 65% школьников.

Несмотря на то, что обычно задания с иллюстративным материалом довольно трудны для школьников, в данных вариантах задания были выполнены неплохо большинством десятиклассников.

Безусловно, самыми трудными для десятиклассников оказались задания на выявление общего и различного в сравниваемых исторических событиях и задания на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, а также на анализ исторической ситуации.

Таким образом, мы видим, что в первой части экзаменационной работы, выпускники лучше справляются с такими заданиями, как определение терминов и понятий, соотнесение двух рядов информации, поиск информации в историческом источнике, работа со статистическим источником, работа с информацией, представленная в виде схемы. Хуже – с заданиями на установление хронологической последовательности, анализом исторической карты и иллюстративного материала. Следует также отметить низкий уровень аналитических умений школьников, слабую мотивацию учеников на выполнение заданий высокого уровня сложности.

Кроме того, следует больше внимания уделять таким навыкам, как умение учащимися чётко и по существу формулировать ответ на поставленный вопрос, систематизировать и анализировать исторические факты, что необходимо при выполнении всех заданий второй части экзаменационных заданий.

Поэтому работа по подготовке к ОГЭ должна вестись по трём главным направлениям:

- 1) изучение теоретического курса;
- 2) выработка практических навыков ответов на вопросы;
- 3) разъяснительная деятельность учителя, направленная на формирование правильного понимания и оформления учащимися ответов на экзаменационные вопросы.