

Министерство образования и науки Забайкальского края

Государственное учреждение  
«Региональный центр обработки информации и цифровой трансформации  
Забайкальского края»

Государственное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Забайкальского края»

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ГЕОГРАФИИ В 2025 ГОДУ  
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ*



**Чита, 2025 год**

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего  
образования  
в 2025 году в Забайкальском крае**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Забайкальском крае.

**Целью отчета является:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ГЕОГРАФИИ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица -1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5694	40,99	6271	43,45	6659	45,8
ГВЭ-9	1	0,01	1	0,01	2	0,01

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица -2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2578	18,56	2888	20,01	3005	20,67
Мужской	3116	22,43	3383	23,44	3654	25,13

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	4951	35,64	5457	37,81	5825	40,07
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	78	0,56	94	0,65	117	0,8
3.	Гимназия	98	0,71	103	0,71	69	0,47
4.	Лицей	13	0,09	45	0,31	52	0,36
5.	Основная общеобразовательная школа	473	3,4	528	3,66	551	3,79
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	12	0,09	1	0,01	10	0,07
7	Гимназия-интернат	27	0,19	6	0,04	13	0,09
8	Лицей-интернат	3	0,02	1	0,01		0
9	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	0,01		0		0
10	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,03	4	0,03	1	0,01
11	Иное	2	0,01		0		0
12	Суворовское военное училище	19	0,14	16	0,11	16	0,11

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	Кадетская школа-интернат	12	0,09	16	0,11	5	0,03

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

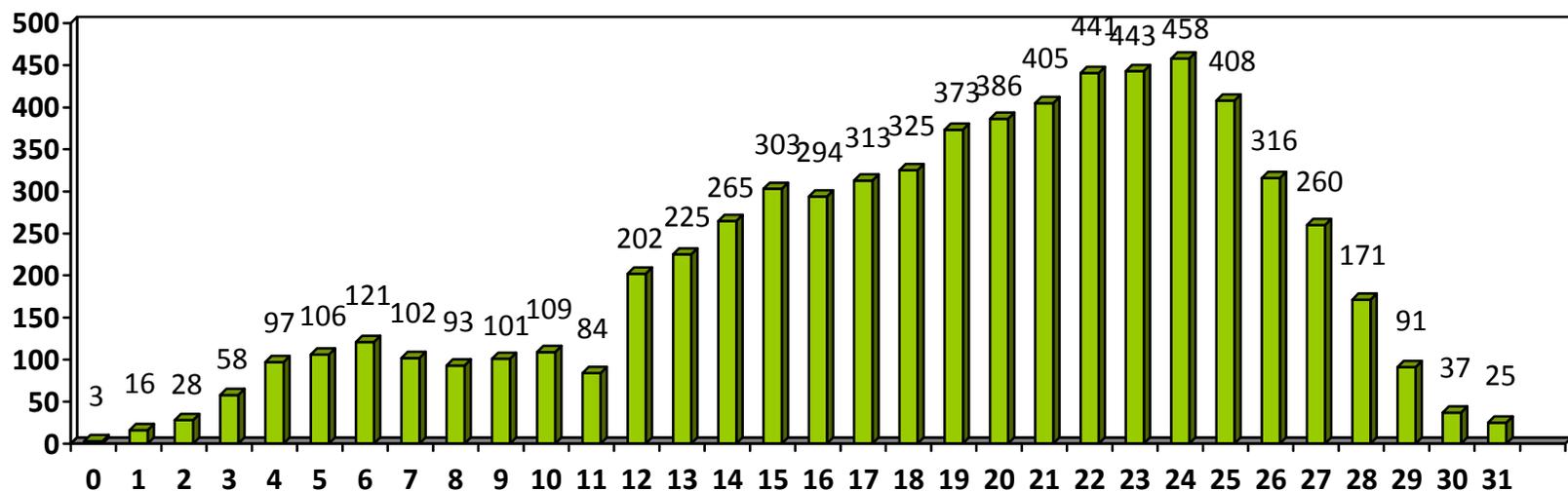
В Забайкальском крае наблюдается положительная динамика по количеству участников ОГЭ по географии на 388 человек (2,35%) по сравнению с 2024 (2023 год – 40,99%, 2024 год - 43,34%, 2025г. – 45,8%), Это увеличение закономерно в связи с общим ростом участников ОГЭ по географии в регионе в 2025 году. Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола 25,13% и немного меньше лиц женского пола – 20,67%, что вполне объяснимо равным интересом обоих полов к социально-экономическим дисциплинам.

Наибольший процент участников в 2025 году (также как и 2023 и 2024 году) составляют выпускники СОШ (40,07%). Наблюдается незначительный прирост по количеству участников из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (0,15%), лицеев (на 0,05 %), школ-интернатов (на 0,06%). Уменьшилось количество участников ОГЭ по географии из Кадетской школы- интернат с 16 чел в 2024 году до 5 в 2025 году.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

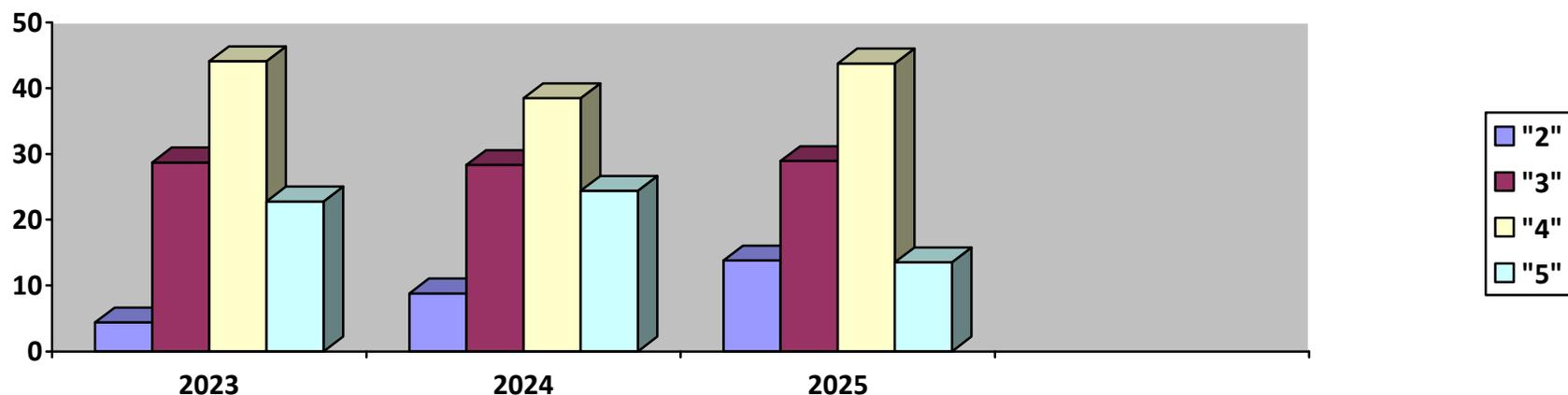


## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2» 0-11	250	4,4%	550	8,79%	918	13,79
«3» 12-18	1634	28,74%	1773	28,35%	1927	28,94
«4» 19-25	2507	44,1%	2407	38,48%	2914	43,76
«5» 26-31	1294	22,76%	1525	24,38%	900	13,52

### Динамика результатов ОГЭ по географии



### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	78	6	7,69	19	24,36	42	53,85	11	14,1
2	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	109	14	12,84	43	39,45	47	43,12	5	4,59
3	Отдел образования администрации муниципального	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района "Тунгино-Олёкминский район" Забайкальского края									
4	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа Забайкальского края	146	26	17,81	20	13,7	77	52,74	23	15,75
	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	<b>224</b>	39	17,41	72	32,14	93	41,52	20	8,93
	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	<b>391</b>	53	13,55	113	28,9	176	45,01	49	12,53
	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	54	11	20,37	9	16,67	25	46,3	9	16,67
	Агинский район	69	13	18,84	23	33,33	24	34,78	9	13,04

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	190	37	19,47	67	35,26	71	37,37	15	7,89
	Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	102	21	20,59	22	21,57	43	42,16	16	15,69
	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	147	15	10,2	60	40,82	51	34,69	21	14,29
	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	112	20	17,86	32	28,57	39	34,82	21	18,75
	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский	<b>475</b>	72	15,16	136	28,63	215	45,26	52	10,95

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район"									
	Могойтуйский район	113	16	14,16	27	23,89	50	44,25	20	17,7
	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	<b>503</b>	94	18,69	148	29,42	209	41,55	52	10,34
	Комитет образования администрации ононского округа	59	9	15,25	19	32,2	20	33,9	11	18,64
	Управление образования администрации Калганского муниципального округа	46	5	10,87	22	47,83	17	36,96	2	4,35
	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	<b>1972</b>	185	9,38	552	27,99	930	47,16	305	15,47
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	180	26	14,44	52	28,89	80	44,44	22	12,22
	Управление образованием	197	8	4,06	52	26,4	111	56,35	26	13,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Администрации муниципального района "Забайкальский район"									
	Комитет образования Газимуро-Заводского муниципального округа	57	12	21,05	19	33,33	21	36,84	5	8,77
	Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	15	1	6,67	2	13,33	8	53,33	4	26,67
	Министерство образования и науки Забайкальского края	68	0	0	9	13,24	32	47,06	27	39,71
	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	108	13	12,04	28	25,93	49	45,37	18	16,67
	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	<b>238</b>	30	12,61	65	27,31	105	44,12	38	15,97

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	98	20	20,41	35	35,71	37	37,76	6	6,12
	Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	22	10	45,45	4	18,18	6	27,27	2	9,09
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "Шелопугинский район"	25	7	28	10	40	6	24	2	8
	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	<b>218</b>	30	13,76	64	29,36	92	42,2	32	14,68
	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа	112	26	23,21	29	25,89	39	34,82	18	16,07

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Забайкальского края									
	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	37	6	16,22	10	27,03	13	35,14	8	21,62
	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	24	5	20,83	5	20,83	10	41,67	4	16,67
	Комитет образования администрации Тунгокоченского муниципального округа	73	9	12,33	29	39,73	30	41,1	5	6,85
	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловяннинский район"	186	42	22,58	55	29,57	64	34,41	25	13,44
	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	62	8	12,9	20	32,26	30	48,39	4	6,45

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	149	29	19,46	55	36,91	52	34,9	13	8,72

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	13,79	29,36	43,67	13,18	56,86	86,21
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3,42	23,08	50,43	23,08	73,5	96,58
3.	Гимназия	0	20,29	47,83	31,88	79,71	100

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности )
4.	Лицей	7,69	15,38	42,31	34,62	76,92	92,31
...	Основная общеобразовательная школа	19,06	29,22	42,29	9,44	51,72	80,94
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	20	20	50	10	60	80
	Гимназия-интернат	0	15,38	46,15	38,46	84,62	100
	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	100	0	100	100
	Суворовское военное училище	0	0	56,25	43,75	100	100
	Кадетская школа-интернат	0	60	40	0	40	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	21	0	100	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	42	0	85,71	100
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 1"	38	0	71,05	100
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №6 г. Краснокаменск>	29	0	93,1	100

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	18	0	94,44	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	17	0	82,35	100
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	19	0	94,74	100
8	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	16	0	100	100
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун>	18	0	83,33	100
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа п.ст. Даурия	41	0	75,61	100
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа	37	0	64,86	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18"	29	0	75,86	100

№ п/п	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" г. Чита	21	0	76,19	100
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	10	0	90	100
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9>	19	0	63,16	100
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	99	4,04	73,74	95,96
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	86	1,16	80,23	98,84
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	106	2,83	71,7	97,17
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	73	2,74	76,71	97,26

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- **доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	количество	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №235	<b>35</b>	31,43	51,43	68,57
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	<b>62</b>	46,77	25,81	53,23
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	<b>36</b>	30,56	50	69,44
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2>	<b>50</b>	34	34	66
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхнекасучейская средняя общеобразовательная школа	<b>17</b>	29,41	41,18	70,59
	Частное общеобразовательное учреждение "РЖД лицей № 15"	<b>13</b>	30,77	61,54	69,23
	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Мирсановская	<b>16</b>	50	50	50

№ п/п	Название ОО	количество	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	основная общеобразовательная казачья школа"				
	Муниципальное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 2 имени В.А.Орлова	15	40	46,67	60
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Основная общеобразовательная школа №4"	14	50	42,86	50
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Смоленка	63	34,92	23,81	65,08
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	31	32,26	45,16	67,74
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	9	33,33	55,56	66,67
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	8	37,5	50	62,5
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	9	44,44	33,33	55,56
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Александрово-	9	55,56	22,22	44,44

№ п/п	Название ОО	число	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Заводская средняя общеобразовательная школа				
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Николаевская средняя общеобразовательная школа"	7	42,86	14,29	57,14
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	27	44,44	29,63	55,56
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п.ст.Ингода	13	38,46	38,46	61,54
	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сретенская основная общеобразовательная школа № 2"	13	30,77	30,77	69,23
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 с. Хушенга	9	33,33	33,33	66,67
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кличкинская средняя общеобразовательная школа	7	42,86	42,86	57,14
	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	11	36,36	27,27	63,64
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №34"	5	60	20	40

№ п/п	Название ОО	число	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. ст. Лесная	4	75	25	25

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В крае за последние годы значительно увеличилось количество участников ОГЭ, выбирающих географию: в 2023 году – 5562 выпускника, в 2024 году – 6255 человек и в 2025 году - 6659, что составляет 45,8 % от общего числа участников.

Следует отметить следующую динамику результатов экзамена. В 2025г. 918 (13,79%) обучающихся не набрали минимальное количество баллов. Данный показатель увеличился на 5 % по сравнению с 2024г., (с 8,79% до 13,79%) и в 3 раза по сравнению с 2023 г (4,4%), количество участников, получивших отметку «3» - 2024 году и 2025 году практически одинаковое 28,35% и 28,94% соответственно. В 2025 году количество участников сдавших ОГЭ по географии на «4» стало меньше на 5,28% по сравнению с 2024г. и наблюдаем значительное уменьшение (10,86%) на 625 человек, числа обучающихся получивших отметку «5» Таким образом можно сделать вывод: по сравнению с предыдущим годом показатель «качество обучения» снизился.

Неуспешность сдачи экзамена объясняется слабой мотивацией обучающихся, выбравших экзамен по географии в качестве предмета по выбору. Кажущейся простотой содержания контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), в которых много практикоориентированных задач, встречающихся на бытовом уровне, доступностью вспомогательного материала в виде трех атласов за 7, 8 и 9 классы, в которых содержится вся необходимая информация, но вместе с тем, отсутствием теоретических и практических навыков в решении географических задач.

География практико-ориентированный учебный предмет, поэтому все практические умения и навыки, которые должны формироваться при непосредственном общении с учителем, обучающимся сложно осваивать самостоятельно.

Анализируя результаты ОГЭ по географии по административно-территориальным единицам, следует отметить, что безоговорочным лидером по числу участников ОГЭ по географии является г. Чита (1972 человек), 503 человека выбрали ОГЭ по географии в Читинском районе, 475 выпускников – город Краснокаменск и Краснокаменский район, 391 человек – в Борзинском районе, Карымском районе - 238 человек, 224 выпускников 9 класса - в Чернышевском районе и 218 человек – в Шилкинском районе. Наименьшее количество участников, сдававших географию в Забайкальском крае, отмечено в Тунгиро-Олекминском - 0 человек, в Акшинском районе – 15 и Дульдургинском районе -22человек.

Следует отметить, что процент обучающихся написавших ОГЭ по географии на «2» меньше всего среди выпускников 9-х классов подведомственных учреждений Министерству образования и науки Забайкальского края – 0 %, Забайкальский район – 4,06% , поселок Агинское – 4,69%, , Акшинский район - 6,67 %, . **г. Чита -9,38%**

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации, можно сделать вывод, что качество обучения выше всего суворовском училище и кадетской школе-интернате -100%, в гимназиях – 100%. Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов и лицеи показывают качество обучения – 96,58% и 92,31%. Чуть отличается качество обучения в основных и средних общеобразовательных школах – 86,21% - 80,94 %. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, выше всего в основных общеобразовательных школах – 19,06% от числа участников. 9,47 % обучающихся ООШ и 9,11% СОШ «2».

Результаты анализа позволяют сделать ряд выводов:

предмет география на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы;

наибольшее число участников ОГЭ по географии – это выпускники средних общеобразовательных школ;

процент выпускников, которые не преодолели минимальный порог, повысился в сравнении с прошлым годом, что говорит о снижении качества подготовки обучающихся.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов	Б	88.57	64,49	86,97	93,93	99,22
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	84.35	42,81	82,36	94,17	99,22
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	67.29	28,76	56,15	78,79	93,22
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	76.31	31,15	68,45	89,5	96,56

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	85.02	47,49	81,73	94,75	98,89
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77.90	39,87	74,42	86,62	96
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	70.17	15,14	57,65	87,06	98,44
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	87.80	48,26	88,53	96,33	99
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения,	Б	44.03	21,79	41,1	45,85	67,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	71.67	25,27	67	83,46	90,89
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	73.68	25,6	64,61	87,37	97,89
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	31.59	11,33	25,58	35,12	53,72
13	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <b>Умение решать практические задачи</b>	Б	60.68	6,43	40,79	79,89	96,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	68.47	20,59	55,79	83,36	96,33
15	<b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	44.63	9,15	32,43	53,09	79,56
16	<b>Умение устанавливать взаимосвязи</b> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	69.75	21,24	53,61	87,3	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	66.18	22,98	51,22	80,61	95,56
18	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	62.20	24,73	45,82	74,88	94,44
19	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76.43	24,62	69,59	90,6	98,11
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	59.49	10,46	40,22	77,18	93,56
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	63.86	17,65	46,81	80,2	94,67
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной	Б	71.61	38,78	63,93	79,58	95,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни						
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	32.09	6,54	19,56	40,49	57,78
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	63.02	14,71	45,51	79,48	96,56
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	65.76	20,04	50,29	81,4	94,89
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	51.52	11,22	30,77	65,55	91,67
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	45.00	7,95	27,45	53,77	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	<p>Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.</p> <p>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</p> <p>Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.</p> <p>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни</p>	Б	17.55	5,77	8,25	14,96	57,89
29	<p>Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.</p> <p>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и</p>	В	18.20	1,42	6,02	18,84	59,33

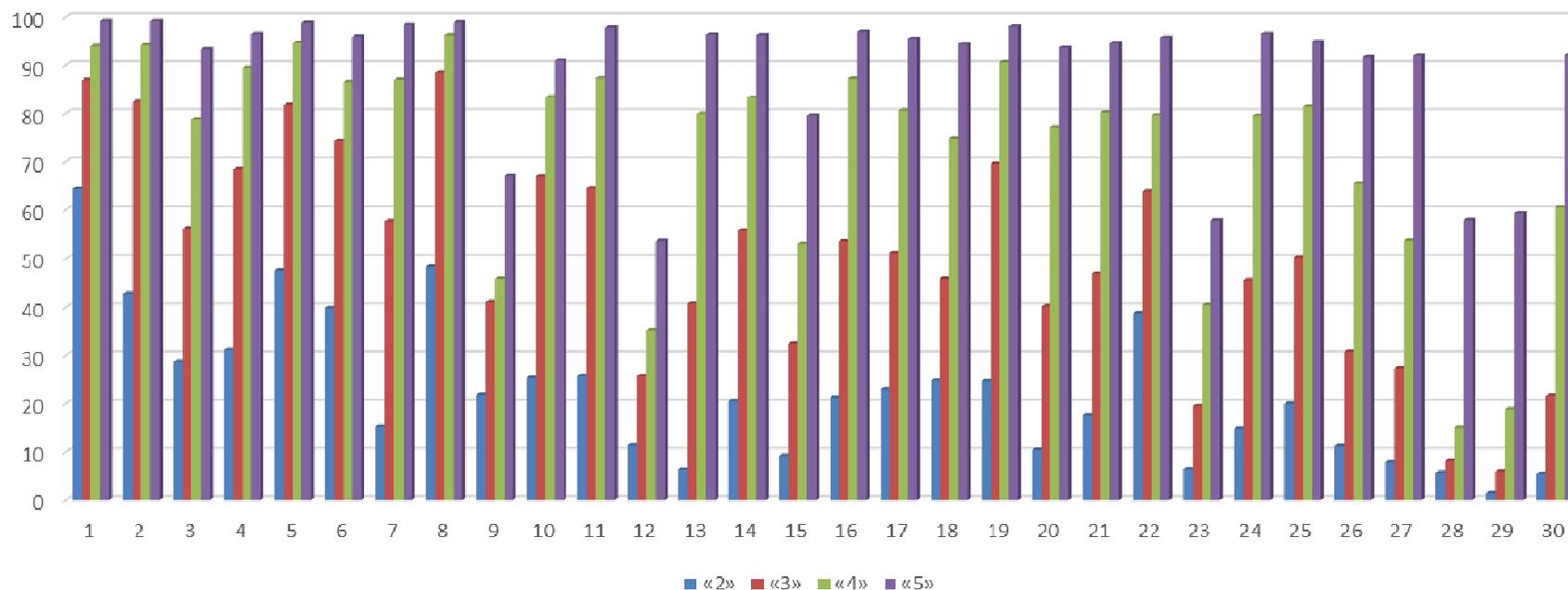
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	45,98	5,56	21,59	60,6	92,11

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	5898	64,49	86,97	93,93	99,22
2	5617	42,81	82,36	94,17	99,22
3	4481	28,76	56,15	78,79	93,22
4	5082	31,15	68,45	89,5	96,56
5	5662	47,49	81,73	94,75	98,89
6	5188	39,87	74,42	86,62	96
7	4673	15,14	57,65	87,06	98,44

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
8	5847	48,26	88,53	96,33	99
9	2932	21,79	41,1	45,85	67,11
10	4773	25,27	67	83,46	90,89
11	4907	25,6	64,61	87,37	97,89
12	4208	11,33	25,58	35,12	53,72
13	4041	6,43	40,79	79,89	96,44
14	4560	20,59	55,79	83,36	96,33
15	2972	9,15	32,43	53,09	79,56
16	4645	21,24	53,61	87,3	97
17	4407	22,98	51,22	80,61	95,56
18	4142	24,73	45,82	74,88	94,44
19	5090	24,62	69,59	90,6	98,11
20	3962	10,46	40,22	77,18	93,56
21	4253	17,65	46,81	80,2	94,67
22	4769	38,78	63,93	79,58	95,78
23	2137	6,54	19,56	40,49	57,78
24	4197	14,71	45,51	79,48	96,56
25	4379	20,04	50,29	81,4	94,89
26	3431	11,22	30,77	65,55	91,67
27	2997	7,95	27,45	53,77	92
28	1169	5,77	8,25	14,96	57,89
29	1212	1,42	6,02	18,84	59,33
30	3062	5,56	21,59	60,6	92,11

Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников



Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	2932	21,79	41,1	45,85	67,11
12	4208	11,33	25,58	35,12	53,72
23	2137	6,54	19,56	40,49	57,78
28	1169	5,77	8,25	14,96	57,89
29	1212	1,42	6,02	18,84	59,33

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).*

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания **базового уровня** сложности выполняли все участники ОГЭ. Десять заданий в этой группе выполнены более чем на 70 %. В 2025 году с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50 %) оказалось **задание 28** (таблица 2-9). Средний процент выполнения задания составляет 17,55%. Задание направлено на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. В задании проверялось умение работать с текстом географического содержания и знание, понимание географических терминов и понятий, верное подтверждение того или иного высказывания, умение классифицировать географические объекты и явления. Для девятиклассников эта группа умений к сожалению, оказалась самой проблемной, поэтому и освоена недостаточно.

Лучше всего с ним справились участники, получившие «5». Средний процент выполнения в этой группе составляет 57,89%, что выше планируемых результатов. Хуже всех, 5,77 %, среди тех, кто получил «2». 3,55 % обучающихся, получивших «3», и 3,65 % выпускников, получивших оценку «4», справились с этим заданием, тем самым выпускники продемонстрировали незнание

- теоретических основ о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- несформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

- не овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.  
- не овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Не умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Не умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни

Хотелось бы отметить, что в 2025 году также в эту категорию попали задание 9 и 27, средний процент выполнения которых составил 44,03 % и 45,98%

На *повышенном уровне* так же как и в 2025 году нет ни одного задания, средний процент выполнения которого был бы **ниже 15,0 %**. Так же как и в 2025, для выпускников наиболее сложным оказалось *задание 12* средний процент выполнения составил – 31,59% Распределение участников, выполнивших данное задание, по группам составило: «2» – 11,33%, «3» – 25,28%, «4» – 35,12%, «5» – 53,72%.

Из заданий *высокого уровня* сложности, самая низкая результативность при выполнении задания 29, демонстрирующем сформированность у обучающихся умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Средний балл выполнения задания – 18,20 %. Результат выполнения задания в группах - «2» - 1,4 %, «3» - 6,02 %, «4» - 18,84 %, «5» - 59,53 %

Наилучшие результаты в 2025 г. выпускники продемонстрировали, выполняя задания 2 (93,8%) 5 (87,4 %), 8 (88,6 %), 10 (90%). Данные задания отражают сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, а также умение анализировать географическую карту, в том числе топографический план местности.

В группе участников экзамена получивших отметку «2» все задания, за исключением заданий **1, 5 и 8** оказались сложными, троечники не справились с заданиями **12, 23, 26, 27, 28, 29 и 30**. В группах участников экзамена получивших отметку «4» и «5» наиболее сложными оказались **задания 9, 12, 23, 28 и 29**

Для всех групп девятиклассников самыми сложными заданиями в 2025 г оказались задания **задания 9, 12, 23, 28 и 29.**

### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Согласно статистическим данным результатов ОГЭ можно провести содержательный анализ по блокам курса географии, а также видам проверяемых умений и способам действий. Рассмотрим итоги анализа результатов ОГЭ по географии в Забайкальском крае с учётом содержания заданий открытого варианта КИМ.

**Раздел – «Источники географической информации»** включает 7 заданий (1, 7, 9, 10, 11, 12, 27) которые проверяют знания выпускников географической карты (номенклатурный ряд), умения работать с табличными данными, извлекать информацию, анализировать и интерпретировать данные графиков и делать выводы. В разделе 5 заданий базового, 1 повышенного и 1 высокого уровней. Наиболее успешно выполненными в этом блоке оказались задания **1 (88,57%), 7 (70,17%), 10 (71,67%), и 11 (73,68%),** продемонстрировав умения определять географические координаты, расстояния и направления по топографическим картам и соотносить профиль рельефа местности с его изображением на фрагменте типографической карты. В группе, получивших отметку «2», наименее успешными оказались выполнены задание № 7 (15,14%) 9 (21,79%), и 27 (7,95%), В задании 7 выпускники показали слабое владение навыками работ с картой и неумение определять географические координаты, участники ГИА путают

широту с долготой, невнимательно читают условие задачи. Чтобы устранить данные пробелы, работая с группой слабомотивированных обучающихся, необходимо прогнозировать, как положительный, так и отрицательный результат и включать в образовательный процесс на постоянной основе задания на отработку навыков, которые вызывают наибольшую сложность у выпускников данной группы, а именно, определения координат по картам различных проекций, в которых параллели и меридианы имеют различную форму и проведены с разной частотностью.

При измерении расстояний по карте в **задании 9**, определив с помощью масштаба карты расстояние на местности, нужно правильно округлять полученные числа, как это требуется в задании (в задании требуется округлить до десятков метров). У обучающихся не сформированы соответствующие математические правила округления.

Для выполнения задания № 27 необходимо внимательно прочитать текст и найти в нём название географического объекта. Необходимо не просто использовать название географического объекта, которое упоминается в тексте, а определить, где происходят географические события или явления. При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ. В группе, получивших отметку «2» и «3», наименее успешным оказалось выполнено **задание № 12 (27,07%)**.

**Задание 12** предполагает проверку умения оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития на основе знаний о плане местности, географических картах, а также способах картографического изображения.

Задание имеет повышенный уровень сложности и может быть оценено в зависимости от правильности и полноты ответа в 0, 1 или 2 балла. Сутью задания является сравнение нескольких участков местности, изображенных на топографической карте, и оценка их пригодности для использования в конкретных ситуациях жизнедеятельности человека.

Ответ выпускника должен состоять из указания на номер участка, а также двух доводов, которые подтверждают его выбор. Обоснования могут касаться как выбранного участка, так строиться «от обратного», то есть может быть дано описание участков, неподходящих для выполнения упомянутого в условии задания действия.

В группе, получивших отметку «4», процент успешного выполнения всех заданий, выше 50%, так же, как и в группе получивших отметку «5», что свидетельствует об успешно освоенных элементах содержания/ освоенных умениях, навыках, видов деятельности достигнутыми из данного раздела, большинством выпускников.

**Раздел – «Природа Земли и человек»** включает 6 заданий, которые проверяют знания выпускников 9 классов особенностей природы Земли: климат Земли, природные зоны, особенности движения Земли вокруг Солнца, растительный и животный мир и т.п., а также влияние природных факторов на жизнь и здоровье человека. В разделе 3 задания базового и 3 повышенного уровней.

**Тема «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли».** Освоение этой темы проверяется в задании № 17 (66,18%), в котором требуется сравнить продолжительность светового дня или высоту Солнца над горизонтом в разных населённых пунктах на основе информации об их географическом положении (географические координаты указаны в таблице). Географические следствия вращения Земли выпускниками освоены.

**Тема «Земная кора и литосфера».** Выполняя задание № 8 (87,80%), экзаменуемые показали понимание закономерностей залегания горных пород. Чем ниже расположен на схеме слой горных пород, тем он древнее.

**Тема «Гидросфера. Воды суши».** Выполняя задание № 21 (63,88%), выпускники продемонстрировали овладение географическими понятиями, такими как воспроизводство население, городские агломерации, плотность населения.

**Тема «Атмосфера. Погода и климат».** При выполнении заданий № 5 (85,02%) и № 6 (77,90%) выпускники продемонстрировали умение читать карту погоды и использовать ее для прогнозирования погоды. 66,20% выпускников проанализировали климатограмму и определили на карте климатических поясов положение пункта, климат которого соответствует представленной климатограмме, выполняя задание № 18. Основные ошибки при выполнении данного задания проявляются из года в год, а именно: не умеют читать и анализировать климатические диаграммы, устанавливать зависимость между различными климатическими показателями. Не знают особенности климатических поясов и областей (температура января и июля, количество осадков и их режим), а также размещение основных переходных климатических поясов на планете. Для успешного выполнения данного задания необходимо начиная с 5 класса учить анализировать элементы погоды, используя дневники погоды. В 6 классе при изучении темы «Климат своей местности» проводить уроки-практикумы по анализу климатических показателей на карте и

диаграмме. Использовать алгоритм анализа климатических диаграмм в 7- 8 классах. Включать в учебный процесс задания на определение типа климата по климатической диаграмме. Организовать практическую деятельность с обучающимися по составлению климатодиаграмм в 6 – 9 классах.

**Раздел – «Материки, океаны, народы и страны»** включает 2 задания, которые проверяют владения обучающимися знаниями об особенностях природы разных континентов и отдельно стран. В разделе 1 задание базового и 1 повышенного уровней. Выполняя задание № 20 (59,49%), и задание № 30 (45,98%), показали неплохие знания о численности населения Земли, отдельных регионов и стран; о столицах и площади территории крупных стран, о размещении населения мира, большинство участников ОГЭ по географии смогли распознать страны по их характерным признакам. Для выполнения подобного рода заданий необходимо использовать различные источники географической информации: карты, статистические материалы, тексты. Использовать на уроках приемы смыслового чтения для проработки заданий.

**Раздел – «Природопользование и геоэкология»** включает 2 задания, которые проверяют владение, связанные со знанием учениками геоэкологических особенностей стран, регионов, районов, особенностей природосообразного поведения человека. Одно задание базового и одно задание повышенного уровня. В заданиях № 14 – 15 знания и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем и мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений продемонстрированы на 68,47% и 44,63% соответственно. Не в полной мере сформированы знания природно-климатических и социально-культурных факторов развития территорий мира. Для успешного выполнения данных заданий необходимо систематически осуществлять повторение основных природных явлений, их «географию», влияние на жизнедеятельность человека.

**Раздел – «География России»** включает 13 заданий и предполагает знание выпускниками основных особенностей природы, экономики, принципов народонаселения, особенностей распространения религии России и т.п. В разделе 5 заданий базового уровня, 7 повышенного и 1 высокого. Согласно спецификациям задания проверяют знания специфики и особенностей географического положения, природных и климатических особенностей, природно-хозяйственных районов России, особенностей населения России, умений определять географические координаты объектов, расстояния, направления.

В структуре КИМ 2025 года присутствуют все типы заданий (выбор ответа, анализ статистических данных, анализ климатограмм, установление соответствия и др.), поэтому подготовку и разбор заданий по разделу рационально проводить в соответствии с Кодификатором ОГЭ. Выполняя задание № 2 (84,35%), выпускники показали хорошие знания об особенностях географического положения России (о сухопутных границах, территориальной принадлежности), политико-административном делении России. Знания о различии во времени на территории России пригодятся для определения поясного времени (задание № 19 (76,31%)). Знание особенностей природы и населения России выпускники показали, выполняя задания № 3 (67,29%) и 4(76,31%). Выполняя задание № 22 (71,61%) и № 23 (32,09%) большинство смогли определить по представленным статистическим данным (таблицы) демографические показатели, коэффициенты естественного и миграционного прироста населения. Выполняя задание № 13, (60,68%) большая часть выпускников смогла произвести расчёты по статистическим показателям, и выполняя задание № 24, половина выпускников (63,02%) смогла сравнить регионы России по средней плотности населения; 65,76% выпускников, выполняя задание № 25, сумели верно определить по карте численность населения городов и сравнить города по этому показателю, применив умение читать карты. Знания об особенностях размещения важнейших отраслей промышленности России, которые нужно было продемонстрировать при выполнении заданий № 26 (51,52%), свидетельствуют о их усвоении половиной выпускников.

Наименее успешным оказалось задание № 23, которое предполагает определить естественный прирост населения в регионе, указанном в условии задачи в определенный временной период. Только 32,09% выпускников смогли правильно ответить на данный вопрос, показав сформированность умений рассчитывать показатели, характеризующие естественное движение населения отдельных регионов нашей страны. Большая же часть экзаменуемых не знает содержание понятия «естественный прирост», неверно выбирает статистические данные из таблиц для проведения расчетов, путают понятия «процент», «промилле». Не умеют оформлять запись решения задачи. Необходимо исключить «математическую» причину типичных ошибок (систематически использовать на уроке задачи для прорешивания): определить у учащихся сформированность понятий «естественный прирост». Применять приемы и алгоритмы, нацеленные на формирование умений работы с текстом заданий. Включать в образовательный процесс задания, которые требуют использования приема «сравнение».

Таким образом, можно сказать, что наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров. Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания. В таблице 3-1 представлен перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по географии и в таблице 3-2 предметные результаты освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ по группам заданий.

*Таблица 3-1*

<b>Перечень метапредметных результатов ФГОС</b>	<b>Линии заданий</b>
<b>Познавательные УУД Базовые логические действия</b>	
Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	1) 28, 27, 23, 30, 21, 26 2) 20
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	1) 28 2) 3, 24
С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	1) 29, 12 2) 13
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	1) 29
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1) 29, 26
Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	2) 13
<b>Познавательные УУД Базовые исследовательские действия</b>	

Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	1) 28, 26
<b>Познавательные УУД Работа с информацией</b>	
Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	1) 26 2) 7
Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1) 26 2) 7
Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	2) 7
Эффективно запоминать и систематизировать информацию	2) 7
<b>Коммуникативные УУД Общение</b>	
Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	1) 29, 28, 27, 12, 23, 30, 21, 26 2) 13, 20

Таблица 3-2

**Предметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

<b>Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы</b>	<b>Линии заданий</b>
Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	1) 28, 26
Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	2) 13
Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1) 28, 23, 21 2) 3

Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	2)24
Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	1)28
Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1)30, 28, 27 2) 20
Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	1)29
Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	2)7
Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1) 29, 12
Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	1)29

**Первая группа заданий**, представленная в таблицах 3-1 и 3-2 демонстрирует самые сложные для девятиклассников линии заданий. Все они объединены средним процентом выполнения 50% и ниже. Рассмотрим в какой степени освоены выпускниками метапредметные и предметные результаты.

**Задание № 29** с развернутым ответом было направлено на достижение предметных результатов: умение объяснять влияние изученных географических объектов; оценивать характер взаимодействия деятельности человека и решать практические задачи геоэкологического содержания.

Задание было направлено на освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах; выявлять причинно-следственные связи; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. К коммуникативным УУД относится: выражать свою точку зрения в письменном виде.

**Задание № 28** с развернутым ответом было направлено на: освоение и применение системы знаний; овладение базовым и географическими понятиями; умение классифицировать; умение использовать географические знания. Задание было направлено на освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп:

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак

классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

И еще к одной группе познавательных УУД - базовые исследовательские действия: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации.

К коммуникативным УУД относится выражать свою точку зрения в письменном виде.

**Задание № 12** с развернутым ответом было направлено на умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы. Задание было направлено на освоение познавательных УУД базовых логических действий с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях.

**Задание № 30** с кратким ответом было направлено на умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений. Задание было направлено на освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Коммуникативные УУД – выразить свою точку зрения в письменном виде.

**Задание № 27** с кратким ответом было направлено на умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений. Задание было направлено освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

**Задание № 26** с кратким ответом было направлено на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов.

Задание было направлено освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Познавательных УУД группы базовых исследовательских действий: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания. Познавательные УУД подгруппа работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию. Коммуникативные УУД – выразить свою точку зрения в письменном виде.

**Задание № 21** с кратким ответом было направлено на освоение базовыми географическими понятиями. Задание было направлено освоение познавательных УУД, группы базовых логических действий и подгрупп: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Анализируя первую группу самых сложных заданий по итогам выполнения экзаменационной работы можно сделать вывод о том, что трудными и слабо освоенными остаются метапредметные результаты: познавательные УУД группы базовых логических действий и коммуникативные УУД. К группе базовых логических действий можно отнести:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации;
- выявлять закономерности и противоречия;
- выявлять причинно-следственные связи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений.

При выполнении всех заданий коммуникативные УУД по умению выражать свою точку зрения в письменном виде неизменно остается проблемой для многих школьников.

Можно отметить связь между метапредметными и предметными результатами таким образом, что практически все предметные результаты выше представленных заданий очень хорошо согласуются с познавательными УУД группы базовых логических действий. Например, предметные результаты:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями;
- умение классифицировать;
- умение использовать географические знания;
- умение объяснять влияние изученных географических объектов;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы;
- умение решать практические задачи геоэкологического содержания.

**Вторая группа заданий**, представленная в таблицах (3-1 и 3-1), отражает предметные и метапредметные результаты девятиклассников, которых можно отнести к группе риска или получивших «2» и «3». Для этой группы сложными заданиями являются не только линии заданий первой группы, но и второй (задание 3, 7, 13, 20 и 24). Слабо освоены группы являются не только линии заданий первой группы, но и второй (задание 3, 7, 13, 20 и 24). Слабо освоены группы базовых логических действий познавательных УУД и работа с информацией, а также коммуникативные УУД – способность выражать свою точку зрения в письменном виде.

**К группе базовых логических действий можно отнести умения:**

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации;  
с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия;  
самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

**К группе работа с информацией можно отнести умения:**

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации;  
выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию;  
оценивать надёжность информации по критериям;  
эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Связь между метапредметными и предметными результатами в этой группе можно сгруппировать таким образом. Например, предметные результаты освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях; овладение базовыми географическими понятиями; умение сравнивать изученные географические объекты; умение использовать географические знания лучше всего подойдут к познавательным УУД группе базовых логических действий. А умение выбирать и использовать источники географической информации к познавательным УУД группе умения работа с информацией.

Рекомендуется обратить внимание на представленные проблемные умения и знания школьников группы риска, чтобы в дальнейшем избежать низких результатов.

Слабая сформированность регулятивных действий проявилась в недостаточной самоорганизация и самоконтроле на ОГЭ.

Таким образом нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены удовлетворительно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения.

Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 10, 11).

2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).

3. Население России (задания № 22, 24).

4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).

5. Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

6. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

7. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).

8. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Сформированность представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде (задание № 15 повышенного уровня сложности). Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие отметку «5» (успешность выполнения задания 79,56%). Уровень подготовки школьников, получивших отметку «2» нельзя считать достаточным (успешность выполнения задания 9,15%).

2. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 9, 11, 12 всех уровней сложности). Данное умение нельзя считать достаточно сформированным у выпускников, получивших оценки «2» (например, успешность выполнения заданий №

9 – 21,79 %, № 12 – 11,33%, № 27– 7,95%, № 30 – 5,56%). Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Результаты экзамена показывают все пробелы и недостатки в преподавании географии в регионе и необходимость корректировки мероприятий, нацеленных на более качественную работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников, выбирающих сдавать экзамен по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Как уже указывалось выше лично-ориентированное преподавание предмета, и состояние успешности и комфорта, которые испытывают дети на уроках географии, кажущаяся простота сдачи экзамена из-за наличия географических атласов на экзамене, которая даст возможность успешно сдать экзамен, без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках. Одна из причин затруднений при выполнении заданий является незнание основ предмета «География», принципов, алгоритмов, правил и способов выполнения тех или иных заданий. Неумение работать с картографическими и другими источниками информации (таблицы, графики, диаграммы и т.п.). Несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых при освоении школьного курса географии выпускников 9 класса. Анализ результатов ОГЭ 2025 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности. Значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений. Незначительно снизился показатель качества на задание базового уровня по определению географических координат, появилось затруднение в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием. К вероятным причинам затруднений и

типичных ошибок обучающихся Саратовской области можно отнести некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности, на которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На занятиях географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинноследственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

- умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать **ВЫВОДЫ**;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью;
- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

○ *Прочие выводы*

Необходимо планомерное формирование у обучающихся умений использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

В 2025г. отмечены работы, свидетельствующие о том, что обучающиеся не владеют информацией о правилах заполнения бланков, т.к. встречались работы, в которых на бланках, предназначенных для записи развернутых ответов на вопросы, школьники записывали ответы первой части или одни и те же ответы были записаны с двух сторон бланка.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

Рекомендуем при подготовке к урокам, разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по географии, при разработке материалов внутришкольной системы оценки качества обратить особое внимание на темы, которые по итогам ГИА определены как сложные для освоения выпускниками.

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной **картографической компетенции**. Учитывая типичные традиционные ошибки выпускников девятых классов, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала:

- задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании,

- знание основных понятий и терминов, географической номенклатуры, особенностей территориальной структуры хозяйства России.

Для формирования данного вида компетентности важно на каждом уроке географии применять такой методический прием как **повторение** или так называемые «пятнадцатиминутки» (во время «пятнадцатиминутки» использовать различного рода задания на знание географической карты). Поурочная отработка картографического навыка позволит обучающимся быть успешными при выполнении заданий, как на уроках, так и во время экзаменационных испытаний.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения.

Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом. С учителями физики отрабатывать понятия «Вращение Земли и его географические следствия», «Сила Кориолиса» и «Правило Буравчика». С учителями биологии проводить совместные практикумы по изучению флоры и фауны материков и стран.

Организовывать **межпредметные практикумы** с вышеперечисленными учителями предметниками для более глубокого понимания тем, разделов и осознания причинно-следственных связей, а также понимания того, что география многоаспектный, многогранный предмет с множеством межпредметных связей, а знание основ других предметов также будет способствовать пониманию предмета «География». Кроме того, межпредметные практикумы позволят отработать ряд метапредметных результатов. Таких как: сравнение, анализ и синтез, выявление причинно-следственных связей и другое.

Важно включать в содержание географического образования в том числе с привлечением регионального материала: экскурсии, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с представителями науки и

производства региона, путешественниками. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: выстраиванию причинно-следственных связей в природе, влиянию деятельности человека на окружающую среду, меры и следствия демографической политики, проводимой сегодня в Российской Федерации.

Для успешного изучения всего курса географии немаловажно использование на уроках приемов технологии смыслового чтения. В зависимости от темы урока и времени, заложенного на отработку тех или иных умений применять различные приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом заданий: прочитайте задание, переформулируйте его, объясните друг другу суть задания, сколько вопросов в задании, как будете выстраивать ответ. Включать в образовательный процесс задания, которые требуют использования приема «сравнение».

Обращать внимание на возможности библиотеки цифрового образовательного контента (ЦОК) при подготовке к урокам. ЦОК предполагает разнообразные материалы для уроков географии независимо от изучаемой линейки учебников. Для использования библиотеки ЦОК авторизация не нужна, достаточно перейти по ссылке.

Учителям географии необходимо постоянно самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию и компетентность в вопросах, являющихся сложными для понимания школьниками на очных курсах, с достаточным количеством практических занятий, знакомиться с новыми направлениями развития науки «География», сотрудничать с различными общественными организациями (Забайкальское региональное отделение Русского географического общества, секция учителей географии), образовательными организациями высшего образования, участвовать в семинарах и конференциях, олимпиадах, проектах регионального и международного уровней, конкурсах профессионального мастерства.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;

3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;

7) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

В рамках работы предметных методических объединений, проанализировать результаты ОГЭ по географии 2024 года и определить меры, направленные на повышение качества обучения по предмету. Для обсуждения на методических объединениях учителей географии должны быть вынесены, во-первых, вопросы об изменениях в демонстрационных версиях ОГЭ нового учебного года; во-вторых, вопросы по анализу и разбору типичных ошибок, допущенных обучающимися предыдущего учебного года; в-третьих, вопросы, касающиеся тем школьного курса географии таких, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движение Земли», «Население России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для совершенствования методики преподавания географии необходимо в контексте изменения государственной политики в отношении преподавания учебного предмета «География» на базе ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края и на основе результатов ОГЭ продолжить на курсах повышения квалификации обсуждение вопросов, связанных с ОГЭ, проведение мастер-классов педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ОГЭ.

Институту развития образования Забайкальского края, реализующему программы профессионального развития учителей, рекомендуется на основе профессиональных дефицитов педагогов организовать:

курсы повышения квалификации для школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;  
курсы по реализации требований, обновленных ФГОС.

Содействовать в организации циклов мероприятий (семинары, круглые столы, вебинары, конкурсы), направленных на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ОГЭ.

Осуществлять методическую поддержку деятельности районных МО учителей географии.

#### **4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

Дифференцированный подход является основным путем осуществления индивидуализации обучения. Анализируя образовательные, воспитательные аспекты учебной деятельности, можно определить следующие цели дифференцированного обучения географии:

- выявить временные технологические группы обучающихся для раскрытия географической картины мира, включающей природу, население и хозяйство;
- дать понятие территориальных различий окружающего мира, их объективного характера и значения для жизни людей, выработать у обучающихся научные взгляды на взаимосвязь природы и общества;
- способствовать нравственному воспитанию обучающихся, формировать любовь к Родине, с широким взглядом на мир;
- помочь средствами географии удовлетворить интересы и потребности развивающейся личности: любознательность, самостоятельность, активность, взаимопомощь.

Так как в классе ученики разного уровня обученности, обучаемости, заинтересованности в предмете, разных психолого-физических возможностей, для достижения поставленных целей на всех этапах урока необходимо осуществлять индивидуальный подход к школьникам.

В начале учебного года определить численность обучающихся, планирующих сдавать экзамен по учебному предмету «География» в 9 классе, оценить их уровень подготовки к экзамену и мотивированность к сдаче экзамена.

Далее организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена (входной контроль).

Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение.

На основе проведенного мониторинга определить уровень школьников на данном этапе.

Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом.

Особое внимание при подготовке к ГИА уделить выпускникам с низкими образовательными результатами, а также продумать задания для школьников с высокими учебными возможностями.

***Для группы обучающихся, имеющих низкий уровень знаний и умений.***

Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностики знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к ГИА.

***Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «3».***

Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ОГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету. Обучающиеся демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ 19 обучающиеся стараются выполнить задание 12, оформляемое по алгоритму, но часто допускают ошибки в определении необходимого участка. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработка умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет провести детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

***Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «4».***

Обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов (12, 28, 29), невнимательностью прочтения задания, затруднением в выделении главных признаков объектов или явлений и их

анализ. Рекомендацией для данной группы является формирование навыков смыслового чтения, пространственное причинно-следственных связей, отработка навыков работы с топографическим планом местности.

***Для обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «5»***

Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, допускают ошибки в задании 30, ошибочно приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо явления/процесса в заданиях 28, 29. В качестве рекомендации следует предложить уделить внимание: формированию навыков смыслового чтения, определению главных характеристик регионов РФ.

Требования к обучающимся при дифференцированном обучении не должны быть занижены. Задания важно составлять так, чтобы даже для самых слабоуспевающих обучающихся они соответствовали минимуму содержания образования, а для более подготовленных - углубляли бы программные знания. Основной принцип дифференциации - дифференциация помощи обучающимся со стороны учителей без существенного снижения сложности содержания.

Обязательное условие организации дифференцированного обучения - знание учителем уровня обученности и развития познавательных умений обучающихся, их индивидуально-типологических особенностей. Методика разделения обучающихся на разно уровневые группы предполагает подвижность этих групп и смену их состава.

Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности обучающихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

Условия реализации дифференцированного обучения:

- достаточный набор дидактических материалов (задания, инструкции и т.п.);
- систематический контроль учителя и оценка им учебного труда обучающихся;
- сознательное обучение учащихся приём познавательной деятельности.

Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Провести работу (совещания, ознакомление с нормативно-правовой документацией и т.д.), направленную на объективность выставления отметок учителями-предметниками, используя итоги анализа результатов ГИА на предмет соответствия годовым отметкам обучающихся.

В рамках внутришкольного контроля: организовать контроль объективности оценивания результатов подготовки выпускников по географии в рамках тематического, промежуточного и итогового контроля педагогами, чьи ученики не подтвердили годовые отметки (повышение/понижение);

усилить контроль за формированием на уроках географии читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалы СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

взять на контроль организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового) обучающихся с различным уровнем подготовки.

Выстроить работу с родителями обучающихся, с рисками учебной неуспешности, выбравших географию для сдачи ГИА в форме ОГЭ.

Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся по географии с разным уровнем подготовки: для обучающихся с высоким уровнем подготовки – занятия в рамках элективного курса по изучению сложных вопросов курса. Для обучающихся с рисками неуспешности – занятия кружка по формированию функциональной грамотности (читательской, картографической, естественно-научной);

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Рыбак Татьяна Георгиевна	Начальник управления по сопровождению образовательной деятельности ГУ ДПО ИРО Забайкальского края, председатель предметной комиссии ОГЭ по географии
Сычев Антон Александрович	ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» инженер-программист

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Убинина Нина Геннадьевна	ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», заместитель директора