

Государственное учреждение дополнительного профессионального
образования «Институт развития образования Забайкальского края»

**Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к написанию
итогового сочинения (изложения)
в 2026-2027 учебном году**

Чита – 2026

ББК 74.202.5

УДК 371.3

М 54

Печатается по решению Редакционно-издательского Совета ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

Автор-составитель:

Шароглазова О.А., старший преподаватель кафедры общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края».

Рецензенты:

Портнова Л.К., к. п. н., доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»;

Мысникова Э.А., доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»;

Дробная Е.В., канд. культурологии, ст. методист ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат».

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) в 2026-2027 учебном году / сост. О.А. Шароглазова – Чита: ИРО Забайкальского края, 2026. – 56 с.

В Методических рекомендациях представлены анализ итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году, практические советы по подготовке обучающихся к созданию письменной работы, а также Рекомендованный комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края на 2026-2027 учебный год.

Издание предназначено для учителей русского языка и литературы, руководителей методических объединений, а также сотрудников органов управления образованием.

Оглавление

Введение 4

§ 1. Результаты итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году 6

§ 2. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) 2025-2026 учебного года. 19

§ 3. Рекомендации учителям русского языка и литературы, руководителям методических объединений по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) в 2026-2027 учебном году 35

Заключение..... 52

Приложение 1..... 53

Рекомендованный комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края на 2026-2027 учебный год 53

Список источников..... 56

Введение

Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Итоговое сочинение (изложение) – это испытание, которое позволяет выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

Актуальность данных методических рекомендаций обусловлена ключевой ролью итогового сочинения (изложения) как обязательного условия допуска выпускников к государственной итоговой аттестации (ГИА) и значимого инструмента оценки их образовательных достижений. Умение писать сочинение (изложение) формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо для контроля уровня усвоения предметов гуманитарного цикла. Успешное написание работы требует от выпускника не только глубокого знания программного литературного материала, но и развитых навыков критического мышления, умения выстраивать логически выверенную аргументацию и грамотно излагать свои мысли на письме.

Цель рекомендаций — предложить эффективные методики работы над ключевыми компонентами сочинения и предоставить практические инструменты для формирования у обучающихся устойчивых навыков письменной речи.

Методические рекомендации включают в себя три параграфа:

1. Результаты итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году.
2. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году.

3. Рекомендации учителям русского языка и литературы, руководителям методических объединений по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) в 2026-2027 учебном году.

В приложении 1 представлен Рекомендованный комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края на 2026-2027 учебный год.

Методические рекомендации разработаны для оказания помощи учителям русского языка и литературы в организации системной подготовки учащихся к написанию итогового сочинения, руководителям методических объединений для координации работы всего педагогического коллектива, обеспечения единого методического пространства и контроля качества образования, сотрудникам органов управления образованием для контроля, анализа ситуации в масштабах муниципалитета и принятия управленческих решений.

§ 1. Результаты итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

3 декабря 2025 года итоговое сочинение (изложение) на территории Забайкальского края проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмом Рособрнадзора от 20 октября 2025 года № 10-879 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2025/2026 учебный год»;

- письмом Рособрнадзора от 24 октября 2025 года № 04-363 «Методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году»;

- приказом Минобразования Забайкальского края от 17 октября 2024 года № 835 (с изменениями от 2025 года – Приказ МОЗК ЗК от 08.10.2025 №1281) «Об утверждении мест регистрации и форм заявлений на участие в итоговом сочинении (изложении), государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единым государственным экзамене на территории Забайкальского края»;

- приказом Минобразования Забайкальского края от 31 октября 2025 года № 1343 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2025-2026 учебном году»;

– письмом ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» от 12 ноября 2025 года № 223 «Схема проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края»;

– приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в основной период, 3 декабря 2025 г., была организована работа 319 пунктов, расположенных на территории 34 муниципалитетов края и на базе 10 образовательных организаций краевого и иного подчинения.

Планировали принять участие в итоговом сочинении (изложении) 4845 выпускников: из них 4766 человек писали сочинение, 79 человек – изложение.

Фактическая явка составила 4772 выпускника (98,5% от числа запланированных участников): из них 4698 человек писали сочинение, 74 человека – изложение.

Не явились на итоговое сочинение (изложение) 73 человека (1,5 % от числа запланированных участников), из них: 68 выпускников не явились на сочинение (62 человека по уважительной причине, 6 человек без уважительной причины); 10 выпускников не явились на изложение (9 человек по уважительной причине, 1 человек без уважительной причины – отказ от прохождения ГИА); 5 выпускников не явились на изложение (все по уважительной причине).

Участники итогового сочинения, получившие «незачёт», не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) или не завершившие его написание по уважительным причинам, могли написать сочинение в дополнительные сроки – 4 февраля, 8 апреля, 20 мая и 19 июня 2026 года.

В дополнительный период планировали принять участие в итоговом сочинении (изложении):

- 04.02.2026 г. 126 выпускников: из них 120 человек писали сочинение, 6 человек – изложение;

- 08.04.2026 г. 14 выпускников: из них 13 человек писали сочинение, 1 человек – изложение;

- 20.05.2026 г. 2 выпускника (сочинение);

- 19.06.2026 г. 3 выпускника (сочинение).

Фактическая явка составила:

- 04.02.2026 г. 119 выпускников (94,4% от числа запланированных участников): из них 113 человек писали сочинение, 6 человек – изложение;

- 08.04.2026 г. 10 выпускников (71,4% от числа запланированных участников): из них 9 человек писали сочинение, 1 человек – изложение.

- 20.05.2026 г. 1 выпускник (50% от числа запланированных участников);

- 19.06.2026 г. 3 выпускника (100% от числа запланированных участников).

Не явились на итоговое сочинение (изложение) в дополнительные сроки:

- 04.02.2026 г. 7 выпускников (5,5% от числа запланированных участников), из них: 5 человек не явились по уважительной причине, 2 человека – без уважительной причины;

- 08.04.2026 г. 4 выпускника (28,5% от числа запланированных участников) не явились без уважительной причины;

- 20.05.2026 г. 1 выпускник (50% от числа запланированных участников) не явился по уважительной причине.

Выпускникам забайкальских школ в основной период, 3 декабря 2025 г., были предложены следующие темы сочинений:

109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?

205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?

308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»

403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?

504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?

608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?

В дополнительный период (04.02.2026 г. и 08.04.2026 г.) для написания творческих работ выпускникам школ были предложены следующие темы сочинений:

В первый дополнительный период, 04.02.2026 г.:

123. Как характер человека влияет на его жизненный путь?

223.«Я люблю, и значит, я живу...» (В.С. Высоцкий).

323.В чём опасность забвения уроков истории?

426.Важно ли человеку получить родительское напутствие?

522.Какие картины родной природы Вам особенно дороги?

625.Как Вы понимаете высказывание Л.Н. Толстого: «Мы часто повторяем, что о человеке судят по его делам, но иногда забываем, что слово тоже поступок»?

Во второй дополнительный период, 08.04.2026 г.:

152. Легко ли понять чувства другого человека?

247.Кого можно назвать человеком чести?

344.Что такое мудрая родительская любовь?

451.Может ли один человек противостоять окружающему обществу?

548.Как влияет произведение искусства на внутренний мир человека?

653. По мнению А.П. Чехова, для интеллигентного человека плохое владение родной речью так же неприлично, как неумение читать и писать. Согласны ли Вы с писателем?

В третий дополнительный период, 20.05.2026 г.:

112. Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?

211. Он и она: в чём могут быть причины непонимания?

304. Какое влияние на поступки людей может оказывать общественное мнение?

402. По мнению П.Я. Чаадаева, «история – ключ к пониманию народа». Согласны ли Вы с этим утверждением отечественного философа?

501. Какие опасности таит в себе технический прогресс?

601. Почему подлинно талантливое художественное произведение переживает своё время?

В четвёртый дополнительный период, 19.06.2026 г.:

111. Всегда ли, на Ваш взгляд, мечта возвышает человека?

207. Как, по Вашему мнению, противостоять ударам судьбы?

312. Что связывает современных людей с предыдущими поколениями?

409. Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа – это условие победы в любой войне?

503. Какие открытия, на Ваш взгляд, изменили судьбу человечества?

607. Н.А. Некрасов печалился о том, что народ не умеет различать хорошие и плохие книги. Как Вы думаете, существует ли такая проблема в современном обществе?

Выбор обучающимися направлений и тем итогового сочинения в основной период представлен в таблице 1:

Таблица 1

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в основной период
03.12.2025

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?	2438	52
	205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?	2029	43
Семья, общество, Отечество в жизни человека	308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»	67	1,5
	403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?	118	2,5
Природа и культура в жизни человека	504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?	35	0,8
	608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей,	9	0,2

	связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?		
--	--	--	--

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?» – 52%, 43 % участников выбрали тему первого направления «205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?», 2,5% - тему второго направления «403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?», 1,5% - тему второго направления «308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?», 0,8% и 0,2% – темы третьего направления «504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?» и «608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?».

Выбор обучающимися направлений и тем итогового сочинения в первый и второй дополнительный период представлен в таблицах 2, 3:

Таблица 2

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в дополнительный период
04.02.2026

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	123. Как характер человека влияет на его жизненный путь?	78	69%
	223. «Я люблю, и значит, я живу...» (В.С. Высоцкий)	16	14%
Семья, общество, Отечество в жизни человека	323. В чём опасность забвения уроков истории?	1	1%
	426. Важно ли человеку получить родительское напутствие?	16	14%
Природа и культура в жизни человека	522. Какие картины природы Вам особенно дороги?	2	2%
	625. Как Вы понимаете высказывание Л.Н. Толстого: «Мы часто повторяем, что о человеке судят по его делам, но иногда забываем, что слово тоже поступок»?	0	0

В дополнительный период 04.02.2026 г. большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «Как характер человека влияет на его жизненный путь?» – 69%, по 14% участников выбрали тему первого направления «"Я люблю, и значит, я живу..." (В.С. Высоцкий)» и тему второго направления «Важно ли человеку получить родительское напутствие?», 2% - тему третьего направления «Какие картины родной природы Вам особенно дороги?», 1% - тему третьего направления «Как вы понимаете высказывание Л.Н. Толстого: "Мы часто повторяем, что о человеке судят по его делам, но иногда забываем, что слово тоже поступок"». Ни один из участников не выбрал тему второго направления «В чём опасность забвения уроков истории?».

Таблица 3

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в дополнительный период
08.04.2026

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	152. Легко ли понять чувства другого человека?	6	67%
	247. Кого можно назвать человеком чести?	2	22%
Семья, общество, Отечество в жизни человека	344. Что такое мудрая родительская любовь?	1	11%
	451. Может ли один человек противостоять окружающему обществу?	0	0
Природа и культура в жизни человека	548. Как влияет произведение искусства на внутренний мир человека?	0	0
	653. По мнению А.П. Чехова, для интеллигентного человека плохое владение родной речью так же неприлично, как неумение читать и писать. Согласны ли Вы с писателем?	0	0

В дополнительный период 08.04.2026 г. большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «Легко

ли понять чувства другого человека» – 60%. 22% участников выбрали тему первого направления «Кого можно назвать человеком чести?», 11% - тему второго направления «Что такое мудрая родительская любовь?». Ни один участник не выбрал темы второго и третьего направлений «Может ли человек противостоять окружающему обществу?», «Как влияет произведение искусства на внутренний мир человека?» и «По мнению А.П. Чехова, для интеллигентного человека плохое владение родной речью так же неприлично, как неумением читать и писать. Согласны ли Вы с писателем?».

Выбор тем сочинений в третий дополнительный период, 20.05.2026 г., распределился следующим образом: 1 выпускник (100%) отдал предпочтение теме первого направления «Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?».

Выбор тем сочинений в четвертый дополнительный период, 19.06.2026 г., распределился следующим образом: 1 выпускник (33,3%) выбрал тему первого направления «Как, по Вашему мнению, противостоять ударам судьбы?», 2 выпускника (66,6%) темы второго направления «Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа – это условие победы в любой войне?» и «Что связывает современных людей с предыдущими поколениями?».

В основной период 3 декабря 2025 года и в дополнительный 4 февраля и 8 апреля 2026 года муниципальные экспертные комиссии осуществляли проверку итоговых сочинений (изложений) в соответствии с требованиями и критериями, разработанными Рособрнадзором. Итоговые сочинения оценивались по системе «зачёт» или «незачёт».

Результаты написания участниками итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в основной период по муниципальным образованиям представлены в таблице 4:

Таблица 4

**Результаты участников итогового сочинения (изложения) основного
периода по муниципальным образованиям**

№ п/п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивших "зачёт"		Число получивших "незачёт"			
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников с «незачёт» (%)	
1	ГО "Город Чита"	1610	1606	4	1586	1582	4	1575	4	6		0,4	1
2	Читинский р.	202	201	1	202	201	1	196	1	5		2,5	
3	Алекс-Заводский МО	21	21		21	21		17		4		19	
4	Акшинский МО	40	40		40	40		32		8		20	
5	Балейский МО	62	62		62	62		59		3		4,8	
6	Борзинский МО	143	143		140	140		139		1		0,7	
7	Газ-Заводский МО	17	17		17	17		17					
8	Забайкальский МО	85	85		84	84		84					
9	Каларский МО	32	32		31	31		30		1		3,2	
10	Калганский МО	9	9		9	9		9					
11	Карымский МО	150	149	1	149	148	1	147	1	1		0,7	
12	Краснокаменский МО	215	215		213	213		210		3		1,4	
13	Красночикойский р.	79	79		79	79		79					
14	Кыринский МО	60	60		60	60		60					
15	Могочинский МО	100	98	2	100	98	2	98	2				
16	Нерчинский р.	80	80		80	80		79		1		1,3	
17	Нер-Заводский МО	19	19		18	18		18					
18	Оловянинский р.	83	82	1	83	82	1	82	1				
19	Ононского МО	26	26		25	25		25					
20	П-Забайкальский МО	111	111		109	109		108		1		0,9	
21	Приаргунский МО	66	66		66	66		65		1		1,5	
22	Сретенский район	29	29		29	29		29					
23	Т-Олёкминский МО	15	15		15	15		13		2		13, 3	
24	Тунгокоченский МО	36	36		36	36		36					
25	Улетовский МО	48	47	1	48	47	1	45	1	2		4,2	
26	Хилокский р.	130	130		129	129		129					
27	Чернышевский МО	109	109		109	109		108		1		0,9	
28	Шелопугинский МО	15	15		15	15		15					
29	Шилкинский р.	129	128	1	128	127	1	127	1				
30	ГО «ЗАТО п.Горный»	29	29		29	29		27		2		6,9	
31	ГО «п. Агинское»	277	277		248	248		247					1
32	Агинский р.	88	88		88	88		88					
33	Могойтуйский МО	209	209		209	209		209					
34	Дульдургинский р.	154	154		154	154		154					
35	ЧОУ "Русская гимназия"	2	2		2	2		2					
36	ГОУ "ЗабКГИ"	35	35		35	35		35					
37	МЛ ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	109	109		108	108		108					
38	ГОУ ЗЦСОР «Открытый мир»	1	1		1	1		1					
39	ГОУ «Кадетская ОШИ»	25	25		25	25		25					
40	Лицей ФГБОУ ВПО ЗабиЖТ	29	29		29	29		29					
41	ГКОУ «КЦОО»	68		68	63		63		62		1	1,6	

42	ФГКОУ ЧСВУ МВД РФ	46	46		46	46		46					
43	ЧОУ "Гимназия "Радуга"	8	8		8	8		8					
44	ГОУ "ЗабКЛИ"	44	44		44	44		44					
Итого по краю		4845	4766	79	4772	4698	74	4654	73	42	1	0,9	2

Самую высокую долю участников итогового сочинения (изложения) в основной период, получивших «незачёт», составили выпускники Акшинского (20%), Александрово-Заводского (19%), Тунгиро-Олекминского (13,3%) муниципальных округов и городского округа ЗАТО «Посёлок Горный» (6,9%).

Результаты написания участниками итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в дополнительные периоды по муниципальным образованиям представлены в таблицах 5, 6, 7, 8:

Таблица 5

Результаты участников итогового сочинения (изложения) дополнительного периода по муниципальным образованиям
04.02.2026

№ п/ п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных	
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивших «зачёт»		Число получивших «незачёт»				
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников с «незачёт» (%)		
1	ГО «Город Чита»	36	36		30	30		30						
2	Читинский МО	6	6		6	6		5		1				
3	Алекс-Заводский МО	4	4		4	4		3		1				
4	Акшинский МО	8	8		8	8		8						
5	Балейский МО	3	3		3	3		3						
6	Борзинский МО	3	3		3	3		3						
7	Забайкальский МО	1	1		0	0		0						
8	Каларский МО	2	2		2	2		2						
9	Карымский МО	2	2		2	2		2						
10	Краснокаменский МО	5	5		5	5		5						
11	Нерчинский МО	1	1		1	1		1						
12	Нерчо-Заводский МО	1	1		1	1		1						
13	Ононский МО	1	1		1	1		1						
14	Петр-Забайкальский МО	3	3		3	3		3						
15	Приаргунский МО	1	1		1	1		1						
16	Тунг-Олёкминский район	2	2		2	2		2						
17	Улётовский МО	2	2		2	2		2						
18	Хилокский МО	1	1		1	1		1						
19	Чернышевский МО	1	1		1	1		1						
20	Шилкинский район	1	1		1	1		1						

21	ГО «ЗАТО п.Горный»	2	2		2	2		2					
22	ГО «Поселок Агинское»	30	30		30	30		30					
23	Могойтуйский МО	2	2		2	2		2					
24	Дульдургинский МО	1	1		1	1		1					
25	МЛ ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	1	1		1	1		1					
26	ГКОУ «КЦОО»	6		6	6		6		5		1		
Итого по краю		126	120	6	119	113	6	111	5	2	1	2,5	0

Получили «зачёт» за итоговое сочинение (изложение) от 04.02.2026 выпускники всех муниципальных образований, кроме Читинского, Александрово-Заводского округов и ГКОУ «КЦОО».

Таблица 6

Результаты участников итогового сочинения (изложения) дополнительного периода по муниципальным образованиям
08.04.2026

№ п/п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивших «зачёт»		Число получивших «незачёт»			
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников с «незачёт»(%)	
1	ГО «Город Чита»	11	11		7	7		7					
2	Читинский МО	1	1		1	1				1			
3	Алекс-Заводский МО	1	1		1	1		1					
4	ГКОУ «КЦОО»	1		1	1		1				1		
Итого по краю		14	13	1	10	9	1	8	0	1	1	20	0

За итоговое сочинение (изложение) от 08.04.2026 г. получили «зачёт» все выпускники ГО «Город Чита», Александрово-Заводского округа, «незачёт» - выпускники Читинского МО и ГКОУ «КЦОО».

Таблица 7

**Результаты участников итогового сочинения (изложения) дополнительного периода по муниципальным образованиям
20.05.2026**

№ п/ п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных	
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивш их «зачет»		Число получивших «незачет»				
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля с «незачет»(%)		
1	ГКОУ «КЦОО»	2	2		1	1		1						
Итого по краю		2	2		1	1		1						

За итоговое сочинение (изложение) от 20.05.2026 г. один участник получил «зачёт». Второй назначенный участник на сочинение не явился по уважительной причине. Ему был назначен дополнительный день для написания сочинения, 19.06.2026 г.

Таблица 8

**Результаты участников итогового сочинения (изложения) дополнительного периода по муниципальным образованиям
19.06.2026**

№ п/ п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных	
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивши х «зачет»		Число получивших «незачет»				
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля с «незачет»(%)		
1	ГКОУ «КЦОО»	3	3		3	31		3						
Итого по краю		3	3		3	3		3						

Все участники итогового сочинения от 19.06. 2026 получили «зачёт».

Общие результаты итогового сочинения (изложения) за 2025-2026 учебный год представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты итогового сочинения (изложения) за 2025-2026 учебный год

Дата проведения итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)						
	Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивших «зачёт»		Число получивших «незачёт»			Число досрочно завершивших	Число удалённых
							Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников с «незачёт» (%)		
03.12.2025	4845	4766	79	4772	4698	74	4654	73	42	1	0,9	1	1
04.02.2026	126	120	6	119	113	6	111	5	2	1	2,5	0	0
08.04.2026	14	13	1	10	9	1	8	0	1	1	20	0	0
20.05.2026	2	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
19.06.2026	3	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0

§ 2. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) 2025-2026 учебного года

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) позволяет выявить сильные и слабые стороны работ выпускников 2025-2026 учебного года.

По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края в основной период показали следующие результаты (таблица 8, диаграмма 1):

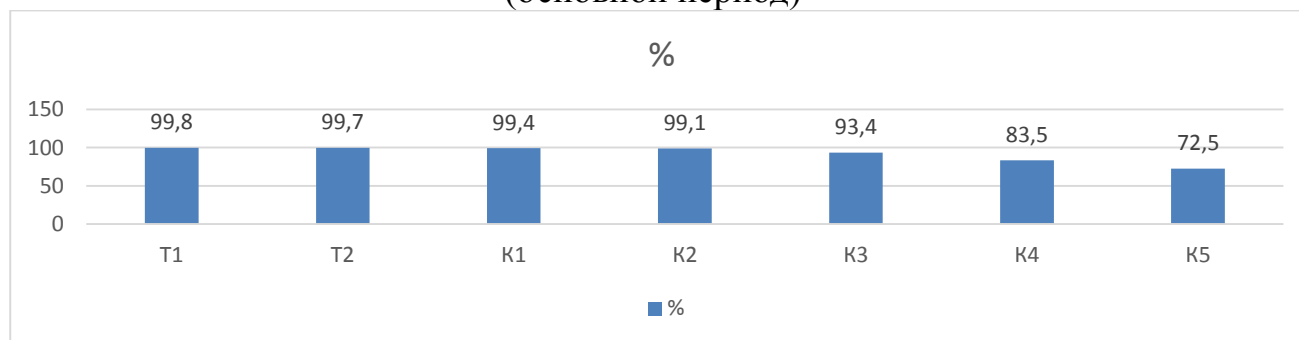
Таблица 8

Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(основной период)

Показатели		Зачёт/незачёт	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачёт	4686	99,8
		Незачёт	12	0,2
	Требование 2	Зачёт	4685	99,7
		Незачёт	13	0,3
Критерии	Критерий 1	Зачёт	4672	99,4
		Незачёт	26	0,6
	Критерий 2	Зачёт	4660	99,1
		Незачёт	38	0,9
	Критерий 3	Зачёт	4392	93,4
		Незачёт	306	6,6
	Критерий 4	Зачёт	3927	83,5
		Незачёт	771	16,5
	Критерий 5	Зачёт	3407	72,5
		Незачёт	1291	27,5

Диаграмма 1

Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(основной период)



По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края в дополнительный период показали следующие результаты (таблицы 9-10, диаграммы 2-3):

Таблица 9

Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(дополнительный период)
04.02.2026 г.

Показатели		Зачёт/незачёт	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачёт	113	100%
		Незачёт	0	0
	Требование 2	Зачёт	112	99%
		Незачёт	1	1%
Критерии	Критерий 1	Зачёт	111	98%
		Незачёт	2	2%
	Критерий 2	Зачёт	111	98%
		Незачёт	2	2%
	Критерий 3	Зачёт	106	93%
		Незачёт	7	7%
	Критерий 4	Зачёт	92	81%
		Незачёт	21	19%
	Критерий 5	Зачёт	73	64%
		Незачёт	40	36%

Диаграмма 2

Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(дополнительный период)
04.02.2026 г.

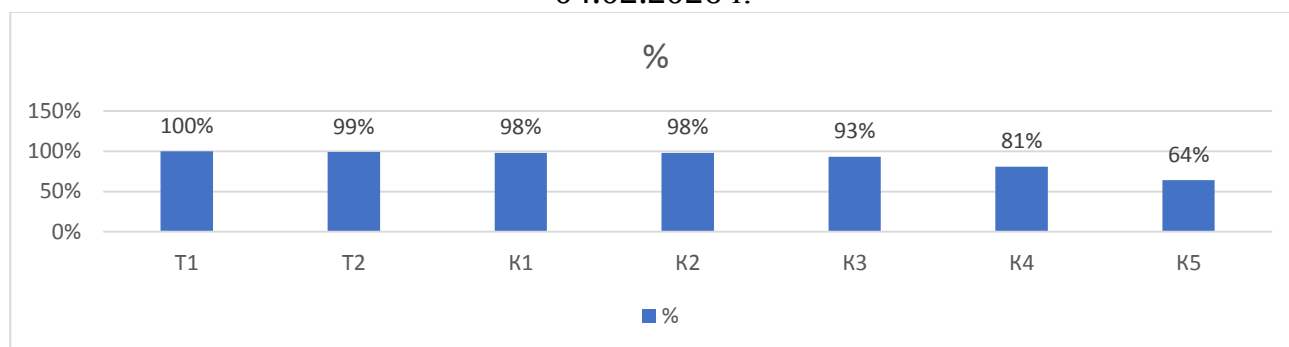


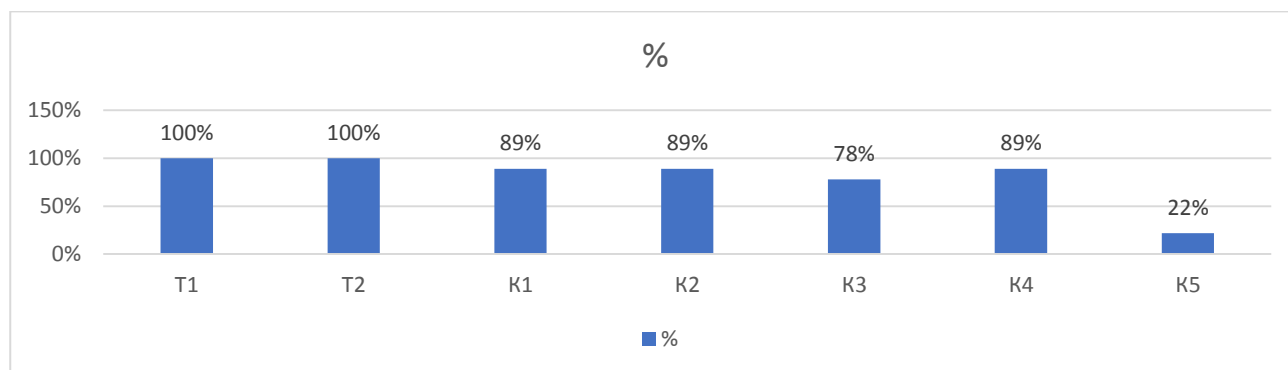
Таблица 10

**Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(дополнительный период)
08.04.2026 г.**

Показатели		Зачёт/незачёт	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачёт	9	100%
		Незачёт	0	0
	Требование 2	Зачёт	9	100%
		Незачёт	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачёт	8	89%
		Незачёт	1	11%
	Критерий 2	Зачёт	8	89%
		Незачёт	1	11%
	Критерий 3	Зачёт	7	78%
		Незачёт	2	22%
	Критерий 4	Зачёт	8	89%
		Незачёт	1	11%
	Критерий 5	Зачёт	2	22%
		Незачёт	7	78%

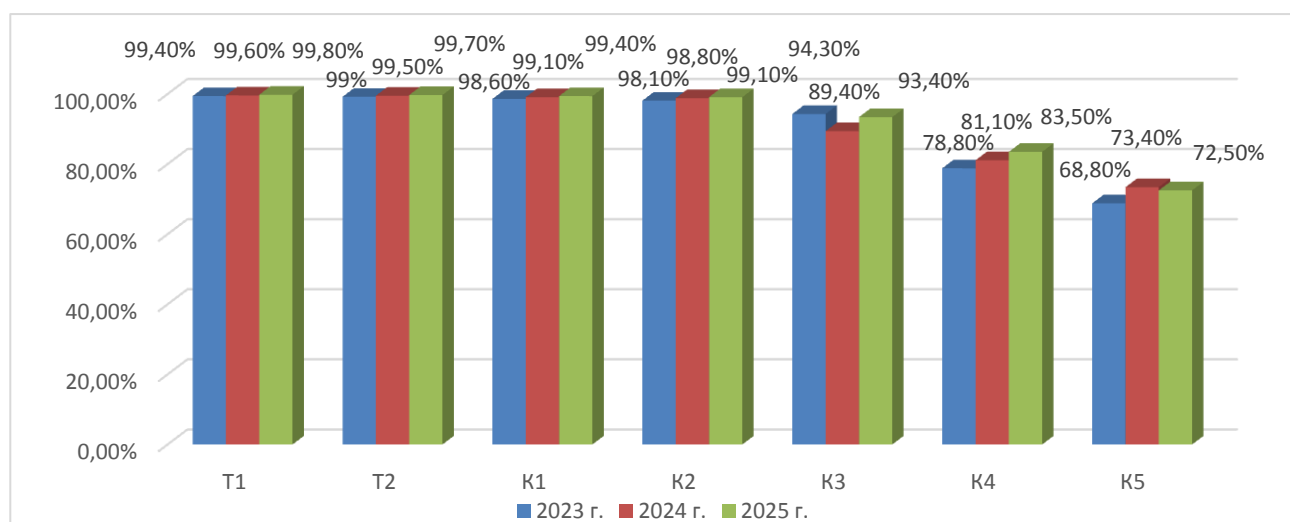
Диаграмма 3

**Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям
(дополнительный период)
08.04.2026 г.**



По сравнению с результатами 2024 г. в 2025 г. наблюдается повышение показателей по требованию 1 на 0,2%, требованию 2 на 0,2%, критерию 1 на 0,3%, критерию 2 на 0,3%, критерию 3 на 4% и критерию 4 на 2,4%. По критерию 5 показатели 2025 г. понизились на 0,9%. Динамика показателей по всем требованиям и критериям за последние три года представлена в диаграмме 4.

Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям за три года



На основании Приказа Министерства образования Забайкальского края от 31 октября 2025 года № 906 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2025-2026 учебном году» кафедрой общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» совместно с ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» был разработан шаблон аналитического отчета о результатах итогового сочинения в 2025-2026 учебном году на территории муниципальных образований Забайкальского края. Форма отчета была отправлена руководителям ОО края (информационное письмо ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» № 1067 от 12 ноября 2025 г.).

Для подготовки данного анализа результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2025-2026 учебном году использованы статистические сведения, предоставленные ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» [2;3], и анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2025-2026 учебном году [1].

По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:

Требование № 1 «Объём итогового сочинения». Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы является адекватность её

объёма поставленной задаче. В соответствии с требованием № 1 в критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая объём итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объём сочинения составлял менее 250 слов (в подсчёт включались слова всех частей речи, в том числе и служебных), выпускник получал «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом. Следует подчеркнуть, что качество сочинения напрямую не зависит от объёма. Выпускник должен создать самостоятельный полноформатный связный текст, объём которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объём, достаточный для раскрытия темы (но, как было сказано выше, не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в жанре сочинения.

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №1 в 2025 году получили 99,8% работ в основной период (по сравнению с показателем 2024 года % выполнения по требованию 1 повысился на 0,2%), 12 (0,2%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 1 (таблица 11):

Таблица 11

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	99,4%	99,6%	99,8%
Незачёт	0,6%	0,4%	0,2%

Большинство работ были написаны объёмом более 250 слов. Это указывает на способность выпускников создавать связный текст объёмом примерно 270—350 слов. Эксперты отмечают, что предельно допустимого объёма сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Есть работы объёмом от 400 до 800 слов. Это указывает

на достаточный объём знаний обучающихся, на их умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

В работах низкого качества объём сочинения составляет менее 250 слов. Такая ситуация может быть объяснена недостаточным уровнем словарного запаса учащихся. Присутствует формальное увеличение слов за счёт повторения одной и той же мысли, пересказа, шаблонных фраз. Повторение ослабляет впечатление от работы и увеличивает вероятность получения «незачёта». Недостаточный объём сочинения может свидетельствовать о непонимании темы или неглубоком погружении в материал.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник, которая дается в свободной форме. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №2 в 2025 году получили 99,7% работ в основной период (по сравнению с показателем 2024 года % выполнения по требованию 2 повысился на 0,2%), 13 (0,3%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 2 (таблица 12):

Таблица 12

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	99,2%	99,5%	99,7%
Незачёт	0,8%	0,5%	0,3%

Можно отметить увеличение количества глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение рассуждать, делать выводы, проводить сравнительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Большинство работ отвечают главным требованиям к самостоятельному письменному высказыванию: выпускники верно определили смысл выбранной ими темы, составили вступительную часть сочинения, выделили круг нравственных и психологических понятий, обусловленных формулировкой темы, аккумулировали главную мысль своих высказываний, сделали выводы.

В некоторых работах был поставлен «незачёт» по данному требованию, так как обучающиеся прибегли к чрезмерному цитированию произведений, используемых для аргументации. Такие сочинения выпускники строили на основе заранее заготовленных и выученных клише. Некоторые работы представляли собой пересказ готового материала своими словами с попутным упрощением формулировок.

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий является первым из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без «зачёта» по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

99,4% работ получили «зачёт» по данному критерию. В 2024 году «зачёт» по нему получили 99,1% обучающихся. Показатель 2025 года вырос на 0,3%. 26 (0,6%) работ не соответствуют критерию № 1. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют критерию № 1 (таблица 13):

Таблица 13

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	98,6%	99,1%	99,4%
Незачёт	1,4%	0,9%	0,6%

Большинство учащихся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать свои рассуждения. Выбор темы зависел от понимания

сути высказывания. Учащиеся продемонстрировали верное понимание вопроса, сформулированного в теме сочинения. Ответ на проблемный вопрос сочинения обучающиеся формулировали при помощи использования ключевых слов темы. Эксперты отмечают, что в большинстве работ 2025-2026 учебного года присутствует необходимый анализ проблематики и художественных образов, конкретных эпизодов текста, толкование ключевых понятий. Большая часть работ раскрывает мировоззренческие установки участников экзамена, лично значимое для них осмысление жизни. Работы содержат важные элементы читательской рефлексии.

Тем не менее, эксперты отметили, что есть работы, в которых учащиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов. Основные затруднения при написании сочинения связаны с неточным пониманием обучающимися вопроса, недостаточной развитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, с подменой анализа на рассуждения пространного характера. Есть работы, в которых учащиеся в одном из примеров-аргументов уклонялись от заданной темы, продемонстрировав неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов (например, в теме 205 «Способна ли, по Вашему, любовь изменить человека?» приводится такой аргумент: «...Когда Юшки не стало, девочка уже выросла и приехала в город, где жил Юшка, чтобы помогать больным, она была доброй и открытой, благодаря воспитанию Юшки»). Присутствует наличие необоснованных обобщений и прямолинейных суждений. В некоторых работах отсутствует точность в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, использованных в формулировках тем, например: «Да, любовь способна изменить человека, зачастую делая его лучше, поскольку она может стать источником внутренней мотивации к росту, вдохновить на самопожертвование и привести к повышению самосознания»; «Любовь является одной из самых могущественных человеческих эмоций».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий – второй из важнейших параметров оценивания сочинений. Без «зачёта» по этому критерию также невозможно получить положительную оценку сочинения. По критерию № 2 в 2025 году 99,1% работ участников были зачтены (показатель по сравнению с 2024 годом вырос на 0,3%), 38 (0,9%) работ не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Критерию № 2 (таблица 14):

Таблица 14

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	98,10%	98,80%	99,1%
Незачёт	1,9%	1,2%	0,9%

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему. Приводимые аргументы были уместны и убедительны. Большинство обучающихся использовали в качестве аргумента произведения отечественной и зарубежной литературы 19 и 20 веков (А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», А.Н.Островский «Гроза», И.С.Тургенев «Отцы и дети», «Олеся», Л.Н.Толстой «Война и мир», Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.Грин «Зеленая лампа», А.И.Куприн «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», А.П. Чехов «Ионыч» А.П.Платонов «Юшка», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», Н. Спаркс «Спеши любить» и т.д.).

В 2025-2026 учебном году наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Но эксперты выявили ряд недостатков по

критерию № 2. Самая распространенная ошибка по данному критерию – отсутствие аргументации. Встречаются работы, в которых рассуждение никак не подкреплено примерами из литературных произведений или литературное произведение упоминается в сочинении, но нет анализа эпизода из него. При опоре на литературный материал выпускниками допускались фактические ошибки, связанные со слабой сформированностью навыка аналитической работы с художественным произведением. В некоторых работах наблюдается подстраивание аргументов под тему, из-за чего происходят искажения в содержании, которые приводят к фактическим ошибкам, например: «Пугачёв напал на Брестскую крепость», «Ольга Ильинская вышла замуж за Обломова», «Брак Онегина и Татьяны помогает понять...», «Раскольников на каторге упал в ноги Соне и благодарил за помощь» и т.п.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. По этому критерию в 2025 году 93,4% работ учащихся были «зачтены». По сравнению с 2024 годом показатель повысился на 4%. 306 (6,6%) работ не соответствуют данному критерию (таблица 15):

Таблица 15

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	94,30%	89,40%	93,4%
Незачёт	5,7%	10,6%	6,6%

В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, обучающиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение. Выпускники имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения. В работе, как правило, вычленяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении сформулирован тезис, основная часть представляет собой аргументы, приводимые в доказательство тезиса, в заключении содержится вывод. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в

соответствии с требованиями. Отличительной чертой хороших работ становится постоянное соблюдение внутренней логики изложения. От начала до конца сохраняется единая идея, а переходы между частями обеспечиваются необходимыми связующими элементами.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Распространённая ошибка — нарушение традиционной структуры текста. В таких работах наблюдается разрыв в логическом ряду, внезапными сменами акцентов и хаотичным развитием сюжета. Необходимо отметить, что в ряде работ вступления и заключения отличаются «универсальностью», «подготовленностью», использованием общих конструкций и клише. Присутствуют необоснованные повторы отдельных мыслей, переходы к новой мысли, нарушение абзацного членения текста сочинения. В некоторых работах выпускники, набрав необходимое количество слов, заметно уменьшают рассуждение и переходят к заключению, добавляют в работу второй литературный пример, пренебрегая композиционной стройностью.

Критерий № 4 «Качество речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. По критерию № 4 в 2025 году было зачтено 83,5% работ учащихся (показатель выше на 2,4% по сравнению с 2024 годом). 771 (16,5%) работа не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается повышение процента работ, которые соответствуют критерию № 4 (таблица 16):

Таблица 16

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	78,80%	81,10%	83,5%
Незачёт	21,20%	18,90%	16,5%

Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения. Большинство работ получили «зачёт» по критерию № 4. Результаты показывают, что ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени чтобы понять смысл высказывания. В преобладающем количестве работ прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление сочинения сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором. Эксперты отмечают, что лучшие работы отличает точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Учащиеся применяют достаточный диапазон слов и выражений, что делает текст интересным и привлекательным. Лучшие сочинения содержат грамотно организованные предложения, легко воспринимающиеся и создающие ясную картину происходящего. Осознанное применение грамматических конструкций повышает общее впечатление от текста.

Эксперты выделяют следующие недостатки по данному критерию. Прежде всего, однообразие лексики: одно из главных недостатков состоит в ограниченности словарного запаса, отсутствии синонимов и многообразия форм выражения мысли. Частое повторение одних и тех же слов снижает привлекательность текста и создает впечатление однообразия. Многие работы страдают отсутствием живых, образных выражений, что лишает текст выразительности и эмоций. Монотонный стиль значительно ухудшает восприятие информации. Среди типичных ошибок можно выделить неуместное использование разговорной, просторечной лексики, употребление слов в несвойственном им значении, сопоставление неоднородных понятий в предложении, нарушение лексической сочетаемости, речевые повторы (повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов), необоснованный пропуск слов, нарушение их порядка, приводящее к неоднозначному пониманию предложения. Например: «Именно зимой и произошёл подвиг неизвестного радиста», «Тогда из строя вышел человек, чья спина закрывала солнце, и решился пойти на подвиг» (Л. Кассиль «Линия связи»), «Любовь в непостоянном случае может привести к

трагическим последствиям», «Любовь к Маше раскрыла в Петре готовность жертвовать собой, не бояться смерти, иметь справедливость, честь», «...встретив там дочку владельца крепости Машу Миронову» (А. С. Пушкин «Капитанская дочка»), «...получив предложение, включить зеленую лампу, получил за это деньги», «Герои, которые подходят под мой идеал», «обретает любовь в лице Сони Мармеладовой, ...к которой начинает питать чувства» (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»), «...решил сходить на фронт» (М. Шолохов «Судьба человека»), «...но в конечном итоге Обломов задумывается», «...его любовь к Анне не романтический фон, а центральный двигатель сюжета» и т.п.

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По данному критерию в 2025 году были зачтены 72,50% работ выпускников. Этот показатель стал ниже на 0,9% по сравнению с показателем 2024 года, когда он составил 73,4%. 1291 (27,50%) работ не соответствуют данному критерию. Но в сравнении с результатами 2023 года процент работ, которые соответствуют критерию № 5, выше (таблица 17):

Таблица 17

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	68,80%	73,40%	72,50%
Незачёт	31,20%	26,60%	27,50%

В целом отмечаются положительные тенденции в соблюдении норм письменной речи: правильное написание слов, использование сложных конструкций, соблюдение норм пунктуации, корректное построение предложений в соответствии с нормами синтаксиса. Ряд выпускников продемонстрировал хорошие знания правил правописания, практически не совершая ошибок. Это заметно улучшает восприятие текста и повысило общий уровень грамотности. Показательно умение в постановке знаков препинания, позволяющее ясно передать внутреннюю структуру предложений и облегчить чтение текста.

Но в ряде работ выделяются орфографические, пунктуационные, и грамматические ошибки:

Орфографические ошибки. Нередко допускаются ошибки в корнях, приставках, суффиксах и окончаниях. Распространенные ошибки связаны с написанием о-ё после шипящих (*лучём*), проверяемых безударных гласных в корне (*выздаравления*), употреблением не и ни со словами, написанием частицы бы со словами, производных предлогов (*вследствии утраты, впродолжении недели*), союзов, наречий, частиц (*одно и тоже; он также думает, как она; Рассказ оригинален, по тому и интересен*), корней с чередованием.

Пунктуационные ошибки. Многие учащиеся испытывают трудности с расстановкой знаков препинания, особенно запятых, тире и двоеточий. Проблема осложняется непоследовательностью или ошибочным выбором знака там, где его ставить не следовало бы. Вызывают сложности правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, при обособлении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в предложениях с однородными членами предложений.

Грамматические ошибки. Чаще всего учащиеся допускают ошибки в написании слов с предлогами (*«по возвращению»*), в употреблении причастных оборотов (*«человеком, решивший покинуть мир»*), при образовании форм множественного числа у существительных (*«небо затянулось облаком»*), образовании форм степеней сравнения (*«новенькие становятся боевее»*), образовании формы местоимения (*«не хотелось от ее (книги) оторваться»*), употреблении местоимений (*«Собакевич потребовал у Чичикова написать себе расписку»*), связи между подлежащим и сказуемым (*«Большинство возражали против такой оценки его творчества»*).

Результаты итогового сочинения в крае, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить следующие положительные тенденции, свидетельствующие об

эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов:

- Эксперты отмечают, что даже участники с невысоким уровнем подготовки хорошо демонстрируют навык написания текстов в соответствии с установленными требованиями к объему работы.

- Увеличилась доля глубоких самостоятельных работ, в которых выпускники демонстрируют широту кругозора, аналитические навыки (умение рассуждать, сравнивать образы и поступки героев, выявлять нравственные аспекты) и способность делать выводы.

- Учащиеся продемонстрировали хорошее понимание тем. Сочинения логично выстроены и содержат необходимый анализ проблематики, художественных образов, ключевых эпизодов и понятий.

- Выпускники заметно улучшили навыки письменного выражения своей точки зрения. Они научились более развернуто, логично и точно выстраивать аргументацию на основе литературных источников, используя адекватные языковые средства для убедительного обоснования своих идей.

- В большинстве работ выпускники демонстрируют логичное и последовательное построение сочинения-рассуждения в ответ на проблемный вопрос.

- Ученики способны логично излагать мысли и в достаточной степени владеют нормами речи для понимания смысла.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- Присутствует формальное увеличение слов сочинений за счёт повторения одной и той же мысли, пересказа, шаблонных фраз. Такой подход к написанию творческой работы может служить индикатором слабой проработки материала и отсутствия глубокого понимания проблематики.

- В некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения. Это расценивается как неспособность ученика переработать информацию и изложить её своими словами.

- Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В такой ситуации тема сочинения учениками часто воспринимается поверхностно. Они работают над несколькими знакомыми словами и выстраивают рассуждение вокруг них, игнорируя ключевые смысловые акценты и сам вопрос в целом.

- Часть учащихся демонстрирует недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения.

- Встречаются отдельные проявления читательской некомпетентности, которые часто связаны с невнимательностью к деталям текста или неспособностью критически осмыслить прочитанное.

- В ряде работ отмечаются орфографические, пунктуационные, и грамматические ошибки. Проблема осложняется непоследовательностью или ошибочным выбором знака там, где его ставить не следовало бы.

Методические рекомендации по преодолению выявленных при анализе результатов итогового сочинения 2025-2026 учебного года трудностей представлены в § 3. Они помогут учителям русского языка и литературы, руководителям методических объединений выстроить систему работы по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения в 2026-2027 учебном году.

§ 3. Рекомендации учителям русского языка и литературы, руководителям методических объединений по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) в 2026-2027 учебном году

Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в 2026–2027 учебном году требует системной работы, включающей методическую, организационную и практическую составляющие. Ниже представлены ключевые рекомендации для учителей русского языка и литературы, а также руководителей методических объединений.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа в § 2, учителям русского языка и литературы необходимо внимательно изучить содержание творческих работ учеников, выделяя типичные проблемы и недостатки. Это позволит определить конкретные области, нуждающиеся в улучшении. Основные проблемы часто включают:

- формальное увеличение объёма сочинения за счёт повторения одной и той же мысли, пересказа, шаблонных фраз;
- отсутствие четкого понимания структуры текста;
- неспособность сформулировать основную мысль и аргументы;
- трудности в подборе аргументов и примеров;
- недостаточная грамотность письма, включая орфографические и пунктуационные ошибки.

Для успешного написания итогового сочинения в 2026-2027 учебном году по требованиям и критериям рекомендуется:

Требование № 1

В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требования № 1 «Объём итогового сочинения» и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объёма, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, недостаточно

обоснованное включение заранее заготовленных объёмных цитат и афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений. Рекомендуется уделять на уроках больше внимания анализу эпизода, а не подбору текстов для каждого направления. Обучающимся стоит помнить, что качество сочинения определяется не только его объёмом, но и глубиной анализа, логичностью изложения и оригинальностью мысли. Сосредоточенность на этих аспектах поможет создать более содержательную и интересную работу.

Для успешной подготовки обучающихся к написанию сочинения объёмом 350 и более слов, важно объяснить им, что цель сочинения — чётко изложить мысли и идеи, выразить своё мнение по заданному вопросу, показать умение аргументированно рассуждать и грамотно строить текст. Важно избегать поверхностных утверждений и стремиться к ясности аргументации. Поощряйте использование учениками конкретных примеров, деталей и выразительных средств речи. Объём собственного высказывания следует наращивать только за счёт более обоснованного размышления по выбранной теме и более глубокого рассуждения, включающего комментированный пересказ и аспектный анализ, необходимых для раскрытия темы фрагментов литературного произведения, литературных характеров, значимых деталей и т.п.

Ознакомьте учащихся с принципом наращивания объёма сочинения через глубину анализа, который заключается в следующих моментах:

1. Комментированный пересказ. Он подразумевает не просто изложение сюжета, а пересказ событий с одновременным объяснением их смысла, авторского замысла и значения для раскрытия темы. Важно в работе дать обозначение не того *«что»* произошло, а объяснение *«зачем»* это нужно автору.

2. Анализ ключевых аспектов. Необходимо взять конкретный аспект (например, в теме 109 «Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом» это будет нравственный идеал, в теме 504 «Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?» - родной пейзаж и т.д.) и

рассматривать его на протяжении всей работы. Это позволяет показать системность авторского мышления.

3. Анализ литературных характеров. Вместо перечисления черт героя необходимо проанализировать его эволюцию, внутренние противоречия, мотивацию поступков и то, как он воплощает авторскую идею.

4. Работа с деталями. Значимая деталь (цвет, предмет, жест, пейзаж) — это ключ к пониманию подтекста. Анализ таких деталей показывает наблюдательность учащегося и его умение видеть контекст.

Важным аспектом является редактирование текста с акцентом на объём. Редактирование текста — это не просто исправление ошибок, а возможность сделать работу глубже, насыщеннее и объёмнее. Часто только на этом этапе становится заметно, что текст получился слишком коротким или недостаточно проработанным. При редактировании ученик должен убедиться, что у текста есть чёткое вступление, основная часть и заключение. Если текст кажется коротким, можно попробовать раскрыть детали (описания, факты, цитаты), дать дополнительное объяснение, почему тот или иной аспект важен.

Требование № 2

С целью мотивации обучающихся к выполнению требования № 2 «Самостоятельность итогового сочинения» учитель должен прилагать все усилия к тому, чтобы выпускник написал сочинение самостоятельно, дорожа возможностью изложить собственную позицию по предложенной проблематике. На уроках необходимо проводить устную и письменную работу по развитию речи, созданию текстов разных стилей и типов речи с опорой на литературный материал. Важно побудить учеников к саморефлексии, позволяя им осмысливать и анализировать свои чувства и мнения. Применение на уроках разнообразных методов: дискуссий, конкурсных заданий и творческих мастерских, обеспечит учащимся возможность более глубоко осмыслить тему и выразить свои мысли в ясной и структурированной форме. Дискуссии развивают навыки аргументации, учат слушать других и формулировать собственную точку зрения. Конкурсные задания повышают мотивацию,

стимулируют интерес. Творческие мастерские позволяют раскрыть потенциал каждого ученика, дают возможность проявить индивидуальность и применить знания на практике. Частые обсуждения и отзывы о промежуточных результатах в период подготовки к написанию итогового сочинения также могут способствовать повышению мотивации, так как ученики увидят, что их труд ценится, а процесс написания становится более осмысленным. Регулярные обсуждения позволяют ученикам получать конструктивную критику и советы, что помогает им улучшать свои работы и развивать навыки письма.

Критерий № 1

При подготовке обучающихся к выполнению требований по критерию № 1 «Соответствие теме» необходимо отработать следующие умения: находить в теме констатирующую и вопросительную часть; выделять в теме ключевые слова; объяснять суть проблемного вопроса, включенного в формулировку темы. Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведет к выставлению «незачёта» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала. Критерий № 1 проверяет не просто умение писать, а способность точно понять поставленный вопрос, выделить в нём ключевую проблему и сформулировать собственную позицию именно по ней. Уход в сторону демонстрирует, что выпускник не до конца понял суть задания. Понимание темы помогает выпускнику аргументировать свои мысли, приводя логические доводы и доказательства. При этом важно не забывать о контексте, который может усиливать или, наоборот, ослаблять восприятие аргументов. Умение связывать свои рассуждения с центральной идеей создаёт устойчивую структуру, делая текст убедительным и запоминающимся. Такой текст обладает внутренней целостностью. Каждый абзац и каждый аргумент работают на раскрытие темы. При отклонении от курса структура распадается, аргументы становятся хаотичными, а вывод — неочевидным.

Критерий № 2

В целях усовершенствования умений работать с текстом, проверяемых критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно продолжить комплексную работу по формированию базовых компетенций анализа текста и умений находить ключевые элементы произведения. Обучающийся должен уметь использовать литературный аргумент рационально: не пересказывать подробно содержание произведения, а аргументировать свои мысли и комментировать литературные примеры. Школьники должны уметь внимательно читать произведение, выделять основные идеи автора, образы персонажей, символы и мотивы. Можно предложить учащимся задания по поиску цитат, отражающих главные мысли писателя. Например: учащиеся читают рассказ А.П. Чехова «Ионыч». Затем составляют таблицу, в которой указывают черты характера героя, соответствующие эпизоды из текста и цитаты, подтверждающие вывод.

Совершенствуйте у учащихся умение отбирать яркие, убедительные фрагменты текста, подтверждающие собственную точку зрения. Ученики должны видеть связь между примером и сформулированным тезисом. Разъясняйте важность точного воспроизведения контекста цитируемого отрывка. Привлекайте внимание учеников к образцам грамотного построения аргументов в литературе, публицистике, научных статьях. Обсудите вместе, почему одни примеры выглядят убедительно, а другие — нет.

Для развития у учащихся навыка отбора ярких и убедительных аргументов, подтверждающих авторскую или собственную точку зрения, учителю важно выстроить на уроках системную работу, сочетающую теорию и практику. Ключевые направления такой работы:

1. Формирование умения видеть связь между примером и тезисом.

На уроках регулярно анализируйте, как примеры из текста подтверждают или опровергают выдвинутый тезис. Предлагайте ученикам самостоятельно подбирать аргументы к разным утверждениям.

Используйте схемы и таблицы, где в одной колонке — тезис, в другой — пример, а в третьей — объяснение, как именно этот пример доказывает мысль.

2. Точное воспроизведение контекста цитаты.

Объясняйте, что вырывание фразы из контекста может исказить смысл. Приводите примеры, когда цитата без контекста звучит иначе. Практикуйте задания: «Восстановите контекст для этой цитаты» или «Объясните, почему этот фрагмент подтверждает вашу мысль».

3. Анализ образцов аргументации.

Разбирайте фрагменты из классической литературы, публицистики, научных статей. Обращайте внимание на структуру аргумента: тезис → пример → анализ → вывод.

Сравнивайте сильные и слабые примеры: почему один фрагмент убеждает, а другой — нет? Обсуждайте это с классом.

4. Практические задания.

Предлагайте ученикам писать мини-сочинения или эссе, где обязательно нужно привести не менее двух-трёх убедительных примеров с пояснениями.

Организуйте работу в парах или группах: один ученик выдвигает тезис, другой подбирает примеры и объясняет их связь с тезисом.

5. Обсуждение и рефлексия.

После выполнения заданий обсуждайте, какие примеры оказались наиболее убедительными и почему. Пусть ученики объяснят свой выбор. Введите правило: «Любой пример должен быть не только приведён, но и объяснён».

Проведя данную работу в системе, учащиеся смогут уверенно подобрать убедительные примеры, ясно продемонстрировать связь между ними и собственной точкой зрения, а также грамотно воспроизвести цитируемый материал.

Критерий № 3

Немаловажную роль в подготовке обучающихся к успешному написанию итогового сочинения играет работа над композицией и логикой рассуждения

(критерий № 3), требующая постоянной тренировки, тщательной проработки структуры и внимательного отношения к вопросам последовательности и обоснованности изложения.

Логико-композиционные ошибки возникают в процессе написания текстов, когда идеи и структуры нарушаются, что может привести к недопониманию и искажению информации. Для того чтобы избежать подобных ошибок, важно на уроках регулярно проводить само- и взаимопроверку структуры сочинений и логической последовательности рассуждений в них. Ученики могут работать в парах или группах, в которых проверяют работы друг друга. Обратная связь помогает увидеть ошибки, незаметные автору. Важна проверка соответствия каждой части общей структуре и заданию. Будет полезен анализ образцов хороших сочинений и выявление удачных приемов построения структуры. Необходимо уделять больше внимания таким видам работ, которые помогут логически выстраивать сочинение: планирование будущего сочинения (создание плана перед написанием помогает структурировать мысли и организовать материал последовательно. Важно определить вступление, основную часть и заключение); логическое деление основной части (разделение главной мысли на отдельные аргументы и обеспечение плавных переходов между ними. Это позволит избежать путаницы и сделает содержание работы яснее); использование связующих элементов, например, применение вводных конструкций («во-первых», «таким образом», «следовательно») улучшает восприятие материала читателями и показывает взаимосвязь частей текст; редактирование (после написания необходимо перечитать работу и исправить возможные нарушения логики повествования. Особое внимание нужно обратить на последовательность мыслей и связь предложений друг с другом).

Критерий № 4

Критерий № 4 «Качество речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Для предупреждения речевых ошибок необходимо продолжить системную работу с текстами, анализом

распространенных ошибок. Важно развивать у школьников навык самоконтроля посредством пересказа текстов, участия в дискуссиях, написания диктантов, сочинений с последующим самоанализом ошибок. Эта работа стимулирует обучающихся к более внимательному отношению к собственной речи. Регулярный анализ текстов, содержащих типичные ошибки, позволяет учащимся не просто запоминать правила, а видеть их в контексте и понимать причины возникновения неточностей. Пересказ, участие в дискуссиях, написание диктантов и сочинений с последующим самоанализом — это эффективные инструменты для формирования осознанного отношения к собственной речи. Ученик учится не только находить ошибку, но и понимать, почему она возникла. Нацеливайте обучающихся на то, что важно не просто указывать на ошибку, но и объяснять ее природу, предлагать пути исправления и моделировать правильное употребление. Примеры из реальных работ учеников делают этот процесс более наглядным и значимым.

Рекомендуется увеличить количество упражнений по составлению различных грамматических, синтаксических конструкций. Например, упражнения на трансформацию предложений (изменение порядка слов, преобразование простых предложений в сложные и наоборот); конструирование предложений с разными типами связи (сочинительная, подчинительная, бессоюзная); восстановление пропущенных элементов в предложениях; употребление паронимов (например, упражнения на выбор правильного паронима в контексте; на составление предложений с паронимами; тесты и диктанты, где нужно различать значения и употребление паронимов). Рекомендуется увеличить объем творческих заданий, производить работу по усвоению речевых норм языка, при анализе литературного произведения анализировать язык автора, обращая внимание на используемые автором языковые средства выразительности.

Критерий № 5

Грамотность выпускника оценивается по критерию № 5. Несмотря на то, что работа по предупреждению грамматических ошибок ведётся в рамках

подготовки к ЕГЭ, некоторые экзаменуемые продолжают демонстрировать недостаточный уровень владения правильной речью при создании собственных высказываний. Такой уровень речевой культуры выпускников вызван тем, что современная языковая ситуация насыщена ошибками и ненормативными вариантами. Это происходит из-за влияния просторечия, территориальных и социальных диалектов, а также общего снижения уровня устной и письменной речи.

Работа над повышением грамотности не должна быть изолированной задачей исключительно уроков русского языка. Это сквозной навык, который необходимо формировать и поддерживать на всех предметах, где требуется письменная речь. Такой подход превращает грамотность из набора правил в естественную привычку и инструмент для точной передачи мыслей. Учитель, будь то историк, биолог или физик, при проверке домашних заданий или творческих работ по своему предмету обязан обращать внимание не только на содержание, но и на грамотность. Это формирует у ученика понимание, что небрежное отношение к слову недопустимо в любой сфере деятельности.

Для повышения процента выполнения по критерию № 5 учителям русского языка и литературы необходимо продолжить работу на уроках с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Ключевым моментом при подготовке к написанию итогового сочинения является работа по предупреждению ошибок. Необходимо учить детей не просто применять правило, а выстраивать алгоритм его применения. Работа по предупреждению ошибок подразумевает, что выпускник учится не просто знать правило, а видеть в тексте опасное место и понимать, почему здесь может возникнуть ошибка. Это переход от пассивного знания к активному навыку. Ученик начинает анализировать каждое слово и знак препинания, задавая себе вопросы: «Это словарное слово?», «Какая здесь грамматическая основа?», «Какая смысловая связь между частями предложения?». Такой аналитический подход формирует языковую зоркость. Например, при написании «Н/НН»

ученик должен мысленно отвечать на вопросы: «Это отыменное прилагательное?», «Есть ли приставка?», «Есть ли зависимые слова?». Проговаривание этого алгоритма вслух при выполнении заданий закрепляет навык.

Для предупреждения грамматических ошибок рекомендуется использовать задания формата ЕГЭ (задание №8 КИМ ЕГЭ по русскому языку). В качестве языкового материала могут быть использованы предложения, посвящённые художественным произведениям из школьной программы.

Например:

Упражнение. Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца [4].

Грамматические ошибки	Предложения
А) неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова	1) Сразу по приезде в губернский город Чичиков попытался установить деловые связи с местными чиновниками.
Б) неправильное построение предложения с косвенной речью	2) Возвращаясь в родные места, мне вспомнились детские впечатления от впервые увиденной грозы.
В) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	3) Через неделю после венчания А.С. Пушкин сообщает другу П.А. Плетнёву, что «я женат и счастлив».
Г) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом	4) Заведующий библиотеки, получив назначение на должность, сразу приступил к исполнению своих обязанностей.
Д) ошибка в построении предложения с однородными членами	5) Слова, по мнению Платона, лишены исторического развития и являются результатом постановления «законодателей», которые раз и навсегда определили как звучание, так и значение слов в языке.
	6) Сверхпроводники – это материалы, не имеющие электрического сопротивления при сильном охлаждении, поэтому плотность электрического тока может достигать гигантских значений.
	7) Если провести опрос молодёжи, то можно убедиться в том, что сегодня молодые люди воспринимают и думают о жизни иначе, чем предыдущие поколения.
	8) В пьесе А.П. Чехова «Вишнёвом саде» мысли о будущем России наиболее полно выражены в монологах Пети Трофимова, молодого интеллигента, жизнь которого полна труда и

	лишений. 9) Благодаря комментариям М.Ю. Лотмана к «Евгению Онегину» каждый читатель лучше понимает эпоху А.С. Пушкина.
--	---

Хорошо помогает создание и активное использование опорных схем, таблиц и памяток в классе и дома. Чем чаще ученик видит перед глазами алгоритм, тем выше вероятность его автоматического применения.

Пример фрагмента памятки для самопроверки:

1. Найдите в своём сочинении предложения с деепричастными оборотами. Подчеркните деепричастные обороты и сказуемые, к которым они относятся. Если есть ошибки, исправьте их.

2. Проанализируйте все глагольные формы. Нет ли нарушения видо-временной соотнесённости? Если есть ошибки, исправьте их.

3. Найдите в тексте сочинения названия художественных произведений. Проверьте, нет ли ошибок в построении предложений с несогласованными приложениями?

4. Найдите в тексте сочинения все причастные обороты. Графически обозначьте их, отметьте определяемые слова. Если есть ошибки, исправьте их.

В такую памятку можно включить те грамматические нормы, которые вызывают трудности у обучающихся (например: ошибки с однородными членами предложения, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, употребление падежной формы существительного с предлогом и др.)

Для предупреждения пунктуационных ошибок учитель также может создавать похожие памятки.

Пример фрагмента памятки для самопроверки:

1. Найдите в тексте сочинения все причастные обороты. Отметьте определяемые слова. Проверьте правильность расстановки знаков препинания.

2. Подчеркните грамматические основы в сложных предложениях. Определите вид сложного предложения.

а) В бессоюзных сложных предложениях обратите внимание смысловые отношения между частями. Проверьте правильность постановки знаков препинания.

б) В сложносочинённых предложениях проверьте наличие или отсутствие общего второстепенного члена или общего вводного слова, которые влияют на расстановку знаков препинания.

в) В сложноподчинённых предложениях с несколькими придаточными определите тип подчинения; при последовательном подчинении придаточных обратите внимание на наличие стыка союзов, при однородном подчинении – на наличие соединительного союза между частями. Проверьте правильность расстановки знаков препинания.

3. Найдите вводные слова. Определите их значение (уверенность/неуверенность, чувства, источник информации и др.). Убедитесь, что это действительно вводные слова. Проверьте расстановку знаков препинания.

Работа по предупреждению ошибок напрямую связана с формированием навыка саморедактирования. Это не просто вычитка текста. Это процесс, встроенный в само написание сочинения. Он включает несколько уровней проверки:

Содержательный: соответствует ли текст теме? Логичны ли аргументы? Точны ли примеры из литературы?

Речевой: нет ли в тексте канцеляризмов, штампов, речевой избыточности (плеоназмов) или недостаточности (пропуска слов)?

Технический (орфография и пунктуация): проверка «от простого к сложному». Сначала — орфография (особенно в корнях, приставках, окончаниях), затем — пунктуация (границы предложений, запятые при однородных членах и обособленных оборотах).

Рекомендуется проводить работу по комплексному анализу текста. В систему вопросов для анализа текста включаются вопросы по орфографии и пунктуации, отвечая на которые, выпускник должен использовать знания,

полученные в 5 – 9 классах, возможно, переосмыслив их, систематизировав или заполнив существующие «пробелы». Кроме того, исследуя предложенный текст детально и характеризуя его как единое целое, работая то с отдельными словами, то с предложениями, ученик тренирует свою внутреннюю зрительную память, а значит, развивает орфографическую зоркость. Такой подход демонстрирует, что язык — это единая система. Грамматика напрямую связана со смыслом, стилистикой и структурой текста. Анализируя, почему автор поставил запятую или выбрал определённое написание слова, ученик глубже понимает логику построения фразы, её интонационный рисунок и смысловое членение. Это не механическая проверка на ошибки, а инструмент для более глубокого понимания текста.

Важно понимать, что эффективная система предупреждения снижения грамотности учеников базируется на комплексном подходе, который объединяет системную работу на уроках русского языка с междисциплинарным применением норм и активным развитием культуры речи. Ключевым фактором успеха является формирование функциональной грамотности — умения применять языковые знания в реальных жизненных ситуациях. Успех этой работы напрямую зависит от регулярности диагностики, качественного анализа ошибок и создания мотивирующей образовательной среды, где грамотная речь рассматривается как необходимый элемент общей культуры и залог будущей профессиональной успешности.

Для успешного внедрения указанных мер учитель может воспользоваться следующими методами:

- Организация уроков-практикумов, на которых учащиеся выполняют небольшие письменные задания, ориентированные на развитие конкретных навыков.
- Проведение мастер-классов по созданию интересных вступлений и заключений.

- Регулярное проведение проверочных работ с последующим разбором ошибок.

- Создание портфолио лучших творческих работ учеников для демонстрации успешных примеров.

Дополнительно учителям русского языка и литературы рекомендуется:

- Следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению). Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) является разработчиком контрольно-измерительных материалов, и его методические письма, спецификации и демоверсии содержат исчерпывающую информацию о критериях оценивания, структуре работы и типичных ошибках.

- Изучать современную методическую литературу (актуальные пособия, статьи в профильных журналах «Русский язык в школе», «Литература в школе» и др.) и ресурсы Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению.

- Регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособрнадзора, специалистов ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» и ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края».

- Принимать участие в работе профессиональных сообществ на школьном и муниципальном уровнях, интернет-сообществ (педагогические форумы, группы в социальных сетях), что позволит быть в курсе новых тенденций, делиться собственными наработками и находить решения сложных методических задач.

- Принимать участие в теоретических и практикоориентированных семинарах, педсоветах, организованных в рамках деятельности «Школы педагога» (ОУ).

- Организовать обмен опытом на уровне проведения открытых мероприятий, взаимопосещения уроков.

Рекомендации руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы:

- На уровне образовательных учреждений провести анализ написания итогового сочинения.

На уровне администрации школы и методического объединения необходимо провести глубокий, предметный анализ результатов написания итогового сочинения выпускниками текущего года. Анализ должен включать не только количественные показатели (процент качества, успеваемости), но и качественный разбор. Следует выявить наиболее частотные ошибки, определить темы, вызвавшие наибольшие затруднения, и проанализировать успешность литературного материала, использованного в качестве аргументов. Результаты этого анализа должны стать центральной темой для обсуждения на заседании МО, где вырабатывается единая стратегия дальнейшей работы.

- Разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками.

По итогам обсуждения необходимо разработать и утвердить конкретный план коррекционной работы, направленный на устранение выявленных системных ошибок. План должен включать в себя как методические мероприятия для самих педагогов (взаимопосещение уроков, открытые занятия по написанию сочинения), так и конкретные формы работы с выпускниками: проведение тематических консультаций, факультативов, практикумов по написанию сочинений на проблемные темы.

- Использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение).

Следует выстроить единую систему подготовки, при которой работа над итоговым сочинением рассматривается как фундаментальный этап подготовки к сочинению в рамках ЕГЭ по русскому языку. Анализ ошибок, допущенных в итоговом сочинении, должен напрямую учитываться при планировании уроков в 11 классе. Навыки формулирования тезиса, подбора литературных аргументов и выстраивания логики рассуждения, отработанные на итоговом сочинении,

являются универсальными и напрямую переносятся на формат экзаменационного сочинения.

- Необходимо организовать работу с учителями русского языка и литературы, преподающими в 5-9 классах.

Следует провести инструктивно-методические семинары, посвященные требованиям к итоговому сочинению. Ключевой задачей является внедрение в практику работы с учащимися среднего звена регулярного написания сочинений на морально-этические темы. Важно с ранних классов формировать у школьников навык использования литературных произведений в качестве убедительных аргументов для доказательства собственной позиции.

- Предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска.

В рамках МО должен быть сформирован реестр учащихся, демонстрирующих низкие результаты по предмету. Для этой категории учеников необходимо разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты. Эта работа может осуществляться через систему, составление индивидуальных планов подготовки и проведение дополнительных консультаций.

- Систематически проводить консультации по подготовке к ГИА.

Консультирование по подготовке к государственной итоговой аттестации должно быть не разовым мероприятием, а планомерным процессом, встроенным в учебный год. Рекомендуется составить единый график консультаций для 9-х и 11-х классов.

- Проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для объективной оценки уровня подготовки учащихся и отработки навыков письма в условиях, приближенных к реальным, необходимо систематически проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения. Рекомендуется проводить такие работы с последующим

коллективным или индивидуальным анализом ошибок, чтобы каждый ученик мог увидеть свой прогресс и зоны роста.

Заключение

Итоговое сочинение – это надпредметная форма итоговой проверки речевых компетенций обучающегося, выявления уровня его речевой культуры, оценки умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. Оно позволяет судить о гражданской, духовно-нравственной зрелости одиннадцатиклассника, что является итогом обучения и воспитания в школе.

Для успешного написания сочинения нужна системная и целенаправленная работа учителя, начиная с 5 класса. Настоящие методические рекомендации призваны помочь учителю выстроить эту систему, сделав процесс подготовки осмысленным и результативным. При подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения учителя-предметники должны обобщить уже имеющийся опыт по проблеме, а также стимулировать исследовательскую, умственную деятельность обучающихся в целях создания условий для выявления, развития и поддержки школьников в различных видах творческой деятельности.

Успешное написание итогового сочинения является закономерным итогом целенаправленной работы по развитию у обучающихся читательской зоркости, критического мышления и культуры письменной речи. Главный результат этой подготовки — не только получение допуска к ЕГЭ по русскому языку, но и формирование у выпускника устойчивых навыков коммуникации, необходимых для его дальнейшего личностного и профессионального роста.

Приложение 1

Рекомендованный комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края на 2026-2027 учебный год

Целью Рекомендованного комплекса мер является реализация системы мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Забайкальского края.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году в образовательных организациях Забайкальского края Выявление образовательных организаций, имеющих «зачёт»/ «незачёт» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Февраль, август 2026 г.	ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» (далее - ИРО) ГУ «Региональный центр обработки информации и цифровой трансформации Забайкальского края» (далее – РЦОИиЦТ)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), совещание
2.	Размещение на сайте РЦОИиЦТ анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Февраль, август 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Информирование руководителей образовательных организаций	Сентябрь-октябрь 2026 г.	ИРО	Письма в муниципальные округа,

	о необходимости пройти повышение квалификации педагогами, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)			муниципальные методические службы, образовательные организации
Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
1.	Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации	В течение года	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
2.	Проведение мастер-классов в очном и дистанционном формате по распространению передового педагогического опыта в рамках курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	По плану ИРО	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.	Проведение краевого вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае	Ноябрь 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций края
4.	Краевой вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты с привлечением педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае	Ноябрь 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению)

5.	Организация подготовки обучающихся 11 классов к написанию итогового сочинения: проведение репетиционного итогового сочинения на школьном уровне, уроков-практикумов, уроков-тренингов, индивидуальных консультаций в период подготовки к итоговому сочинению	В течение года	Образовательные организации	Совершенствование навыка грамотной устной и письменной речи
----	--	----------------	-----------------------------	---

Список источников

1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае 2025-2026 учебном году // ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края»: офиц. сайт, URL: <https://egechita.ru/index.php?mod=24&do=isi> (дата обращения: 14.05.2026 г.)
2. Итоги проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края (03 декабря 2025 г.): приложение к письму ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» от 16 января 2026 г. № 06 // ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края»: офиц. сайт, URL: <https://egechita.ru/index.php?mod=24&do=isi> (дата обращения: 14.05.2026 г.)
3. Итоги проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края (04 февраля 2026 г., 08 апреля 2026 г., 20 мая 2026 г., 19 июня 2026 г.) – Чита: ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», 2026.
4. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2026 года по русскому языку // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: офиц.сайт, URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 14.05.2026 г.).