

## **Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2025-2026 учебном году**

Итоговое сочинение (изложение) является допуском для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

03 декабря 2025 года итоговое сочинение (изложение) на территории Забайкальского края проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

– приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

– письмом Рособнадзора от 20 октября 2025 года № 10-879 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2025/2026 учебный год»;

– письмом Рособнадзора от 24 октября 2025 года № 04-363 «Методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году»;

– приказом Минобразования Забайкальского края от 17 октября 2024 года № 835 (с изменениями от 2025 года – Приказ МОЗК ЗК от 08.10.2025 №1281) «Об утверждении мест регистрации и форм заявлений на участие в итоговом сочинении (изложении), государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единым государственным экзамене на территории Забайкальского края»;

– приказом Минобразования Забайкальского края от 31 октября 2025 года № 1343 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2025/2026 учебном году»;

– письмом ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» от 12 ноября 2025 года № 223 «Схема проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края»;

– приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края была организована работа 319 пунктов, расположенных на территории 34 муниципалитетов края и на базе 10 образовательных организаций краевого и иного подчинения.

Планировали принять участие в итоговом сочинении (изложении) 4845 выпускников: 4766 – сочинение, 79 – изложение.

Фактическая явка составила 4772 человек (98,5% от числа запланированных участников): 4698 – сочинение, 74 – изложение.

Не явились на итоговое сочинение (изложение) 73 человека (1,5 % от числа запланированных участников), из них:

68 не явились на сочинение (62 по уважительной причине, 6 без уважительной причины);

10 не явились на изложение (9 по уважительной причине, 1 без уважительной причины – отказ от прохождения ГИА);

5 не явились на изложение (все по уважительной причине).

Участники итогового сочинения, получившие «незачет», не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) или не завершившие его написание по уважительным причинам, смогут написать сочинение в дополнительные сроки – 4 февраля или 8 апреля 2026 года.

Выпускникам забайкальских школ были предложены следующие темы сочинений:

109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?

205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?

308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»

403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?

504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?

608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?

Выбор обучающимися направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в основной период (таблица 1):

Таблица 1

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
<b>Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека</b>	109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?	2438	52
	205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?	2029	43
<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b>	308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»	67	1,5
	403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?	118	2,5
<b>Природа и культура в</b>	504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?	35	0,8

<b>жизни человека</b>	608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?	9	0,2
-----------------------	--	---	-----

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «109. Какой литературный герой служит для Вас нравственным идеалом?» – 52%, 43 % участников выбрали тему первого направления «205. Способна ли, по Вашему мнению, любовь изменить человека?», 2,5% - тему второго направления «403. Что позволяет человеку не утратить связь с прошлыми поколениями?», 1,5% - тему второго направления «308. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?», 0,8% и 0,2% – темы третьего направления «504. Какие особенности родного пейзажа Вам дороги?» и «608. Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?».

В период с 3 по 8 декабря 2025 года муниципальные экспертные комиссии осуществляли проверку итоговых сочинений (изложений) в соответствии с требованиями и критериями, разработанными Рособнадзором. Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет».

Результаты участников итогового сочинения (изложения) основного периода по муниципальным образованиям представлены в таблице 2:

Таблица 2

Результаты участников итогового сочинения (изложения) основного периода по муниципальным образованиям

№ п/п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					Число досрочно завершивших, удаленных
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число получивших "зачет"		Число получивших "незачет"			
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников с «незачет» (%)	
1	ГО "Город Чита"	1610	1606	4	1586	1582	4	1575	4	6		0,4	1
2	Читинский р.	202	201	1	202	201	1	196	1	5		2,5	
3	Алекс-Заводский МО	21	21		21	21		17		4		19	
4	Акшинский МО	40	40		40	40		32		8		20	
5	Балейский МО	62	62		62	62		59		3		4,8	
6	Борзинский МО	143	143		140	140		139		1		0,7	
7	Газ-Заводский МО	17	17		17	17		17					
8	Забайкальский МО	85	85		84	84		84					
9	Каларский МО	32	32		31	31		30		1		3,2	
10	Калганский МО	9	9		9	9		9					
11	Карымский МО	150	149	1	149	148	1	147	1	1		0,7	
12	Краснокаменский МО	215	215		213	213		210		3		1,4	
13	Красночикоийский р.	79	79		79	79		79					
14	Кыринский МО	60	60		60	60		60					
15	Могочинский МО	100	98	2	100	98	2	98	2				

16	Нерчинский р.	80	80		80	80		79		1		1,3	
17	Нер-Заводский МО	19	19		18	18		18					
18	Оловянинский р.	83	82	1	83	82	1	82	1				
19	Ононского МО	26	26		25	25		25					
20	П-Забайкальский МО	111	111		109	109		108		1		0,9	
21	Приаргунский МО	66	66		66	66		65		1		1,5	
22	Срегенский район	29	29		29	29		29					
23	Т-Олекминский МО	15	15		15	15		13		2		13,3	
24	Тунгокоченский МО	36	36		36	36		36					
25	Улетовский МО	48	47	1	48	47	1	45	1	2		4,2	
26	Хилокский р.	130	130		129	129		129					
27	Чернышевский МО	109	109		109	109		108		1		0,9	
28	Шелопугинский МО	15	15		15	15		15					
29	Шилкинский р.	129	128	1	128	127	1	127	1				
30	ГО «ЗАТО п.Горный»	29	29		29	29		27		2		6,9	
31	ГО «п. Агинское»	277	277		248	248		247				1	
32	Агинский р.	88	88		88	88		88					
33	Могойтуйский МО	209	209		209	209		209					
34	Дульдургинский р.	154	154		154	154		154					
35	ЧОУ "Русская гимназия"	2	2		2	2		2					
36	ГОУ "ЗабКГИ"	35	35		35	35		35					
37	МЛ ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	109	109		108	108		108					
38	ГОУ ЗЦСОР «Открытый мир»	1	1		1	1		1					
39	ГОУ «Кадетская ОШИ»	25	25		25	25		25					
40	Лицей ФГБОУ ВПО ЗаБИЖТ	29	29		29	29		29					
41	ГКОУ «КЦОО»	68		68	63		63		62		1	1,6	
42	ФГКОУ ЧСВУ МВД РФ	46	46		46	46		46					
43	ЧОУ "Гимназия "Радуга"	8	8		8	8		8					
44	ГОУ "ЗабКЛИ"	44	44		44	44		44					
<b>Итого по краю</b>		<b>4845</b>	<b>4766</b>	<b>79</b>	<b>4772</b>	<b>4698</b>	<b>74</b>	<b>4654</b>	<b>73</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>

Самую высокую долю участников итогового сочинения (изложения) в основной период, получивших «незачет», составили выпускники Акинского (20%), Александрово-Заводского (19%), Тунгино-Олекминского (13,3%) муниципальных округов и городского округа ЗАТО «Посёлок Горный» (6,9%).

### Анализ результата проверки по требованиям и критериям

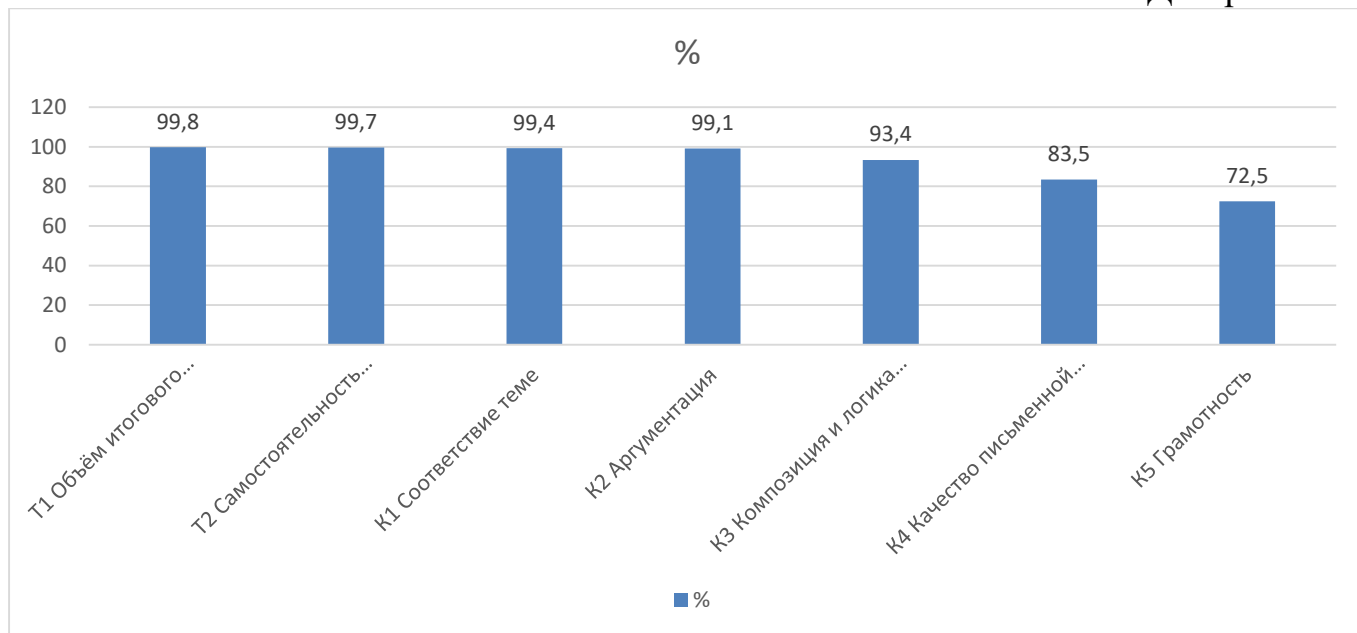
По критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края показали следующие результаты (таблица 3, диаграмма 1):

Таблица 3

Показатели		Зачет/незачет	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачет	4686	99,8
		Незачет	12	0,2
	Требование 2	Зачет	4685	99,7
		Незачет	13	0,3
Критерии	Критерий 1	Зачет	4672	99,4
		Незачет	26	0,6
	Критерий 2	Зачет	4660	99,1
		Незачет	38	0,9

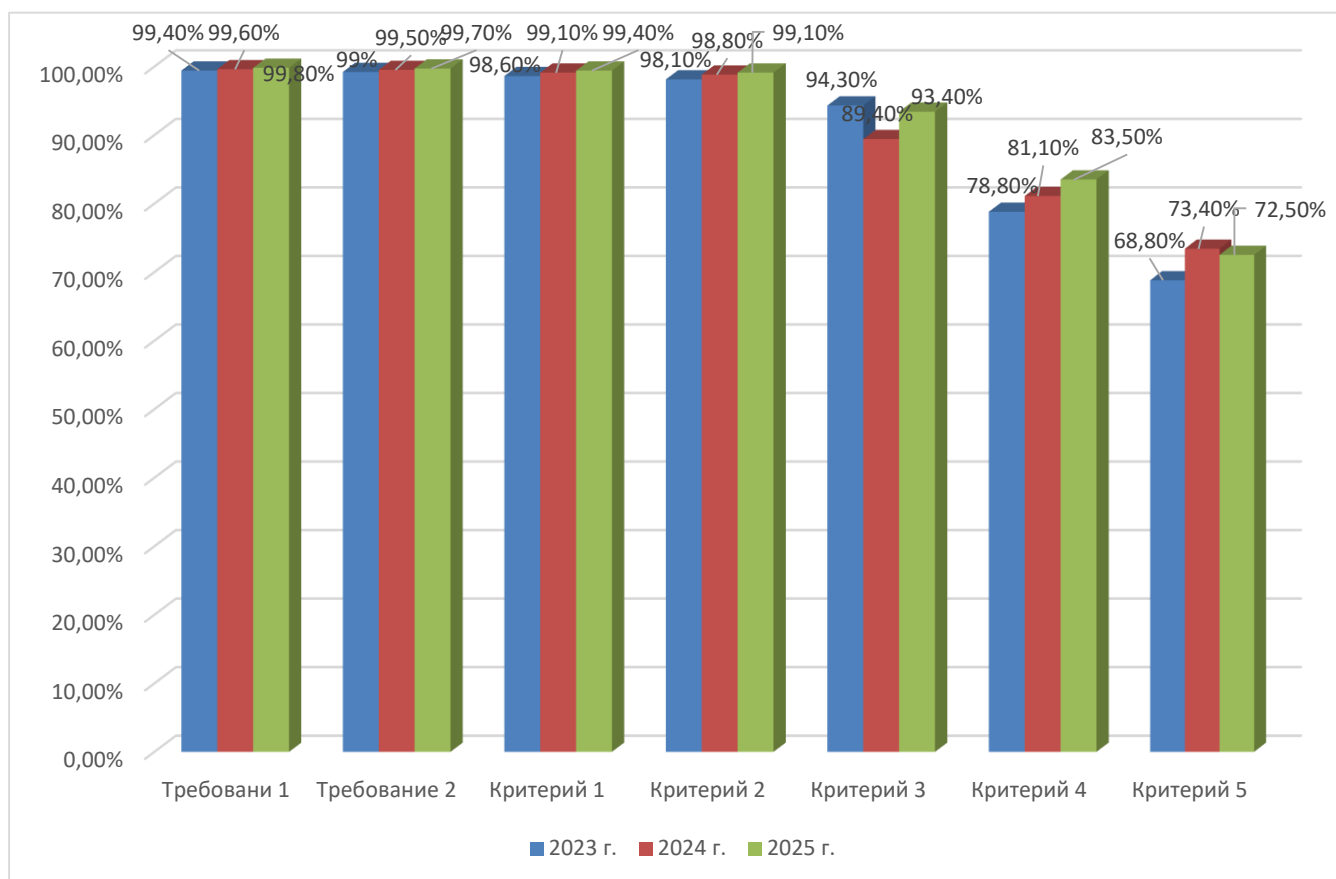
	Критерий 3	Зачет	4392	93,4
		Незачет	306	6,6
	Критерий 4	Зачет	3927	83,5
		Незачет	771	16,5
	Критерий 5	Зачет	3407	72,5
		Незачет	1291	27,5

Диаграмма 1



По сравнению с результатами 2024 г. в 2025 г. наблюдается повышение показателей по требованию 1 на 0,2%, требованию 2 на 0,2%, критерию 1 на 0,3%, критерию 2 на 0,3%, критерию 3 на 4% и критерию 4 на 2,4%. По критерию 5 показатели 2025 г. понизились на 0,9%. Динамика показателей по всем требованиям и критериям за последние три года представлена в диаграмме 2.

Диаграмма 2



На основании Приказа Министерства образования Забайкальского края от 31 октября 2025 года № 906 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2025/2026 учебном году» кафедрой общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» совместно с ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края» был разработан шаблон аналитического отчета о результатах итогового сочинения в 2025-2026 учебном году на территории муниципальных образований Забайкальского края. Форма отчета была отправлена руководителям ОО края (информационное письмо ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» № 1067 от 12 ноября 2025 г.).

Для подготовки данного анализа результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2025-2026 учебном году использованы статистические сведения, предоставленные ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», и аналитические отчеты о результатах ИСИ в 2025-2026 учебном году.

**По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:**

**Требование № 1 «Объём итогового сочинения».** Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы является адекватность её объёма поставленной задаче. В соответствии с требованием № 1 в критериях

оценивания содержится рекомендация, определяющая объём итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объём сочинения составлял менее 250 слов (в подсчёт включались слова всех частей речи, в том числе и служебных), выпускник получал «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом. Следует подчеркнуть, что качество сочинения напрямую не зависит от объёма. Выпускник должен создать самостоятельный полноформатный связный текст, объём которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объём, достаточный для раскрытия темы (но, как было сказано выше, не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в жанре сочинения.

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №1 в 2025 году получили 99,8% работ в основной период (по сравнению с показателем 2024 года % выполнения по требованию 1 повысился на 0,2%), 12 (0,2%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 1 (таблица 4):

Таблица 4

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	99,4%	99,6%	99,8%
Незачёт	0,6%	0,4%	0,2%

Большинство работ были написаны объёмом более 250 слов. Это указывает на способность выпускников создавать связный текст объёмом примерно 270—350 слов. Эксперты отмечают, что предельно допустимого объёма сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Есть работы объёмом от 400 до 800 слов. Это указывает на достаточный объём знаний обучающихся, на их умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

В работах низкого качества объём сочинения составляет менее 250 слов. Такая ситуация может быть объяснена недостаточным уровнем словарного запаса учащихся. Присутствует формальное увеличение слов за счёт повторения одной и той же мысли, пересказа, шаблонных фраз. Повторение ослабляет впечатление от работы и увеличивает вероятность получения «незачета». Недостаточный объём сочинения может свидетельствовать о непонимании темы или неглубоком погружении в материал. Поэтому рекомендуется уделять больше внимания анализу эпизода, а не подбору текстов для каждого направления.

В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требований по объёму работы и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объёма, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, недостаточно обоснованное включение заранее заготовленных объёмных цитат и афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений.

Для успешной подготовки обучающихся к написанию сочинения объёмом 350 и более слов, важно объяснить им, что цель сочинения — чётко изложить мысли и идеи, выразить своё мнение по заданному вопросу, показать умение аргументированно рассуждать и грамотно строить текст. Важно избегать поверхностных утверждений и стремиться к ясности аргументации. Поощряйте использование учениками конкретных примеров, деталей и выразительных средств речи. Объём собственного высказывания следует наращивать только за счёт более обоснованного размышления по выбранной теме и более глубокого рассуждения, включающего комментированный пересказ и аспектный анализ, необходимых для раскрытия темы фрагментов литературного произведения, литературных характеров, значимых деталей и т.п. Важным аспектом является редактирование текста. После написания следует внимательно пересмотреть работу с акцентом на объём. Часто ученики не осознают, что их текст меньше требуемого, пока не начнут редактировать его. На этом этапе можно сохранить все важные аспекты и дополнить текст необходимыми деталями.

**Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».** В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник, которая дается в свободной форме. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №2 в 2025 году получили 99,7% работ в основной период (по сравнению с показателем 2024 года % выполнения по требованию 2 повысился на 0,2%), 13 (0,3%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 2 (таблица 5):

Таблица 5

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	99,2%	99,5%	99,7%
Незачёт	0,8%	0,5%	0,3%

Можно отметить увеличение количества глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение рассуждать, делать выводы, проводить сравнительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Большинство работ отвечают главным требованиям к самостоятельному письменному высказыванию: выпускники верно определили смысловое звучание выбранной ими темы, определили вступительную часть сочинения, выделили круг нравственных и

психологических понятий, обусловленных формулировкой темы, аккумулировали главную мысль своих высказываний, сделали выводы.

В некоторых работах был поставлен «незачёт» по данному требованию, так как обучающиеся прибегли к чрезмерному цитированию произведений, используемых для аргументации. Такие сочинения выпускники строили на основе заранее заготовленных и выученных клише. Некоторые работы представляли собой пересказ готового материала своими словами с попутным упрощением формулировок.

С целью мотивации обучающихся к выполнению требования № 2 учитель должен прилагать все усилия к тому, чтобы выпускник написал сочинение самостоятельно, дорожа возможностью изложить собственную позицию по предложенной проблематике. На уроках необходимо проводить устную и письменную работу по развитию речи, созданию текстов разных стилей и типов речи с опорой на литературный материал. Важно побудить учеников к саморефлексии, позволяя им осмысливать и анализировать свои чувства и мнения. Применение на уроках разнообразных методов: дискуссий, конкурсных заданий и творческих мастерских, обеспечит учащимся возможность более глубоко осмыслить тему и выразить свои мысли в ясной и структурированной форме. Частые обсуждения и отзывы о промежуточных результатах в период подготовки к написанию итогового сочинения также могут способствовать повышению мотивации, так как ученики увидят, что их труд ценится, а процесс написания становится более осмысленным.

**Критерий №1 «Соответствие теме».** Данный критерий является первым из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без «зачета» по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

99,4% работ получили «зачет» по данному критерию. В 2024 году «зачет» по нему получили 99,1% обучающихся. Показатель 2025 года вырос на 0,3%. 26 (0,6%) работ не соответствуют критерию № 1. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют критерию № 1 (таблица 6):

Таблица 6

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	98,6%	99,1%	99,4%
Незачёт	1,4%	0,9%	0,6%

Большинство учащихся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать свои рассуждения. Выбор темы зависел от понимания сути высказывания. Учащиеся продемонстрировали верное понимание вопроса, сформулированного в теме сочинения. Ответ на проблемный вопрос сочинения обучающиеся формулировали при помощи использования ключевых слов темы. Эксперты отмечают, что в большинстве работ 2025-2026 уч.г. присутствует необходимый анализ проблематики и художественных образов, конкретных эпизодов текста, толкование ключевых понятий (например, нравственный идеал). Большая часть работ раскрывает мировоззренческие установки участников

экзамена, лично значимое для них осмысление жизни. Работы содержат важные элементы читательской рефлексии.

Тем не менее, эксперты отметили, что есть работы, в которых учащиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов. Основные затруднения при написании сочинения связаны с неточным пониманием обучающимся вопроса, неразвитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, с подменой анализа на рассуждения пространного характера. Есть работы, в которых учащиеся в одном из примеров-аргументов уклонялись от заданной темы, продемонстрировав неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов (например, в теме 205 «Способна ли, по Вашему, любовь изменить человека?» приводится такой аргумент: «...Когда Юшки не стало, девочка уже выросла и приехала в город, где жил Юшка, чтобы помогать больным, она была доброй и открытой, благодаря воспитанию Юшки»). Присутствует наличие необоснованных обобщений и прямолинейных суждений. В некоторых работах отсутствует точность в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, использованных в формулировках тем, например: «Да, любовь способна изменить человека, зачастую делая его лучше, поскольку она может стать источником внутренней мотивации к росту, вдохновить на самопожертвование и привести к повышению самосознания»; «Любовь является одной из самых могущественных человеческих эмоций».

Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае происходит подмена предлагаемой темы другой, включение в сочинение информации вне связи с указанной темой. В таком случае необходимо отработать с обучающимися следующие умения: находить в теме констатирующую и вопросительную часть; выделять в теме ключевые слова; объяснять суть проблемного вопроса, включенного в формулировку темы. Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведет к выставлению «незачета» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала. Понимание темы помогает выпускнику аргументировать свои мысли, приводя логические доводы и доказательства. При этом важно не забывать о контексте, который может усиливать или, наоборот, ослаблять восприятие аргументов. Умение связывать свои рассуждения с центральной идеей создаёт устойчивую структуру, делая текст убедительным и запоминающимся.

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий – второй из важнейших параметров оценивания сочинений. Без «зачета» по этому критерию также невозможно получить

положительную оценку сочинения. По критерию № 2 в 2025 году 99,1% работ участников были зачтены (показатель по сравнению с 2024 годом вырос на 0,3%), 38 (0,9%) работ не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Критерию № 2 (таблица 7):

Таблица 7

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	98,10%	98,80%	99,1%
Незачёт	1,9%	1,2%	0,9%

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему. Приводимые аргументы были уместны и убедительны. Большинство обучающихся использовали в качестве аргумента произведения отечественной и зарубежной литературы 19 и 20 веков (А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», А.Н.Островский «Гроза», И.С.Тургенев «Отцы и дети», «Олеся», Л.Н.Толстой «Война и мир», Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.Грин «Зеленая лампа», А.И.Куприн «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», А.П. Чехов «Ионыч» А.П.Платонов «Юшка», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», М. Булгаков «Мастер и Маргарита» Н. Спаркс «Спешите любить» и т.д.).

В 2025-2026 уч. г. наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Но эксперты выявили ряд недостатков по критерию № 2. Самая распространенная ошибка по данному критерию – отсутствие аргументации. Встречаются работы, в которых рассуждение никак не подкреплено примерами из литературных произведений или литературное произведение упоминается в сочинении, но нет анализа эпизода из него. При опоре на литературный материал выпускниками допускались фактические ошибки, связанные со слабой сформированностью навыка аналитической работы с художественным произведением. В некоторых работах наблюдается подстраивание аргументов под тему, из-за чего происходят искажения в содержании, которые приводят к фактическим ошибкам, например: «Пугачёв напал на Брестскую крепость», «Ольга Ильинская вышла замуж за Обломова», «Брак Онегина и Татьяны помогает понять...», «Раскольников на каторге упал в ноги Соне и благодарил за помощь» и т.п.

В целях усовершенствования умений работать с текстом и преодоления выявленных недостатков учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно продолжить комплексную работу по формированию базовых компетенций анализа текста и умений находить ключевые элементы произведения. Обучающийся должен уметь использовать литературный аргумент рационально: не пересказывать подробно содержание произведения, а аргументировать свои мысли и комментировать литературные примеры. Школьники должны уметь внимательно читать произведение, выделять основные идеи автора, образы персонажей, символы

и мотивы. Можно предложить учащимся задания по поиску цитат, отражающих главные мысли писателя. Например: учащиеся читают рассказ А.П. Чехова «Ионыч». Затем составляют таблицу, в которой указывают черты характера героя, соответствующие эпизоды из текста и цитаты, подтверждающие вывод.

Совершенствуйте у учащихся умение отбирать яркие, убедительные фрагменты текста, подтверждающие собственную точку зрения. Ученики должны видеть связь между примером и сформулированным тезисом. Разъясняйте важность точного воспроизведения контекста цитируемого отрывка. Привлекайте внимание учеников к образцам грамотного построения аргументов в литературе, публицистике, научных статьях. Обсудите вместе, почему одни примеры выглядят убедительно, а другие — менее эффективно.

Развивая указанные навыки в системе, учащиеся смогут уверенно подбирать убедительные примеры, ясно демонстрировать связь между ними и собственной точкой зрения, а также грамотно воспроизводить цитируемый материал.

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».** Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. По этому критерию в 2025 году 93,4% работ учащихся были «зачтены». По сравнению с 2024 годом показатель повысился на 4%. 306 (6,6%) работ не соответствуют данному критерию (таблица 8):

Таблица 8

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	94,30%	89,40%	93,4%
Незачёт	5,7%	10,6%	6,6%

В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, обучающиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение. Выпускники имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения. В работе, как правило, вычленяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении сформулирован тезис, основная часть представляет собой аргументы, приводимые в доказательство тезиса, в заключении содержится вывод. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями. Отличительной чертой хороших работ становится постоянное соблюдение внутренней логики изложения. От начала до конца сохраняется единая идея, а переходы между частями обеспечиваются необходимыми связующими элементами.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Распространённая ошибка — нарушение традиционной структуры текста. В таких работах наблюдается разрыв в логическом ряду, внезапными сменами акцентов и хаотичным развитием сюжета. Необходимо отметить, что в ряде работ вступления и заключения отличаются «универсальностью», «подготовленностью», использованием общих конструкций и клише. Присутствуют необоснованные повторы отдельных мыслей, необоснованные переходы к новой мысли, нарушение абзацного членения текста сочинения. В некоторых работах выпускники, набрав

необходимое количество слов, заметно уменьшают рассуждение и переходят к заключению, добавляют в работу второй литературный пример, пренебрегая композиционной стройностью. Таким образом, работа над композицией и логикой текста требует постоянной тренировки, тщательной проработки структуры и внимательного отношения к вопросам последовательности и обоснованности изложения.

Логико-композиционные ошибки возникают в процессе написания текстов, когда идеи и структуры нарушаются, что может привести к недопониманию и искажению информации. Для того чтобы избежать подобных ошибок, важно на уроках регулярно проводить само- и взаимопроверку структуры сочинений и логической последовательности рассуждений в них. Ученики могут работать в парах или группах, в которых проверяют работы друг друга. Обратная связь помогает увидеть ошибки, незаметные автору. Важна проверка соответствия каждой части общей структуре и заданию. Будет полезен анализ образцов хороших сочинений и выявление удачных приемов построения структуры. Также необходимо уделять больше внимания таким видам работ, которые помогут логически выстраивать сочинение: планирование будущего сочинения (создание плана перед написанием помогает структурировать мысли и организовать материал последовательно. Важно определить вступление, основную часть и заключение); логическое деление основной части (разделение главной мысли на отдельные аргументы и обеспечение плавных переходов между ними. Это позволит избежать путаницы и сделает содержание работы яснее); использование связующих элементов, например, применение вводных конструкций («во-первых», «таким образом», «следовательно») улучшает восприятие материала читателями и показывает взаимосвязь частей текст; редактирование (после написания необходимо перечитать работу и исправить возможные нарушения логики повествования. Особое внимание нужно обратить на последовательность мыслей и связь предложений друг с другом).

**Критерий № 4 «Качество речи».** Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. По критерию № 4 в 2025 году было зачтено 83,5% работ учащихся (показатель выше на 2,4% по сравнению с 2024 годом). 771 (16,5%) работа не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается повышение процента работ, которые соответствуют критерию № 4 (таблица 9):

Таблица 9

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	78,80%	81,10%	83,5%
Незачёт	21,20%	18,90%	16,5%

Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения. Большинство работ получили «зачет» по критерию № 4. Результаты показывают, что ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени

чтобы понять смысл высказывания. В большинстве работ прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление сочинения сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором. Эксперты отмечают, что лучшие работы отличает точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Учащиеся применяют достаточный диапазон слов и выражений, что делает текст интересным и привлекательным. Лучшие сочинения содержат грамотно организованные предложения, легко воспринимающиеся и создающие ясную картину происходящего. Осознанное применение грамматических конструкций повышает общее впечатление от текста.

Эксперты выделяют следующие недостатки по данному критерию. Прежде всего, однообразие лексики: одно из главных недостатков состоит в ограниченности словарного запаса, отсутствии синонимов и многообразия форм выражения мысли. Частое повторение одних и тех же слов снижает привлекательность текста и создает впечатление однообразия. Многие работы страдают отсутствием живых, образных выражений, что лишает текст выразительности и эмоций. Монотонный стиль значительно ухудшает восприятие информации. Среди типичных ошибок также можно выделить неуместное использование разговорной, просторечной лексики, употребление слов в несвойственном им значении, сопоставление неоднородных понятий в предложении, нарушение лексической сочетаемости, речевые повторы (повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов), необоснованный пропуск слов, нарушение их порядка, приводящее к неоднозначному пониманию предложения. Например: «Именно зимой и произошёл подвиг неизвестного радиста», «Тогда из строя вышел человек, чья спина закрывала солнце, и решил пойти на подвиг» (Л. Кассиль «Линия связи»), «Любовь в непостоянном случае может привести к трагическим последствиям», «Любовь к Маше раскрыла в Петре готовность жертвовать собой, не бояться смерти, иметь справедливость, честь», «...встретив там дочку владельца крепости Машу Миронову» (А. С. Пушкин «Капитанская дочка»), «...получив предложение, включить зеленую лампу, получил за это деньги», «Герои, которые подходят под мой идеал», «обретает любовь в лице Сони Мармеладовой, ...к которой начинает питать чувства» (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»), «...решил сходит на фронт» (М. Шолохов «Судьба человека»), «...но в конечном итоге Обломов задумывается», «...его любовь к Анне не романтический фон, а центральный двигатель сюжета» и т.п..

Для предупреждения речевых ошибок необходимо продолжить системную работу с текстами, анализом распространенных ошибок. Важно развивать у школьников навык самоконтроля посредством пересказа текстов, участия в дискуссиях, написания диктантов, сочинений с последующим самоанализом ошибок. Эта работа стимулирует обучающихся к более внимательному отношению к собственной речи. Нацеливайте обучающихся на то, что важно не просто указывать на ошибку, но и объяснять ее природу, предлагать пути исправления и моделировать правильное употребление. Примеры из реальных работ учеников делают этот процесс более наглядным и значимым.

Рекомендуется увеличить количество упражнений на составление различных грамматических, синтаксических конструкций; употребления паронимов; увеличить объем творческих заданий; производить работу по усвоению речевых норм языка; при анализе литературного произведения анализировать язык автора, обращая внимание на используемые автором языковые средства выразительности.

**Критерий № 5 «Грамотность».** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По данному критерию в 2025 году были зачтены 72,50% работ выпускников. Этот показатель стал ниже на 0,9% по сравнению с показателем 2024 года, когда он составил 73,4%. 1291 (27,50%) работ не соответствуют данному критерию. Но в сравнении с результатами 2023 года процент работ, которые соответствуют критерию № 5, выше (таблица 10):

Таблица 10

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.	Процент (%) 2025-2026 уч. г.
Зачёт	68,80%	73,40%	72,50%
Незачёт	31,20%	26,60%	27,50%

В целом отмечаются положительные тенденции в соблюдении норм письменной речи: правильное написание слов, использование сложных конструкций, соблюдение норм пунктуации, корректное построение предложений в соответствии с нормами синтаксиса. Ряд выпускников продемонстрировал хорошие знания правил правописания, практически не совершая ошибок. Это заметно улучшило восприятие текста и повысило общий уровень грамотности. Показательно умение в постановке знаков препинания, позволяющее ясно передать внутреннюю структуру предложений и облегчить чтение текста.

Но в ряде работ отмечаются орфографические, пунктуационные, и грамматические ошибки.

**Орфографические ошибки.** Нередко допускаются ошибки в корнях, приставках, суффиксах и окончаниях. Распространенные ошибки: написание о-ё после шипящих (*лучём*), правописание проверяемых безударных гласных в корне (*выздаравления*), употребление не и ни со словами, написание частицы бы со словами, написание производных предлогов (*вследствии утраты, впродолжении недели*), союзов, наречий, частиц (*одно и тоже; он также думает, как она; Рассказ оригинален, по тому и интересен*), корней с чередованием.

**Пунктуационные ошибки:** многие учащиеся испытывают трудности с расстановкой знаков препинания, особенно запятых, тире и двоеточий. Проблема осложняется непоследовательностью или ошибочным выбором знака там, где его ставить не следовало бы. Вызывают сложности правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, при обособлении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в предложениях с однородными членами предложений.

**Грамматические ошибки:** в написании слов с предлогами («*по возвращению*»), в употреблении причастных оборотов («*человеком, решивший покинуть мир*»), при образовании форм множественного числа у существительных («*небо затянулось*

*облаком»*), образовании форм степеней сравнения (*«новенькие становятся боевее»*), образовании формы местоимения (*«не хотелось от ее (книги) оторваться»*), употреблении местоимений (*«Собакевич потребовал у Чичикова написать себе расписку»*), связи между подлежащим и сказуемым (*«Большинство возражали против такой оценки его творчества»*).

Для повышения процента выполнения по критерию № 5 учителям необходимо продолжить работу на уроках с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка. Необходимо регулярно проводить диагностику уровня владения правилами письма среди учеников. Это позволит выявить наиболее часто встречающиеся ошибки и провести работу по их предупреждению.

Важно применять разнообразные формы работы:

Практические упражнения: диктант, грамматический разбор предложений, задания на вставку пропущенных знаков препинания и букв.

Игровые технологии: кроссворды, викторины, игры-путешествия по правилам русской орфографии и пунктуации.

Работа в парах и группах: ученики проверяют друг друга, проводят мини-конференции по трудным случаям правописания.

В повышении грамотности обучающихся хорошо помогают наглядные материалы. Графическое оформление правил, таблицы, схемы и алгоритмы решения задач значительно облегчают восприятие и запоминание материала. Такие инструменты помогают ученикам структурировать знания и быстрее ориентироваться в сложных случаях написания.

При подготовке к итоговому сочинению следует особое внимание уделять навыкам самопроверки и редактирования. При регулярной работе над самопроверкой текстов сочинений обучающиеся смогут обращать внимание на собственные ошибки и исправлять их. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

Результаты итогового сочинения в крае, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- 99,80% работ получили «зачет» по требованию 1 «Объём итогового сочинения». Большинство работ были написаны объёмом более 250 слов. Это указывает на способность выпускников создавать связный текст объёмом примерно 270—350 слов. Эксперты отмечают, что предельно допустимого объёма сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Есть работы объёмом от 400 до 800 слов. Это указывает на достаточный объём знаний

обучающихся, на их умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших «зачет» по данному требованию: показатель вырос на 0,2% по сравнению с показателем 2024 года (99,60%) и на 0,4% по сравнению с показателем 2023 года (99,40%).

- 99,70% работ получили «зачет» по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Можно отметить увеличение количества глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение рассуждать, делать выводы, проводить сравнительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Большинство работ отвечают главным требованиям к самостоятельному письменному высказыванию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших «зачет» по данному требованию: показатель вырос на 0,2% по сравнению с показателем 2024 года (99,50%) и на 0,5% по сравнению с показателем 2023 года (99,20%).

- 99,40% работ получили «зачет» по критерию 1 «Соответствие теме», который нацелен на проверку содержания сочинения. Большинство учащихся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать свои рассуждения. Эксперты отмечают, что в большинстве работ 2025-2026 уч.г. присутствует необходимый анализ проблематики и художественных образов, конкретных эпизодов текста, толкование ключевых понятий (например, нравственный идеал). Большая часть работ раскрывает мировоззренческие установки участников экзамена, лично значимое для них осмысление жизни. Работы содержат важные элементы читательской рефлексии. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших «зачет» по данному критерию: показатель вырос на 0,3% по сравнению с показателем 2024 года (99,10%) и на 0,8% по сравнению с показателем 2023 года (98,60%).

- 99,10% работ получили «зачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», который проверяет умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему. Приводимые аргументы были уместны и убедительны. В 2025-2026 уч. г. наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших «зачет» по данному критерию: показатель вырос на 0,3% по сравнению с показателем 2024 года (98,80%) и на 1% по сравнению с показателем 2023 года (98,10%).

- 93,40% работ получили «зачет» по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, обучающиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение. Выпускники имеют представление о

специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения. В сравнении с результатами в 2024 году наблюдается положительная динамика: показатель вырос на 4 %: с 89,40% до 93,40%. Но данный показатель ниже на 0,9% по сравнению с 2023 годом, когда составил 94,30%.

- 83,50% работ получили «зачет» по критерию 4 «Качество письменной речи», который проверяет речевое оформление текста сочинения. Результаты показывают, что ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени чтобы понять смысл высказывания. В большинстве работ прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление сочинения сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших «зачет» по данному критерию: показатель вырос на 2,4% по сравнению с показателем 2024 года (81,10%) и на 4,7% по сравнению с показателем 2023 года (78,80%).

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- Присутствует формальное увеличение слов сочинений за счёт повторения одной и той же мысли, пересказа, шаблонных фраз;

- В некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;

- Участники с низким уровнем подготовки не всегда могут адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение.

- Частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;

- Учащиеся демонстрируют недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

- Отдельные проявления читательской некомпетентности;

- По критерию 5 «Грамотность», нацеленного на проверку грамотности выпускника, 72,50% работ получили «зачет» по данному критерию. По сравнению с 2024 годом показатель снизился на 0,9%. 1291 (27,5%) работа не соответствуют требованиям критерия № 5. В ряде работ отмечаются орфографические, пунктуационные, и грамматические ошибки. Часто обучающиеся допускают ошибки в правописании корней, приставок, суффиксов и окончаний. Многие учащиеся испытывают трудности в расстановке знаков препинания, особенно запятых, тире и двоеточий. Проблема осложняется непоследовательностью или ошибочным выбором знака там, где его ставить не следовало бы. Вызывают сложности правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, при обособлении причастных и деепричастных оборотов, вводных слов, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в предложениях с однородными членами предложений. Часто встречаются грамматические ошибки в написании слов с предлогами, в употреблении причастных оборотов, при образовании форм множественного числа у существительных, образовании форм степеней сравнения, образовании формы местоимения, употреблении местоимений, связи между подлежащим и сказуемым. Низкие показатели по критерию 5 показали

обучающиеся следующих муниципальных районов: Шелопугинский МО (80% обучающихся выставлен незачет), Тунгиро-Олёкминский МО (73,33%), Каларский МО (64,52%), ЗАТО п. Горный (55,17%), Александрово-Заводский МО (52,38%), Забайкальский МО (51,19%) и Оловянинский МО (50%).

### **Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам:**

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);
- изучать современную методическую литературу и ресурсы Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, методистов ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» и ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края»;
- принимать участие в работе профессиональных сообществ на школьном и муниципальном уровнях, участие в работе интернет-сообществ;
- принимать участие в теоретических и практикоориентированных семинарах, педсоветах, организованных в рамках деятельности «Школы педагога» (ОО);
- организовать обмен опытом на уровне проведения открытых мероприятий, взаимопосещения уроков.

При подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения) учителю необходимо внимательно изучить содержание творческих работ учеников, выделяя типичные проблемы и недостатки. Это позволит определить конкретные области, нуждающиеся в улучшении. Основные проблемы часто включают:

**Недостаточная грамотность письма, включая орфографические и пунктуационные ошибки.** Регулярные упражнения на правописание, пунктуацию и стилистику помогут ученикам писать грамотно и выразительно. Полезны будут диктанты, изложения и творческие задания, направленные на улучшение письменной речи.

**Отсутствие четкого понимания структуры текста.** Необходимо развивать у учеников умение строить логичную структуру сочинения, состоящую из введения, основной части и заключения. Важно показать, как правильно формулировать тезис, приводить аргументы и подводить итоги.

**Неспособность сформулировать основную мысль и аргументы.** Обучающиеся должны уметь ясно выразить свою позицию по заданному вопросу. Для этого полезно проводить дискуссии и дебаты, на которых ученики смогут развивать умение аргументированно отстаивать свое мнение.

**Трудности в подборе аргументов и примеров.** Ученики должны уметь находить подходящие примеры из литературы. Учитель может предложить список книг, подходящих для аргументации.

Для успешного внедрения указанных мер учитель может воспользоваться следующими методами:

- Организация уроков-практикумов, на которых учащиеся выполняют небольшие письменные задания, ориентированные на развитие конкретных навыков.
- Проведение мастер-классов по созданию интересных вступлений и заключений.
- Регулярное проведение проверочных работ с последующим разбором ошибок.
- Создание портфолио лучших творческих работ учеников для демонстрации успешных примеров.

**Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе (ОО, МОУО):**

- на уровне образовательных организации провести анализ написания итогового сочинения;
- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками;
- использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);
- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

**Комплекс мер по повышению  
качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в  
образовательных организациях Забайкальского края  
на 2026-2027 учебный год**

Целью Комплекса мер является реализация системы мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
<b>Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)</b>				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году в образовательных организациях Забайкальского края  Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/«незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Февраль, август 2026 г.	ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» (далее - ИРО)  ГУ «Региональный центр обработки информации и цифровой трансформации Забайкальского края» (далее – РЦОИиЦТ)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), совещание
2.	Размещение на сайте РЦОИиЦТ анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Февраль, август 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Информирование руководителей образовательных организаций о необходимости пройти повышение квалификации педагогами, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	Сентябрь-октябрь 2026 г.	ИРО	Письма в образовательные округа, муниципальные методические службы, образовательные организации

<b>Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)</b>				
1.	Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации	В течение года	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
2.	Проведение мастер-классов в очном и дистанционном формате по распространению передового педагогического опыта в рамках курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	По плану ИРО	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.	Проведение краевого вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае.	Ноябрь 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области
4.	Краевой вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты с привлечением педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае.	Ноябрь 2026 г.	ИРО РЦОИиЦТ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению)
5.	Организация подготовки обучающихся 11 классов к написанию итогового сочинения: проведение репетиционного итогового сочинения на школьном уровне, уроков-практикумов, уроков-	в течение года	Образовательные организации	Совершенствование навыка грамотной устной и письменной речи

	тренингов, индивидуальных консультаций в период подготовки к итоговому сочинению	
--	--	--

