

## **Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2024-2025 учебном году**

Итоговое сочинение (изложение) является допуском для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

04 декабря 2024 года итоговое сочинение (изложение) на территории Забайкальского края проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

– приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

– письмом Рособнадзора от 16 октября 2024 года № 10-708 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2024/2025 учебный год»;

– письмом Рособнадзора от 14 октября 2024 года № 04-323 «Методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году»;

– приказом Минобразования Забайкальского края от 17 октября 2024 года № 835 «Об утверждении мест регистрации и форм заявлений на участие в итоговом сочинении (изложении), государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единым государственным экзамене на территории Забайкальского края»;

– приказом Минобразования Забайкальского края от 6 ноября 2024 года № 906 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2024/2025 учебном году»;

– письмом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 11 ноября 2024 года № 253 «Схема проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края»;

– приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края была организована работа 327 пунктов, расположенных на территории 35 муниципалитетов края и на базе 10 образовательных организаций краевого и иного подчинения.

Планировали принять участие в итоговом сочинении (изложении) 4888 выпускников: 4816 – сочинение, 72 – изложение.

Фактическая явка составила 4828 человек (98,8% от числа запланированных участников): 4766 – сочинение, 62 – изложение.

Не явились на итоговое сочинение (изложение) 60 человек (1,2 % от числа запланированных участников), из них

50 не явились на сочинение (35 по уважительной причине, 15 без уважительной причины);

10 не явились на изложение (9 по уважительной причине, 1 без уважительной причины).

Участники итогового сочинения, получившие «незачет», не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) или не завершившие его написание по уважительным причинам, смогут написать сочинение в дополнительные сроки – 5 февраля или 9 апреля 2025 года.

Выпускникам забайкальских школ были предложены следующие темы сочинений:

110. Из-за чего возникает разочарование в людях?

212. Можно ли обойтись в жизни без идеалов?

308. Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?

409. Какое влияние оказывает на человека историческое время?

513. Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека»?

613. Можно ли понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?

Выбор обучающимися направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в основной период (таблица 1):

Таблица 1

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
<b>Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека</b>	110. Из-за чего возникает разочарование в людях?	2490	52%
	212. Можно ли обойтись в жизни без идеалов?	580	12%
<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b>	308. Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?	375	8%
	409. Какое влияние оказывает на человека историческое время?	392	8%
<b>Природа и культура в жизни человека</b>	513. Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека»?	474	10%
	613. Можно ли понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?	455	10%

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «Из-за чего возникает разочарование в людях?» – 52%, 12 % участников выбрали тему первого направления «Можно ли обойтись в жизни без идеалов?», по 10% – темы третьего направления «Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека?» и «Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?», по 8% – темы второго направления «Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?» и «Какое влияние оказывает на человека историческое время?».

В период с 4 по 9 декабря 2024 года муниципальные экспертные комиссии осуществляли проверку итоговых сочинений (изложений) в соответствии с требованиями и критериями, разработанными Рособрнадзором. Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет».

Результаты участников итогового сочинения (изложения) основного периода по муниципальным образованиям представлены в таблице 2:

Таблица 2

Результаты участников итогового сочинения (изложения) основного периода по муниципальным образованиям

№ п/п	Наименование ОМСУ	Планируемое число участников			Фактическое число участников			Результаты итогового сочинения (изложения)					
		Всего	Сочинение	Изложение	Всего	Сочинение	Изложение	Число участников, получивших «зачет»		Число участников, получивших «незачет»			Число участников, досрочно завершивших
								Сочинение	Изложение	Сочинение	Изложение	Доля участников, имеющих «незачет» (%)	
1.	ГО «Город Чита»	1499	1495	4	1481	1477	4	1460	4	15	0	1,01	2
2.	Читинский р.	229	229	0	224	224	0	214	0	10	0	4,46	
3.	Алек.-Заводский МО	12	12	0	12	12	0	9	0	3	0	25	
4.	Акшинский МО	28	28	0	28	28	0	26	0	2	0	7,14	
5.	Балейский р.	68	68	0	66	66	0	65	0	1	0	1,52	
6.	Борзинский р.	144	144	0	143	143	0	143	0	0	0	0	
7.	Газ.-Заводский МО	24	24	0	24	24	0	22	0	2	0	8,33	
8.	Забайкальский р.	100	100	0	99	99	0	99	0	0	0	0	
9.	Каларский МО	39	39	0	38	38	0	38	0	0	0	0	
10.	Калганский р.	24	24	0	23	23	0	23	0	0	0	0	
11.	Карымский р.	155	155	0	154	154	0	153	0	1	0	0,65	
12.	Краснокаменский р.	229	229	0	228	228	0	222	0	6	0	2,63	
13.	Красночикийский р.	112	112	0	110	110	0	110	0	0	0	0	
14.	Кыринский р.	69	69	0	69	69	0	67	0	2	0	2,9	
15.	Могочинский р.	103	103	0	102	102	0	100	0	2	0	1,96	
16.	Нерчинский р.	72	72	0	69	69	0	68	0	1	0	1,45	
17.	Нер.-Заводский МО	30	30	0	30	30	0	30	0	0	0	0	
18.	Оловянинский р.	87	87	0	85	85	0	83	0	2	0	2,35	
19.	Ононский МО	42	42	0	42	42	0	42	0	0	0	0	
20.	ГО «Г.П.-Забайкальский»	68	68	0	67	67	0	67	0	0	0	0	
21.	Петр.-Забайкальский р.	50	50	0	50	50	0	50	0	0	0	0	
22.	Приаргунский МО	63	63	0	63	63	0	63	0	0	0	0	

23.	Срегенский р.	32	32	0	32	32	0	32	0	0	0	0	
24.	Тунг.-Олёкминский р.	4	4	0	4	4	0	4	0	0	0	0	
25.	Тунгокоченский р.	34	34	0	34	34	0	34	0	0	0	0	
26.	Улетовский р.	49	49	0	49	49	0	46	0	3	0	6,12	
27.	Хилокский р.	130	130	0	128	128	0	127	0	1	0	0,78	
28.	Чернышевский р.	106	106	0	106	106	0	106	0	0	0	0	
29.	Шелопугинский р.	17	17	0	17	17		17	0	0	0	0	
30.	Шилкинский р.	160	160	0	157	157		156		1		0,64	
31.	ГО ЗАТО «П. Горный»	36	36	0	36	36	0	35	0	1	0	2,78	
32.	ГО «П. Агинское»	239	239	0	235	235	0	235	0	0	0	0	
33.	Агинский р.	97	97	0	97	97	0	97	0	0	0	0	
34.	Могойтуйский р.	221	221	0	220	220		220	0	0	0	0	
35.	Дульдургинский р.	131	131	0	131	131	0	131	0	0	0	0	
36.	ЧОУ «Русская гимназия»	6	6	0	6	6		6	0	0	0	0	
37.	ГОУ «ЗабКГИ»	60	60	0	60	60	0	60	0	0	0	0	
38.	МЛ ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	101	101	0	101	101	0	99	0	1	0	0,99	1
39.	ГОУ ЗЧСОР «Открытый мир»	1	0	1	1		1	0	1	0	0	0	
40.	ГОУ «Кадетская ОШИ»	26	26	0	26	26		26	0	0	0	0	
41.	Лицей ФГБОУ ВПО ЗаБИЖТ	23	23	0	23	23	0	23	0	0	0	0	
42.	ФГКОУ ЧСВУ МВД России	48	48	0	48	48	0	48	0	0	0	0	
43.	ГКОУ «КЦОО»	67		67	57		57		56		1	1,8	
44.	ЧОУ «Гимназия «Радуга»»	9	9	0	9	9		9	0	0	0	0	
45.	ГОУ «ЗабКЛИ»	44	44	0	44	44	0	44	0	0	0	0	
<b>Итого по краю</b>		<b>4888</b>	<b>4816</b>	<b>72</b>	<b>4828</b>	<b>4766</b>	<b>62</b>	<b>4709</b>	<b>61</b>	<b>54</b>	<b>1</b>		<b>3</b>

Самую высокую долю участников итогового сочинения (изложения) в основной период, получивших «незачет», составили выпускники Александрово-Заводского МО (25%), Газимуро-Заводского МО (8,33%) и Акшинского МО (7,14%).

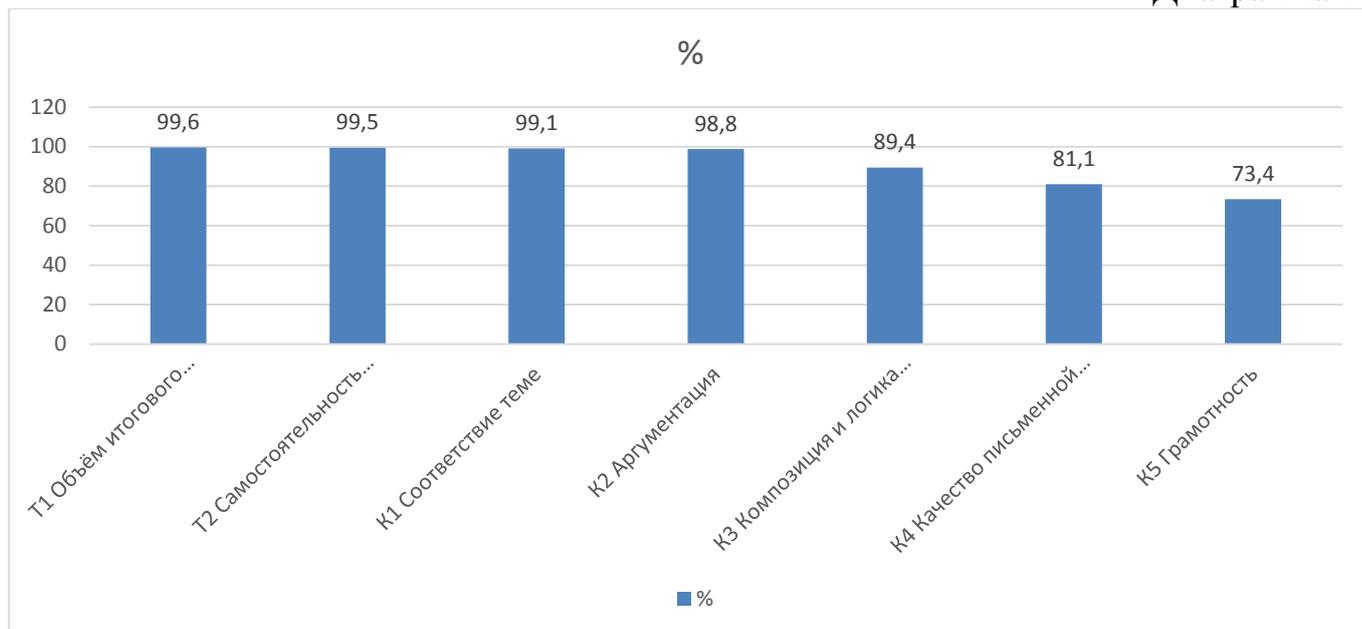
### Анализ результата проверки по требованиям и критериям

По критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края показали следующие результаты (таблица 3, диаграмма 1):

Таблица 3

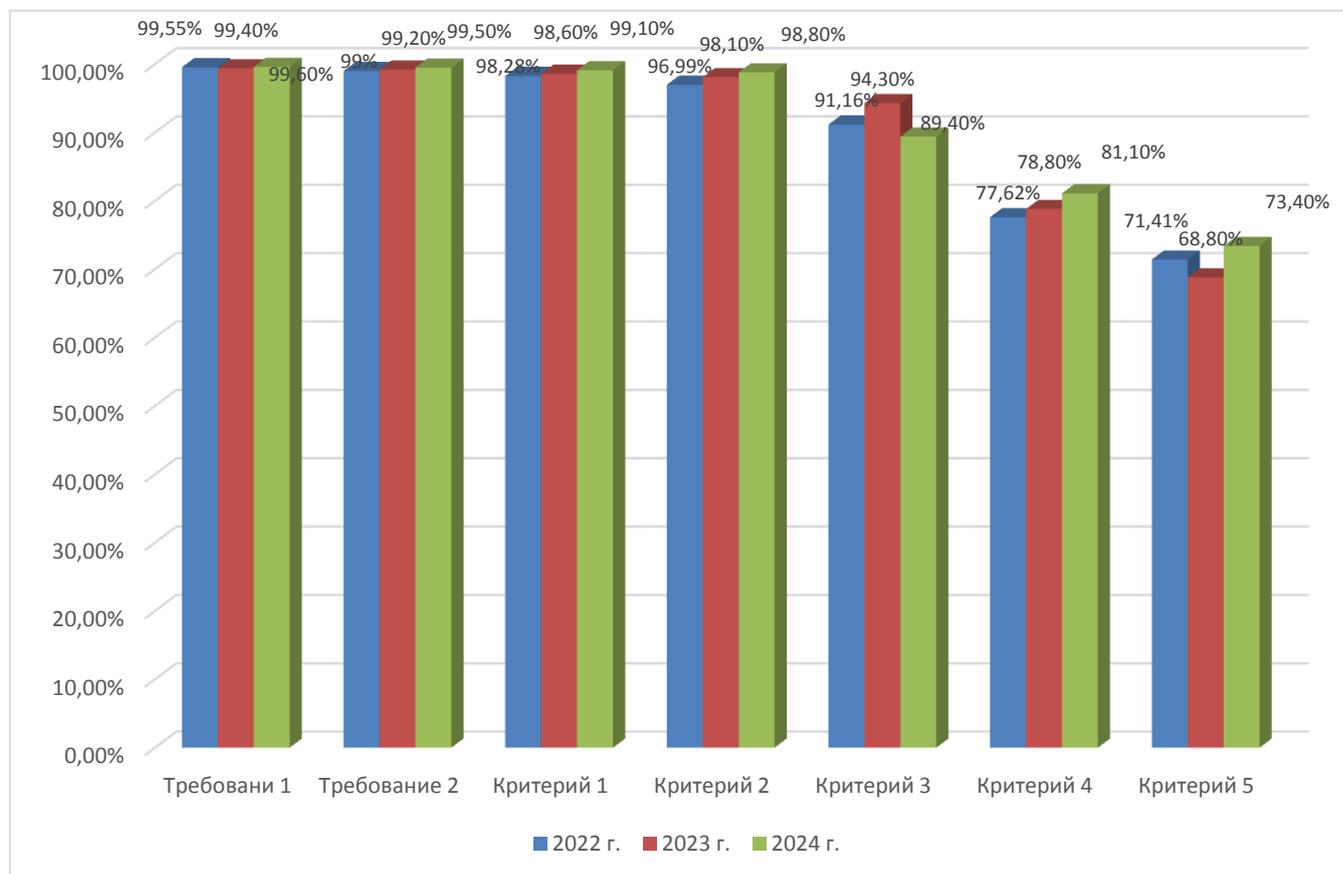
Показатели		Зачет/незачет	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачет	4751	99,6%
		Незачет	15	0,4%
	Требование 2	Зачет	4743	99,5%
		Незачет	20	0,5%
Критерии	Критерий 1	Зачет	4727	99,1%
		Незачет	36	0,9%
	Критерий 2	Зачет	4711	98,8%
		Незачет	52	1,2%
	Критерий 3	Зачет	4262	89,4%
		Незачет	501	10,6%
	Критерий 4	Зачет	3868	81,1%
		Незачет	895	18,9%
	Критерий 5	Зачет	3500	73,4%
		Незачет	1263	26,6%

Диаграмма 1



По сравнению с результатами 2023 г. в 2024 г. наблюдается повышение показателей по требованию 1 на 0,2%, требованию 2 на 0,3%, критерию 1 на 0,5%, критерию 2 на 0,7%, критерию 4 на 2,3% и критерию 5 на 4,6%. По критерию 3 показатели 2024 г. понизились на 4,9%. Динамика показателей по всем требованиям и критериям за последние три года представлена в диаграмме 2.

Диаграмма 2



На основании Приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 6 ноября 2024 года № 906 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2024/2025 учебном году» факультетом основного и среднего общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» совместно с ГУ «КЦОКО Забайкальского края» был разработан шаблон аналитического отчета о результатах итогового сочинения в 2024-2025 учебном году на территории муниципальных образований Забайкальского края. Форма отчета была размещена на сайте zabedu.ru.

Для подготовки данного анализа результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2024-2025 учебном году использованы сведения, предоставленные ГУ «КЦОКО Забайкальского края».

**По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:**

**Требование № 1 «Объём итогового сочинения».** Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы является адекватность её объёма поставленной задаче. В соответствии с требованием №1 в критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая объём итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объём сочинения составлял менее 250 слов (в подсчёт включались все слова, в том числе и служебные), выпускник получал «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом. Следует подчеркнуть, что качество сочинения напрямую не зависит от объёма. Выпускник должен создать самостоятельный полноформатный связный текст, объём которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объём, достаточный для раскрытия темы (но, как было сказано выше, не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в жанре сочинения.

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №1 в 2024 году получили 99,6% работ в основной период (по сравнению с показателем 2023 года % выполнения по требованию 1 повысился на 0,2%), 15 (0,4%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 1 (таблица 4):

Таблица 4

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	99,5%	99,4%	99,6%
Незачёт	0,5%	0,6%	0,4%

Большинство выпускников написали работы объемом в 350 слов. Встречались работы, объём которых составлял 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний обучающихся, на их умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

В работах низкого качества объём сочинения составляет менее 250 слов. Объём в таких сочинениях часто наращивается обучающимися за счёт неоправданных повторов, пересказа, шаблонных фраз. Недостаточный объём сочинения может свидетельствовать о непонимании темы или неглубоком погружении в материал.

В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требований по объёму работы и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объёма, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, недостаточно обоснованное включение заранее заготовленных объёмных цитат и афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений. Объём собственного высказывания следует наращивать только за счёт более обоснованного размышления по выбранной теме и более глубокого рассуждения, включающего комментированный пересказ и аспектный анализ, необходимых для раскрытия темы фрагментов литературного произведения, литературных характеров, значимых деталей и т.п. Стоит отработать с обучающимися умение продумывать структуру своей работы и составлять план, который поможет избежать возможных разрывов в логике и недостатка содержания. Разработка подробного плана включает в себя создание тезисов и ключевых пунктов, которые необходимо охватить в работе. Важным аспектом является редактирование текста. После написания следует внимательно пересмотреть работу с акцентом на объём. Часто ученики не осознают, что их текст меньше требуемого, пока не начнут редактировать его. На этом этапе можно сохранить все важные аспекты и дополнить текст необходимыми деталями.

**Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».**

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник, которая дается в свободной форме. Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию №2 в 2024 году получили 99,5% работ в основной период (по сравнению с показателем 2023 года % выполнения по требованию 1 повысился на 0,3%), 20 (0,5%) работ не соответствуют данному требованию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Требованию № 2 (таблица 5):

Таблица 5

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
---------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

Зачёт	99%	99,2%	99,5%
Незачёт	1%	0,8%	0,5%

Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: способность составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учетом сформированных читательских навыков. Большинство сочинений демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, делать выводы и проводить анализ образов, действий и поступков литературных героев.

В некоторых работах был поставлен незачёт по данному требованию, так как обучающиеся прибегли к чрезмерному цитированию произведений, используемых для аргументации.

С целью мотивации обучающихся к выполнению требования № 2 учитель должен прилагать все усилия к тому, чтобы выпускник написал сочинение самостоятельно, дорожа возможностью изложить собственную позицию по предложенной проблематике. Важно побудить учеников к саморефлексии, позволяя им осмысливать и анализировать свои чувства и мнения. Применение на уроках разнообразных методов: дискуссий, конкурсных заданий и творческих мастерских, обеспечит учащимся возможность более глубоко осмыслить тему и выразить свои мысли в ясной и структурированной форме. Частые обсуждения и отзывы о промежуточных результатах в период подготовки к написанию итогового сочинения также могут способствовать повышению мотивации, так как ученики увидят, что их труд ценится, а процесс написания становится более осмысленным.

**Критерий №1 «Соответствие теме».** Данный критерий является первым из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

99,1% работ получили «зачет» по данному критерию. В 2023 году «зачет» по нему получили 98,6% обучающихся. Показатель 2024 года вырос на 0,5%. 36 (0,9%) работ не соответствуют критерию № 1. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют критерию № 1 (таблица 6):

Таблица 6

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	98,28%	98,6%	99,1%
Незачёт	1,72%	1,4%	0,9%

Учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать свои рассуждения. Выбор темы зависел от понимания сути высказывания. Некоторые сочинения раскрывают мировоззренческие представления участников. Выпускники определяют проблему, которую будут описывать, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, которые входят в формулировку темы. Во вступлении практически во

всех работах были даны тезисы, включающиеся в себя анализ ключевых слов выбранных тем.

Тем не менее, эксперты отметили, что есть работы, в которых учащиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов. Например, в теме 308 «Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?» учащиеся рассуждают о том, как проявляется сила духа одного героя произведения (Андрей Соколов в рассказе «Судьба человека», Сотников в произведении «Сотников» В. Быкова); используют в работе слово «разочарование» как синоним «равнодушия». Присутствует наличие необоснованных обобщений и прямолинейности суждений. Встречается попытка раскрытия темы от противоположного заложенному в теме утверждения: например, не положительное влияние природы на человека, а негативное обращение с природой, что вскрывает отрицательные морально-нравственные качества человека.

Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведет к выставлению «незачета» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала. Понимание темы помогает выпускнику аргументировать свои мысли, приводя логические доводы и доказательства. При этом важно не забывать о контексте, который может усиливать или, наоборот, ослаблять восприятие аргументов. Умение связывать свои рассуждения с центральной идеей создаёт устойчивую структуру, делая текст убедительным и запоминающимся.

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий – второй из важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию также невозможно получить положительную оценку сочинения. По критерию № 2 в 2024 году 98,80% работ участников были зачтены (показатель по сравнению с 2023 годом вырос на 0,7%), 52 (1,2%) работы не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, которые соответствуют Критерию № 2 (таблица 7):

Таблица 7

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	96,99%	98,10%	98,80%
Незачёт	3,01%	1,9%	1,2%

В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему, активно

привлекают отечественные и зарубежные современные и классические произведения. Чаще всего в качестве аргумента обучающиеся привлекают произведения российских авторов как 18-19 века, так и 20 века. Ученики продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, доказывающие их точку зрения. Практически во всех работах были даны два аргумента, доказывающие тезис, сформулированный в начале сочинения. Встречались работы, где были и три литературных аргумента.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Но эксперты выявили ряд недостатков по критерию № 2. В некоторых работах встречается неумение последовательно доказывать свою мысль. Порой обучающиеся подменяют анализ подробным пересказом сюжета произведения. Есть работы, получившие «незачёт» из-за отсутствия литературных аргументов. В большинстве работ учащиеся приводят однотипные примеры-аргументы (Старуха Изергиль, Данко). Встречаются грубые и фактические ошибки, которые свидетельствуют о неглубоком знании текста литературных произведений. Например: М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени» - герой Е. Базаров, «Пьеса Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»», Андрей (вместо Андрий), «Катя росла в небогатой семье» (А. Н. Островский «Гроза»), «Эраст проиграл все свои деньги и покрылся долгами и ушёл от Лизы к богатой вдове, сказав ей, что должен уехать в Запорожскую сечь, чтобы сыновья возмужали», «Лиза разочаровалась в Эрасте из-за социального статуса» (Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»), «Он потерял любую надежду на жизнь, но случайно встретил доктора Пирогова, который вылечил его жену и помог с трудностями» (А. И. Куприн «Чудесный доктор»), «Спустя годы Онегин написал ей письмо» (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»), Данте (вместо Данко), Жилтковский, Извергиль, Изергильд, Изериль. Есть работы, в которых аргументация строится на одном произведении. При использовании аргументов из двух и более литературных произведений учащиеся один аргумент раскрывают достаточно полно, второй – фрагментарно и поверхностно.

В целях совершенствования умений работать с текстом и преодоления выявленных недостатков учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно продолжить комплексную работу по формированию читательской грамотности. Читательская грамотность включает в себя умение находить, понимать и интерпретировать информацию из текста, что является основополагающим для успешного написания сочинений. Учителям необходимо использовать на уроках разнообразные приёмы работы с текстом. Одним из наиболее эффективных способов является использование интерактивных форм работы с текстом. Это может быть групповой анализ, обсуждения в классе, ролевые игры, во время которых учащиеся представляют персонажей из прочитанных книг или других источников. Важным аспектом формирования читательской грамотности является разнообразие текстов. Учащиеся должны работать не только с художественной литературой, но и с научными статьями, газетными заметками, документами. Этот подход позволяет развить критическое

мышление и учит учеников адаптироваться к различным стилям и жанрам текстов. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический. Также стоит уделять внимание вопросам и заданиям на развитие критического анализа. Учащиеся могут искать в текстах разные точки зрения, сравнивать и сопоставлять информацию, что позволяет им развивать свои аналитические способности. Работа с различными текстами может быть организована через проекты, где учащиеся исследуют выбранную тему или проблему. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на выборе более точных литературных примеров, учить умению анализировать тексты (обобщать, выделять главное, сравнивать, соотносить и т.д.), определять тему, идею, проблематику произведения, видеть способы и приемы создания художественного образа, выделять художественные особенности произведения.

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».** Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. По этому критерию в 2024 году 89,40% работ учащихся были зачтены. По сравнению с 2023 годом показатель снизился на 4,90%. 501 (10,6%) работа не соответствуют данному критерию (таблица 8):

Таблица 8

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	91,16%	94,30%	89,40%
Незачёт	8,84%	5,7%	10,6%

Большая часть сочинений отличается композиционной цельностью, грубых логических ошибок нет. Соотношение между тезисом и аргументами выдержано. Все части взаимосвязаны. Вступление, основная доказательная часть имеют микровыводы, что является положительным моментом. Во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Типичными затруднениями были нарушения коммуникативного замысла и неумение четко следовать теме (повторы мыслей без их обоснованного развития, переходы от одной мысли к другой). Часто учащиеся во вступлении дают избыточную информацию, неоправданно распространяющую сочинение и уводящую от темы. Нет четкости в формулировке тезиса. Вывод не во всех сочинениях логичен, не соотносится с примерами. Встречаются логические ошибки (Например: «Разочарование может возникнуть по разным причинам, а также оно может нести отрицательные последствия»). Встречаются работы, в которых нет заключения или оно повторяет ранее сделанный вывод, нарушен порядок предложений, произведена подмена повествователя.

Логико-композиционные ошибки возникают в процессе написания текстов, когда идеи и структуры нарушаются, что может привести к недопониманию и

искажению информации. Для того чтобы избежать подобных ошибок, важно выполнять регулярные тренировочные упражнения, которые помогут усовершенствовать навыки написания и организации материала. Упражнения позволяют выпускнику не только увеличить свой уровень владения языком, но и развить критическое мышление, что является важным аспектом при создании логически выверенного текста.

Для предупреждения логико-композиционных ошибок целесообразно выполнять тренировочные упражнения по составлению текстов, такие как:

– Создание плана текста. Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. План может быть простой или развёрнутый, который включает в себя введение, основную часть и заключение. Структурированная схема помогает сохранить логику изложения и упрощает процесс написания. Каждый пункт плана должен быть связан с основной идеей, чтобы избежать отходов от темы. Упражнение на составление плана учит обучающихся четко мыслить и понимать, какие идеи необходимо развить, чтобы сочинение выглядело завершенным;

– Записать тезисы основной части текста и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении. Необходимо четко сформулировать основной аспект, который будет освещаться в будущем сочинении. Тезисы позволяют организовать мысли и выделить ключевые идеи;

– Сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части;

– Сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;

– Дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;

– Оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

**Критерий № 4 «Качество речи».** Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. По критерию № 4 в 2024 году было зачтено 81,10% работ учащихся (показатель выше на 2,3% по сравнению с 2023 годом). 895 (18,9%) работ не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается повышение процента работ, которые соответствуют критерию № 4 (таблица 9):

Таблица 9

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	77,62%	78,80%	81,10%
Незачёт	22,38%	21,20%	18,90%

Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения. Большинство работ получили зачет по критерию № 4. Результаты показывают, что

ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени чтобы понять смысл высказывания. Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Эксперты отмечают ряд недостатков по данному критерию. Типичными ошибками можно назвать повторение в узком контексте одного и того же слова, неточное словоупотребление, необоснованный пропуск слов в контексте, смешение паронимов, стилистические ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций, неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов. Например: «Мюллер ему говорит, что скоро ему прилетит пуля в лоб, а он выхваляется» (М. А. Шолохов «Судьба человека»), «Свекровь пользуется ей как рабочим персоналом» (А. Н. Островский «Гроза»), «Его выкинули с работы» (А. И. Куприн «Чудесный доктор»), «Он выбрал спасти собственную шкуру» (В. Быков «Сотников»), «Но однажды его настигло разочарование в сыне» (Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»), «Лиза была убита внутри такими новостями» (Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»); «Убило в нем надежду и веру к людям...», «В качестве примера я возьму Олесю», «Олеся, еле как выдралась из драки...», «Выведет народ с леса...», «Недопонимание, оно отталкивается от недоверия от одного или более двух лиц...», «Катерина совершает свой последний шаг во имя любви...», «Старая старуха», «Как по мне», «Тем самым они были разочарованы в глазах Данко...», «Под конец мы можем сделать вывод...», «Помог стать Джону человеком...», «духовный раскол» и т.д.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризм;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Рекомендуется учителям увеличить количество упражнений на составление различных грамматических, синтаксических конструкций; употребления паронимов; увеличить объем творческих заданий; производить работу по усвоению речевых норм языка; при анализе литературного произведения анализировать язык автора, обращая внимание на используемые автором языковые средства выразительности. Необходимо продолжить работу над речевыми ошибками, их классификации (с конкретными примерами из сочинений учащихся).

**Критерий № 5 «Грамотность».** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По данному критерию в 2024 году были зачтены 73,40 % работ выпускников. Этот показатель стал выше на 4,6% по сравнению с показателем 2023 года, когда он составил 68,80%. 1263 (26,6%) работ не соответствуют данному критерию. В сравнении с результатами за последние три

года увеличился процент работ, которые соответствуют критерию № 5 (таблица 10):

Таблица 10

Объём итогового сочинения	Процент (%) 2022-2023 уч. г.	Процент (%) 2023-2024 уч. г.	Процент (%) 2024-2025 уч. г.
Зачёт	71,41%	68,80%	73,40%
Незачёт	28,59%	31,2%	26,6%

Повышение процента по критерию № 5 говорит о том, что учителя русского языка и литературы в период подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения провели на хорошем уровне работу по предупреждению снижения грамотности в сочинениях выпускников. Комплексная работа по повышению грамотности систематически ведётся учителями на уроках русского языка. При подготовке к итоговому сочинению педагоги уделяют особое внимание грамотности текстов, создаваемых обучающимися. Большинство работ 2024 года отличаются высокой грамотностью. Ребята умеют применять на практике орфографические и пунктуационные правила.

Но в ряде работ отмечаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Типичные ошибки:

1) Орфографические:

А) правописание не с разными частями речи;

Б) правописание неопределённых местоимений;

В) правописание производных предлогов (например: по приезду, в заключении, вследствие);

Г) правописание -н- и -нн- в суффиксах в разных частях речи (например: раненный, вызванно);

Д) правописание безударных гласных в корне слова.

2) Пунктуационные:

А) обособление приложений;

Б) обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами;

В) обособление определений, выраженных причастным оборотом;

Г) знаки препинания между частями СПП;

Д) знаки препинания в предложениях с вводными словами;

Е) постановка лишних знаков препинания.

3) Грамматические:

А) построение предложения с причастным и деепричастными оборотами (Например: Помогая вытащить сани Матрёну переехал поезд; Андрей Соколов являющийся главным героем произведения не разочаровывается в жизни, продолжает жить и защищать Родину);

б) нарушение границ предложений;

в) образование слов с приставкой (например: залез в долги);

г) нарушение согласования и управления в словосочетании (например: из произведения Василь Быкова).

Для повышения процента выполнения по критерию № 5 учителям необходимо продолжить работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного. При подготовке к итоговому сочинению следует особое внимание уделять навыкам самопроверки и редактирования. При регулярной работе над самопроверкой текстов сочинений обучающиеся смогут обращать внимание на собственные ошибки и исправлять их. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

Результаты итогового сочинения в крае, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- 99,60% работ получили «зачет» по требованию 1 «Объём итогового сочинения». Выпускники написали работы объемом в 350 слов. Встречались работы, объём которых составлял 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний обучающихся, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается небольшая положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному требованию: показатель вырос на 0,2% по сравнению с показателем 2023 года (99,40%) и на 0,05% по сравнению с показателем 2022 года (99,55%).

- 99,50% работ получили «зачет» по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Большинство сочинений демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, делать выводы и проводить анализ образов, действий и поступков литературных героев. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному требованию: показатель вырос на 0,3% по сравнению с показателем 2023 года (99,20%) и на 0,5% по сравнению с показателем 2022 года (99%).

- 99,1% работ получили «зачет» по критерию 1 «Соответствие теме», который нацелен на проверку содержания сочинения. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие их отношение к данному вопросу. Учащиеся продемонстрировали понимание выбранной темы сочинения, умение логично выстраивать свои рассуждения. В сравнении с результатами за последние

3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному критерию: показатель вырос на 0,5% по сравнению с показателем 2023 года (98,60%) и на 0,82% по сравнению с показателем 2022 года (98,28%).

- 98,80% работ получили «зачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», который проверяет умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему, активно привлекают отечественные и зарубежные современные и классические произведения. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному критерию: показатель вырос на 0,7% по сравнению с показателем 2023 года (98,10%) и на 1,81% по сравнению с показателем 2022 года (96,99%).

- 81,10% работ получили «зачет» по критерию 4 «Качество письменной речи», который проверяет речевое оформление текста сочинения. Результаты показывают, что ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени чтобы понять смысл высказывания. Выпускники понятно выразили мысль, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному критерию: показатель вырос на 2,3% по сравнению с показателем 2023 года (78,80%) и на 3,48% по сравнению с показателем 2022 года (77,62%).

- 73,40% работ получили «зачет» по критерию 5 «Грамотность», который оценивает грамотность выпускника. В сравнении с результатами за последние 3 года наблюдается положительная динамика процента работ, получивших зачет по данному критерию: показатель вырос на 4,6% по сравнению с показателем 2023 года (68,80%) и на 1,99% по сравнению с показателем 2022 года (71,41%). Повышение процента по критерию 5 говорит о том, что учителя русского языка и литературы в период подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) провели на хорошем уровне работу по предупреждению снижения грамотности в сочинениях выпускников. Работы учеников 2024 года отличаются высокой грамотностью. Ребята продемонстрировали умение применять на практике орфографические и пунктуационные правила.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- Частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;

- Недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

- В некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;

- Отдельные проявления читательской некомпетентности;

- По критерию 3 «Композиция и логика рассуждения», нацеленный на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, 89,40% работ получили «зачет» по данному критерию. По сравнению с 2023 годом показатель снизился на 4,90%. 501 (10,6%) работа не соответствуют требованиям критерия № 3. Типичными затруднениями были нарушения коммуникативного замысла и неумение четко следовать теме (повторы мыслей без их обоснованного развития, переходы от одной мысли к другой). Часто учащиеся во вступлении дают избыточную информацию, неоправданно распространяющую сочинение и уводящую от темы. Нет четкости в формулировке тезиса. Вывод не во всех сочинениях логичен, не соотносится с примерами. Встречаются логические ошибки. Встречаются работы, в которых нет заключения или оно повторяет ранее сделанный вывод, нарушен порядок предложений, произведена подмена повествователя. Низкие показатели по критерию 3 показали обучающиеся следующих муниципальных районов: Забайкальский район (56,57% обучающихся выставлен незачет), Акшинский МО (53,57%), Калганский район (52,17%), Александрово-Заводский МО (50%).

#### **Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам:**

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);
- изучать современную методическую литературу и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование;
- принимать участие в работе профессиональных сообществ на школьном и муниципальном уровнях, участие в работе интернет-сообществ;
- принимать участие в теоретических и практикоориентированных семинарах, педсоветах, организованных в рамках деятельности «Школы педагога» (ОО);
- организовать обмен опытом на уровне проведения открытых мероприятий, взаимопосещения уроков;
- при подготовке обучающихся к написанию сочинения, обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;
- включать в урок практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения. Важно обратить внимание на обучение структуре сочинения;
- производить разбор различных типов сочинений, где учитель может привести примеры успешных работ и проанализировать их элементы. Учитель мог

бы организовать совместные занятия, где будут обсуждаться различные аспекты написания. Важно объяснять ученикам, чем отличается описательное сочинение от аргументированного, как правильно обосновать свою точку зрения и привести примеры;

– использовать разнообразные методики, способствующие улучшению навыков письма:

- **Метод карточек:** Ученики могут создавать карточки с ключевыми словами по теме сочинения и использовать их в процессе написания. Это помогает структурировать мысли и не забывать о главных моментах.
- **Групповая работа:** Совместные обсуждения и написание текстов в группах поддерживают обмен идеями и способствуют гораздо более глубокому пониманию структурных элементов сочинения.
- **Рецензирование работ:** Обучающиеся могут обмениваться сочинениями и оставлять комментарии друг другу. Это не только развивает критическое мышление, но и учит формулировать конструктивную критику.
- **Литературные проекты:** Организация литературных проектов, таких как создание антологии, помогает учащимся видеть свою работу в контексте общего результата и мотивирует их на дальнейшее развитие.

– предложить учащимся различные техники и упражнения для облегчения процесса стилистической обработки текста. К примеру, практика написания мини-сочинений на заданную тему за ограниченное время может помочь развить навык быстрого изложения идей. Использование мозговых штурмов и обсуждений в малых группах также способствует формированию структуры текстов;

– обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

– при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;

– систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений.

**Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе (ОО, МОУО):**

- на уровне образовательных организации провести анализ написания итогового сочинения;
- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками;
- использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);

- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, регулярное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, методистов ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» и ГУ «КЦОКО Забайкальского края».

**Комплекс мер по повышению  
качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в  
образовательных организациях Забайкальского края  
на 2025-2026 учебный год**

Целью Комплекса мер является реализация системы мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Забайкальского края.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
<b>Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)</b>				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году в образовательных организациях Забайкальского края  Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/«незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Февраль, август 2025 г.	ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» (далее-ИРО)  ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» (далее - КЦОКО)	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), совещание
2.	Размещение на сайте КЦОКО анализа итогового сочинения (изложения) и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Февраль, август 2025 г.	ИРО КЦОКО	Публикация информационно-аналитических материалов и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Информирование руководителей образовательных организаций о необходимости пройти повышение квалификации педагогами, показавшим неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	Сентябрь-октябрь 2025 г.	ИРО	Письма в образовательные округа, муниципальные методические службы, образовательные организации
<b>Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)</b>				
1.	Адресная работа с	В течение	ИРО	Повышение

	образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации.	года		профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
2.	Проведение мастер-классов в очном и дистанционном формате по распространению передового педагогического опыта в рамках курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы	По плану ИРО	ИРО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций
3.	Проведение краевого вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае.	Ноябрь 2025 г.	ИРО КЦОКО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области
4.	Краевой вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» с обязательным участием учителей русского языка и литературы образовательных организаций, имеющих низкие результаты с привлечением педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в крае.	Ноябрь 2025 г.	ИРО КЦОКО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению)
5.	Организация подготовки обучающихся 11 классов к написанию итогового сочинения: проведение репетиционного итогового сочинения на школьном уровне, уроков-практикумов, уроков-тренингов, индивидуальных консультаций в период подготовки к итоговому сочинению	в течение года	Образовательные организации	Совершенствование навыка грамотной устной и письменной речи