

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2023-2024 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

06 декабря 2023 года итоговое сочинение (изложение) на территории Забайкальского края проводилось в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмо Рособрнадзора от 27 октября 2023 года № 10-807 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные системы, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2023/2024 учебный год»;

- письмом Рособрнадзора от 21 сентября 2023 года № 04-303 «Методические рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году»;

- приказом Минобразования Забайкальского края от 10 октября 2023 года № 813 «Об утверждении мест регистрации и форм заявлений на участие в итоговом сочинении (изложении), государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единым государственным экзамене на территории Забайкальского края»;

- приказом Минобразования Забайкальского края от 30 октября 2023 года № 885 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2023/2024 учебном году»;

- письмом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 23 ноября 2023 года № 212 «Схема проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края»;

- приказом органов местного самоуправления в сфере образования об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории муниципалитета.

Для проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края была организована работа 312 пунктов, расположенных на территории 35 муниципалитетов края и на базе 8 образовательных организаций краевого и иного подчинения.

Планировали принять участие в итоговом сочинении (изложении) 4937 выпускников: 4847 – сочинение, 90 – изложение.

Фактическая явка составила 4865 человека (98,5% от числа запланированных участников): 4783 – сочинение, 82 – изложение.

Не явились на итоговое сочинение (изложение) 72 человека (1,5 % от числа запланированных участников), из них

64 не явились на сочинение (56 по уважительной причине, 8 – без уважительной причины);

8 не явились на изложение (5 по уважительной причине, 3 – без уважительной причины).

Обучающиеся, не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам, подтвержденным документально, смогут написать сочинение (изложение) в дополнительные сроки – 7 февраля 2023 года и (или) 10 апреля 2024 года.

Выпускникам забайкальских школ были предложены следующие темы сочинений:

104. «Говорят, что несчастье – хорошая школа, - может быть. Но счастье есть лучший университет». Согласны ли вы с позицией А.С. Пушкина?

207. Как судьба человека связана с историей народа?

309. Когда дом становится местом встречи поколений?

409. Какими качествами должен обладать настоящий воин?

505. Может ли общение с природой обогатить человека?

611. В чём сила слова?

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в основной период:

Направления	Темы сочинений (основной период)	Кол-во участников, выбравших тему	% участников, выбравших тему
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	104. «Говорят, что несчастье – хорошая школа, - может быть. Но счастье есть лучший университет». Согласны ли вы с позицией А.С. Пушкина?	452	9,5%
	207. Как судьба человека связана с историей народа?	348	7,3%
Семья, общество, Отечество в жизни человека	309. Когда дом становится местом встречи поколений?	390	8,2%
	409. Какими качествами должен обладать настоящий воин?	2467	51,6%
Природа и культура в жизни человека	505. Может ли общение с природой обогатить человека?	697	14,6%
	611. В чём сила слова?	428	9%

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему второго тематического направления «Какими качествами должен обладать настоящий воин?» - 51,6%, 14,6 % участников выбрали тему третьего направления «Может ли общение с природой обогатить человека?», 9,5% - тему первого направления

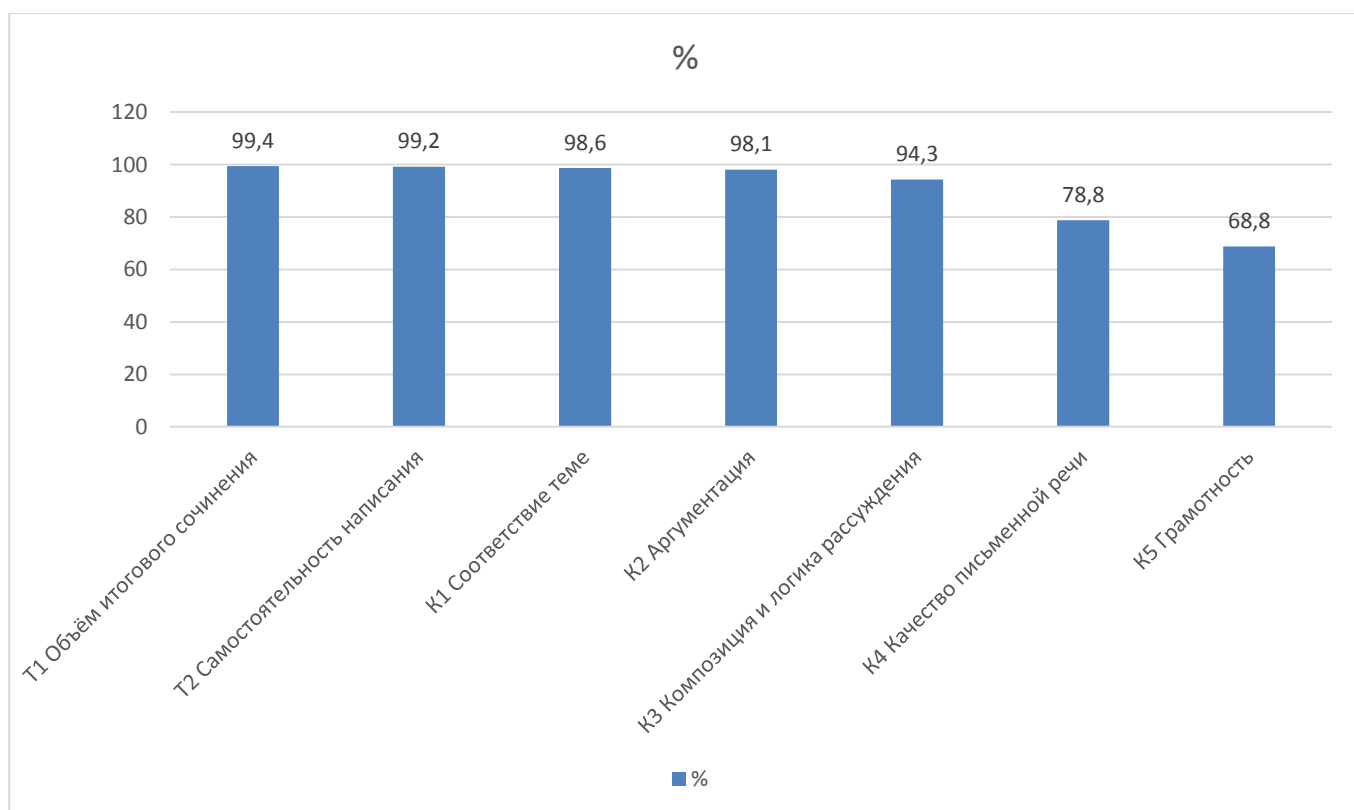
««Говорят, что несчастье – хорошая школа, - может быть. Но счастье есть лучший университет». Согласны ли вы с позицией А.С. Пушкина?», 9% - тему третьего направления «В чём сила слова?», 8,2% - тему второго направления «Когда дом становится местом встречи поколений?» и 7,3% - тему первого направления «Как судьба человека связана с историей народа?»».

В период с 7 по 11 декабря 2023 года муниципальные экспертные комиссии осуществляли проверку итоговых сочинений (изложений) в соответствии с требованиями и критериями, разработанными Рособрнадзором. Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет».

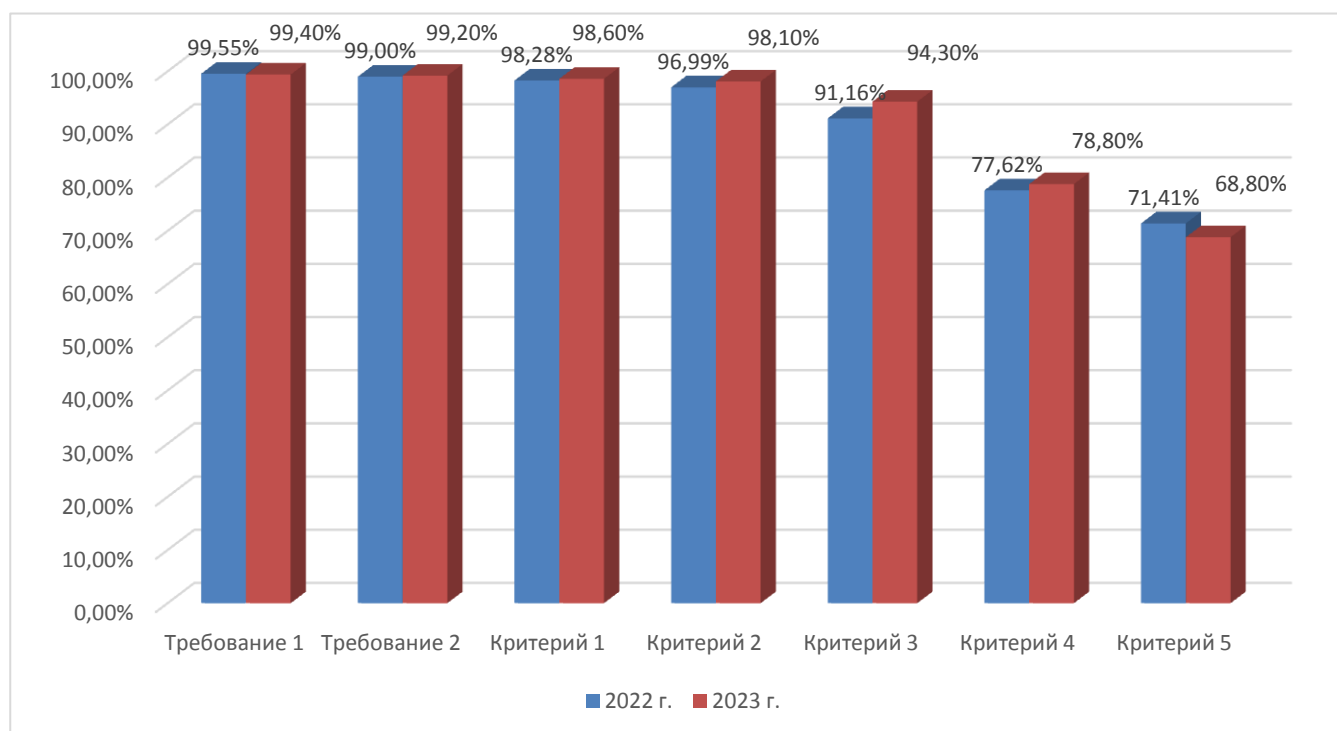
Анализ результата проверки по требованиям и критериям

По критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края показали следующие результаты:

Показатели		Зачет/незачет	Кол-во участников	%
Требования	Требование 1	Зачет	4761	99,4
		Незачет	22	0,6
	Требование 2	Зачет	4755	99,2
		Незачет	28	0,8
Критерии	Критерий 1	Зачет	4727	98,6
		Незачет	56	1,4
	Критерий 2	Зачет	4701	98,1
		Незачет	82	1,9
	Критерий 3	Зачет	4361	94,3
		Незачет	422	5,7
	Критерий 4	Зачет	3851	78,8
		Незачет	932	21,2
	Критерий 5	Зачет	3393	68,8
		Незачет	1390	31,2



По сравнению с результатами 2022 года показатели 2023 г. понизились по следующим показателям: по требованию 1 на 0,15%, по критерию 5 на 2,61%.



Требование	Процент (%)
№1. Объем итогового сочинения (в работе не должно быть менее 250 слов)	99,4
№2. Самостоятельность написания итогового сочинения (итоговое сочинение написано самостоятельно. Цитирование применялось с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не превышал объем собственного текста обучающегося)	99,2

На основании Приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 03.11.2023 года № 885 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2023/2024 учебном году» и Приказа ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» от 03.11.2023 г. № 132уд «Об организационном и методическом сопровождении итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края в 2023-2024 учебном году» факультетом основного и среднего общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» был разработан шаблон аналитического отчета о результатах итогового сочинения в 2023-2024 учебном году на территории муниципальных образований Забайкальского края. Форма отчета была расположена на сайте zabedu.ru.

Отчет предоставили только 8 районов края: Газимуро-Заводский, Дульдургинский, Кыринский, Могочинский, Тунгокоченский, Тунгиро-Олёкминский, Улётовский и Чернышевский.

По критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты:

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения. 98,6% работ получили зачет по данному критерию. В 2022 году «зачет» по данному критерию получили 98,28% обучающихся. Показатель 2023 года вырос на 0,32%.

Большинство сочинений соответствуют теме. Учащиеся рассуждают на данную тему, размышляя над проблемой или вопросом, заявленными в теме. Нередки сочинения, в которых учащиеся применяют вопросно-ответную форму, к которой периодически возвращаются, формулируя микровыводы. Заметны те работы, в которых учащиеся обращают внимание на ключевые понятия. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие их отношение к данному вопросу.

Тем не менее, эксперты отметили, что есть работы, в которых учащиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов.

Преодоление затруднений обучающихся в написании сочинений требует планомерной работы. Следует учить:

- пониманию формулировки темы и вниманию к ракурсу постановки вопроса;
- умению выявлять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы направить свои рассуждения в правильное русло и не уйти от темы сочинения;
- четкому пониманию терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора темы. Чтобы не пришлось менять тему сочинения во время экзамена, выпускник должен обдумать все шесть предложенных тем и выбрать одну, с учетом привлекательности поставленной проблемы и знания литературного произведения, которое можно привлечь для аргументации своих мыслей. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке. Важно уяснить, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать.

Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведет к выставлению «незачета» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацелен на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Данный критерий - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По критерию № 2 в 2023 году 98,10% работ участников были зачтены (показатель по сравнению с 2022 годом вырос на 1,11%).

Большинство учащихся в своих работах формулируя позицию по данной теме, приводят аргументы-доказательства и строят свои рассуждения на основе литературного материала известных авторов. Для аргументации тезиса учащиеся привлекали в основном по два примера из литературных источников. Есть сочинения, в которых кроме литературного, использован исторический пример-аргумент.

При написании сочинения в качестве аргумента использовались примеры из следующих художественных произведений: «Алые паруса» А.Грина, «Капитанская дочка», «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Бородино» М.Ю. Лермонтова, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Записки охотника» И.С. Тургенева, «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Олеся» А.И. Куприна. Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от

элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; учащиеся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Но эксперты выявили ряд недостатков по критерию 2. В некоторых сочинениях учащиеся прибегают к пересказу, применяя краткие пояснения аналитического характера. Грубые фактические ошибки свидетельствуют о неглубоком знании текста литературных произведений. В аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений.

В целях преодоления выявленных недостатков, учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно продолжить комплексную работу по формированию читательской грамотности, используя разные приёмы работы с текстом. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на выборе более точных литературных примеров, учить умению анализировать тексты (обобщать, выделять главное, сравнивать, соотносить и т.д.), определять тему, идею, проблематику произведения, видеть способы и приемы создания худ. образа, выделять худ. особенности произведения. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацелен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. По этому критерию в 2023 году 94,30% работ учащихся были зачтены. (по сравнению с 2022 годом показатель вырос на 3,14%).

Большинство сочинений композиционно выдержаны, логическая связь между частями присутствует, что говорит об умении авторов выстраивать развернутое размышление на заданную тему. Ученики точно выражают мысли, используют разнообразную лексику, умеют логично выстраивать рассуждение, выдерживают композиционное единство. Во всех сочинениях-рассуждениях выделялись три составных части: тезис, доказательства, вывод. В большинстве работ части соразмерны.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки.

Заметны нарушения последовательности мысли, неоправданные повторы. В некоторых работах встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

Для преодоления обозначенных недостатков необходимо включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов и учить редактировать собственный текст. Для предупреждения логико-композиционных ошибок

целесообразно выполнять тренировочные упражнения по составлению текстов, такие как:

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Критерий № 4 «Качество речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. По критерию № 4 в 2023 году было зачтено всего 78,80% работ учащихся (показатель выше на 1,18% по сравнению с 2022 годом).

Большинство сочинений отличаются богатством и разнообразием лексики. Работы соответствуют речевому оформлению. Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения. Большинство учащихся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций. Многие работы отличаются разнообразной, богатой лексикой, точностью мысли.

Эксперты выявили следующие недостатки по данному критерию. Отдельные работы демонстрируют низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые недочеты (употребление слов, лексическое значение которых не соответствовало речевой ситуации, нарушение правил смыслового согласования слов), стилистические ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций. Встречаются работы с канцеляризмами, а также с неоправданно объемными синтаксическими конструкциями.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. По данному критерию были зачтены 68,80 % работ

выпускников. Этот показатель стал ниже (на 2,61%) по сравнению с показателем 2022 года, когда он составил 71,41%.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- -н-, -nn- в суффиксах различных частей речи;
- не, ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;

Типичные пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Для отработки недочетов учителям необходимо продолжить выстраивать работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного.

Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

Результаты итогового сочинения в крае, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- Большинство сочинений соответствуют теме. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие их отношение к данному вопросу.

- По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.

- Большинство сочинений композиционно выдержаны, логическая связь между частями присутствует, что говорит об умении авторов выстраивать развернутое размышление на заданную тему.

- Большинство сочинений отличаются богатством и разнообразием лексики. Работы соответствуют речевому оформлению. Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- Обучающиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов.

- В некоторых сочинениях учащиеся прибегают к пересказу, применяя краткие пояснения аналитического характера. Грубые фактические ошибки свидетельствуют о неглубоком знании текста литературных произведений. В аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений.

- Заметны нарушения последовательности мысли, неоправданные повторы. В некоторых работах встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

- Отдельные работы демонстрируют низкое качество речи.

- Понижение процента выполнения по критерию 5 указывает на снижение грамотности выпускников.

Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам:

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

- изучать современную методическую литературу и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;

- регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование;

- участие в вебинарах, составление ИОМ педагога в рамках реализации основных мероприятий дорожной карты «Проекта изменений» по подготовке к ГИА 2024 г.;

- участие педагогов в работе профессиональных сообществ на школьном и муниципальном уровнях, участие в работе интернет-сообществ;

- участие в теоретических и практикоориентированных семинарах, педсоветах, организованных в рамках деятельности "Школы педагога" (ОО);

- обмен опытом на уровне проведения открытых мероприятий, взаимопосещения уроков;

- при подготовке обучающихся к написанию сочинения, обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;

- в урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

- обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

- проведение самоанализа выполнения письменных работ;

- при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;

- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;

- организовать знакомство с сочинениями других выпускников и предлагать учащимся в ходе подготовки к итоговому сочинению выполнять аспектный анализ этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе (ОО, МОУО):

- на уровне образовательных организации провести анализ написания итогового сочинения;

- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;

- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками;

- использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);

- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;

- активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;

- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, регулярное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособрнадзора, методистов ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» и ГУ «КЦОКО Забайкальского края».