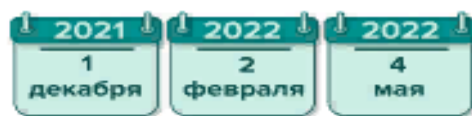


Итоговое сочинение: порядок проверки и оценивания, типичные ошибки



ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ



ВХОД С 9:00

НАЧАЛО В 10:00

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ 3ч 55м

+ 1 ч 30 м

для участников с ОВЗ,
детей-инвалидов
и инвалидов

ЕСЛИ УЧАСТНИК ОПОЗДАЛ

- все равно сможет написать сочинение;
- время написания сочинения не продлят;
- инструктаж проводить не будут;
- расскажут правила заполнения бланков



ЧТО МОЖНО ВЗЯТЬ С СОБОЙ НА ЭКЗАМЕН

- документ, удостоверяющий личность;
- ручка (гелевая или капиллярная) с черными чернилами;
- лекарства и питание (если это необходимо);
- специальные технические средства (для участников с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов)

**ДОСРОЧНОЕ
ЗАВЕРШЕНИЕ
ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ
ПРИЧИНЕ**

составляется «Акт о досрочном завершении экзамена по объективным причинам»

работу не будут проверять и оценивать

ученик получает повторный допуск



ГДЕ УЗНАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА

- в своей образовательной организации или по месту регистрации на экзамен;
- на региональных сайтах или по телефону горячей линии



ЧТО НЕЛЬЗЯ БРАТЬ С СОБОЙ НА ЭКЗАМЕН

- средства связи;
- фото-, аудио- и видеоаппаратура;
- электронно-вычислительная техника;
- справочные материалы;
- собственные словари;
- заметки и другие средства хранения и передачи информации;
- тексты литературных произведений

**НАРУШЕНИЕ
ПОРЯДКА
ПРОВЕДЕНИЯ**

составляется «Акт об удалении участника»

работу не будут проверять и оценивать

повторный допуск ученик получит только по решению педсовета



СКОЛЬКО ДЕЙСТВУЮТ РЕЗУЛЬТАТЫ

- как допуск к ГИА результаты действуют бессрочно;
- для поступления в вуз результаты действуют 4 года

Порядок проверки и оценивания итогового сочинения

5.1. Общий порядок

5.1.1. Проверка итогового сочинения (изложения) завершается не позднее чем через семь календарных дней с даты проведения итогового сочинения (изложения).

5.1.2. Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по следующим критериям, разработанным Рособрнадзором:

- Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования (см. приложение 10);
- Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования (см. приложение 10).

5.1.3. Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

5.1.4. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные участников сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам.

5.1.5. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»

<u>Рекомендуемое количество слов от 350.</u>	<u>Подсчет слов</u>
Сочинение не менее 250 слов.	включаются все слова, в том числе и служебные.
Изложение – 150 слов.	При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию («Белогорская крепость» – 2 слова; «Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова; «А.С. Пушкин» – 1 слово; «для того чтобы» – 3 слова; «в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов; «в возрасте 22 лет» – 3 слова; «влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово; «черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова).
Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.	

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Не допускается

списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или **воспроизведение по памяти чужого текста** (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается

прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме).
* Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2.

В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

5.1.6. Итоговое сочинение (изложение) для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме.

В данном случае к эксперту поступают копии бланков итогового сочинения (изложения) от участников итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации отметкой «Х» в поле «В устной форме», подтвержденной подписью члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях (в местах, определенных ОИВ). В таком случае **оценивание итогового сочинения (изложения) указанной категории участников проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».**

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4.

Итоговое сочинение (изложение) в устной форме по критерию № 5 не проверяется и отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустым).

Критерии оценивания итогового сочинения (изложения) экспертами

5.2.4. После проверки установленных требований № 1 и № 2 эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

Критерий №1. «Соответствие теме»

Проверяется содержание сочинения.

Необходимо ответить полно и развернуто на вопрос темы, выбрав путь её раскрытия.

Практический совет: *ключевые слова/однокоренные с ними из формулировки темы сочинения повторять как можно чаще в тексте работы.*

Критерий № 1 «Соответствие теме»

5.2.5. При проверке итогового сочинения по нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия.

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.

При оценке сочинения по данному критерию **не учитываются логические ошибки** (они выявляются при оценке сочинения по Критерию № 3).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

5.2.6. участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных литературных произведений.

При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из личного опыта).

Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений (достаточно одного примера).

Участник может привлекать произведения устного народного творчества (малые жанры устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Допускается разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Число аргументов не регламентируется.

В критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы), значит два и более.

Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен хотя бы один пример из литературного материала, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено зачетом.

Тематическое направление критерия № 4 позволяет высказаться не только о литературе, но и о музыке, театре или кино. Участник, выбравший тему, связанную этими видами искусств, должен привлечь хотя бы один пример из литературного произведения (из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых).

Критерии № 1 и № 2 являются основными

ЗАЧЕТ	НЕЗАЧЕТ
<p>Выполнение требований №1 и №2 Зачет по критериям №1 и №2 Дополнительно зачет по одному из критериев 3,4,5</p>	<p>Незачет по требованию №1, или незачет по требованию №2, или незачет по критерию №1, или по критерию №2</p>

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

Проверяется умение
логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

НЕЗАЧЕТ

- грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного
- отсутствует тезисно-доказательная часть

Важно! выдержать соотношение между тезисом и доказательствами.

Критерий №4 «Качество письменной речи»

ПРОВЕРЯЕТСЯ:

- речевое оформление текста сочинения;
- точность выражения мысли с использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, при необходимости терминов.

НЕЗАЧЕТ

выставляется при низком качестве речи (существенно затрудняется понимание смысла сочинения).

Критерий № 5 «Грамотность»

5.2.7. При проверке итогового сочинения (изложения) следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, **если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов**, написанных участником итогового сочинения (изложения).

При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются).

Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка.

Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет».

Также необходимо учитывать, что участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев.

Например, вуз может требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты.

Таким образом, в итоговом сочинении, кроме опоры на литературный материал, могут быть примеры, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения).

Однотипные ошибки

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При выявлении ошибок, влияющих на выставление «зачета» за итоговое сочинение по Критерию № 5, предлагается использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», за итоговое изложение – предлагается использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению» (документы опубликованы на сайте <http://www.fipi.ru/>).

**От каких недочетов следует
избавиться**

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Пропорциональность частей

сочинения. Вступление и заключение в совокупности должны составлять не более 1/3 всего сочинения. Основная часть — 2/3.

Огромное количество лишней информации во вступлении и заключении.

Однако слишком короткое и необоснованное заключение — это тоже плохо. Оно должно действительно обобщать и подытоживать всю работу. Отсутствие заключения является серьезной логической ошибкой. Заключение должно содержательно соответствовать вступлению / теме / основному тексту сочинения.

Отсутствие связей между содержательными частями сочинения: вступлением и заключением, основной частью сочинения и заключением.

Неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения

Неумение композиционно выстраивать свое сочинение в соответствии с темой и основной мыслью.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Нечеткое формулирование тезисов,

затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения.

Если тезисов несколько, то не должно быть противоречия между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения.

Неразличение понятий «пример» и «аргумент»,
неумение формулировать на основе примера микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом.

Отсутствие во вступлении проблемного вопроса (это сама тема) и формулировки ключевого **тезиса**, который будете доказывать.

Слабые аргументы.

Являются таковыми, если не доказывают, неубедительно или поверхностно подтверждают тезис.

Необоснованные повторы
одних и тех же мыслей.

Ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев.

Логические ошибки

1. Неверно выделены или не выделены абзацы.

2. Нет связи между абзацами.

Не используются вводные слова,
переходные конструкции,
никак не обозначена роль абзаца в
тексте.

3. Нарушена композиция сочинения.

4. Вывод содержит новый тезис,
который не относится к данному
сочинению

5. Неверно введены цитаты: «Проблема взаимодействия природы и человека всегда волновала многих писателей. Ярким примером является данный текст. В этом тексте описано отношение главного героя к живой природе, в частности к зайцам. «Я решил пока не стрелять в зайцев, а любовался живой природой».

6. Отсутствие вывода, то есть
обязательной заключительной части, в
которой должно делаться обобщение,
подводиться итог размышлениям.

Этические ошибки

1. **Некорректность:** *«Мне хотелось бы сделать автору замечание».*
2. **Речевая ошибка:**
«За его неумение передавать свои мысли».
3. **Грубое, оскорбительное высказывание:**
«Нужно быть совсем сумасшедшим, чтобы читать книги сегодня».
4. **Словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме:**
«Этот Раскольников меня бесит».
5. **Угроза, грубое требование, обвинение, насмешка:**
«Почему школьная программа принуждает к прочтению старого, что именуется классикой?»
6. **Употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов:**
«Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами».

Этические ошибки

6.Высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности:

«Сегодня человечество не способно на сострадание и на жалость».

7. Проявления национализма:

«Только русский человек способен чувствовать природу».

8. Высказывания, которые создают двусмысленность в оценке людей и событий:

«Только Маяковский сумел передать...», «Никто так ,как я, не сочувствует брошенным животным».

9.Неуместное обращение к читателю сочинения (то есть к эксперту): *«Скажи, а ты когда последний раз брал в руки книгу?», «А вы задумывались о том, что нужно уважать родителей?»*

!!!10. Этически некорректно называть писателя только по имени и отчеству:

«Александр Сергеевич считал...;»

Фактические ошибки

1. Искажение жизненной правды:

«Мы пользуемся словами, введёнными в язык В. И. Далем».

2. Неточное воспроизведение книжных источников:

«Главным героем романа-эпопеи «Война и мир» является Пьер Безухов».

3. Ошибки в воспроизведении имен собственных:

«Чадский выступает против фамусовного общества».

4. Ошибки в воспроизведении дат, веков:

«А.С.Пушкин — величайший поэт 18-го столетия».

5. Ошибки в воспроизведении мест, событий, фактов:

«А когда звучит шотландская волынка, не предстают ли перед нами поля Англии».

6. Ошибка в фоновом материале.

В романе Н.В. Гоголя «Мертвые души...»

В художественном тексте от 1 лица ведет повествование не автор, а главный герой, рассказчик, герой-повествователь.

Речевые ошибки

нарушение норм употребления и сочетаемости слова

1. Употребление слова в несвойственном ему значении:

*"Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти **происки** патриотизма".*

2. Нарушение лексической сочетаемости слов:

*"Кабаниха старается казаться добродетельной и **несколько праведной** женщиной.*

3. Смещение паронимов: "Детство Максима Горького прошло в бедноте".

4. Неразличение синонимичных слов:

*"Рабочие за свой труд получали жалкую плату, которой не хватало даже на **корм**".*

5. Употребление слов иной стилистической окраски:

*"Кулигин **поначитался** стихов Ломоносова и Державина".*

Речевые ошибки

6. Употребление лишних слов: *”Иван Денисович привык беречь каждую минуту времени”.*

7. Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология):
“Писатель подробно описывает своего героя”.

8. Неоправданное повторение слова: *“Автор создаёт образ столичного города. Автор показывает людей, погружённых в будничную суету”.*

9. Ошибки при употреблении фразеологизмов: *“Глава «Сон Обломова» играет большое значение в художественной структуре романа”.*

10. Неудачное употребление местоимений: *”Это произведение написал В. Астафьев. В нём затрагивается множество актуальных проблем”.*

Грамматические ошибки

ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Такие ошибки связаны с нарушением какой-либо грамматической нормы - словообразовательной, морфологической, синтаксической.

1. **Ошибочное словообразование:** “*Упрямость* вместо упрямство, *надсмехаться* вместо насмехаться”.
2. **Ошибочное образование формы существительного:** “Земные *недры* вместо недра, опытные *шофера* вместо шофёры”.
3. **Ошибочное образование формы прилагательного:** “Более *ярче* вместо более яркий, самый *важнейший* вместо самый важный”.
4. **Ошибочное образование формы числительного:** “Более *пятиста* вместо пятисот”.
5. **Ошибочное образование формы местоимения:** “*Ихней* помощи вместо их помощи”.

Грамматические ошибки

6. Ошибочное образование формы глагола, причастия, деепричастия:

Заказует вместо заказывает, *ездиют* вместо ездят, *накормящий* вместо кормящий или накормивший.

7. Нарушение согласования:

“Я благодарен людям, *воспитавших* в себе «талант доброты» “ (правильно: людям, воспитавшим в себе...).

8. Нарушение управления: “Я хочу *привести к примеру* Петра I”.

(правильно: привести в пример).

“*Многие люди не имеют своё мнение*”. (правильно: не имеют своего мнения).

9. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым:

“Все, кто *совершают* подвиги, следуют зову сердца” (правильно: Все, кто совершает...).

10. Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях:

Грамматические ошибки

11. Ошибки в построении предложения с однородными членами:

“Автор *не только* осуждает жестокость, *а также* призывает нас делать добро”.

(неправильная пара союзов; правильно: не только, но и).

12. Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом:

“Вернувшись домой, *мне вспомнилась эта история*” (действие, обозначаемое деепричастием, должно относиться к подлежащему: Вернувшись домой, я вспомнил эту историю).

13. Ошибки в построении предложения с причастным оборотом:

“*Поставленная проблема автором* очень актуальна”

(правильно: проблема, поставленная автором или поставленная автором проблема).

14. Ошибки в построении сложного предложения:

“Рассказ написан Александром Солженицыным, *в котором* ставится важная проблема...”

(Правильно: В рассказе Александр Солженицын ставит важную проблему...)

15. Смешение прямой и косвенной речи:

“Не случайно герой говорит, что *я* никогда не прячусь за чужими спинами”.

(Правильно: Не случайно герой говорит, что **он** никогда не прячется за чужими спинами.)

**Спасибо за
внимание!**

Уважаемые коллеги!

*Желаю Вашим
ученикам обязательно
написать итоговое
сочинение на «зачет» и
получить допуск к ЕГЭ!*