

Министерство образования и науки Забайкальского края

Государственное учреждение  
«Региональный центр обработки информации и цифровой трансформации  
Забайкальского края»

Государственное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Забайкальского края»

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ В 2025 ГОДУ  
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ*



Чита, 2025 год

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего  
образования  
в 2025 году в Забайкальском крае**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Забайкальском крае.

**Целью отчета является:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по истории**  
**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	872	6,28	933	6,46	805	5,54
ГВЭ-9	0	0	0	0,1	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	348	2,51	390	2,7	330	2,27
Мужской	524	3,77	543	3,76	475	3,27

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	760	87,16	817	87,57	700	86,96
2.	Обучающиеся лицеев	11	1,26	17	1,82	15	1,86
3.	Обучающиеся гимназий	24	2,75	23	2,47	15	1,86
4.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	861	98,74	930	99,68	802	99,63
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,34	0	0	3	0,37
6.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	9	0,06	20	0,14	7	0,05
7.	Обучающиеся средней общеобразовательной школы-интерната	3	0,02	0	0	0	0
8.	Обучающиеся гимназии-интерната	16	0,12	14	0,1	25	0,17
9.	Обучающиеся лицез-интерната	0	0	1	0,01	2	0,01
10.	Обучающиеся суворовского военного училища	18	0,13	11	0,08	8	0,06
11.	Обучающиеся кадетской школы-интерната	15	0,11	11	0,08	16	0,11

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В Забайкальском крае число участников основного периода ОГЭ по истории в 2025 г.(805 чел) уменьшилось на 128 чел. по сравнению с 2024 – (933 чел) и на 67 чел по сравнению с 2023 г. (872 чел.). В процентном отношении доля

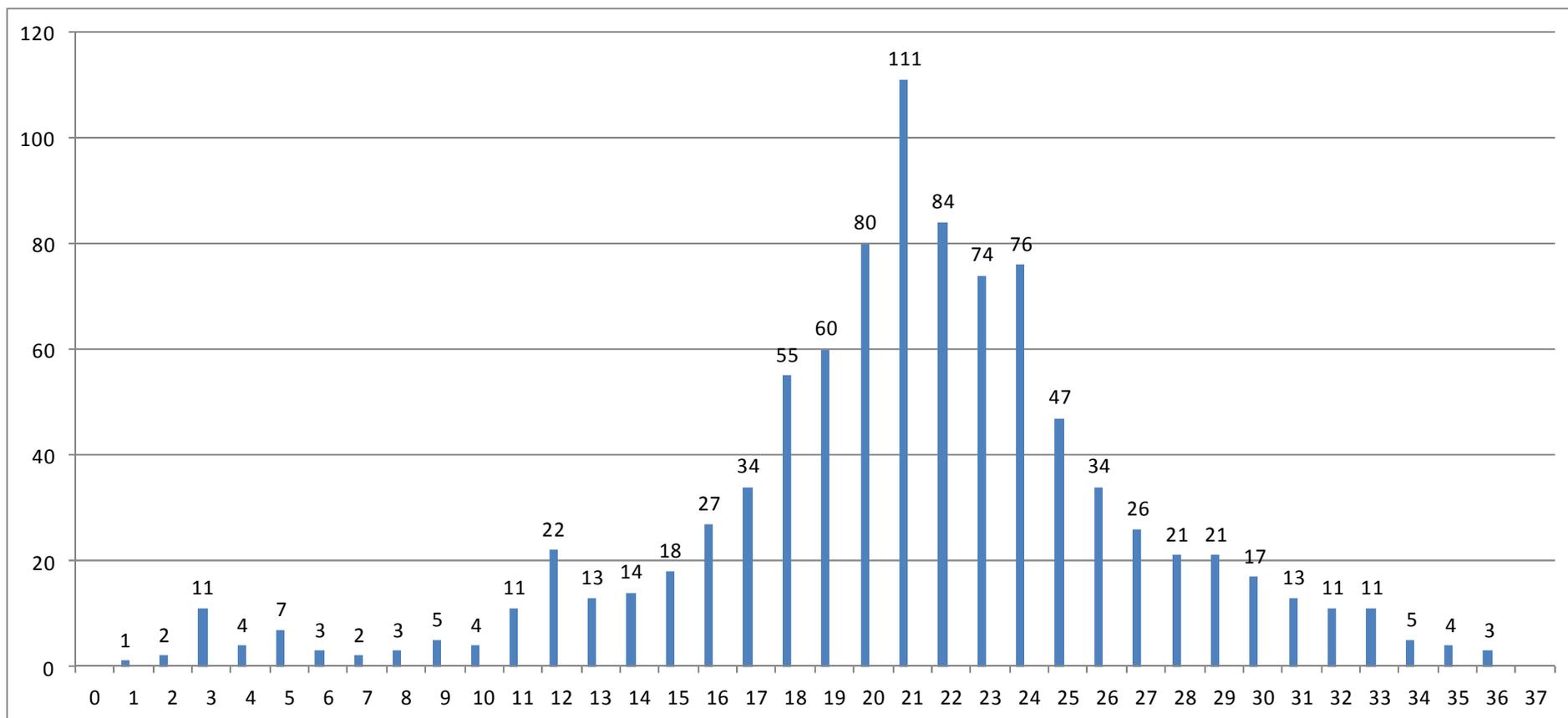
<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

участников ОГЭ по истории составила 5,54% от общего числа выпускников, что чуть ниже на 0,92% чем в 2024 году. Количество участников сдающих ОГЭ по истории за последние годы снижается. Большинство сдающих экзамен юноши (475 чел.), девушек - 330.

Анализ количества участников ОГЭ по истории по типам образовательных организаций показывает (таблица 2-3), что преобладающее количество обучающихся – участников экзамена обучались в средних общеобразовательных школах (86,96%). Доля обучающихся сдающих ОГЭ гимназий повысилась на 0,16%, в том числе увеличилось количество сдающих экзамен в кадетской школе-интернат, снижение количества участников наблюдается в суворовском военном училище. Увеличение количества выпускников гимназий, сдающих ОГЭ по истории в 2025 году, безусловно, определило более высокие результаты по сравнению с прошлым годом.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 1.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 24

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	0,8	8	0,86	53	6,58

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	273	31,31	360	38,59	327	40,62
«4»	486	55,73	501	53,7	363	45,09
«5»	106	12,16	64	6,86	62	7,7

### 1.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Забайкальского края

Таблица 25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	92	5	5,43	32	34,78	53	57,61	2	2,17
2.	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	17	0	0	7	41,18	9	52,94	1	5,88
3.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	3	0	0	0	0	3	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	44	0	0	17	38,64	25	56,82	2	4,55
5.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	11	1	9,09	6	54,55	3	27,27	1	9,09
6.	Агинский район	33	2	6,06	11	33,33	19	57,58	1	3,03
7.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	15	0	0	7	46,67	7	46,67	1	6,67
8.	МКУ Комитет образования администрации муниципального	8	0	0	7	87,5	0	0	1	12,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района "Балейский район"									
9.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	22	0	0	11	50	9	40,91	2	9,09
10.	Могойтуйский район	60	6	10	27	45	26	43,33	1	1,67
11.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	28	2	7,14	9	32,14	15	53,57	2	7,14
12.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	175	17	9,71	72	41,14	65	37,14	21	12
13.	Управление образованием Администрации муниципального района	14	0	0	5	35,71	8	57,14	1	7,14

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	"Забайкальский район"									
14.	Комитет образования Газимуро-Заводского муниципального округа	7	0	0	6	85,71	0	0	1	14,29
15.	Министерство образования и науки Забайкальского края	42	0	0	10	23,81	20	47,62	12	28,57
16.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	10	1	10	2	20	4	40	3	30
17.	Муниципальное казенное учреждение "Комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	24	3	12,5	6	25	12	50	3	12,5
18.	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский	25	3	12	14	56	7	28	1	4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район" Забайкальского края									
19.	Комитет по образованию администрации Петровск- Забайкальского муниципального округа Забайкальского края	13	1	7,69	5	38,46	5	38,46	2	15,38
20.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	60	5	8,33	29	48,33	24	40	2	3,33
21.	Муниципальное образование могочинского района Забайкальского края. комитет образования	14	1	7,14	6	42,86	5	35,71	2	14,29

#### 1.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 26

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	7,57	42,57	43,86	6	49,86	92,43
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	57,14	42,86	0	42,86	100
3.	Гимназия	0	20	46,67	33,33	80	100
4.	Лицей	0	6,67	66,67	26,67	93,33	100
5.	Основная общеобразовательная школа	0	58,82	35,29	5,88	41,18	100
6.	Гимназия-интернат	0	12	72	16	88	100
7.	Лицей-интернат	0	0	0	100	100	100

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	Суворовское военное училище	0	12,5	50	37,5	87,5	100
9.	Кадетская школа-интернат	0	43,75	50	6,25	56,25	100

### 1.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 27

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	100	100

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0	100	100
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	95,24	100
4.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	87,5	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	85,71	100
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск	0	83,33	100
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	0	75	100

### 1.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 28

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	16	36	84
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44"	12,5	62,5	87,5
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	25	50	75
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	12,5	43,75	87,5
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	11,11	66,67	88,89
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова"	16,67	41,67	83,33
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.Курорт-Дарасун"	22,22	44,44	77,78

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	20	26,67	80
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	16,67	16,67	83,33
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	11,76	41,18	88,24
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	5,26	68,42	94,74
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"	6,25	40,63	93,75
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 3" городского округа "Поселок Агинское"	6,25	43,75	93,75

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике**

По данным таблицы 2.1 видно, что средний тестовый балл в 2025 году 21,1. В сравнении с 2023 и 2022 годами снизился 22,8 и 22,9 баллов соответственно. В 2025 году увеличилось количество двоек 53 человека, уменьшилось количество «5» - 62 человека. Двойки имеют обучающиеся основной общеобразовательной школы 7,57%. Стоит отметить данные ОУ, которые показывают результаты с низкими показателями: Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Курорт-Дарасун" и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30" . Данным школам необходимо проанализировать результаты и выявить причины.

При рассмотрении результатов ОГЭ по истории с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по истории во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по истории в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В Забайкальском крае проводится качественная методическая работа: семинары для учителей и обучающихся по истории для подготовки к ОГЭ, но стоит отметить низкую индивидуальную профессиональную компетентность некоторых учителей, в целом, низкий уровень мотивации обучающихся общеобразовательных школ. Следует запланировать курсы повышения квалификации для учителей Забайкальского края совместно с ИРО, в том числе с обязательным участием школ показывающих низкие результаты по истории в форме ОГЭ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 2.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2025 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2025 году использовался КИМ, который состоял из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

В каждый вариант КИМ 2025 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса истории основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

#### 2.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 2.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	84.099378881988	27,36	77,22	96,14	98,39
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	67.080745341615	7,55	51,99	85,67	88,71
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75.403726708075	7,55	61,77	93,39	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	Б	78.633540372671	45,28	68,04	90,5	93,55

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	73.416149068323	22,64	61,47	88,71	90,32
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	76.024844720497	16,98	66,06	90,08	96,77
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	Б	87.080745341615	18,87	86,24	96,42	95,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	68.447204968944	7,55	52,6	87,05	95,16
9	Работа с исторической картой	П	84.472049689441	26,42	78,29	96,14	98,39
10	Работа с исторической картой	П	79.751552795031	37,74	70,95	91,74	91,94
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	73.167701863354	33,96	60,86	86,78	91,94
12	Использование данных различных	Б	76.149068322981	28,3	61,77	92,01	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74.906832298137	37,74	62,54	88,84	90,32
14	Использование данных различных	Б	70.683229813665	20,75	56,57	87,33	90,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	82.608695652174	35,85	75,23	94,21	93,55
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей	Б	80.745341614907	41,51	72,48	92,01	91,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	83.354037267081	33,96	75,54	95,04	98,39
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	П	31.925465838509	3,77	16,97	38,57	95,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	59.316770186335	26,42	46,02	69,83	95,97
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	В	15.217391304348	0	5,96	15,01	78,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	16.459627329193	4,72	10,86	16,39	56,45
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	21.656314699793	0	13,05	23,42	75,27
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	15.465838509317	0	5,66	17,91	66,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	18.592132505176	0,63	6,12	24,52	65,05

Таблица 210

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1354	27,36	77,22	96,14	98,39
2	540	7,55	51,99	85,67	88,71
3	607	7,55	61,77	93,39	100
4	1266	45,28	68,04	90,5	93,55
5	591	22,64	61,47	88,71	90,32
6	612	16,98	66,06	90,08	96,77

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7	1402	18,87	86,24	96,42	95,16
8	551	7,55	52,6	87,05	95,16
9	680	26,42	78,29	96,14	98,39
10	642	37,74	70,95	91,74	91,94
11	589	33,96	60,86	86,78	91,94
12	613	28,3	61,77	92,01	100
13	1206	37,74	62,54	88,84	90,32
14	569	20,75	56,57	87,33	90,32
15	665	35,85	75,23	94,21	93,55
16	650	41,51	72,48	92,01	91,94
17	671	33,96	75,54	95,04	98,39
18	514	3,77	16,97	38,57	95,97
19	955	26,42	46,02	69,83	95,97

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	245	0	5,96	15,01	78,23
21	265	4,72	10,86	16,39	56,45
22	523	0	13,05	23,42	75,27
23	249	0	5,66	17,91	66,13
24	449	0,63	6,12	24,52	65,05

#### 2.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) **отсутствуют**.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К заданиям базового уровня относятся: 1, 3-8, 12-17, 19. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 7 **87 %** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Самый низкий процент имеет задание № 19 **59,3 %** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. По сравнению с прошлыми годами задание 7 имеет самый высокий процент выполнения, задание 19 также имеет самый низкий процент выполнения. Нужно обратить внимание на развитие у обучающихся читательской грамотности для успешного выполнения задания 19.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) **отсутствуют**.

К **повышенному** уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К **высокому** уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К повышенного и высокого уровня сложности задания относятся: 2, 9-11, 18, 20-24

Самый высокий процент имеет задание повышенного уровня работа с исторической картой № 9 - 84,4 %, тем не менее, нужно продолжить использовать при обучении различные приемы работы с исторической картой, поскольку за прошлые годы обучающиеся чаще показывали низкий уровень знаний исторической карты.

Самый низкий процент имеет задание № 20 - 15,2% на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. 20 задание относится к заданию высокого уровня сложности. Нужно обратить внимание на качественную подготовку обучающихся в рамках уроков с использованием открытого банка ФИПИ.

### 2.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ содержательных особенностей экзаменационной работы описываются на основе открытых вариантов КИМ, тексты которых предоставлены РЦОИ. Тексты заданий КИМ ОГЭ по истории в 2025 г. соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и используемым в регионе.

В 2025 г. у обучающихся вызвало затруднение выполнение заданий 19, 20, 21, 22, 23, 24 2 части. Задание 19 – базового уровня сложности, 21 и 22 – повышенного, задания 21, 23 и 24 высокого уровня сложности. Таким образом, традиционно сложными для выполнения являются задания развернутой 2 части ОГЭ по истории.

Задание № 19. Вариант 302.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«После того как они получили обратно Московский Кремль, местопребывание царей, они избрали царём своего соотечественника, знатного вельможу \_\_\_\_\_ из рода Никитичей, и короновали его. Его отца зовут князь Фёдор Никитич, этого Фёдора Никитича Димитрий второй сделал патриархом, а впоследствии он вместе с Шуйским и его братьями был уведён в плен в Польшу. Если этот новый царь удержит свою державу, значит, ему очень везёт... Маловероятно, чтобы его величество король польский (во власти которого всё ещё находится крепость и всё великое княжество Смоленское, простирающееся до Путивля на 100 миль, которое ему, однако, очень дорого обходится), так и сын его королевского величества принц Владислав оставили неотомщённым причинённое им великое бесчестье, почему следует опасаться, что если с этой стороны будет предпринято что-либо решительное, то с новым царём будет быстро покончено, поскольку русские уже и теперь не слишком довольны им, так как, говорят, он не печётся о правлении сам, а, против их обычая, всё предоставляет делать маршалу и другим вельможам. К тому же есть более знатные вельможи, которые, судя по слухам, держат сторону короля и принца Владислава и упорно стремятся склонить его величество к тому, чтобы он снова выступил в поход и опять попытал счастья, и тогда, как только это произойдёт, к королю, несомненно, перейдут много тысяч московитов и помогут по старой привычке свергнуть своего нового царя».

**18**

Укажите век, к которому относятся события, описываемые в отрывке. Назовите царя, имя которого пропущено в тексте.

**19**

Почему автор считает, что новый царь может лишиться трона? Укажите два положения.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, переписывают много лишнего текста, также указывают одно из положений.

Рекомендации: развивать навыки читательской грамотности у обучающихся. На уроках активно работать с историческими документами, учить анализировать историческую информацию.

Задание № 20 Вариант 302.

**20**

Укажите одну любую причину выбора царём исторического деятеля, имя которого пропущено в отрывке. Укажите одного из исторических деятелей, под руководством которых произошло упомянутое в тексте освобождение Московского Кремля.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, вместо причин обучающие переписывают текст задания, не указывают исторического деятеля.

Рекомендации: акцентировать внимания обучающихся на формировании причинно-следственных связей. Систематически формировать историческое мышление, развивать понимание причин, итогов и закономерностей развития исторических процессов; использовать устный рассказ на уроках истории; сообщества, посвященные историческим личностям, и образовательные ресурсы, публикующие информацию о исторических событиях и людях; шаблоны страницы ВК для работы на уроке по изучению исторических личностей и др.

Задание № 21 Вариант 310.

**21**

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) введения заповедных лет в конце XVI в.?

- переход к подушной системе налогообложения;
- Соляной бунт в Москве;
- Смоленская война;
- Ливонская война.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с введением заповедных лет в конце XVI в.

Ошибки – часто выписывают несколько причин или наряду с верной причиной отсутствует обоснование выбранного положения.

Рекомендации: развивать умение сопоставлять и анализировать исторические события и явления через развитие устного и письменного диалога, умение участвовать в дискуссии, развивать письменную и монологическую речь на уроках истории.

Задание № 22 Вариант 302.

**22**

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Народническое движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции. 3 июня 1826 г. было объявлено об учреждении III отделения императорской канцелярии, которой в 1827 г. было предоставлено руководство Корпусом жандармов. Главным начальником III отделения Николай I назначил Е.Ф. Канкрин.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Ошибки: обучающиеся не находят фактические ошибки в тексте.

Рекомендации: чаще отрабатывать с обучающимися решение заданий 22 на уроках, в том числе использовать умение самостоятельно составлять подобные задания. Систематически работать с историческими документами, качественно анализировать параграфы учебника, хрестоматий и др. дополнительной литературы. Примеры заданий смотреть в КИМ под редакцией А.А.Артасова, использовать открытый банк заданий ФИПИ и др. источники.

Задание № 23 Вариант 321.

**23**

Существует точка зрения, что, несмотря на значительные различия во взглядах руководителей Северного и Южного обществ декабристов, их программные документы содержали много общего. Приведите не менее двух общих черт.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, часто приводили различные черты Северного и Южного общества.

Рекомендации: чаще отрабатывать с обучающимися решение заданий 23, отрабатывать умение находить общие и различные черты общественно-политических организаций, составлять сравнительные таблицы и т.д. Примеры заданий смотреть в КИМ под редакцией А.А.Артасова, использовать открытый банк заданий ФИПИ и др.источники.

Задание № 24 Вариант 321.

**24**

Долго терпели русские земли, собирались с силами... И вот московский князь прекратил уплату дани хану Большой Орды, а затем и вовсе отказался признать зависимость Руси от неё. Осенним днём ордынские войска подошли к притоку реки Оки. Больше месяца стояли русские и ордынские войска на противоположных берегах. После двух неудачных попыток переправиться через реку хан уже не решался вступить в бой с московским войском и повернул обратно.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Укажите название притока реки Оки, о котором идёт речь.
3. Какие обстоятельства, кроме силы московского войска, заставили хана повернуть обратно? Укажите одно обстоятельство.

Ошибки – на первый вопрос обучающиеся часто верно указывали век, но не смотря на успешный ответ на 1 вопрос, много ошибок на 2 и 3 вопросы, что приводило к потере максимальных 3 баллов за правильно выполненное задание. Ответ на 2 вопрос удивительно часто был неправильным, указывались реки Волга, Енисей и пр. Ответ на 3 вопрос часто представлен слишком кратко не раскрывая сути или же с использованием переписанного текста задания.

Рекомендации: развивать умение сопоставлять и анализировать исторические события и явления через развитие устного и письменного диалога, умение участвовать в дискуссии, развивать письменную и монологическую речь на уроках истории.

### **2.1.3.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Задания КИМ ОГЭ по истории проверяют следующие метапредметные результаты.

Метапредметные умения	Задание	Типичные ошибки/рекомендации
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	18	<p>Большинство ошибок происходят из-за торопливости и невнимательности.</p> <p>При выполнении заданий допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.</p>
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	19, 21	
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	20	<p>Большинство выпускников не могут оценить содержание текста, не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по истории. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников.</p>
Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	23, 24	<p>Можно сделать следующие выводы, наиболее сложными для девятиклассников оказались задания развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения.</p>
Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	24	<p>Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю данного типа заданий для текущего контроля.</p>
Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	22	

#### 2.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. На знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
2. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
3. Работа с исторической картой.
4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
2. Одной из распространенных проблем является недостаточная систематизация при работе с фактическими данными. Выпускники нередко демонстрируют затруднения в разграничении, к примеру политических областей (например, внешней, внутренней), а также испытывают сложности в установлении причинно-следственных связей между историческими явлениями.
3. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.
4. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

4) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18–20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21–22) и высокого (20, 23–24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18–20 необходимо научиться: понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий может стать неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Такие ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла

исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

○ *Прочие выводы*

- Причиной недостаточной освоенности определенных тем и умений зачастую является невнимательность участника ОГЭ, слабая подготовленность в школе.

- Необходимо обращать внимание обучающихся на серьезное отношение к выбору экзамена по истории. Государственная итоговая аттестация по истории заслуженно считается одним из наиболее трудных испытаний. Это связано не только с обширным объемом информации, которую необходимо освоить, но и с потребностью продемонстрировать развитые навыки аналитической работы и познавательной деятельности. Успешная сдача экзамена возможна только при условии планомерной подготовки по истории, как всеобщей, так и отечественной, на протяжении 5-9 классов.

Как показывает практика, многие девятиклассники приступают к подготовке к ОГЭ лишь непосредственно перед экзаменом, что негативно сказывается на уровне их предметной и метапредметной компетентности. Вероятно, наиболее эффективным решением для улучшения результатов ОГЭ могла бы стать систематическая и целенаправленная работа в рамках учебного процесса на протяжении всего периода обучения в средней школе.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

### 1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

#### ○ Учителям

- в преподавании курса истории обучающихся следует усилить проработку базовых категорий и понятий.
- шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как систематизация, сравнение, анализ.
- обратить серьёзное внимание на такие типы заданий как использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников используя подобные задания на уроках истории.
- систематически использовать на уроках истории задания в форме ОГЭ.
- особое внимание следует обратить на задания с повышенным уровнем сложности, которые требуют проведения группировки событий, явлений, их итогов, последствий и т.д.
- следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют формированию умений сравнивать исторические события и явления задание 22.
- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы.

обучающихся необходимо знакомить с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ по истории» и «Спецификацией КИМов для проведения ОГЭ по истории».

- ежемесячно проводить пробные экзаменационные работы, на которых важно отвести некоторое время на ознакомление обучающихся с содержанием инструкций по выполнению и оформлению заданий каждой части экзаменационной работы.
- систематически информировать родителей, давать комментарии об уровне подготовки обучающихся к итоговой аттестации, используя информационные порталы, SMS-сообщения, электронные дневники и журналы.
  - организовывать мастер-классы с привлечением опытных экспертов ЕГЭ по предмету по отработке технологии выполнения наиболее сложных типов заданий.

- полезным ресурсом для выпускника основной школы является Открытый банк заданий ОГЭ. В Банке размещено большое количество заданий, используемых при составлении вариантов КИМ ОГЭ. Для удобства использования задания сгруппированы по тематическим рубрикам. Готовиться к экзаменам можно по темам, особое внимание уделяя заданиям, вызывающим затруднения.

Необходимо стимулировать развитие у учащихся навыков выявления проблем в учебных контекстах и поиска путей их разрешения. Для достижения этой цели следует шире использовать интерактивные методы обучения истории, такие как диалоговые технологии обучения истории, обсуждения спорных и сложных исторических вопросов, диспуты, занятия в формате «круглого стола», конференции и дебаты.

Важно мотивировать учеников развивать умения анализа исторических источников, используя разнообразные формы подачи материала: интерактивные карты, таблицы, схемы, тематические фильмы и экскурсии.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- рекомендовать учителям посещать семинары ИРО по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории; охватить как можно большее количество учителей, преподающих историю в 9 классах (к примеру, практикум «Анализ исторического источника»);

- практикум: «Современные подходы к оцениванию достижения предметных и метапредметных результатов ФОП по истории для учащихся 6-9 классов (включая устные выступления и обсуждения, структурированные интервью, участие в полемике)».

- сформировать методическую базу по выявленным дефицитным проблемам, к примеру, формирование актуальной учебно-методической литературы или создание онлайн-платформы с размещением информации по методике работы с историческими источниками и другое.

## **1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

1. На основе входного контроля наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях 9-классников по истории с древнейших времен до 1914 г.
2. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях.

3. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.
4. Предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для обучающихся, наиболее выделяющихся (в сильную или слабую сторону) на фоне всего класса.
5. Обеспечить условия для самостоятельного создания учениками хронологических и синхронистических таблиц, охватывающих как российскую, так и всемирную историю. Синхронистические таблицы будут акцентировать внимание на одновременности происходящих в разных регионах или сферах жизни явлений, что помогает увидеть мир в его многообразии и взаимосвязи. Это способствует формированию системного мышления и умения анализировать историческую информацию.
6. При изучении истории культуры устанавливать межпредметные взаимосвязи с другими учебными предметами, к примеру - литература, музыка, ИЗО.
7. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, имеющими значительные пробелы в знаниях, умениях по различным истории за предшествующие 9 классу периоды обучения.
8. Использовать потенциал обучающихся с высоким уровнем базовых знаний для проведения учебных конференций, создания онлайн-справочников для одноклассников, выставок и т.п. по наиболее проблемным линиям учебного содержания (исторические персоналии, история культуры, основные события Всеобщей истории).
9. Разработать и ввести в практику зачетные листы для групп учащихся с разным уровнем подготовки по истории.
10. Осуществить составление индивидуальных пакетов заданий по работе с историческими источниками, картографическим и изобразительным материалом.
11. Составить индивидуальные карты знаний/умений/навыков для каждого учащегося, выбравшего сдачу ОГЭ по истории и вносить в них информацию о прогрессе по прохождению тем и совершенствованию учебных навыков.
12. Предусмотреть создание учебных групп с возможностью самообучения по отдельным определенным учителем темам.
13. Проводить индивидуальный разбор выполнения заданий пробного основного экзамена, других контрольных и самостоятельных работ.
14. Проводить проверку составления терминологического словаря учащимися с различным уровнем подготовки.

Примеры дифференцированных заданий по истории:

- 1) Тема «Эпоха правления Петра I»:

Низкий уровень: Составьте хронологическую таблицу основных событий правления Петра I.

Средний уровень: Опишите реформы Петра I и оцените их значение для развития России.

Высокий уровень: Проанализируйте противоречивые оценки личности Петра I в исторической литературе и сформулируйте собственное мнение о его роли в истории России.

2) Тема: «Смутное время в России»:

Низкий уровень:

Перечислите основных претендентов на российский престол в период Смуты. (Требует простого воспроизведения информации).

Объясните значение термина «самозванец». Приведите пример из истории Смутного времени. (Требует понимания термина и простого примера).

Средний уровень:

Опишите причины Смутного времени. Что привело к политическому и социальному кризису в России? (Требует понимания причинно-следственных связей, описания).

Сравните действия Лжедмитрия I и Лжедмитрия II. В чем заключалось их сходство и различие? (Требует сравнения и анализа).

Высокий уровень:

Оцените роль народных движений (под руководством И. Болотникова, К. Минина и Д. Пожарского) в преодолении Смуты. (Требует оценки, анализа, аргументации).

Напишите историческое сочинение (эссе) на тему: «Смутное время – трагедия или шанс для России?». (Требует анализа, синтеза, аргументации, формулирования собственной позиции).

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Предусмотреть проведение учителями индивидуальных консультаций учащихся с различным уровнем подготовки.
2. Обеспечить возможность проведения факультативных занятий, посвященных разбору наиболее трудных тем / анализу наименее сформированных умений (выявляемых путем контрольных работ и срезов знаний).
3. Проведение единого исторического диктанта, предназначенного для учеников 9-х классов, в особенности для тех, кто показывает невысокий или средний уровень знаний по предмету.

3. Контролировать ежемесячное проведение пробных экзаменационных работ, на которых важно отвести некоторое время на ознакомление обучающихся с содержанием инструкций по выполнению и оформлению заданий каждой части экзаменационной работы.
4. Обеспечить тиражирование методических материалов в необходимых объемах для учащихся групп с разным уровнем подготовки.
5. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.
6. Обеспечить методическую помощь учителям для организации учебного процесса, привлекать для обмена опытом председателя предметной комиссии и старших экспертов по проверке ОГЭ.
7. Обеспечить проведение районных семинаров для учителей истории: «Решение заданий, вызывающих сложности при выполнении ОГЭ».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. проводить семинары с целью распространения опыта работы высококвалифицированных педагогов истории имеющих стабильно высокие результаты ОГЭ;
2. организовать онлайн/офлайн консультации с обучающимися школ, демонстрирующими наиболее низкие результаты ОГЭ по истории в целях формулирования рекомендаций по преодолению учебных дефицитов;
3. воркшоп, посвященный совершенствованию навыков читательской компетенции: обучению эффективному поиску данных, выделению и адаптации нужной информации, ее интерпретации, а также пониманию и применению текстов различной структуры;
4. участие сотрудников ИРО над разработкой/корректировкой регионального плана профессионального развития учителей истории (или раздела плана) совместно с педагогами, в котором обязательно рекомендуется заложить мониторинг проблемных зон в формировании УУД обучающихся и систематическую работу над минимизацией их в текущем учебном процессе;
5. реализация курсов повышения квалификации по истории для педагогов Забайкальского края.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Михайлова Ольга Анатольевна</i>	<i>Учитель высшей категории истории и обществознания Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Председатель предметной комиссии</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», заместитель директора</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>
<i>Мурзыкаева Елена Олеговна</i>	<i>ГУ ДПО ИРО Забайкальского края, тьютор, преподаватель.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», заместитель директора</i>