



Министерство образования и науки Забайкальского края
государственное учреждение «Краевой центр оценки качества
образования Забайкальского края»

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга мероприятий
по повышению объективности образовательных результатов**

Чита, 2022 год



Аналитическая справка подготовлена по итогам мониторинга мероприятий
по повышению объективности образовательных результатов

Автор:

Болдина Л.А., гл. специалист отдела анализа и мониторинга качества
образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Аналитическая справка по мониторингу мероприятий по повышению объективности образовательных результатов.

Объективная оценка качества образовательных результатов – это один из инструментов повышения эффективности системы оценки качества образования, и она может быть достигнута только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Согласно рекомендациям по повышению объективности оценки образовательных результатов (Письмо Рособрнадзора № 05-71 от 16.03.2018г.) для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

- Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях;

- Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;

- Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

На протяжении 5 лет Рособрнадзор выявляет ОО с признаками необъективности по таким процедурам как ВПР и ОГЭ. В Забайкальском крае количественный состав ОО с признаками необъективности растет: с 38 ОО в 2017 году до 45 ОО в 2021 году. Причем некоторые ОО попадали в данные списки по 2-3 раза.

В таблице ниже представлена информация о том, образовательные организации каких муниципальных образований и городских округов попадали в списки с необъективными результатами с 2017 по 2021 год.

№ пп	МОУО	2017 год			2018	2019	2020	2021
		Необъективность ВПР	Необъективность ОГЭ	Неподтвержденные медали	Необъективность ВПР	Необъективность ВПР	Необъективность ВПР	Необъективность ВПР
1	Агинский	+	+	+			+	+
2	Акшинский	+			+			+
3	Александрово-Заводский							
4	Балейский	+	+	+	+	+	+	+
5	Борзинский	+	+	+	+	+	+	+
6	Газимуро-Заводский				+	+		
7	Дульдургинский		+					+
8	Забайкальский	+			+	+		
9	Каларский		+			+		+
10	Калганский	+						
11	Карымский		+	+	+	+	+	+
12	Краснокаменский	+	+		+	+	+	+

13	Красночикийский	+	+	+	+		+	+
14	Кыринский	+			+	+	+	+
15	Могочинский	+	+	+				+
16	Могойтуйский	+	+	+	+	+	+	+
17	Нерчинский	+	+		+	+	+	
18	Нерчинско-Заводский	+		+	+	+	+	+
19	Оловянинский	+	+	+	+	+		
20	Ононский	+			+	+		
21	Петровск-Забайкальский	+	+	+		+		+
22	Приаргунский	+	+	+		+	+	+
23	Сретенский	+	+		+		+	+
24	Тунгиро-Олекминский		+					
25	Тунгокоченский				+		+	+
26	Улетовский	+	+	+	+	+	+	
27	Хилокский		+	+	+	+	+	+
28	Чернышевский	+	+	+	+	+	+	
29	Читинский	+	+	+	+	+	+	+
30	Шелопугинский			+		+		
31	Шилкинский	+	+	+	+	+	+	+
32	п. Агинское		+	+				+
33	г. Петровск-Забайкальский	+	+	+				
34	г. Чита	+	+	+	+	+	+	+
35	ЗАТО п. Горный							+
		24	24	20	22	22	19	23

Данные таблицы указывают на то, что ОО Александрово-Заводского района не попадали в такие списки ни разу, ОО Тунгиро-Олекминского, Калганского районов и ЗАТО п. Горный по одному разу, а остальные МО более двух раз.

На уровне региона проводились следующие мероприятия по повышению объективности: ежегодно ОО, попавшие в список Рособнадзора с признаками необъективности, включались в списки на внеплановую проверку по линии надзора, 2019 году была запущена перепроверка результатов ВПР в ГОУ «Кадетская школа-интернат», в 2020 году также проводилась перепроверка результатов ВПР в пяти ОО, попавших в список школ с необъективными результатами более 2 раз. Результаты перепроверок были проанализированы, даны рекомендации для муниципальных органов управления образованием, учителей.

Кроме того, ежегодно проводится профилактическая работа с выявленными школами и на муниципальном уровне: привлекаются общественные наблюдатели на ВПР, учителя повышают квалификацию по оцениванию ВПР, проводится

перекрестная проверка работ в муниципалитете, проводится контроль соблюдения порядка проведения ВПР.

В 2021 году количество ОО с признаками необъективности в Забайкальском крае увеличилось на 4 ОО, и повторно в этот список попали 10 школ с маркером «Завышенные результаты ВПР по математике и русскому языку в 4/5 классах, что может свидетельствовать о том, что профилактическая работа с этими школами была неэффективна.

В апреле 2022 года в Забайкальском крае был проведен мониторинг мероприятий муниципального уровня, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов (Письмо Минобразования Забайкальского края № 3259 от 30.03.2022 г.). Мониторинг проводился для тех районов, образовательные организации которых вошли в список ОО с признаками необъективности по итогам проведения ВПР и ОГЭ в 2020-2021 годах с маркером «завышенные результаты по русскому языку и математике в 4-5 классах»

В качестве примеров мероприятий по повышению объективности результатов и предупреждению необъективности были предложены 5 вариантов, использовать которые можно было как в комплексе, так и по отдельности: перекрестная проверка работ, независимая проверка, привлечение независимых наблюдателей, контрольно-надзорные мероприятия, проводимые органами местного самоуправления в сфере образования, перепроверка работ.

Проанализировав представленную информацию и содержание документов, подтверждающих проведенные или запланированные мероприятия, пришли к выводу, что в некоторых МОУО (40% от всех участников) проводится качественная систематическая работа, как по предупреждению необъективности, так и по результатам проведения ВПР и ОГЭ.

Со школами, попавшими в список ОО с признаками необъективности, также проводится информационная, методическая, аналитическая работа и надзорные мероприятия. В остальных районах мероприятия проводятся только по результатам ВПР, если ОО попала в такой список.

Но есть районы, которые представили приказы о проведении ВПР в МО и в качестве рекомендаций прописали использовать те или иные мероприятия, однако фактов, подтверждающих их проведение, нет.

Есть замечания и к проведению мероприятий. Такие мероприятия как перекрестная проверка, независимая проверка, привлечение независимых наблюдателей, контроль со стороны органов управления рекомендуется проводить на этапе проведения и проверки. А перепроверку и контрольно-надзорные действия логичнее проводить по факту со школами, попавшими в список ОО с признаками необъективности. В некоторых МО проходят и независимая, и перекрестная проверка, и перепроверка одновременно, т.е. отсутствует система работы по повышению объективности. В эту систему входит и работа с обучающимися и их родителями, с учителями-предметниками по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Нагнетание ситуации вокруг процедуры ВПР приводит к желанию любыми способами выполнить работу, получить удовлетворительные отметки. Отсутствие систематической работы по данному направлению приводит к тому,

что ежегодно ОО одних и тех же муниципалитетов показывают признаки необъективности.

В таблице ниже результаты представленной информации и документов, подтверждающих проведенные и запланированные мероприятия.

МОУО	Перекрестная проверка	Независимая проверка	Привлечение независимых наблюдателей	Контрольно-надзорные мероприятия, проводимые комитетом образования в отношении данного учреждения	Перепроверка
1	Агинский район	не представлена информация о проведенных и запланированных мероприятиях			
2	Акшинский район	в документе не прописано четких мероприятий			
3	Балейский район	мероприятия отражены в документах			
4	Борзинский район	не во всех представленных нормативных документах есть описание конкретных мероприятий, а только указание на них			
5	Газимуро-Заводский район	документы по мероприятиям есть. Путают перепроверку с перекрестной проверкой			
6	город Чита	в документах прописаны мероприятия			
7	Дульдургинский район	Документы для рассмотрения не представлены			
8	ЗАТО поселок Горный	в документах прописаны мероприятия			
9	Каларский район	документ не содержит описания мероприятий, только рекомендации			
10	Карымский район		в приказе отражены мероприятия		
11	Краснокаменский район			мероприятия отражены в документах создана ситема	

12	Красночикийский район	мероприятия в документах отражены, работа систематическая				
13	Кыринский район		в документах отражены мероприятия			
14	Могойтуйский район	в документе не прописано четких мероприятий, есть указания на их проведение				
15	Могочинский район	мероприятия в документах прописаны				
16	Нерчинский район	Документы для рассмотрения не представлены				
17	Нерчинско-Заводский район	Документы для рассмотрения не представлены				
18	Петровск-Забайкальский район		мероприятия прописаны, сделан сопоставительный анализ, приняты решения			
19	поселок Агинское		В документах только прописано указание на проведение мероприятий			
20	Приаргунский район	в документах мероприятия прописаны, имеется дорожная карта по обеспечению объективности				
21	Сретенский район		мероприятия отражены в нормативных документах МО И ОО			
22	Тунгокоченский район	В ДОКУМЕНТАХ прописаны мероприятия				
23	Улётовский район	не представлена информация о проведенных и запланированных мероприятиях				
24	Хилокский район"	в приказах нет сведений о проводимых мероприятиях				
25	Чернышевский район	не представлена информация о проведенных и запланированных мероприятиях				
26	Читинский район	документы для анализа не представлены, есть указание на приказы о проведении ВПР				

Выводы.

Перепроверка работ как мера повышения объективности результатов оценочных процедур показала себя как малоэффективная. Проблема завышения результатов лежит в области первичной проверки, а именно: в недостаточном умении учителей следовать строгим критериям.

Проведенный мониторинг мероприятий показал, что в большинстве муниципальных образований и городских округов система работы по повышению объективности образовательных результатов, влияющая на повышение качества образования, не сформирована, работа проводится по ситуации, что и приводит к нестабильным образовательным результатам в регионе, а зачастую и к отрицательной динамике.

Эффективность проведенных в муниципалитетах мероприятий можно оценить после проведения ВПР в сентябре 2022 года. Региональные мероприятия по обеспечению объективности, проведенные в 2019-2020 годах, показали свою эффективность: те образовательные организации, в отношении которых были проведены проверки по линии надзора, перепроверки работ участников, был осуществлен контроль со стороны органов муниципальной власти, в 2021 году не вошли в список школ с необъективными результатами (кроме одной ОО).

Рекомендации.

Региональным органам управления мотивировать управленческие команды МОУО на создание функционирующих систем оценки качества образования, создавать условия для повышения компетенций муниципальных специалистов путем проведения обучающих мероприятий, конкурсов, конференций и др.

Муниципальным органам управления образованием мотивировать ОО на создание и функционирование объективной ВСОКО и системы управления качеством, создавать условия для повышения компетенций управленческих кадров ОО путем направления их на курсы повышения квалификации, проведения обучающих мероприятий, конкурсов, конференций и др.

Образовательным организациям сформировать объективную ВСОКО, мотивировать педагогов на повышение компетенций в области оценки работ учащихся, организовывать запросы на курсы повышения квалификации в организациях дополнительного образования, ЦНППМ.