

Анализ результатов ЕГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1423	23,30	1288	21,32	1146	24,03

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	836	58,75	763	59,24	721	62,91
Мужской	587	41,25	525	40,76	425	37,09

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1146
Из них:	1094
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	2
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	49
участников с ограниченными возможностями здоровья	13

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	1094
Гимназия	51
Гимназия-интернат	24
Лицей	32
Лицей-интернат	1
Основная общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа	945
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	40

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе

Агинский район	11	0,96
Акшинский район	6	0,52
Александрово-Заводский район	1	0,09
Балейский район	21	1,83
г. Борзя и Борзинский район	43	3,75
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	66	5,76
г. Петровск-Забайкальский	27	2,36
г. Чита	448	39,09
Газимуро-Заводский район	7	0,61
Дульдургинский район	29	2,53
Забайкальский район	39	3,40
ЗАТО п.Горный	9	0,79
Каларский район	9	0,79
Калганский район	5	0,44
Карымский район	30	2,62
Красночикойский район	11	0,96
Кыринский район	12	1,05
Могойтуйский район	49	4,28
Могочинский район	20	1,75
Нерчинский район	31	2,71
Нерчинско-Заводский район	5	0,44
Оловяннинский район	22	1,92
Ононский район	16	1,40
п. Агинское	62	5,41
Петровск-Забайкальский район	7	0,61
Приаргунский район	19	1,66
Сретенский район	6	0,52
Тунгокоченский район	12	1,05
Улетовский район	18	1,57
Хилокский район	12	1,05
Чернышевский район	21	1,83
Читинский район	38	3,32
Шелопугинский район	3	0,26
Шилкинский район	31	2,71

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Загладин Н.В. «Всемирная история с древнейших времен до конца XIX века» (10 кл.) – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС»;	100%
2	Загладин Н.В. «Всемирная история. XX век» (11 кл.) – М.:ООО «ТИД «Русское слово – РС»;	
3	Данилов А. А., Брандт М. Ю., Горинов М. М. и др. / Под ред. Данилова А. А. История России. 10 класс. В 2-х ч. Ч. 1, 2.	
4	Данилов А.А., Филиппов А.В. История России 1900-1945, 11класс; М.: Просвещение, 2013.	
5	Данилов А.А., Уткин А.И., Филиппов А.В. 1945-2008, 11класс Москва Просвещение 2008	
6	Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История России с древнейших времен до конца XVI века. Учебник для 10 класса. Часть 1. – М.:ООО «ТИД «Русское слово–РС»,	
7	Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История России. XVII-XIX века. Учебник для 10 класса. Часть 2. – М.: ООО «ТИД «Русское слово–РС»,	
8	Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России. XX – начало XXI века. 11 класс. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС»	
1	Другие пособия Гущин Д. «Решу ЕГЭ». Изд-во «СТАТГРАД» или образовательный портал Открытый банк заданий на ФИПИ	

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Доля сдававших ЕГЭ по истории от общего числа участников выше на 2,92 % прошлогодних показателей (21,06 и 23,98 %).

В 2019 году общее количество участников ЕГЭ по истории составило 1288 человек. В 2020г. – 1146. Процент сдавших - 91,62; 1050 из 1146 чел., что выше показателей 2019 г. на 1,17 %; не сдавших ЕГЭ – 96 чел.; (8,38%); в 2019 г. не сдали - 123 чел. (9,55 %), показатель улучшен на 1,17%.

Средний балл повысился на 0,68 и составил 52,47, в 2019 г. был 51,79.

Больше всего выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, зафиксировано в городском округе «Город Чита» – 389 человек. Соответственно, здесь же доля участников, получивших количество баллов от 81 до 99 баллов – 54 человека. 2 обучающийся получили 100 баллов (Воронова А. А, Василенок Е.М.).

100- балльники в Читинском районе, п.Новокручининск ((Бадюл О.С.) и в Шилкинском районе – Шмакотина З.А.

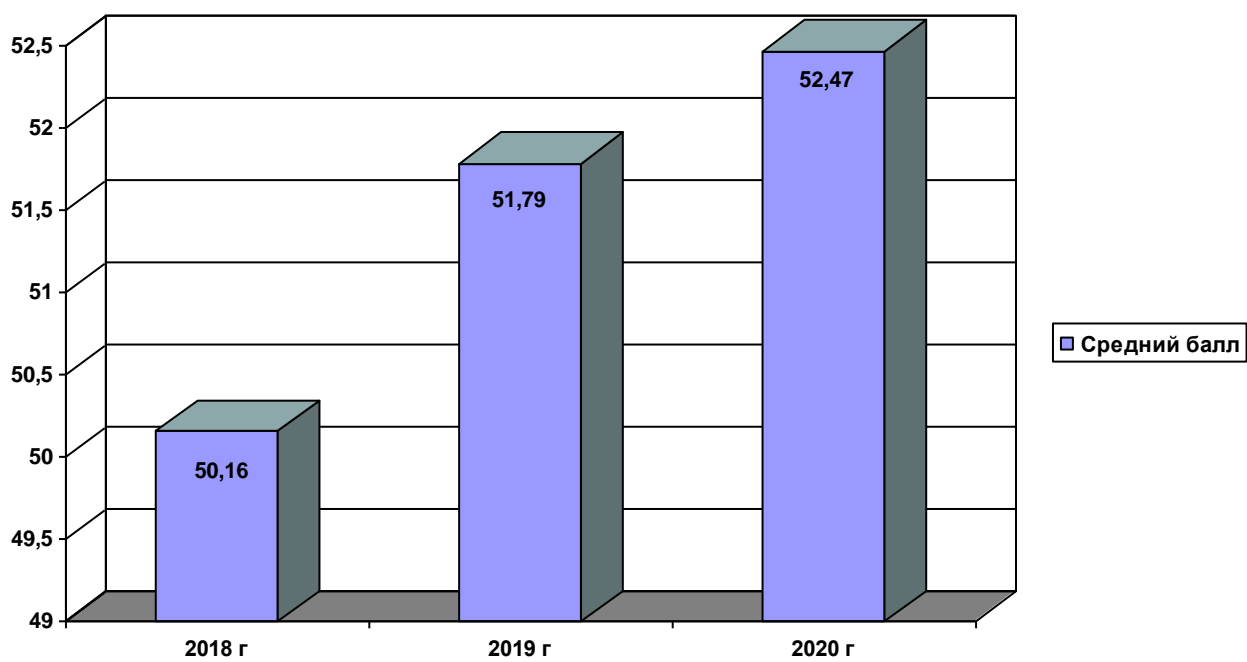
Высокие баллы (от 81 до 99), набрали выпускники ОУ иного подчинения – 11 человек; г. Краснокаменск и Краснокаменского района – 4 (показатели на уровне прошлого года); выше прошлого года показатели у п. Агинское - 6, Борзинский район – 4.

Высокий средний балл зафиксирован в:

Акшинский район – 64,17(выше прошлого года на 1.31)

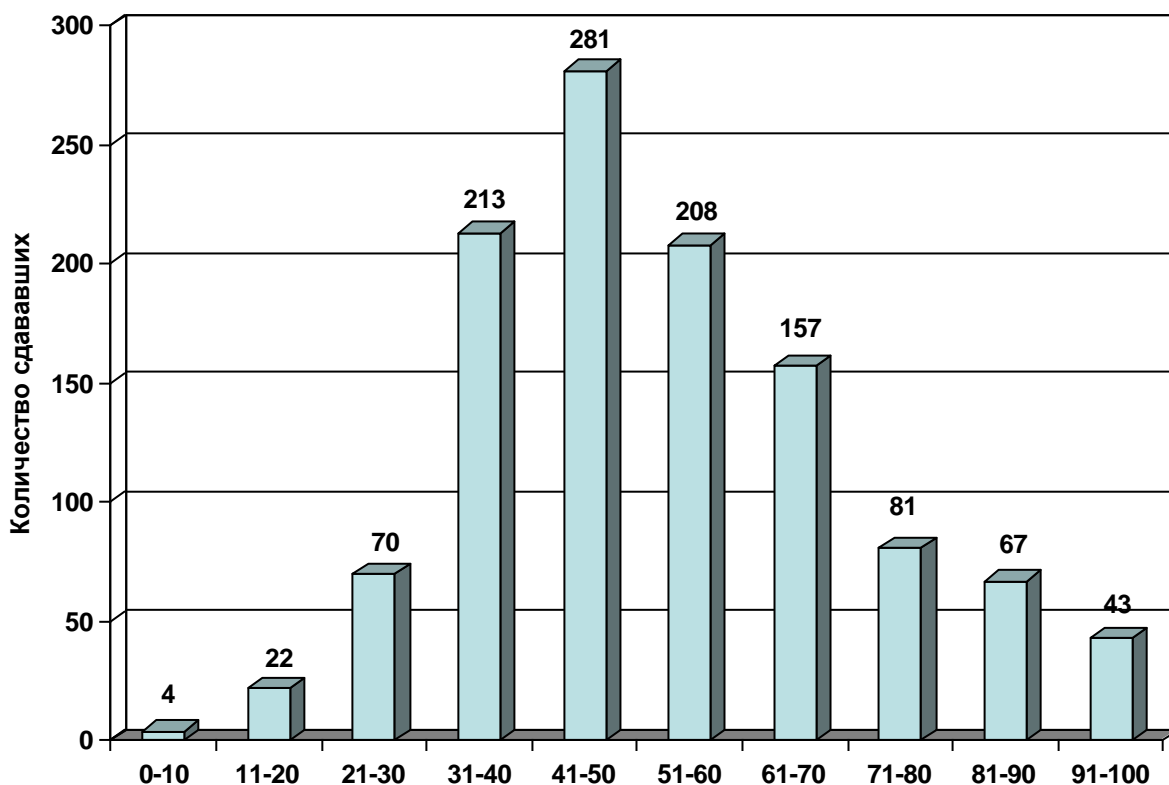
ОУ иного подчинения – 62,6 (ниже прошлого года на 3.21)

Красночикийский район – 59,91(ниже прошлого года на 1.5)
Кыринский район – 62,83.(ниже прошлого года на 2,3)



РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету в 2018-2020 гг.

Таблица 0-7

	Забайкальский край		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	9,98	9,55	8,38
Средний тестовый балл	50,45	51,79	52,47
Получили от 81 до 99 баллов, %	3,79	5,90	9,25
Получили 100 баллов, чел.	2	2	4

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускник и текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,14	50,00	10,20	100	15,38
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	61,24	50,00	63,27	0	61,54

	Выпускник и текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20,93	0	18,37	0	15,38
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,32	0	8,16	0	7,69
Количество участников, получивших 100 баллов	4	0	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	1,92	42,31	42,31	13,46	0
Гимназия-интернат	4,17	58,33	29,17	8,33	0
Иное	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Лицей	6,25	37,50	37,50	18,75	0
Лицей-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Основная общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	9,15	63,52	18,79	8,24	3
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	50,00	25,00	22,50	1

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл, %				100 баллов (кол-во)
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агинский район	0,00	72,73	27,27	0,00	0
Акшинский район	0,00	50,00	16,67	33,33	0
Александрово-Заводский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Балейский район	14,29	71,43	9,52	4,76	0

г. Борзя и Борзинский район	11,63	46,51	32,56	9,30	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	9,09	69,70	15,15	6,06	0
г. Петровск-Забайкальский	14,81	77,78	7,41	0,00	0
г. Чита	5,80	53,79	25,45	14,51	2
Газимуро-Заводский район	0,00	85,71	14,29	0,00	0
Дульдургинский район	3,45	79,31	13,79	3,45	0
Забайкальский район	7,69	69,23	15,38	7,69	0
Закрытое административно-территориального образование п.Горный	11,11	66,67	22,22	0,00	0
Каларский район	22,22	33,33	33,33	11,11	0
Калганский район	20,00	60,00	20,00	0,00	0
Карымский район	16,67	56,67	16,67	10,00	0
Красночикойский район	18,18	27,27	36,36	18,18	0
Кыринский район	0,00	58,33	16,67	25,00	0
Могойтуйский район	8,16	69,39	18,37	4,08	0
Могочинский район	20,00	80,00	0,00	0,00	0
Нерчинский район	9,68	74,19	12,90	3,23	0
Нерчинско-Заводский район	0,00	80,00	20,00	0,00	0
Оловянинский район	9,09	81,82	0,00	9,09	0
Ононский район	6,25	81,25	12,50	0,00	0
п. Агинское	12,90	54,84	22,58	9,68	0
Петровск-Забайкальский район	0,00	42,86	57,14	0,00	0
Приаргунский район	5,26	78,95	15,79	0,00	0
Сретенский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Тунгокоченский район	8,33	75,00	8,33	8,33	0
Улетовский район	5,56	83,33	5,56	5,56	0
Хилокский район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Чернышевский район	4,76	57,14	38,10	0,00	0
Читинский район	23,68	47,37	21,05	5,26	1
Шелопугинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Шилкинский район	6,45	64,52	19,35	6,45	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету. Считаются ОО с количеством участников не менее 10

Таблица 0-11

АТЕ	Наименование ОО	Доля участников ,	Доля участников, получивши	Доля участников, не достигших
-----	-----------------	-------------------	----------------------------	-------------------------------

		получивши х от 81 до 100 баллов	х от 61 до 80 баллов	минимального балла
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	41,67	8,33	0,00
Кыринский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кыринская средняя общеобразовательная школа"	30,00	20,00	0,00
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	27,27	63,64	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	24,00	32,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	23,53	17,65	5,88
г. Чита	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	18,75	37,50	6,25
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	18,18	36,36	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	17,65	29,41	5,88
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	17,39	26,09	0,00
г. Борзя и Борзинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43	15,38	46,15	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	14,29	23,81	0,00
г. Краснокамск и Краснокамский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9"	12,50	37,50	6,25

п. Агинское	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	11,54	11,54	23,08
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	10,34	20,69	17,24
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	10,00	20,00	10,00
Забайкальский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	10,00	10,00	10,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	9,09	18,18	0,00
п. Агинское	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	8,33	29,17	4,17
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	8,33	20,83	4,17
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	8,33	8,33	25,00
Балейский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	7,69	0,00	23,08
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	7,14	50,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	6,67	40,00	6,67
Могойтуйский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	6,25	12,50	6,25
Дульдургинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	6,25	6,25	6,25

г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27 имени И. А. Курышева"	4,76	28,57	9,52
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	0,00	38,46	0,00
Приаргунский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа	0,00	30,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	0,00	20,00	10,00
Улетовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	0,00	10,00	10,00
Нерчинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г.Нерчинска	0,00	8,70	13,04

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.
Считаются ОО с количеством участников не менее 10

Таблица 0-12

АТЕ	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	25,00	8,33	8,33
Балейский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	23,08	0,00	7,69
п. Агинское	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	23,08	11,54	11,54
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	20,00	0,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное	17,24	20,69	10,34

	общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"			
Нерчинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г.Нерчинска	13,04	8,70	0,00
Улетовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	10,00	10,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	10,00	20,00	0,00
Забайкальский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	10,00	10,00	10,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	10,00	20,00	10,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27 имени И. А. Курышева"	9,52	28,57	4,76
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	6,67	40,00	6,67
Дульдургинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	6,25	6,25	6,25
Могойтуйский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	6,25	12,50	6,25
г. Краснокамск и Краснокамский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9"	6,25	37,50	12,50
г. Чита	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	6,25	37,50	18,75
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	5,88	29,41	17,65
г. Чита	Муниципальное бюджетное	5,88	17,65	23,53

	общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"			
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	4,17	20,83	8,33
п. Агинское	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	4,17	29,17	8,33
Приаргунский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа	0,00	30,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	0,00	38,46	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0,00	50,00	7,14
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0,00	18,18	9,09
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0,00	23,81	14,29
г. Борзя и Борзинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43	0,00	46,15	15,38
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	0,00	26,09	17,39
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0,00	36,36	18,18
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0,00	32,00	24,00
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0,00	63,64	27,27
Кыринский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кыринская средняя общеобразовательная школа"	0,00	20,00	30,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Количество участников ЕГЭ – 1146.

Сдали ЕГЭ – 1050 (91,62%), выше показателей 2019 г. на 1,17 %.

Доля экзаменуемых, не преодолевших порог успешности – 96 чел. , показатель улучшен на 1,17%.

Количество экзаменуемых, получивших от 31 до 80 баллов – 940чел . (82%), в 2019г. соответственно -1236 (85,54 %).

Доля экзаменуемых, получивших от 81 до 99 баллов – 106 (9,5) %, показатель улучшен на 3,3 % (в 2019 г. – 5,9 %).

В 2020 г. 4 выпускника получили 100 баллов; в 2019г – 2.

Лучшие результаты по Забайкальскому краю

№ п/п	Образовательное учреждение	ФИО	Балл
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт. Новокручининский	Бадюл Оксана Сергеевна	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением немецкого языка"	Василёнок Екатерина Михайловна	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	Воронова Анастасия Александровна	100
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1"	Шмакотина Зоя Алексеевна	100
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"	Беляева Полина Алексеевна	98
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск	Соколова Наталья Юрьевна	98
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением немецкого языка"	Щербакова Яна Андреевна	98
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	Андриевская Елена Леонидовна	96
9	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	Дворников Максим Петрович	96
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	Дунаева Анастасия	96

	учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	Алексеевна	
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	Ларьков Кирилл Вячеславович	96
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское"	Непомнящая Ксения Сергеевна	96
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	Першина Яна Александровна	96
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	Рабжинова Надежда Вячеславовна	96
15	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Кадетская школа-интернат Забайкальского края"	Соломин Всеволод Сергеевич	96
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа	Холодов Ярослав Сергеевич	96
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	Вологодина Полина Алексеевна	94
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	Доржиев Аюша Баирович	94
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3"	Зайцева Мария Максимовна	94
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Нерчинска	Иванова Юлия Олеговна	94
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 47"	Кайгородов Максим Александрович	94
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 51"	Козловская Ксения Вячеславовна	94
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 16"	Кузютина Мария Евгеньевна	94
24	Многопрофильный лицей федерального	Номоконова	94

	государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"	Виктория Романовна	
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	Панкова Нина Владимировна	94
26	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	Подгорбунская Дарья Витальевна	94
27	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Кадетская школа-интернат Забайкальского края"	Стафеев Владимир Александрович	94
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	Сушкова Дарья Владимировна	94
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27"	Федореев Максим Алексеевич	94
30	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"	Цыдыпова Дарина Баировна	94
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	Эрдынеева Туяна Тумуновна	94
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Афонин Владислав Денисович	92
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	Бондарович Анастасия Евгеньевна	92
34	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Средняя общеобразовательная школа №43 г. Борзи	Герашенко Олеся Александровна	92
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Зверева Полина Кирилловна	92
36	Муниципальное общеобразовательное учреждение Большереченская средняя общеобразовательная школа	Капустина Надежда Николаевна	92
37	Муниципальное общеобразовательное учреждение	Киселева Анастасия	92

	"Средняя общеобразовательная школа №3 п.Дарасун"	Дмитриевна	
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Макарцева Анастасия Алексеевна	92
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3"	Муратова Анна Игоревна	92
40	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	Перебоева Нина Александровна	92
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3"	Радионов Никита Андреевич	92
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Акша"	Страмилова Елизавета Алексеевна	92
43	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 52"	Чередниченко Виктория Руслановна	92
44	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи»	Бородина Кристина Андреевна	90
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	Грешилов Лев Дмитриевич	90
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	Зырянова Ирина Олеговна	90
47	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	Кузнецова Елизавета Борисовна	90
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 47"	Ральдин Егор Наранович	90
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия № 12"	Рылеев Игорь Олегович	90
50	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный	Савватеев Максим Николаевич	90

	университет"		
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	Сенотрусова Ева Владимировна	90
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 52"	Цыденешиева Сэсэгма Жаргаловна	90
53	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" г.Балей	Шляхов Евгений Дмитриевич	90
54	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №5	Асламова Софья Игоревна	88
55	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №3	Гуражева Лейла Тимуровна	88
56	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Средняя общеобразовательная школа №43 г. Борзи	Дмитриева Екатерина Евгеньевна	88
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	Кривова Марина Юрьевна	88
58	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикийская средняя общеобразовательная школа №2"	Михайлова Виктория Владимировна	88
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Носенко Марк Андреевич	88
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	Просянкинова Екатерина Андреевна	88
61	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение«Средняя общеобразовательная школа № 6»	Резапов Артём Эрикович	88
62	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск	Соломатова Наталья Сергеевна	88
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	Таланов Андрей Станиславович	88

64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	Голстухина Виктория Витальевна	88
65	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1"	Цынгуев Ральди Биликтоевич	88
66	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1"	Цырендоржиев Тумэн Баирович	88
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	Черткова Светлана Вадимовна	88
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	Будаев Жалсан Солбонович	85
69	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Домна	Буянова Дарья Александровна	85
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	Воронцова Арина Владимировна	85
71	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №1 имени В.Р.Гласко"	Ганжипова Саран Саяновна	85
72	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"	Геласимов Борис Иванович	85
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Емельянова Дарья Сергеевна	85
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением немецкого языка"	Новикова Владислава Денисовна	85
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"	Петрова Эллина Артемовна	85
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 45"	Сиддиков Шохдиёр Шодалерович	85
77	Муниципальное общеобразовательное учреждение	Сизикова Ксения	85

	«Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи»	Викторовна	
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22"	Суетова Арина Андреевна	85
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 16"	Уйман Елена Сергеевна	85
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2"	Ушакова Анастасия Сергеевна	85
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением немецкого языка"	Хайбулина Елизавета Сергеевна	85
82	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №3"	Цыбенжапова Адиса Балдандоржиевна	85
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	Бадмаев Чингис Базаргуроевич	83
84	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	Батоева Долсон Баировна	83
85	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт. Новокручининский	Злыгостева Ольга Андреевна	83
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кыринская средняя общеобразовательная школа»	Казанцева Алла Сергеевна	83
87	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск	Крылова Виктория Романовна	83
88	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 25"	Кузнецова Софья Михайловна	83
89	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	Ловягин Юрий Иванович	83
90	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	Медведева Яна Сергеевна	83

91	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кыринская средняя общеобразовательная школа»	Михайлова Юлия Евгеньевна	83
92	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1"	Насанова Дайана Баторовна	83
93	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	Пешкова Ильяна Тамазовна	83
94	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верх-Усуглинская средняя общеобразовательная школа	Сапожникова Юлия Анатольевна	83
95	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение«Гимназия № 9»	Сухомлин Сергей Алексеевич	83
96	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясинская средняя общеобразовательная школа №1	Усачев Андрей Максимович	83
97	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 47"	Худякова Софья Андреевна	83
98	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кыринская средняя общеобразовательная школа»	Арефьев Вячеслав Алексеевич	81
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение«Гимназия № 9»	Багреева Алина Евгеньевна	81
100	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5"	Боброва Юлия Валерьевна	81
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	Ванчикова Аляна Баясхалановна	81
102	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Акша"	Деревцов Антон Владимирович	81
103	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	Исакова Татьяна Александровна	81
104	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 п.Карымское"	Киенко Антон Вадимович	81

105	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	Копеистова Наталья Викторовна	81
106	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 30"	Краснова Александра Олеговна	81
107	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	Литвинова Мария Максимовна	81
108	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"	Мотаев Иван Александрович	81
109	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия № 4"	Сенотрусов Виталий Александрович	81
110	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"	Трофимова Екатерина Игоревна	81

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

В 2020 г. в структуре и содержании КИМ изменений не было. В задании 25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7; баллы по этим критериям выставляются только в случае, если по критериям К1 – К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов.

По критерию К6 может быть выставлен максимальный балл – 3, а не 2, как было ранее.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр или слов (словосочетания), записанных без пробелов и других разделителей;

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20 – 22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

В задании 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Соответственно, дополнены критерии оценивания задания 21. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию.

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах) (при характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Часть 1						
1	С древнейших времён до	Повыше	54,71	18,75	71,32	96,36

	начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	нный				
2	VIII - начало XXI в.	Базовый	80,19	18,75	88,3	100
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Базовый	83,33	51,04	86,42	100
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Базовый	62,30	7,29	81,51	99,09
5	VIII - начало XXI в.	Базовый	64,22	13,54	86,42	100
6	VIII - 1914 г.	Базовый	52,88	12,5	71,32	98,18
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Повыше нный	83,61	43,75	89,06	99,09
8	1941-1945 гг.	Базовый	82,11	53,13	85,66	100
9	VIII - начало XXI в.	Базовый	47,20	4,17	72,83	95,45
10	1914-2014 гг.	Базовый	64,31	16,67	83,02	96,36
11	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Повыше нный	80,45	34,38	88,3	100
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Повыше нный	69,72	60,42	78,49	100
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Базовый	43,37	6,25	66,04	89,09
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Базовый	53,75	9,38	71,32	93,64
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Базовый	32,90	1,04	48,68	87,27
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Повыше нный	67,89	36,46	82,26	97,27
17	VIII - начало XXI в.	Базовый	59,16	11,46	77,74	100
18	VIII - начало XXI в.	Повыше нный	39,44	14,58	50,94	71,82
19	VIII - начало XXI в.	Базовый	44,85	19,79	55,85	83,64
Часть 2						
20	VIII - начало XXI в.	Повыше нный	54,28	0	35,09	76,36
21	VIII - начало XXI в.	Базовый	90,4	42,71	81,51	94,55
22	VIII - начало XXI в.	Высоки й	37,95	0	42,26	80

23	VIII - начало XXI в.	Высокий	49,27	0	21,13	70,91
24	VIII - начало XXI в.	Высокий	14,4	0	1,51	44,55
25	VIII - начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)					
25 (К1)	Указание событий (явлений, процессов)	Базовый	77,57	4,17	88,3	100
25 (К2)	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	Повышенный	51,57	0	43,77	82,73
25 (К3)	Причинно-следственные связи	Высокий	56,37	0	42,64	84,55
25 (К4)	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	Высокий	31,33	0	55,85	92,73
25 (К5)	Использование исторической терминологии	Базовый	75,74	5,21	89,06	100
25 (К6)	Наличие / отсутствие фактических ошибок	Высокий	30,11	0	13,69	53,64
25 (К7)	Форма изложения	Высокий	31,85	0	62,64	97,27

Задания части 1 (задания с 1 по 19) проверялись и оценивались с помощью компьютера.

Задания части 2, в которых от ученика требовался развернутый ответ, проверялись экспертами предметной комиссии по истории.

Проверку заданий 2 части ЕГЭ в 2020 году осуществляло 24 (2 отсутствовали на проверке) эксперта (преподаватели ВУЗов, СУЗов, учителя школ г. Читы). Все эксперты прошли квалификационные испытания и получили статус эксперта или старшего эксперта. 2 человека получили статус ведущего эксперта, 7 – старшего эксперта.

Показатели по 1 части.

С 1 заданием (работа с хронологической последовательностью исторических событий), повышенный уровень трудности, справились 54,71 % учеников, в 2019г -58%. Среди группы, не преодолевших минимальный балл – 18,75 %, в 2019г – 26%; в группе 80-100 т.б. – 96,35 %., в 2019г – 97%.

Во 2 задании (базовый уровень) необходимо было установить соответствие между событиями и годами. Результат среди группы, не преодолевших минимальный балл – 18,75 %, в 2019 г. -17%.

Задание 4. Определение термина по нескольким признакам. Базовый уровень. 37.7 % не справились с заданием, (40.14% – в 2019 г.). Процент выполнения среди группы, не преодолевших минимальный балл – 7,29 %.(в 2019г -4,07%)

В 2019г. вызвало затруднение 10 задание (определение личности по воспоминаниям современника), базовый уровень. 57 % не справились. Среди группы, не преодолевших минимальный балл, справились только 7 %. В 2020г это задание выполнили 64,31%, не преодолели минимальный балл -16,67%

Также как и в прошлом году сложными для выполнения оказались задания 13, 14, 15. Работа с исторической картой (схемой). Проверяемый элемент: Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.). Базовый уровень. Не справились - 56,63% (в 2019г.-58,77); 46,25% (в 2019г. -58,7); 67,1% (в 2019г. -69,25 %) соответственно, хотя показатели выше 2019 г.

В 2019г. больше половины экзаменуемых (59,45 %) не справились с 17 заданием (базовый уровень), где необходимо было установить соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками. В **2020г.** не набрали минимального балла 40,84%, справились с заданием на 1 балл -22,34%; на 2 балла -36,82%.

Хуже, чем в прошлом году выполнено 18 задание. Повышенный уровень. Анализ иллюстративного материала. В 2018 г. не справились 54,88 , а в 2019 г. – 50,54 %, в **2020 г** - .60,56%:

Серьезное затруднение вызвало 19 задание, базовый уровень., хотя результат невыполнения ниже – 55,15%, чем в 2019 г. (тогда не справились 67,93 %) , в 2018 г. было 53 %.

Оценка ответов на задания 20-24 в каждой экзаменационной работе проводилась двумя независимыми экспертами. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначалась третья проверка.

Существенными считались следующие расхождения:

1) расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 20-24, составляло 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверял только те ответы на задания (из заданий 20-24), которые вызвали столь существенное расхождение.

2) расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляло 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставил баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.

3) расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами при оценивании ответа на задание 25 по любому из критериев К1-К3, К6 составляло 2 балла. В этом случае третий эксперт выставил баллы по всем критериям оценивания задания 25.

4) расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырём или более позициям оценивания ответа на задание 25. В этом случае третий эксперт выставил баллы по всем позициям оценивания задания 25.

По заданию 20 (повышенный уровень сложности) требовалось правильно назвать личности, период с точностью до десятилетия, расположить в хронологической последовательности исторические события. В **2020г.** с ним справилось 622 ученика из 1146 (54,28%); в 2019г. с ним справилось 27 %, в 2018 г. – более 57 % выпускников.

Со 21 заданием (базовый уровень сложности), в 2019г. справилось более 46,58 %. В **2020г** -90,4 %

Задания 22 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником) высокий уровень сложности выполнили 37,95%, что также выше показателей предыдущих лет, в 2019г - 17,62 %, в 2018 г. – 16,12 %. В группе 60-80 т.б. 42,26% (в 2019г.– 33,43 %), в группе 80-100 т.б. – 80% (в 2019г. -88,46 %.)

23 задание, того же уровня сложности выполнили 49,27% , в 2019г. только 13,82 %.

Ответ на 24 задание должен состоять из двух частей: аргументации в подтверждение и аргументации в опровержение представленной точки зрения. Это задание, как и в прошлые годы, вызвало серьезное затруднение, хотя справились лучше – 14,4% , чем в 2019г -только 2,56 % (ниже показателей 2018 г. на 2,08 %). В группе 60-80 т.б. –1,51% (2019г. -1,38 %); в группе 80-100 т.б. – 44,55% (в 2019г. -33,33 %.) Умение использовать исторические сведения в ходе дискуссии, было слабо продемонстрировано при аргументации.

25 задание, Историческое сочинение выполнялось выпускниками пятый год и вызывает серьезные сложности у выпускников. Ученики слабо указывают оценку влияния событий данного периода на дальнейшую историю России, именно на последующие эпохи. При характеристике роли названной личности не указывают конкретные действия этой личности, повлиявшие на ход или результат указанных событий (процессов, явлений). Очень часто была только общая формулировка. Мнения историков (не обязательно) практически не приводятся. Зафиксированы сложности при формулировке причинно-следственных связей.

Затруднения вызвали ответы по критерию К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)) – 43.77-82,73% (в 2019г.

43,92 – 75,64 %) и К6 (наличие / отсутствие фактических ошибок) – 13,69 – 53,64% (в 2019г. 46,41 – 76,92 %) (группы 60-80 и 80-100 т.б.).

Таким образом, участники ЕГЭ, не набравшие минимального количества баллов, показали фрагментарные знания отдельных исторических фактов. Выполняли в основном только 1 часть. Смогли преодолеть 50 % только по заданиям 3,8,12, как и в 2019г.; в 2020г. хуже всего справились с заданиями базового уровня №15 – 1,04% и № 9 – 4,07%.

Стоит отметить, что среди этой группы с 20-24 заданием фактически не справились (либо не приступали к ответу, либо не правильно отвечали). Правильные ответы были только на 21 задание - 42,71%. В 2019г. с 20 заданием справились 0,81 % и с 21 заданием – 10,57 %.

В 25 задание правильные ответы были только по критерию К1 – 4,17% (в 2019г. -4,88 %) и К5 – 5,21% (в 2019г.-7,32 %).

Приведенные результаты дают основание полагать, что данная группа выпускников будет испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории, так как не обладает необходимыми знаниями и умениями. Для данной группы выпускников необходимо расширение имеющегося запаса знаний и развитие комплекса умений ,связанных с оперированием историческим знанием, анализом исторических источников, установлением причинно-следственных связей событий , явлений , процессов.

Экзаменуемые с результатами 61-80 т. б. показали в целом хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Из заданий части 1 низкий результат отмечен при выполнении задания 15 (работа с картой (схемой)) – 48,68%(в 2019г -46,69 %) и задания 18, 19 (анализ иллюстративного материала) – 50,94% и 55,85% соответственно, хотя по сравнению с 2019 г. наблюдается явная позитивная динамика в задании 19 (в 2019 г - 38,4 %). По заданию 18 –снижение (в 2019г -67.96%)

Остальные задания части 1 выполнены в диапазоне 66.04 – 89,06%.

Наилучшие результаты были показаны при выполнении заданий 7 (знание хронологии), 11 (систематизация информации, представленной в виде таблицы) и 16 – задания повышенного уровня сложности.

Из заданий с развернутым ответом наиболее сложным для данной группы выпускников было задание 24 (аргументация). Выполнила его с результатом 1.51%(в 2019г.- 1,38 %). Также менее успешно, чем с остальными, справилась данная группа с заданиями 22 (задание к источнику, работа с контекстной информацией) и 23 (анализ исторической ситуации). Эти задания выполнены с результатами 42,26% и 21.13% (в 2019г. 33,43 % и 26,8 % соответственно).

При написании исторического сочинения выпускники с результатами 61-80 т.б. набрали наименьшее количество баллов по критерию К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)) – 43,77% (в 2019г. - 43,92 %); и К6 (наличие / отсутствие фактических ошибок) –13,69%.

Также не вполне успешно экзаменуемые справились с требованиями по критериям К 3 (указание причинно-следственных связей) показан результат -42,64 (в 2019г. - 54,7%). и К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) –55,85% (в 2019г.- 69,06 %).

Выпускники с результатами 61-80 т.б. в целом подготовлены к продолжению образования по данному профилю. Стоит обратить внимание на тренировку работы с исторической картой и с изобразительной наглядностью, на развитие умений формулировать аргументы в поддержку и опровержение определенной точки зрения, использовать контекстную информацию для решения исторических задач.

Экзаменуемые с результатом 80-100 т.б. показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений.

Задания части 1 выполнены данной группой экзаменуемых с результатом 71,82 – 100 %. Для данной группы выпускников наиболее трудными стали задания 15 и 18,19. Задание 15 (работа с исторической картой) – 87,27%(в 2019г.-74,36) и задания 18 – 71,82% (в 2019г. - 70,51%); 19 (работа с изобразительной наглядностью) –83,64%(в 2019г.- 70,51 %) . Все остальные задания части 1 выполнены с результатом от 89,09% .

Задания с развернутым ответом данная группа экзаменуемых выполнила с результатом в диапазоне 44.55– 100%. При этом экзаменуемые хуже справились с заданием 24 (аргументация) – 44,55%.(В 2019г. -33.33%)

При написании исторического сочинения данная группа выпускников показала результаты 53,64-100%. Наиболее трудными критериями стали К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях) –82.73% (в 2019г.-75,64 %); К6 (наличие / отсутствие фактических ошибок) – 53,64 %.

Данной группе выпускников следует обратить внимание на важность совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю. Прежде всего, это умение формулировать аргумент и работа с исторической личностью, необходимо при правильном указании двух исторические личности, правильно охарактеризовать роль каждой из этих личностей **с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России.**

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Наиболее сложными для учеников во 2 части стали задание 24 и 25.

Типичной ошибкой при аргументации точки зрения (24 задание) было приведение выпускником фактов иллюстрирующих события (явления, процессы), связанных с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами.

В ряде случаев это объяснение присутствовало, но имело формальный характер и заключалось, в цитировании части данной в задании точки зрения.

Были работы, в которых выпускники не правильно понимали точку зрения и соответственно давали не верную аргументацию.

Написание сочинения также относится к сложным заданиям. С критерием К1 большинство учеников справилось

Критерий К2 является одним из наиболее сложных для выполнения (исторические личности их роль в указанных в сочинении событиях (явлениях, процессах)). Обычно личности выбирают верные, но при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приводятся рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. Приводят факты, связанные с личностью, биографией в целом, иногда даже путая хронологию.

По критерию К3 оценивается наличие в сочинении причинно-следственных связей. Наиболее распространенной ошибкой при выполнении требований этого критерия – в сочинении присутствовали причины событий, но не были указаны причинно-следственные связи. Так же указывались спорные или не верные причинно-следственные связи.

По критерию К4 необходимо было представить оценку влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков. В большинстве выпускники делают общий вывод в целом по сочинению. Либо на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов или мнений историков, не указывают оценку влияния событий данного периода на дальнейшую историю России. Иногда представляют краткий пересказ уже описанных событий.

Критерий К5 (использование исторической терминологии) особых затруднений не вызывал.

Критерий К6 (наличие фактических ошибок) оказался очень сложным. Выполнили его только 30,11 % выпускников.

Требование по критерию К7 – представить ответ в виде последовательного связного текста. Выпускники не получали балл по критерию К7, так отсутствовало последовательное,

связное изложение материала, была нарушена логика изложения. Сочинение представляли в виде блок-схемы.

ВЫВОДЫ содержат:

- Знание дат (задание на установление соответствия); Определение термина (множественный выбор из данного ряда); Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия); Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) в целом можно считать достаточным.

- Определение термина по нескольким признакам; Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия); Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия); Анализ иллюстративного материала, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Наибольшие сложности у выпускников вызвали задания 15-19, 24 и 25.

-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Забайкальского края):

Следует обратить внимание на работу с 24 и 25 заданиями. При выполнении задания 24 необходимо правильно сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения.

При выполнении к 25 заданию необходимо обратить внимание на уровень владения умением правильно формулировать мысли. Некорректные формулировки – в большинстве экзаменационных работ выпускников. Уделить особое внимание работе с картой.

При планировании своей деятельности в старших классах учитель должен помнить о «требованиях к уровню подготовки выпускников, проверяемые на ЕГЭ»:

Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);

Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса

Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение);

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

**Глава 3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ
по развитию региональной системы образования**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В
ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.**

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Заседание регионального учебно-методического объединения. Тема «Рассмотрение результатов ГИА совместно с председателями ПК по проверке экзаменационных работ с выработкой комплекса мер по повышению качества образования по предметным областям в ОО, в том числе по совершенствованию оценочной деятельности учителя».	16 апреля 2020 г., ИРО Забайкальского края, учителя истории и обществознания г. Читы и Забайкальского края	Продолжить работу по данному направлению

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Повышение качества подготовки выпускников к ЕГЭ по истории	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа Могойтуйская АОУ «СОШ №3» (не учитывались результаты по ОО при условии менее 10 количества участников ОО)
2	Изучение вопросов методики подготовки выпускников к ЕГЭ по истории на курсах ПК	Все ОО
3	Участие в вебинарах ФИПИ	Все ОО

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь-декабрь 2020 г.	Семинар «ЕГЭ по истории: работа над ошибками» ГУ ДПО ИРО Забайкальского края

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Проведение краевых диагностических работ по истории с учетом результатов ЕГЭ 2020 года с 9-11 классами.

Заседание регионального учебно-методического объединения по вопросу совершенствования подготовки обучающихся с учетом результатов ЕГЭ 2020 года по истории.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 0-1

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-декабрь 2020 г.	«Организация работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по истории» – МБОУ СОШ № 49 г.Чита; – МБОУ СОШ № 1 г.Чита; – МБОУ СОШ № 2 г.Чита