

Министерство образования и науки Забайкальского края

Государственное учреждение
«Региональный центр обработки информации и цифровой трансформации
Забайкальского края»

Государственное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Забайкальского края»

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2025 ГОДУ
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2025 год

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования
в 2025 году в Забайкальском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по _____
информатике
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3812	27,44	4081	28,34	4472	30,77
ГВЭ-9	5	0,04	0	0	1	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1394	10,03	1445	10,01	1634	11,24
Мужской	2418	17,41	2645	18,32	2838	19,53

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	3294	23,71	3538	24,51	3885	26,73
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	97	0,7	110	0,76	99	0,68
3.	Гимназия	151	1,09	110	0,76	148	1,02
4.	Лицей	45	0,32	70	0,48	66	0,45
5.	Основная общеобразовательная школа	106	0,76	146	1,01	186	1,28
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	6	0,04	1	0,01	3	0,02
7.	Гимназия-интернат	57	0,41	56	0,39	52	0,36
8.	Лицей-интернат	17	0,12	21	0,15	15	0,1
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,01	1	0,01		0
10.	Иное		0	1	0,01		0
11.	Суворовское военное училище	13	0,09	12	0,08	12	0,08
12.	Кадетская школа-интернат	25	0,18	24	0,17	6	0,04

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Доля участников ОГЭ по информатике в Забайкальском крае постепенно увеличивается — с 27,44% в 2023 году до 30,77% в 2025 году. Данный показатель отражает рост значимости и популярности экзамена среди выпускников 9-х классов.

За рассматриваемый период произошло увеличение, как абсолютного числа участников экзамена, так и доли юношей относительно общего числа учащихся. Несмотря на небольшой рост доли девушек, общее число юношей растет быстрее, отражая растущую вовлеченность именно мужской части аудитории в процесс подготовки и сдачи экзамена по информатике.

Динамика развития ОГЭ за указанные годы показала значительный рост числа участников преимущественно в массовых учреждениях (средних и основных школах), тогда как специализированные учебные заведения продолжают сохранять небольшие объемы участия.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	23	0,6	44	1,08	515	11,52
«3»	1766	46,33	1424	34,82	2144	47,94
«4»	1622	42,55	2128	52,03	1540	34,44
«5»	401	10,52	494	12,08	273	6,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Забайкальскому краю

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	201	4	1,99	89	44,28	89	44,28	19	9,45
2.	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	52	6	11,54	22	42,31	19	36,54	5	9,62
3.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	23	2	8,7	12	52,17	9	39,13	0	0
4.	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа Забайкальского края	58	6	10,34	26	44,83	22	37,93	4	6,9
5.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	40	3	7,5	16	40	15	37,5	6	15
6.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	286	47	16,43	153	53,5	83	29,02	3	1,05
7.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п. Горный	39	4	10,26	18	46,15	15	38,46	2	5,13

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Агинский район	86	11	12,79	40	46,51	32	37,21	3	3,49
9.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	58	17	29,31	27	46,55	12	20,69	2	3,45
10.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	25	5	20	14	56	5	20	1	4
11.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	88	13	14,77	48	54,55	23	26,14	4	4,55
12.	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	32	7	21,88	18	56,25	5	15,63	2	6,25
13.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	364	55	15,11	168	46,15	129	35,44	12	3,3
14.	Могойтуйский район	149	19	12,75	67	44,97	57	38,26	6	4,03
15.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	191	40	20,94	98	51,31	49	25,65	4	2,09
16.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	1627	120	7,38	772	47,45	631	38,78	104	6,39
17.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	155	28	18,06	82	52,9	38	24,52	7	4,52
18.	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	86	17	19,77	44	51,16	24	27,91	1	1,16
19.	Комитет образования Газимуро-Заводского муниципального округа	49	4	8,16	26	53,06	17	34,69	2	4,08
20.	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	12	2	16,67	6	50	3	25	1	8,33
21.	Министерство образования и науки Забайкальского края	115	0	0	13	11,3	44	38,26	58	50,43
22.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	64	3	4,69	35	54,69	21	32,81	5	7,81

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
23.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	92	8	8,7	49	53,26	31	33,7	4	4,35
24.	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	22	4	18,18	9	40,91	8	36,36	1	4,55
25.	Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	5	0	0	4	80	0	0	1	20
26.	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	106	14	13,21	61	57,55	28	26,42	3	2,83
27.	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа Забайкальского края	76	19	25	30	39,47	24	31,58	3	3,95
28.	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	27	2	7,41	10	37,04	14	51,85	1	3,7
29.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	68	15	22,06	38	55,88	11	16,18	4	5,88
30.	Комитет образования администрации Тунгокоченского муниципального округа	35	2	5,71	17	48,57	15	42,86	1	2,86
31.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	155	27	17,42	82	52,9	43	27,74	3	1,94
32.	Муниципальное образование Могочинского района Забайкальского края. комитет образования	64	9	14,06	38	59,38	16	25	1	1,56

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	12,12	49,81	33,51	4,56	38,07	87,88
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5,05	36,36	47,47	11,11	58,59	94,95
3.	Гимназия	1,35	30,41	55,41	12,84	68,24	98,65
4.	Лицей	6,06	13,64	31,82	48,48	80,3	93,94
5.	Основная общеобразовательная школа	17,74	53,23	26,34	2,69	29,03	82,26
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	66,67	33,33	0	33,33	100
7.	Гимназия-интернат	0	34,62	50	15,38	65,38	100
8.	Лицей-интернат	0	0	20	80	100	100
9.	Суворовское военное училище	0	0	41,67	58,33	100	100
10.	Кадетская школа-интернат	0	0	66,67	33,33	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0,000	0,011	0,012
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	0,000	0,007	0,011
3.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0,000	0,003	0,003
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0,000	0,012	0,019
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0,000	0,008	0,010
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Читы	0,000	0,007	0,012
7.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0,000	0,003	0,003
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"	0,000	0,007	0,012
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0,000	0,006	0,008

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0,000	0,010	0,020
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	0,000	0,008	0,017
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	0,000	0,008	0,015
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0,000	0,007	0,009
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0,000	0,005	0,006
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0,000	0,008	0,015
16.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0,000	0,004	0,006
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0,000	0,004	0,008
18.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0,000	0,003	0,005
19.	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	0,000	0,003	0,004

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	№78 п. Чернышевск			
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 ст. Бада	0,001	0,003	0,007
21.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское"	0,000	0,002	0,004
22.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	0,002	0,006	0,011
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	0,001	0,005	0,010
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова"	0,002	0,005	0,011
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	0,004	0,005	0,015
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	0,002	0,004	0,009
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0,000	0,002	0,004
28.	Муниципальное образовательное учреждение	0,000	0,002	0,004

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка			
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 г. Хилок	0,001	0,002	0,005
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0,001	0,005	0,011

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мангутская средняя общеобразовательная школа"	0,000	0,000	0,000
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Могойтуй	0,000	0,000	0,000
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Яснинская средняя общеобразовательная школа №1	0,000	0,000	0,000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.с.т. Нагорный"	0,001	0,000	0,000
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3	0,002	0,000	0,001
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №92 г. Могоча Забайкальского края	0,001	0,000	0,000
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Лесной Городок	0,001	0,000	0,000
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	0,001	0,000	0,001
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	0,001	0,000	0,001
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сахюртинская средняя общеобразовательная школа"	0,000	0,000	0,000
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Передняя Бырка"	0,000	0,000	0,000
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Калга	0,000	0,000	0,000
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Челутайская средняя общеобразовательная школа"	0,000	0,000	0,000
14.	Муниципальное общеобразовательное	0,000	0,000	0,000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский			
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п.с.т. Заречный	0,001	0,000	0,001
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кличкинская средняя общеобразовательная школа	0,001	0,000	0,001
17.	Частное общеобразовательное учреждение "РЖД лицей №16"	0,001	0,000	0,001
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Кука	0,000	0,000	0,000
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Нерчинска	0,001	0,000	0,002
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цугольская средняя общеобразовательная школа"	0,001	0,000	0,001
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №12 г. Хилок	0,001	0,000	0,001
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	0,002	0,000	0,002
23.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	0,004	0,002	0,006
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	0,000	0,000	0,001

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	№33 пос. Давенда Могочинского района Забайкальского края			
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	0,001	0,000	0,001
26.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Нуринская средняя общеобразовательная школа"	0,000	0,000	0,001
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Шерловогорская средняя общеобразовательная школа № 47	0,002	0,001	0,003
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г. Хилок	0,001	0,000	0,002
29.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №6"	0,001	0,000	0,002
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи"	0,001	0,001	0,002

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году в крае наблюдается рост числа участников ГИА по информатике, что обусловлено повышением популярности IT-специальностей среди обучающихся, востребованностью квалифицированных кадров в этой сфере и кажущейся простотой преодоления минимального порога.

Анализ результатов ОГЭ за 2023–2025 годы демонстрирует существенные изменения в распределении оценок среди участников экзамена.

Наиболее тревожной тенденцией является резкое увеличение количества неудовлетворительных результатов. Если в 2023 году двойки получили всего 23 участника (0,6% от общего числа), а в 2024 году — 44 человека (1,08%), то к 2025 году количество двоек выросло до 515 человек, что составило внушительные 11,52% от общего числа участников.

Результаты по удовлетворительным отметкам показали неоднородную динамику. В 2023 году их получили 1766 человек (46,33%), в 2024 году наблюдалось снижение до 1424 человек (34,82%), однако к 2025 году количество троек снова выросло и достигло 2144 человек (47,94%).

Оценки «хорошо» продемонстрировали противоположную динамику. В 2023 году их получили 1622 участника (42,55%), в 2024 году наблюдался рост до 2128 человек (52,03%), но к 2025 году количество четвёрок снизилось до 1540 человек (34,44%).

Анализ результатов ОГЭ демонстрирует тревожную динамику в категории отличников. В 2023 году высокий результат показали 401 участник (10,52% от общего числа), в 2024 году наблюдался рост показателя до 494 человек (12,08%). Однако к 2025 году количество учащихся, получивших оценку «5», значительно снизилось и составило 273 человека (6,1%). Важно отметить, что существенное снижение числа отличников частично обусловлено изменением критериев оценивания. В частности, в 2025 году был повышен минимальный порог баллов для получения отличной оценки с 16 до 17 баллов, что объективно повлияло на итоговую статистику результатов экзамена. В результате данных изменений доля обучающихся, получивших оценку «5», сократилась на 2,75 процентных пункта (128 человек, набравших 16 баллов).

В целом анализ показывает значительное ухудшение качества подготовки участников ОГЭ к экзамену в 2025 году, что выражается в существенном росте количества неудовлетворительных результатов и снижении числа высоких оценок при одновременном увеличении количества удовлетворительных результатов.

Анализ результатов ОГЭ по различным административно-территориальным единицам Забайкальского края демонстрирует существенную неоднородность в качестве подготовки выпускников.

Наиболее высокие показатели качества образования демонстрирует город Чита, где из 1627 участников 6,39% получили оценку «5», а доля неудовлетворительных результатов составляет всего 7,38%. В городской системе образования наблюдается наиболее сбалансированное распределение оценок с преобладанием хороших результатов.

Средние показатели по краю демонстрируют районы с долей двоек около 15-20%. В большинстве территорий преобладает распределение результатов с преобладанием отметок «3» (45-55%), что говорит о «среднем уровне подготовки» выпускников. При этом доля отличных результатов в большинстве районов не превышает 5%.

Анализ результатов ОГЭ по типам образовательных организаций демонстрирует существенную разницу в качестве подготовки выпускников в зависимости от типа учреждения. Общая картина свидетельствует о прямой зависимости качества образования от типа учебного заведения: чем выше уровень специализации и углубленности обучения, тем лучше результаты ОГЭ. При этом в специализированных учреждениях практически отсутствует неудовлетворительная успеваемость, что говорит о более эффективной системе подготовки учащихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	79,41	21,94	78,17	96,82	99,27
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	83,25	47,38	82,74	93,83	95,24
3	Определять истинность составного высказывания	Б	64,45	8,93	57,6	87,14	94,87
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	73,61	16,12	70,52	92,86	97,8
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	73,68	8,93	71,41	94,09	98,53
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	39,96	2,33	25,7	65,52	78,75
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	73,93	16,7	70,85	92,99	98,53
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50,85	7,57	39,27	73,96	93,04
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	62,01	12,23	51,26	87,53	96,34
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	45,95	2,72	31,58	73,31	86,08
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,47	16,7	65,72	93,25	97,07
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	60,80	9,51	50,09	87,14	93,04
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	34,60	4,37	23,86	50,19	88,1
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	16,75	0,39	4,77	26,47	86,81
15	Создавать и выполнять про граммы для заданного исполнителя	В	18,93	0,39	5,13	31,17	93,22
16	Создавать и выполнять про граммы на универсальном языке программирования	В	2,28	0	0	1,14	30,95

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	3551	21,94	78,17	96,82	99,27
2	3723	47,38	82,74	93,83	95,24
3	2882	8,93	57,6	87,14	94,87
4	3292	16,12	70,52	92,86	97,8
5	3295	8,93	71,41	94,09	98,53
6	1787	2,33	25,7	65,52	78,75
7	3306	16,7	70,85	92,99	98,53
8	2274	7,57	39,27	73,96	93,04
9	2773	12,23	51,26	87,53	96,34
10	2055	2,72	31,58	73,31	86,08
11	3196	16,7	65,72	93,25	97,07
12	2719	9,51	50,09	87,14	93,04
13	3095	4,37	23,86	50,19	88,1
14	2247	0,39	4,77	26,47	86,81
15	1693	0,39	5,13	31,17	93,22
16	204	0	0	1,14	30,95

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по информатике демонстрирует существенную дифференциацию в сложности заданий и уровне подготовки участников экзамена.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания №1–12 показали наиболее высокие результаты выполнения. Особенно успешно учащиеся справились с заданиями на: оценку объёма памяти, необходимого для хранения текстовых данных (задание №1–79,41%), декодирование кодовых последовательностей (задание №2 - 83,25%), работу с интернет-адресацией (Задание №7 - 73,93%).

Однако даже в группе базовых заданий есть проблемные темы: задание на формальное исполнение алгоритмов на языке программирования показало низкий результат (Задание №6–39,96%), задание на работу с системами счисления (Задание №10–45,95%).

Задания повышенного уровня продемонстрировали более низкие показатели: создание презентаций или текстовых документов выполнило лишь 34,60% участников, работа с электронными таблицами показала результат 16,75%.

Задания высокого уровня оказались наиболее сложными для учащихся: программирование для заданного исполнителя — 18,93%, программирование на универсальном языке — всего 2,28%.

Среди заданий базового уровня выпускники, не преодолевшие порог, испытывали наибольшие трудности с заданиями №6 (2,33 %), которое проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, №10 (2,72 %) — на проверку умения переводить числа из одной системы счисления в другую и №8 (7,57%) — задание на понимание принципов поиска информации в Интернете. Аналогичная ситуация наблюдается в группе участников, получивших отметку «3». Результаты свидетельствуют о хорошем усвоении базовых понятий информатики при существенных затруднениях в применении знаний на практике, особенно в области программирования. Особенно это заметно по заданию №16, где даже среди отличников лишь 30,95% справились с заданием.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание №6 базового уровня сложности проверяет умение формально исполнять алгоритмы, которые записаны на языке программирования. В 2025 году процент выполнения этого задания составил 39,96%, что значительно ниже результата предыдущего года — 73,56%. Участникам экзамена была предложена запись алгоритма на пяти различных языках программирования, и требовалось подсчитать количество запусков или определить значение параметра, при которых программа выдавала определённый результат. Хотя это задание относится к базовому уровню сложности, для его успешного выполнения требуются знания основ программирования, логических операций и вычислительные навыки. Также при использовании переборного подхода к решению существует вероятность возникновения ошибок, вызванных недостатком внимания.

Задание №8 проверяет умение понимать принципы поиска информации в Интернете. В 2025 году с заданием №8 справилось 50,85% участников. Задание представляет собой логическую задачу, в которой необходимо определить соотношение количества объектов в множествах. Множества страниц формируются на основе наличия на странице определённых слов из поискового запроса. Для решения таких задач применяется алгоритм, основанный на использовании кругов Эйлера или формулы «включений и исключений» для множеств.

Задание №10 базового уровня проверяет умение записывать числа в различных системах счисления. Средний процент выполнения – 45,95% (в 2024 году - 71,92%), по группам: «2» - 2,72%; «3» - 31,58%; «4» - 73,31%; «5» - 86,08%. Ошибки при выполнении задания связаны с вычислениями, неточным выполнением алгоритма перевода и невнимательным отношением к формулировке задания. Например, в ответе необходимо указать количество единиц в получившемся числе, а экзаменуемые записывают само число.

Задание №12 базового уровня проверяет умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Затруднения при выполнении этого задания могут быть связаны с тем, что участники недостаточно овладели базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера, а также с трудностями при расчётах во время перевода единиц измерения информации и приблизительной оценкой веса

файла. Также возникает ошибка, когда папка представлена в виде архива ZIP. Его необходимо предварительно разархивировать, поскольку поиск файлов по маске в архиве не даст результата.

Средний процент выполнения задания составил 60,08% (в 2024 году — 71,06%). Результаты по группам выглядят следующим образом: «2» — 9,51 %; «3» — 50,09 %; «4» — 87,14 %; «5» — 93,04 %.

Задание №13 относится к заданиям повышенного уровня и выполняется на компьютере. Участникам на выбор предоставляется два варианта задания: создать презентацию (13.1) или текст в текстовом редакторе (13.2). Несмотря на кажущуюся простоту задания 13.1, необходимо было строго соблюдать требования к оформлению. К сожалению, многим обучающимся это не удалось. При выполнении задания обучающиеся допускали следующие ошибки в структуре презентации: отсутствовали заголовки слайдов, а размещение информации на слайдах не соответствовало образцу на рисунках макетов. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.1 — использование различных типов шрифта, а также несоответствие размера шрифта указанному в задании. При выполнении задания 13.2 правильным решением является текст, соответствующий заданному образцу. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.2 – неправильно установленный абзацный отступ в основном тексте, интервал между текстом и таблицей не соответствует значениям, указанным в задании, таблица не выровнена на странице по центру горизонтали, неверное выравнивание текста в ячейках таблицы.

Задание №14 высокого уровня также выполняется на компьютере. Для выполнения этого задания необходимо уметь записывать приведённые в задании логические условия отбора нужных строк таблицы в виде формул, принятых в электронных таблицах, корректно используя абсолютную и относительную адресацию ячеек. Созданная диаграмма обязательно должна содержать легенду, то есть краткое пояснение, какой элемент диаграммы соответствует каким данным. Большинство ошибок при выполнении задания было связано с отсутствием легенды. Кроме того, участники экзамена либо забывают указать числовые значения данных в поле диаграммы, что не соответствует требованию задания, либо заменяют числовые значения процентным соотношением, что также нарушает условие о представлении «числовых значений данных, по которым построена диаграмма». Ещё одним распространённым недочётом при выполнении задания становится некорректное округление при переносе ответа.

Задание №15 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя. В процессе создания программы для определённого исполнителя большинство ошибок возникало из-за того, что алгоритм не мог справиться с задачей при любом возможном расположении стен и проходов внутри них. По сравнению с прошлым годом линейные алгоритмы встречались гораздо реже. Однако работа с циклами в соответствии с заданным условием всё ещё вызывает трудности. При подготовке обучающихся, следует

подчёркивать, что работа алгоритма определяется условиями задачи, а не визуальным представлением. Особенно проблематичными оказались задачи, связанные с построением алгоритма для «лестницы».

Задание №16 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. При написании программы на языке программирования используют, в основном, язык Python, очень редко Pascal. Большинство обучающихся не приступали к выполнению задания из-за недостаточного уровня практических навыков программирования. Многие школьники испытывают серьёзные трудности при реализации алгоритмов на практике, что проявляется в частых синтаксических ошибках и неумении правильно структурировать программный код. Серьёзной проблемой является слабое владение базовыми алгоритмическими конструкциями. Учащиеся демонстрируют непонимание принципов работы циклов, условных операторов и функций, что критически важно для успешного решения задачи. Важным фактором является недостаточное внимание к тестированию программ на различных наборах данных. Учащиеся часто не проводят полноценную проверку работоспособности написанного кода, что приводит к неполному решению задачи и, как следствие, к снижению баллов.

В большинстве общеобразовательных организаций Забайкальского края, в качестве основного УМК по информатике используют УМК Босовой Л.Л. «Информатика 5-9 учебник» из Федерального перечня. Результаты выполнения заданий в большинстве соотносятся с выбранной учебной программой.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;

- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные умения	Группа заданий	Типичные ошибки
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2, 4, 9	Большинство ошибок при выполнении заданий являются результатом торопливости и невнимательности.
Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	4, 9, 10, 11, 12, 14	При выполнении задания №4 выпускники часто останавливаются на первом найденном решении, что может привести к получению некорректного результата. В задании №10 были допущены ошибки в действиях при переводе чисел из одной системы счисления в другую.
Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования.	3, 5, 6, 8, 10	Основные причины ошибок — торопливость, невнимательность и слабый уровень развития вычислительных навыков.
Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	11, 12, 14	Недостаточное овладение экзаменуемым базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера, недостаточная сформированность базовых навыков компьютерной грамотности.
Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.	2, 4, 9, 13	Включение в презентацию в задании 13.1 всего предлагаемого фрагмента текста, что приводит к нарушению требований к оформлению.
Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	15, 16	Не учитывают работу алгоритма на различных допустимых конфигурациях в задании, не проводят полноценную проверку работоспособности написанного кода.
Оценивать соответствие результата цели и условиям.	9, 15, 16	Игнорирование указаний в условии задания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации/ Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
- Кодирование и декодирование информации/ Уметь декодировать кодовую последовательность.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета) / Знать принципы адресации в сети Интернет.
- Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.
- Логические значения, операции, выражения/ Определять истинность составного высказывания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
- Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- Обработка информации / Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

Возможные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся в Забайкальском крае:

- несерьёзное отношение учащихся к выбору экзамена по информатике, обусловленное низким первичным баллом для получения отметки «удовлетворительно»;
- слабая математическая подготовка;
- низкий уровень алгоритмической подготовки;
- неправильное понимание или игнорирование указаний в условии задания;
- недостаточные навыки использования программного обеспечения.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по информатике показывает, что большинство выпускников 9 классов 2025 года имеют базовый уровень подготовки по предмету. Необходимо, чтобы обучающиеся строго следовали указаниям в условии задания. Следует совершенствовать алгоритмическую подготовку и вычислительные навыки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Ознакомиться с материалами на сайте «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/>), предназначенными для оказания методической поддержки учителю информатики:
 - Информационно-методическое письмо «Об особенностях преподавания учебного предмета «Информатика» в 2025/2026 учебном году. Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: <https://edsoo.ru/mr-informatika/>.
 - Смешанное обучение в условиях цифровой трансформации образования (для учебных предметов «Математика», «Информатика»): методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»,

2022. – 43 с. 12 : Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: <https://edsoo.ru/mr-informatika/>.

- В разделе Архив 2022–2023 представлены записи онлайн-семинаров по актуальным направлениям реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также по отдельным тематическим разделам курса информатики, представленным в федеральных рабочих программах: Раздел Методические семинары / Информатика. – URL: <https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-informatika/>
 - Раздел Методические интерактивные кейсы. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/
2. Следить за изменениями КИМ по информатике в 2025/2026 уч. году. Нормативные документы по государственной итоговой аттестации размещены на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).
 3. Ознакомиться с изменениями, внесенными в федеральные рабочие программы по учебным предметам в соответствии с приказом Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704.
 4. Необходимо обратить пристальное внимание на изучение информатики в 8 классе, выделить время для повторения и закрепления тем, вызвавших наибольшее количество затруднений у участников ОГЭ по информатике 2025 года:
 - Перевод чисел из одной системы счисления в другую;
 - Логические выражения и решение логических задач;
 - Формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования;
 - Анализ алгоритмов;
 - Создание и выполнение программы на универсальном языке программирования.
 5. Особое внимание уделить реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы).
 6. Рассмотреть групповые методы обучения, например, парное программирование, при котором два человека работают вместе над одной задачей. Один пишет код, проговаривая вслух свои идеи и действия, а другой смотрит и комментирует, параллельно продумывая следующие шаги. Через некоторое время программисты меняются ролями.
 7. Ознакомить выпускников 9 классов, выбравших экзамен по информатике, со структурой и содержанием контрольно-измерительных материалов (КИМ) по информатике, процедурой проведения экзамена, а также с критериями оценки экзаменационной работы.
 8. Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. В 2025– 2026 учебном году следует продолжить работу по формированию ответственного

отношения выпускников к выбору предмета и системной подготовке к итоговой аттестации. Рекомендуется проводить диагностику знаний и компетентностей учащихся.

9. При организации подготовки обучающихся к ОГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий.
 10. Акцентировать внимание на формирование у обучающихся навыков самопроверки, внимательного прочтения условия задачи, регулярному выполнению заданий, в которых необходимо применять вычислительные навыки, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике.
 11. Для повышения уровня вычислительных навыков учащихся усилить работу, а именно, систематически формировать вычислительные навыки обучающихся (например, с помощью устной работы на уроках при переводе чисел из одной системы счисления в другую, решении задач на кодирование и представление информации).
 12. Необходимо обратить внимание на следующие практические темы, которые вызвали затруднения при выполнении заданий высокого уровня у выпускников 2025 года:
 - Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
 - Обработка информации / Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.
 13. Активно проводить тренировки экзамена, например, использовать онлайн-тесты ОГЭ на сайте К. Ю. Полякова <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm>. На платформе ЯндексУчебник можно использовать большое количество заданий для подготовки. У Л.Л. Босовой на сайте <https://bosova.ru/metodist/authors/informatika/3/gia.php> представлены материалы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ: пособия, тренажеры, видеоразборы заданий.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Проанализировать результаты ОГЭ по информатике, запланировать и провести обучающие семинары и вебинары для учителей информатики края с привлечением экспертов предметной комиссии ОГЭ в 2025/2026 уч.году.
 - Организовать проведение мастерских и мастер-классов учителями, показавшими высокие результаты на ОГЭ 2025 года (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19", Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

"Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское") для обмена опытом при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по информатике.

- Разработать и провести серию практических семинаров для обучающихся 8-9 классов по теме «Решение задач по программированию» в онлайн формате.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести: «ЯКласс» (<https://www.yaklass.ru>), «Яндекс. Учебник» (<https://education.yandex.ru/uchebnik/project/oge>) и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется акцентировать внимание на изучении таких тем, как единицы измерения информации, двоичная запись натуральных чисел, логические выражения и их преобразования, таблицы истинности. Включать в обучение задачи, аналогичные тем, которые встречаются на ОГЭ, чтобы ученики могли лучше понять структуру экзамена и научиться решать подобные задачи. Уделить внимание специфическим разделам курса, по которым есть специальные задания ОГЭ, например, адресация в Интернет. Обучать методам самоконтроля и проверки правильности выполненных заданий, что поможет ученикам самостоятельно оценивать свои знания и умения. Создавать позитивную атмосферу на занятиях, поощрять учеников за успехи и достижения, мотивируя их к дальнейшему обучению.

Для организации дифференцированного обучения школьников **со средним уровнем предметной подготовки** по информатике рекомендуется уделить особое внимание развитию умений работы с программным обеспечением, таким как текстовые редакторы, редакторы презентаций, электронные таблицы, системы программирования. Это включает выполнение простых заданий, которые представляют собой фрагменты соответствующих заданий ОГЭ, например, создание презентации по макету, форматирование таблицы, расчет средних значений набора исходных данных, построение определенного вида диаграммы по имеющимся значениям. Такой подход позволит ученикам

понять структуру и логику выполнения заданий ОГЭ, а также развить необходимые навыки для успешной сдачи экзамена.

Важнейшей задачей при работе с обучающимися с **высоким уровнем подготовки** является развитие навыков программирования. Необходимо обучить выпускников корректному выбору типа цикла в соответствии с имеющимися данными, а также правильному объявлению, инициализации переменных и записи условий выхода из цикла и соотношений, проверяемых в теле цикла. Рекомендуется, чтобы в этой группе обучающиеся выполняли задания самостоятельно, осуществляя взаимный контроль и последующее обсуждение неправильно выполненных заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- Проанализировать результаты ОГЭ за 2025 год.
- Способствовать созданию кружков, факультативов по программированию, развитию компьютерной грамотности.
- Предупреждать формальную подготовку к ГИА.
- Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей информатики на курсах и семинарах, в том числе по оцениванию ответов на задания ОГЭ.
- Продолжить работу по формированию осознанного выбора выпускниками предмета и системной подготовке к итоговой аттестации.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- Разработать список эффективных педагогических методик и распространить этот опыт среди образовательных учреждений.
- Проводить больше мероприятий по трансляции опыта преподавателями образовательных организаций, показавших высокие результаты.
- Способствовать увеличению количества участников в олимпиадах, хакатонах, других мероприятиях по программированию.
- Продолжить работу по повышению квалификации учителей информатики на курсах и семинарах, в том числе по оцениванию ответов на задания ОГЭ

4.3....по другим направлениям (при наличии)

При подготовке к экзамену, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ (<https://fipi.ru/oge>)
- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>)
- банк открытых заданий ФИПИ (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php>)
- методические материалы на портале «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/metodicheskie-materialy/>)
- сайт РешуОГЭ (<https://inf-oge.sdamgia.ru/>)
- сайт К. Полякова (<https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm>)
- сайт Л.Л.Босовой <https://bosova.ru/>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Мифтахова Зухра Хасановна	ЧСВУ МВД России, учитель информатики, председатель региональной предметной комиссии по информатике
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Батодалаева Жаргалма Батожаргаловна	МОУ «МСОШ №2 им. Ю.Б.Шагдарова», зам. директора по УВР, учитель информатики высшей категории

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>Заместитель директора ГУ «КЦОКО Забайкальского края»</i>