

Министерство образования и науки Забайкальского края  
Государственное учреждение  
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

### **Аналитическая справка**

по результатам проведения национального исследования качества образования в  
части личностных и метапредметных умений в 2020 г



г. Чита, 2021 г.

## **Национальные исследования качества образования в Забайкальском крае – 2020 год**

Аналитический отчет подготовлен по результатам национального исследования оценки качества образования по литературе, которое проходило в октябре 2020 года. Выборка, по которой проводилось исследование, являлась репрезентативной по России и не являлась репрезентативной для отдельных регионов и муниципальных образований. Забайкальский край в исследовании представляли 202 шестиклассника и 180 восьмиклассников из 9 образовательных организаций. В отчете имеется характеристика контрольных измерительных материалов, выявляются проблемы, с которыми столкнулись как учащиеся 6-х, так и учащиеся 8-х классов, даются методические рекомендации.

Отчет предназначен для руководителей образовательных организаций, руководителей и специалистов муниципальных органов самоуправления и учителей.

### **Особенности проведения исследования**

Национальные исследования качества образования (далее НИКО) в РФ проходят с 2014 года по инициативе Рособнадзора.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

Исследования проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Мероприятия НИКО проводятся на выборке образовательных организаций (в среднем около 15 образовательных организаций, далее - ОО) от каждого участвующего в исследованиях субъекта Российской Федерации). Выборка составляется федеральными координаторами. В каждом ОО участвует вся параллель выбранных классов.

Процедуры включают проведение диагностической работы и анкетирования. В 2020 году, в октябре, исследование проводилось в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах.

В Забайкальском крае участвовало 202 шестиклассника и 180 восьмиклассников из 9 образовательных организаций

### **Назначение диагностических заданий**

Диагностическая работа проводилась в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга результатов перехода на ФГОС. Назначение диагностических заданий – оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Результаты исследований могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования организации процессов обучения и воспитания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осу-

ществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

### **Структура диагностических заданий для 6 класса**

Каждый вариант для 6 класса включал 15 диагностических заданий.

При выполнении заданий 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п. 2 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных, следуя приведённой в каждом из заданий инструкции.

Задание 14 требовало установления соответствия элементов двух информационных рядов.

На каждое из заданий 1–4, 6 п. 2, 7–9 п. 1 и 2, 10 п. 2, 11 п. 1, 12, 13, 15 необходимо было дать развёрнутый ответ.

Каждый вариант для 8 класса включал 18 диагностических заданий.

При выполнении заданий 5, 7, 10 п.3-5, , 11 п. 2, 13 п. 2 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных, следуя приведённой в каждом из заданий инструкции.

Задание 17 требовалось установить соответствия элементов двух информационных рядов.

На каждое из заданий 1-4, 6, 8-10.п.2, 11 п. 1, 12, 13 п.1, 14, 15, 16, 18 необходимо было дать развёрнутый ответ.

**Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.**

**На выполнение варианта диагностических заданий отводилось 60 минут.**

Диагностические задания выполнялись на компьютере.

Дополнительные материалы и оборудование не использовались

При выполнении диагностических заданий у учащихся проверялись личностные и метапредметные результаты:

Таблица 1

Код элемента	Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями	Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями
1	<b>Патриотическое воспитание:</b> -осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России -ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям	<b>Базовые логические действия</b> -выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) - устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать

	<p>ям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию</p>	<p>выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)</li> </ul>
2	<p><b>Гражданское воспитание:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уважение прав, свобод и законных интересов других людей</li> <li>- активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны</li> <li>- неприятие любых форм экстремизма, дискриминации</li> <li>- представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе</li> <li>- готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней)</li> </ul>	<p><b>Базовые исследовательские действия</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное</li> <li>- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования</li> <li>- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах</li> </ul>
3	<p><b>Духовно-нравственное воспитание:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков</li> <li>- активное неприятие асоциальных поступков</li> </ul>	<p><b>Работа с информацией</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев</li> <li>- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления</li> <li>- находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</li> </ul>
4	<p><b>Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде</li> <li>- способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысливая собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели</li> </ul>	<p><b>Общение</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций</li> <li>- составлять устные и письменные тексты</li> </ul>
5	<p><b>Трудовое воспитание:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предмет-</li> </ul>	<p><b>Самоорганизация</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ реше-</li> </ul>

	ного знания -осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей	ния учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей
6	<b>Эстетическое воспитание</b> -восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества	

### Результаты выполнения заданий по оценке личностных и метапредметных результатов учащихся 6 класса

Для выполнения заданий было предложено 4 варианта работ. В количественном соотношении при выполнении вариантов учащиеся распределились следующим образом(см. таблица 2)

Вариант	Кол-во уч-ся
5	39
6	38
7	37
8	37

Видим, что количественное соотношение распределилось равномерно.

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

Ниже представлена гистограмма первичных баллов (рис.1), набранных учащимися 6 класса из ОО Забайкальского края в сравнении со всей выборкой по стране.

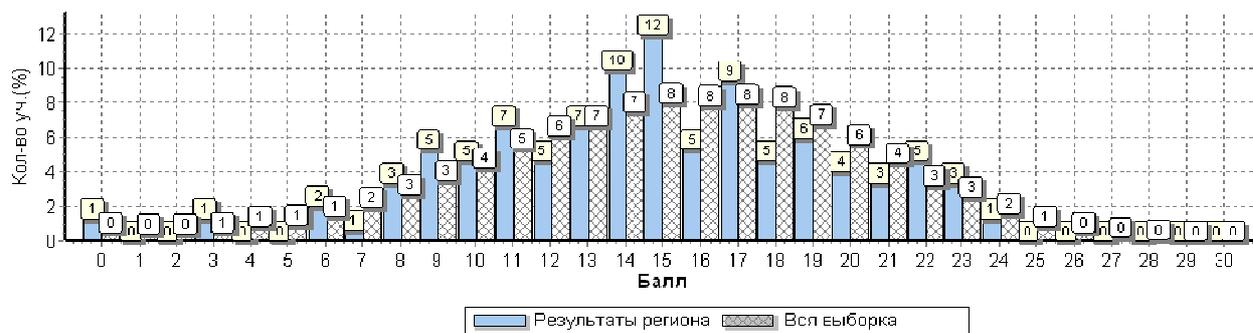


Рисунок 1. Гистограмма первичных баллов

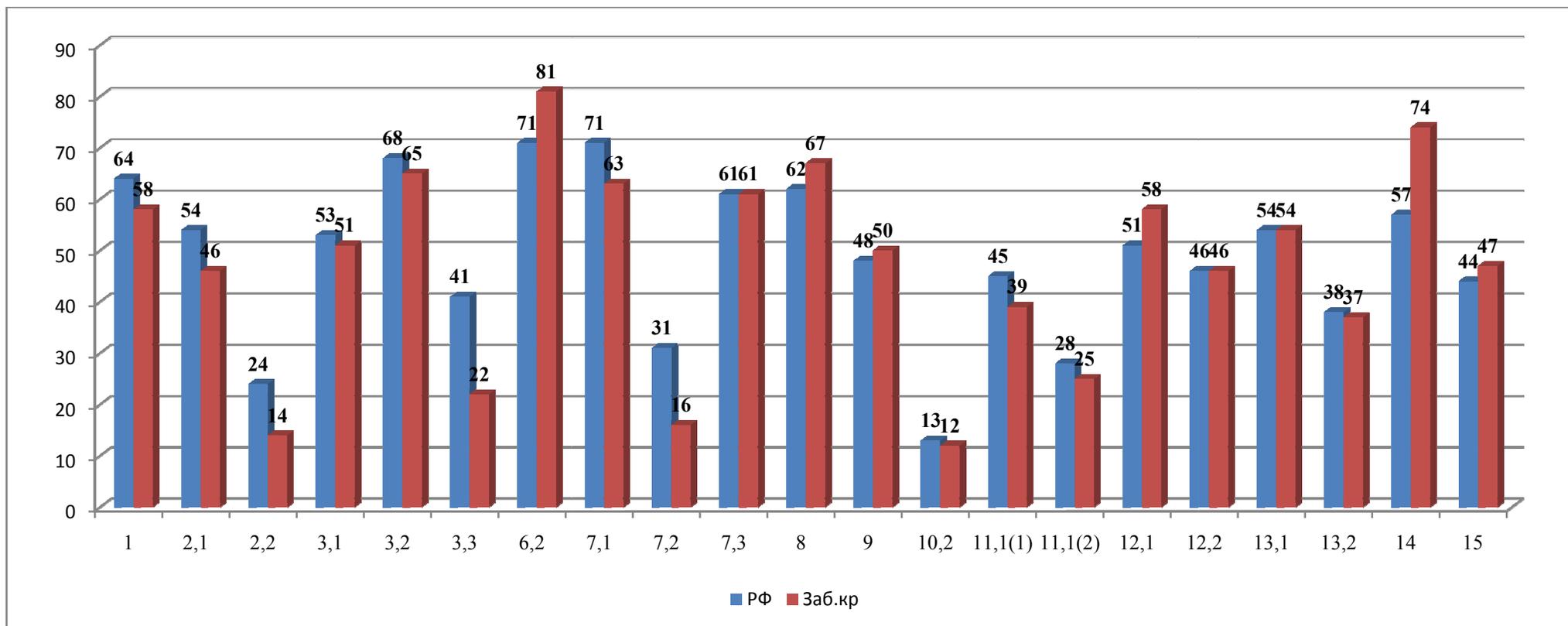
Проанализировав рисунок гистограммы, отметим, что результаты участников исследования из Забайкальского края незначительно отличаются от результатов всей выборки. Максимального балла ни одним из учащихся не было достигнуто.

Отметим некоторые особенности оценивания выполнения отдельных диагностических заданий:

- задания 4, 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п. 2 *не предполагали наличия правильного ответа*. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на задание 14 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1–4, 6 п. 2, 7–9 п. 1 и 2, 10 п. 2, 11 п. 1, 12, 13, 15 оценивались по специально разработанным критериям. Далее представлена гистограмма выполнения заданий учащимися 6 класса (рис. 2)



*Рисунок 2. Выполнение заданий учащимися 6 класса*

## Типы заданий. Выполнение заданий учащимися

**Задания 1 и 2** связаны единым контекстом. В задании 1 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. С точки зрения личностного результата учащийся должен был показать насколько готов он оценивать поведение других людей с позиции нравственных и правовых норм.

**Задание 2** построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. **Первый пункт** относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовую форму. Учащийся должен был показать свои умения отбирать информацию или данные из различных источников, интерпретировать ее. Имплицировано выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. **Второй пункт** задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. Отметим, что умение формулировать собственное мнение недостаточно сформировано. Только 14 % процентов из числа участвующих выразили свое мнение и дали ему объяснение.

**Задание 3** построено на основе историй жизненного успеха людей. **Первый пункт** задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. **Во втором** пункте задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый. **В третьем пункте** обучающимся предлагалось высказать свое мнение по какому-либо связанному с приведенной историей жизненного успеха вопросу. Результаты показывают, что у учащихся имеются затруднения в именовании личных качеств, в формулировании своего мнения.

**Задания 4–6** предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 6 п. 1 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 4 предполагало свободный ответ. Эти задания не оценивались.

**Второй пункт** задания 6 предполагал анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации. Оценивался специальными критериями.

**Задания 7–9** были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ.

**Задание 9** также предполагал элементы саморефлексию обучающихся.

**Два пункта задания 10** объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. **Первый пункт** задания предполагал выбор нескольких позиций из предложенного списка, **второй пункт** – развернутый ответ на поставленный вопрос.

**Задания 11–13** были объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде.

**Задания 11 п.1, 12 и 13** предполагают развернутые ответы. В задании 11 п. 2 необходимо было выбрать один ответ из предложенных.

**В задании 14** требовалось установить соответствие изображенийнаходящихся на территории нашей страны объектов мирового природного икультурного наследия их названиям / населенным пунктам, где онирасположены.

**В задании 15** обучающимся были предложены изображения находящихся внашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса. Сравнивая, выполнение заданий учащимися 6 класса из ОО Забайкальского края, отметим неплохой уровень сформированности метапредметных действий в отборе информации, ее интерпретации, систематизации. Действий по выбору способа решения учебной задачи. Однако наблюдается слабая сформированность действий по составлению развернутых ответов.

*Общие выводы по выполнению заданий*

Каждое из заданий, предложенные учащимся исследования, состоял из вопросов, которые предполагали краткий ответ и развернутый. При анализе результатов было выявлено, что те части заданий, требующие небольшого ответа, не вызывали больших сложностей, однако другие, требующие развернутого комментария к своему мнению, выполнялись не в соответствии с требованиями к заданию, т.е. ответ оставался без комментариев.

### **Результаты выполнения заданий по оценке личностных и метапредметных результатов учащихся 8 класса**

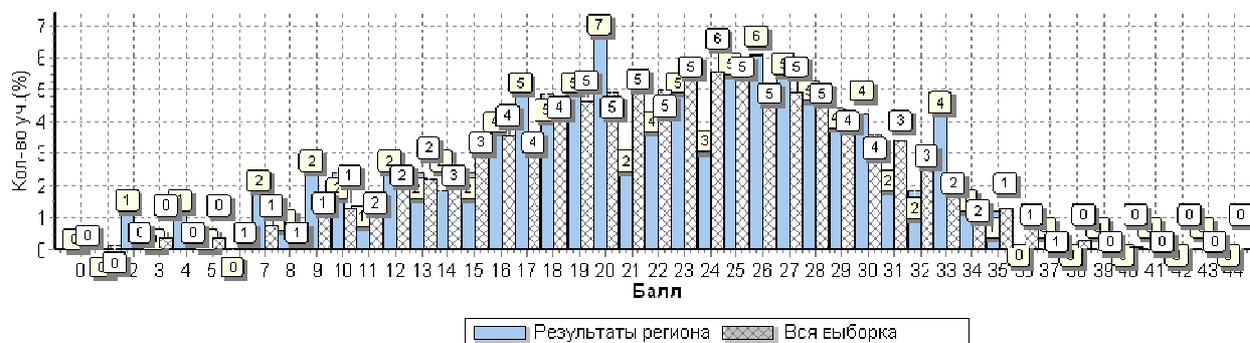
Для выполнения заданий было предложено 4 варианта работ. В количественном соотношении при выполнении вариантов учащиеся распределились следующим образом(см. таблица 2)

Вариант	Кол-во уч-ся
5	41
6	41
7	39
8	43

Максимальный балл за выполнение работы – 44.

Ниже представлена гистограмма первичных баллов (рис.3), набранных учащимися 8 класса из ОО Забайкальского края в сравнении со всей выборкой по стране.

**Ни один из учащихся не достиг максимального балла. Средний балл - 20**



*Рисунок 3. Гистограмма первичных баллов*

Гистограмма показывает, что уровень достижения метапредметных и личностных результатов учащимися Забайкальского края по некоторым позициям превышает уровень в сравнении со всей выборкой.

Поскольку задания были выстроены таким образом, что учащийся должен был продемонстрировать личностный рост результатов и показать сформированность метапредметных действий, то использовалось определенное оценивание:

задания 5, 6, 7, 10 п.3-5, 13 п.2 не предполагали наличия правильного ответа. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на задание 17 оценивался 1 баллом. Если в ответе допускалась хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа был записан неправильно или не записан), выставлялся 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1-4, 8, 9, 10 п. 1 и 2, 11, 12, 13 п. 1, 14-16, 18 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы – 44.

Так же, как и в 6 классе не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий. Ниже представлена гистограмма (рис.4) выполнения заданий учащимися 8 класса

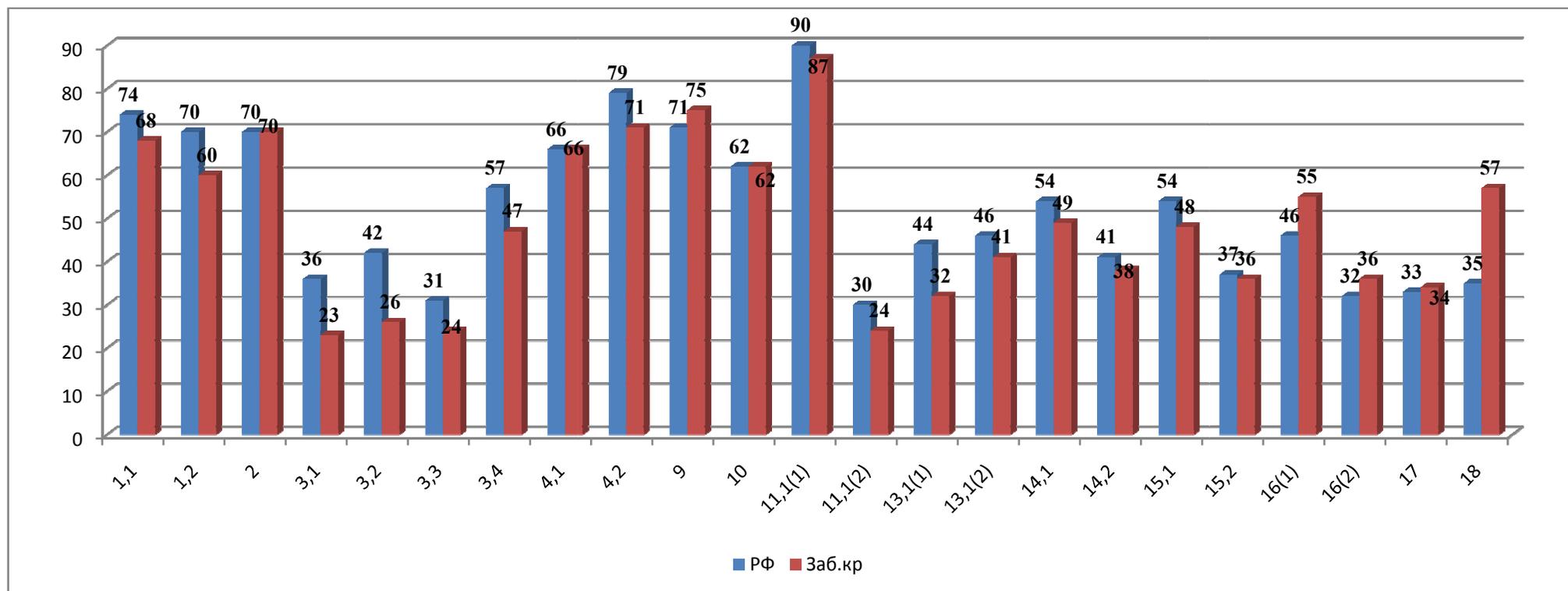


Рисунок 4. Выполнение заданий учащимися 8 класса

## Типы заданий, выполнение заданий учащимися

**Задание 1** включало в себя два пункта и предполагало развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека.

**Задания 2 и 3** связаны единым контекстом. **В задании 2** обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. **Задание 3** было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя четыре пункта. **Первый пункт** относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовую форму. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов.

**Второй пункт задания** предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. **В третьем пункте** был представлен развернутый фрагмент поста, написанный известным блогером. Требовалось соотнести содержание поста с результатами социологического опроса.

Анализируя данные гистограммы, можно сделать вывод, что уровень сформированности действий по работе с информацией недостаточен: только 23 % учащихся смогли корректно сформулировать результаты опроса, 26 % учащихся дали ответ и пояснили его, а только 24 % учащихся смогли связать содержание поста блогера с социологическим опросом.

**В четвертом пункте** обучающимся предлагалось объяснить смысл одной из фраз блогера, т.е. проверялось понимание прочитанного текста.

**Задание 4** было построено на основе историй жизненного успеха людей. **Первый пункт** задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. **Во втором пункте** задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый.

**Задания 5-7** предполагало определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 7 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, **задание 6** предполагал свободный ответ.

**Задание 8** требовало развернутого ответа на четыре вопроса, его контекст был связан со школьной жизнью обучающихся.

**Задания 9 и 10** были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. **Задание 10** также предполагало элементы саморефлексии обучающихся.

**Задания 11 и 12** объединялись контекстом профессиональной ориентации обучающихся.

**Задание 11** предполагало выбор нескольких позиций из предложенного списка и аргументацию своего выбора. Результаты гистограммы вновь указывают на несформированность действий по составлению письменного текста в плане развернутого ответа.

**задание 12** -развернутые ответы на четыре вопроса. Ответы оценивались по специальным критериям.

**Задания 13-15** тоже были объединены одним контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания предполагали развернутые ответы. Отметим, что на гистограмме четко просматривается рисунок резкого падения линии в тех точках, которые указывают на задания, требуемые ответа в развернутой форме, что опять же указывает на недостаточную сформированность действий, связанных с работой информации и составлении устных и письменных текстов

**В задании 16** обучающимся предлагались портреты медийно известных людей и требовалось назвать фамилию / имя / ник человека и род его занятий.

**В задании 17** требуется установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

**В задании 18** обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

*Общие выводы по проведенному исследованию.*

Задания, предложенные участникам исследования, безусловно, соответствовали возрасту и полученным знаниям, жизненному опыту подростков. Отметим, что так же, как и у учащихся 6 класса, у учащихся 8 класса недостаточно развита речь, небогатый словарный запас. Учебные действия по составлению устных и письменных текстов требуют развития и совершенствования.

НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов обучающихся 6-х и 8-х классов проведено в Забайкальском крае в соответствии с установленными требованиями. Школьные координаторы образовательных организаций-участниц своевременно предоставили требуемые формы отчетов и анкет. Добавим, что в некоторых школах, попавших в выборку, нет технической возможности проведения исследования в компьютерном формате для всей параллели одновременно. Основными проблемы проведения тестирования в режиме онлайн связаны с недостаточной скоростью интернет-соединения в школах-участницах. Средний процент выполнения заданий НИКО-2020 в 6-х классах не ниже среднего показателя РФ. Средний процент выполнения заданий НИКО-2020 в 8-х классах чуть ниже среднероссийского значения.

В части формирования личностных результатов наибольшую трудность в обеих параллелях вызвали задания, связанные с профессиональной ориентацией обучающихся, соблюдением правил безопасности, в том числе навыками безопасного поведения в интернет-среде, проявлением интереса к познанию культуры РФ. При оценивании метапредметных результатов выявлены значительные затруднения обучающихся, связанные с умениями составлять письменные тексты, объяснять и аргументировать свою позицию, самостоятельно формулировать обобщения и выводы, а также интерпретировать информацию различных форм представления. Выявленные в ходе исследования «проблемные зоны» в области формирования личностных и метапредметных результатов должны учитываться всеми образовательными организациями, а не только школами – участницами НИКО.

