



Министерство образования и науки Забайкальского края
государственное учреждение «Краевой центр оценки качества
образования Забайкальского края»

**Аналитическая справка
по итогам проведения
проверочной работы
(готовность детей к школе)**

1 класс

Чита, 2021 год

Аналитическая справка подготовлена по результатам проведения региональной проверочной работы (готовность детей к школе) в 1 классе.

Автор:

Фалилеева Т.С., гл. специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Введение

Согласно приказу Министерства образования и науки Забайкальского края, утвержденному 17 сентября 2021 года №881 в образовательных организациях проводилась диагностическая работа для учащихся 1-х классов.

Целью стартовой диагностики являлось определение уровня готовности у первоклассников к обучению в школе с учетом требований ФГОС НОО.

Диагностическая работа проводилась в соответствии с планом-графиком, порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. №4. Диагностическая работа проводилась согласно методическим рекомендациям Паспорта фонда оценочных средств по проверке уровня школьной готовности (1 класс).

Работы первоклассников оценивались учителями школы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в образовательных организациях, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе.

Результаты исследования готовности первоклассников к обучению в школе

Диагностическую работу в 2021 году выполняло 12815 первоклассников, что значительно выше (на 15,83%) первоклассников, чем в 2020 году.

В таблице представлены образовательные организации и количество участников, выполнявших работу.

Таблица 1.

Муниципалитет/образовательная организация	Количество участников
Чита	4184
Читинский район	733
Александрово-Заводский район	39
Балейский район	151
Борзинский район	533
Газимуро-Заводский район	145
Забайкальский район	315
Каларский район	85
Калганский район	29
Карымский район	393
Краснокаменский район	701
Красночикойский район	217
Кыринский район	153
Могочинский район	304
Нерчинский район	374
Нерчинско-Заводский район	146
Оловянинский район	333
Ононский район	127
Петровск-Забайкальск	195
Петровск-Забайкальский район	190
Приаргунский район	231
Сретенский район	278
Тунгиро-Олекминский район	17
Тунгокоченский район	140
Улетовский район	198
Хилокский район	361
Чернышевский район	421
Шелопугинский район	75
Шилкинский район	464
ЗАТО Горный	99
п. Агинское	364
Агинский район	111
Могойтуйский район	354
Дульдургинский район	217
Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	77
Частное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 ОАО "Российские железные дороги"	21
Частное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 51 ОАО "Российские желез-	5

ные дороги"	
Частное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 33 ОАО «РЖД»	8
Частное образовательное учреждение «Гимназия «Ра-дуга»	22
Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Краевой центр общего образования"	5

Содержание заданий и предлагаемые критерии стартовой готовности ребенка вытекают из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Стартовая готовность — это совокупность умений (то есть владение способами действия, мышления, общения), которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог.

Инструментальный компонент стартовой готовности отражает, в какой мере ребенок оснащен специальными инструментами переработки учебной информации (умениями или способностями). Эти умения обеспечивают эффективность учебных наблюдений и решение логических задач (сообразных возрасту), учебное сотрудничество и диалог детей, первичный контроль своих действий. Не менее важны показатели личностного компонента стартовой готовности, которые характеризуют отношение ребенка к учению: является ли знание и сам процесс познания ценностью для него. Умения, составляющие инструментальный компонент стартовой готовности, особенно важны в начале обучения. Вместе с тем они являются важной предпосылкой формирования универсальных личностных и метапредметных учебных действий.

Основные результаты диагностической работы.

По результатам анализа можно сделать вывод, что 78% учащихся справились с заданиями на высоком и среднем уровне, 22% не справились с выполнением диагностической работы и набрали менее 12 баллов. (Рис. 1)



Рисунок 1. Общее выполнение работы

Гистограмма «Распределение первичных баллов», указывает на то, что сложность работы соответствовала познавательным возможностям первоклассников. (Рис. 2)

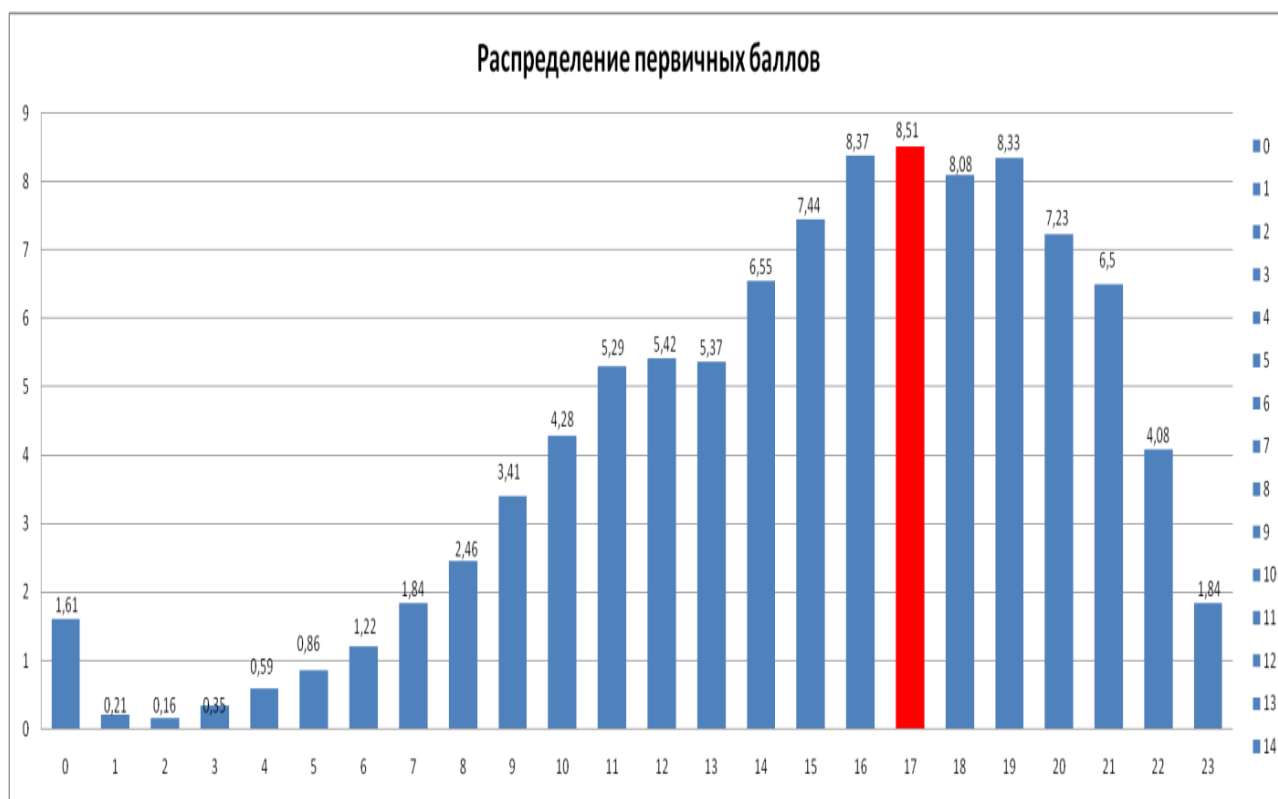


Рисунок 2. Распределение первичных баллов

Результаты общего выполнения заданий (рис. 3) свидетельствуют о том, что успешно справились и набрали наиболее высокие результаты образовательные организации: ЧОУ «Гимназия «Радуга» - 63,64%, ГОУ школа-интернат «Забайкальская краевая гимназия-интернат» - 22,08 %, из муниципальных образований: Нерчинско-Заводский – 17,81%, город Чита – 17,45%. Низкий уровень готовности (более 30%) показали первоклассники: ГКОУ «Краевой Центр Общего Образования» - 60 %, Тунгокоченский район – 55,71%, Петровск-Забайкальский район – 37,89%. (Рис. 3, табл. 1)

Общее выполнение работ

■ Низкий ■ Достаточный ■ Высокий

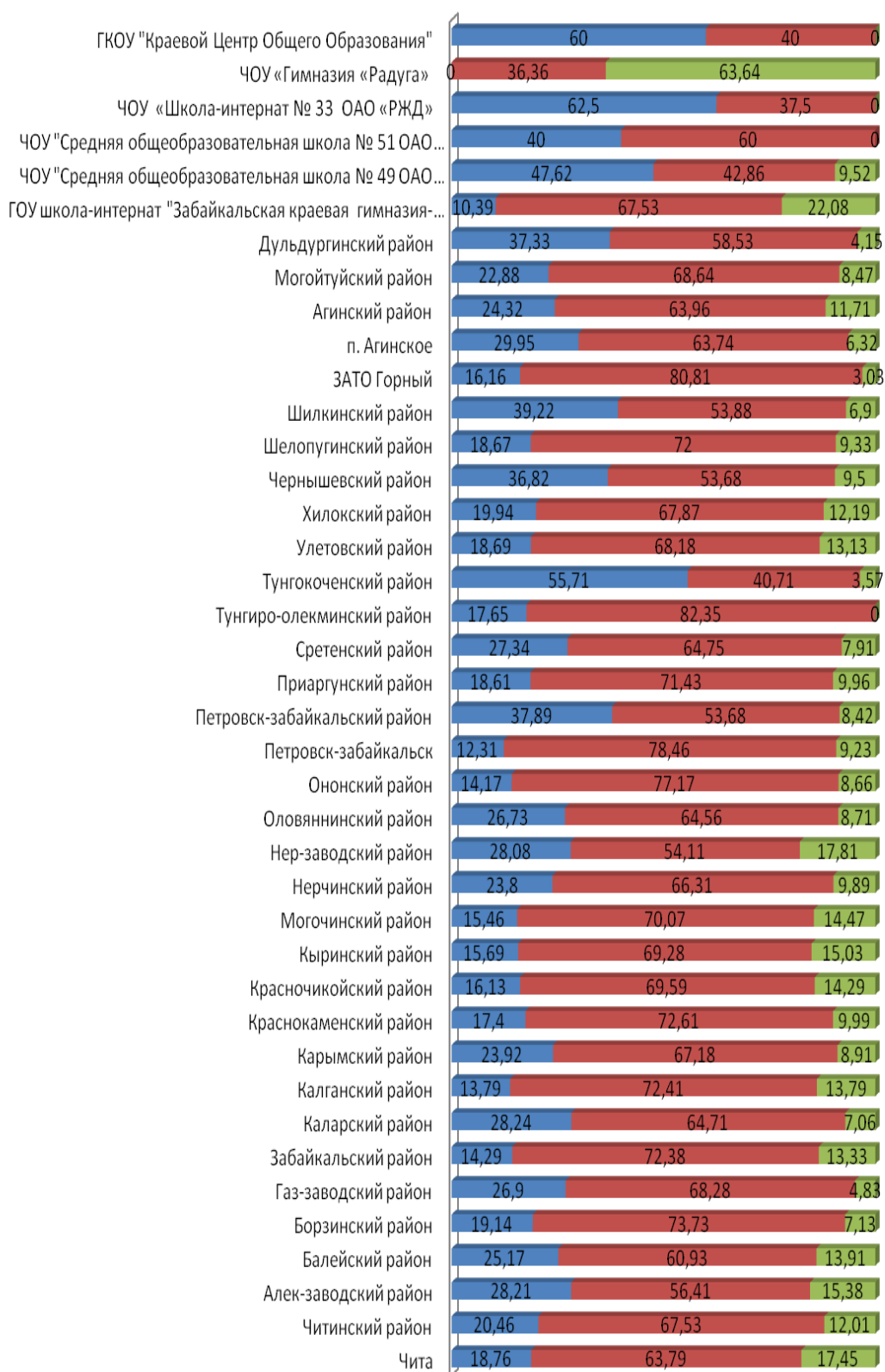


Рисунок 3. Выполнение заданий по муниципальным образованиям

ОБЩЕЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ				
Муниципальный район/иные ОУ	Кол-во участников	Низкий	Достаточный	Высокий
Чита	4184	18,76	63,79	17,45
Читинский район	733	20,46	67,53	12,01
Алек-заводский район	39	28,21	56,41	15,38
Балейский район	151	25,17	60,93	13,91
Борзинский район	533	19,14	73,73	7,13
Газ-заводский район	145	26,9	68,28	4,83
Забайкальский район	315	14,29	72,38	13,33
Каларский район	85	28,24	64,71	7,06
Калганский район	29	13,79	72,41	13,79
Карымский район	393	23,92	67,18	8,91
Краснокаменский район	701	17,4	72,61	9,99
Красночикойский район	217	16,13	69,59	14,29
Кыринский район	153	15,69	69,28	15,03
Могочинский район	304	15,46	70,07	14,47
Нерчинский район	374	23,8	66,31	9,89
Нер-заводский район	146	28,08	54,11	17,81
Оловянинский район	333	26,73	64,56	8,71
Ононский район	127	14,17	77,17	8,66
Петровск-забайкальск	195	12,31	78,46	9,23
Петровск-забайкальский район	190	37,89	53,68	8,42
Приаргунский район	231	18,61	71,43	9,96
Сретенский район	278	27,34	64,75	7,91
Тунгиро-олекминский район	17	17,65	82,35	0
Тунгокоченский район	140	55,71	40,71	3,57
Улетовский район	198	18,69	68,18	13,13
Хилокский район	361	19,94	67,87	12,19
Чернышевский район	421	36,82	53,68	9,5
Шелопугинский район	75	18,67	72	9,33
Шилкинский район	464	39,22	53,88	6,9
ЗАТО Горный	99	16,16	80,81	3,03
п. Агинское	364	29,95	63,74	6,32
Агинский район	111	24,32	63,96	11,71
Могойтуйский район	354	22,88	68,64	8,47
Дульдургинский район	217	37,33	58,53	4,15
ОУ иного подчинения	138	20,29	55,8	23,91

Таблица 1. Результаты выполнения по муниципальным образованиям и иным ОО

Стартовая диагностическая работа состояла из 11 заданий для проверки уровня сформированности навыка, предпосылок учебной деятельности и кругозора учащихся в целом. Задания являлись составной частью разноплановой многомерной диагностики изучения готовности ребенка к школе.

Ниже в таблице представлены процент выполнения первоклассниками заданий и умения, которые проверялись данными заданиями (Табл. 2)

№ задания	Проверяемое умение	Процент выполнения
1	Анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки.	55,81
2	Иметь позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности.	63,14
3	Выделять объекты из множества других, выделять лишнее, основываясь на знании признака.	67,94

4	Соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствие	62,63
5	Устанавливать количественные отношения «больше - меньше» между объектами и явлениями.	73,23
6	Выявить представление первоклассника об измерении величины заданной меркой.	59,99
7	Выявить уровень начальных математических представлений детей о счете предметов и умении упорядочивать.	65,91
8	Выявить уровень развития фонетического анализа слов, а также способности к переводу звуков речи в знаки (перекодирование).	21,67
9	Проверяется умение действовать строго по инструкции.	54,32
10	Выявить умение устанавливать причинно-следственные связи и закономерности.	30,71
11	Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	52,88

Таблица 2.

Наиболее успешно первоклассники справились с 5 заданием, продемонстрировав умения устанавливать количественные отношения «больше - меньше» между объектами и явлениями. 73, 23 % учащихся выполнили данное задание.

Умения выделять объекты из множества других, находить лишнее, основываясь на знании признака (3 задание), показали 67,94%.

2 задание, которое проверяло умение позитивно и эмоционально-ценностно относиться к учебной деятельности выполнили 63,14% первоклассников.

Наименее успешным оказалось 8 задание, проверявшее уровень развития фонетического анализа слов, а также способности к переводу звуков речи в знаки – в этой диагностической работе в палочки (перекодирование). Учитель произносит слова, диктует, а учащиеся в рамках рисуют столько палочек, сколько букв в каждом слове (ум, ухо, лапа, сосна, капитан). С ним справились только 21,67% первоклассников. Можно предположить, что учащиеся на данном этапе слабо владеют основами фонетики и графики, что может быть в дальнейшем проблемой в развитии устной и письменной речи.

Низкие результаты продемонстрировали первоклассники при выполнении 10 задания, которое должно было выявить умение устанавливать причинно-следственные связи и закономерности. Только 30,71% учащихся смогли справиться с этой задачей. (Рисунок 4).

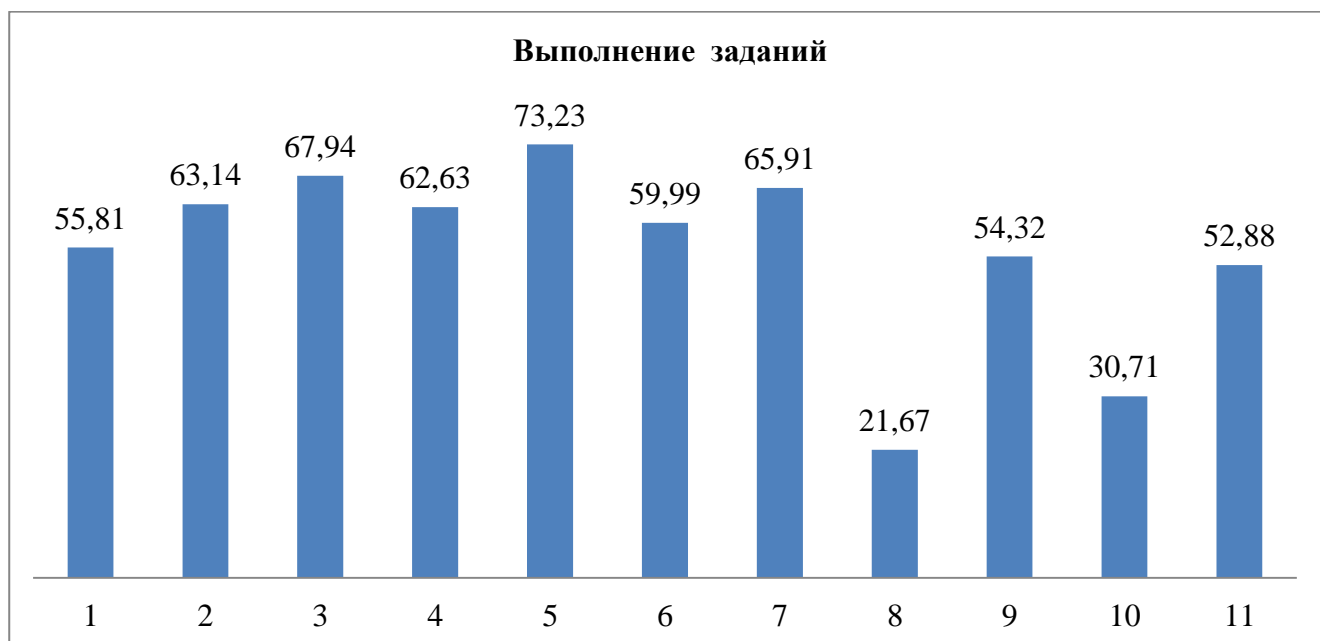


Рисунок 4. Процент выполнения заданий

Выводы и рекомендации

Анализ полученных данных в результате проведенного исследования среди первоклассников «Готовность детей к обучению в школе» показал, что уровень готовности первоклассников к школе – достаточный. По результатам анкетирования большинство родителей оценивает уровень готовности ребенка к школе – средний.

В школу дети поступают в возрасте от 6,5 до 7 лет (далее – данные анкетирования в том числе). Большинство детей ходили в детский сад и посещали подготовительные занятия в школе, что способствует освоению предметов и вызывает большое желание детей учиться в школе. Родители отмечают желание ребенка идти в школу, переживания за свои учебные успехи. Многие родители отметили, что ребенок в основном приспособился к школьному режиму. У учащихся легко получается осваиваться в новой обстановке, общаться как со сверстниками, так и с учителями. Большинство детей, поступающих в первый класс, хорошо знают буквы и владеют навыками устного счета, но навыки чтения (возможно, это связано и с тем, что в семьях недостаточно много читаю, недостаточное количество книг) и навыки сложения и вычитания недостаточно сформированы. Не все дети могут выполнять домашнее задание самостоятельно и довольно часто нуждаются в помощи при их выполнении.

Готовность детей к школе заключается и в психологической готовности детей, ответственности и самостоятельности, в умении общаться в коллективе сверстников и взрослых, в умении логически мыслить.

Качественно проведенная подготовка дошкольников к предстоящему обучению в начальной школе – это надежный фундамент для дальнейшей эффективной учебы, всестороннего развития личности и социального становления в дальнейшем. Чтобы ребенок был подготовлен к данному периоду жизни, необходимо проявить максимальную ответственность, и тогда он обязательно добьется выдающихся результатов в жизни и деятельности.

Рекомендации:

Для определения причин полученных результатов для учащихся первого класса необходимо:

Органам управления образованием провести анализ результатов в разрезе ОО, с целью организации обсуждения результатов, выявления факторов, влияющих на результаты, принятия мер, для улучшения ситуации;

Методическим службам систематически вести методическую работу среди воспитателей дошкольных учреждений, учителей начальных классов, направленную на взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и средних общеобразовательных школ в целях обеспечения преемственности дошкольной и начальной ступеней образования;

Учителям проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся по каждому направлению диагностики; выявить факторы, влияющие на уровень полученных результатов. По возможности повторить диагностические задания, чуть изменив их, через месяц, затем в конце первой четверти и в конце декабря. Сравнение полученных результатов покажет динамику продвижения учеников в обучении и развитии. Если эта динамика носит явно прогрессирующий характер, значит, для обучения и развития ребенка созданы вполне комфортные условия.

Родителям поддерживать первоклассника, учиться вместе с ним, но и приучать к самостоятельности, самоконтролю. Не превращать подготовку домашних заданий в бесконечный процесс, изматывающий и первоклассника, и родителей. Если ребенок не понимает смысла заданий, то помочь ему. Уважительно отзываться об учебном процессе. Создавать все условия для успешного освоения знаний.