МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное учреждение «Краевой центр оценки качества образования забайкальского края»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Государственное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Забайкальского края»

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ В 2022 ГОДУ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Чита, 2022

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году в Забайкальском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ.

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
85	1,78	116	2,27	126	2,19

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	49	57,65	73	62,93	62	49%
Женский	36	42,35	43	37,07	64	51%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	**126**
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	115
Выпускник прошлых лет	3
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	0
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	8
Участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 1-4

Всего ВТГ	**123**
Гимназия	3
Лицей	1
Лицей-интернат	1
СОШ	109
СОШ-интернат	2
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	6
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	4

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 1-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Акшинский район	1	0,79
Александрово-Заводский район		0,00

Балейский район		0,00
г. Борзя и Борзинский район	1	0,79
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	9	7,14
г. Петровск-Забайкальский	2	1,59
г. Чита	46	36,51
Газимуро-Заводский район	4	3,17
Забайкальский район	6	4,76
ЗАТО п.Горный		0,00
Каларский район	2	1,59
Калганский район	4	3,17
Карымский район	8	6,35
Красночикойский район	6	4,76
Кыринский район	4	3,17
Могойтуйский район	1	0,79
Нерчинский район	2	1,59
Оловяннинский район	9	7,14
Ононский район		0,00
п. Агинское	2	1,59
Приаргунский район	1	0,79
Петровск-Забайкальский район	2	1,59
Сретенский район	2	1,59
Тунгокоченский район	1	0,79
Улетовский район	3	2,38
Хилокский район		0,00
Чернышевский район		0,00
Читинский район	8	6,35
Шелопугинский район		0,00
Шилкинский район		0,00
Краевого и иного подчинения	2	1,59

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 1-6

№	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК

1.	География. "Полярная звезда" Гладкого Ю.Н., Николиной В.В. Под ред. Алексеева А.И. (базовый уровень)	6%
2.	География. "Полярная звезда" Гладкого Ю.Н., Николиной В.В. Под ред. Алексеева А.И. (базовый и углубленный уровень)	2%
3.	География. Домогацких Е.М., Алексеевского Н.И. (углубленный уровень)	5%
4.	География. Домогацких Е.М., Алексеевского Н.И. (базовый уровень)	10%
5.	География. "Алгоритм успеха" Бахчиевой О.А. (базовый уровень, углубленный уровень)	2%
6.	География. Кузнецова А.П., Ким Э.В. (базовый уровень)	2%
7.	География. Максаковского В.П. (базовый уровень)	70 %
8.	География. Холиной В.Н. (углубленный уровень)	2 %
9.		

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической

Образовательные организации Забайкальского края используют в учебном процессе учебники, вошедшие в Федеральный перечень с учетом уровня подготовки класса, с учетом выбранного профильного направления.

Корректировка УМК и учебно-методической литературы, используемой в крае, не планируется. Все УМК используемые в образовательных организациях края, для уровня среднего общего образования входят в федеральный перечень учебников, допущенных или рекомендованных к использованию. Содержание всех линий, охватывает содержание примерных программ по географии и согласно требованиям ФГОС направлено на:

− усиление прикладного характера учебного материала;

− расширение доли ученического эксперимента;

− развитие креативности мышления при решении нестандартных задач.

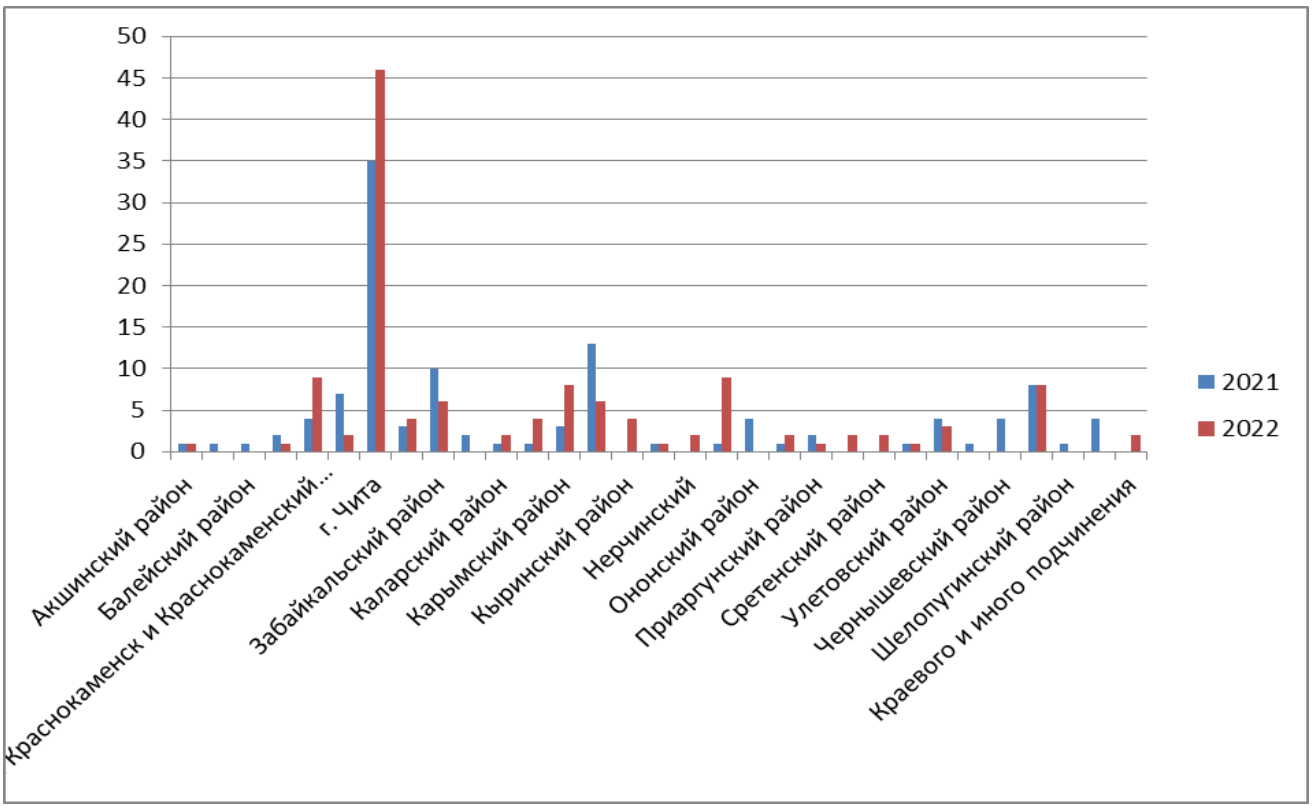
В связи с обновленными ФГОС в рамках курсов повышения квалификации необходимо актуализировать работу по знакомству и по возможности внедрения в учебный процесс на ступени основного и среднего общего образования новых УМК и их методическое сопровождение.

1.6. Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году также как и в 2021 году наблюдается незначительное увеличение количества участников ЕГЭ по географии – 126 человек (116 человек в 2021 году, 85 человек в 2020 году. Малое число участников экзамена можно объяснить сохранением в перечне обязательных испытаний при поступлении в вузы небольшого количества специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии.

В этом году 126 выпускников сдавали ЕГЭ в разные периоды: досрочный, основной и резервный период.

Количество участников ЕГЭ по географии в 2022 году в сравнении с 2021 годом



Процентное соотношение юношей и девушек представлено увеличением количества девушек на 14% (19 человек) по сравнению с 2021 годом. В 2022 году юношей (62 человека – 49%).

Традиционно, среди выбирающих ЕГЭ по географии, абсолютное большинство составляют выпускники текущего года (115 человек), на 2 человека больше, чем годом ранее участвовало выпускников прошлых лет, обучающиеся по программам среднего профессионального образования в 2022 году не участвовали (так как поступают по результатом экзаменов, проводимых вузами самостоятельно). Однако выпускников текущего года, завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету, приняло участие на 7 человек больше, чем в 2021 году

Что касается участников по типам, абсолютное большинство 109 человек СОШ (104 человека в 2021 году), традиционно в пределах 10 человек выпускники лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, однако в первые за последние годы приняли участие в ЕГЭ по географии выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы – 4 человека.

Более чем в 50% муниципалитетов отмечено снижение числа участников или вообще их отсутствие, в сравнении с 2021 годом: Александрово-Заводский район, Балейский район, г. Борзя и Борзинский район, г. Петровск-Забайкальский, Забайкальский район, зато п.Горный, Красночикойский район, Оноский район, Приаргунский район, Сретенский район, Улетовский район, Хилокский район, Шелопугинский район, Шилкинский район.

Увеличение количества участников в г. Чите с 35 человек в 2021 году до 46 человек в 2022 году, в г. Краснокаменске и Краснокаменском районе с 4 человек в 2021 году до 9 человек в 2022 году, с 1 до 4 человек в Калганском и Кыринском районах, с 3 до 8 человек в Карымском районе, с 1 до 9 человек в Оловяннинском районе.

Стоит выделить районы, выпускники которых ежегодно участвуют в ЕГЭ по географии - Читинский, Забайкальский, Красночикойский, г. Петровск-Забайкальский, г.Краснокаменск и Краснокаменский район.

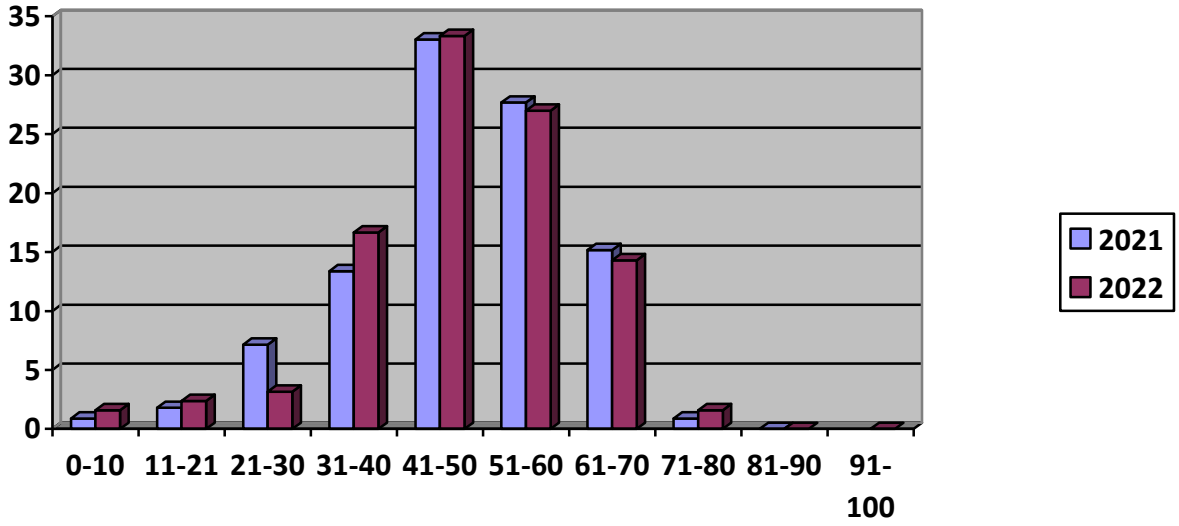
Одной из причин небольшого количества участников мы считаем является сокращение направлений в вузах, в которых в качестве вступительного экзамена требуется ЕГЭ по географии. Например, при поступлении в один из ведущих вузов Забайкальского края ФГБОУ «Забайкальский гуманитарный университет» по направлению «Экология и природопользование» вступительный экзамен по географии в этом году заменили на биологию.

Небольшое количество участников экзамена по географии в крае объясняется небольшим количеством специальностей и направлений бакалавриата («Экология и природопользование», «География», «Метеорология», «Картография») в вузах Забайкальского края и Российской Федерации в целом, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 году и 2022 году в сравнении

показатель	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
2021	0,89	1,79	7,14	13,39	33,04	27,68	15,18	0,89	0	0
2022	1,59	2,38	3,17	16,67	33,33	26,98	14,29	1,59	0	0



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-1*

Участников, набравших балл	**2020**	**2021**	**2022**
ниже минимального балла, %	7,06	16,38	11,90
от 61 до 80 баллов, %	21,16	17,59	15,88
от 81 до 99 баллов, %	1,18	0,00	0,00
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	52,09	47,22	48,5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-2*

Участников, набравших балл	ВТГ	ООО СПО	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл	8,73	0	9,02	69,62	0,00

ниже минимального					
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	11,9	0	57,14	8,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	64,29	0	28,0	22,38	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,08	0	5,88	0	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-3*

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Лицей	0,00	0,00	100,00	0,00	0
СОШ	17,43	66,06	16,51	0,00	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	100,00	0,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-4*

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
городской округ Город Чита	6,52%	71,74%	21,74%	0,00%	0
Читинский район	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0
Александрово-Заводский район					
Акшинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Балейский район					
Борзинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Газимуро-Заводский район	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0

Забайкальский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Каларский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Калганский район	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
Карымский район	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0
Красночикойский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Кыринский район	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Могочинский район					
Нерчинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Нерчинско-Заводский район					
Оловяннинский район	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%	0
Ононский район					
г. Петровск-Забайкальский	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Петровск-Забайкальский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Приаргунский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Сретенский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Тунгиро-Олёкминский район					
Тунгокоченский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Улетовский район	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0
Хилокский район					
Чернышевский район					
Шелопугинский район					
Шилкинский район					
ЗАТО п.Горный					
Поселок Агинское	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Агинский район					
Могойтуйский район	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Дульдургинский район					
краевого и иного подчинения	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Считаются ОО с количеством участников не менее 10.

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-5*

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету
Считаются ОО с количеством участников не менее 10.

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-6*

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Доля участников, набравших от 41 до 50 баллов имеет максимальное значение как в 2021 году (33,04%, так и в 2022 году 33,03%).

Доля выпускников, имеющих удовлетворительный уровень подготовки (от минимального до 100 баллов), в сравнении с 2020 годом и 2021 годом сократилась и составила 88,1% (сокращение на 4,48% в 2021 году и на 4,84 в 2020 году).

Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, также сократилась с 21,16% в 2020 году, 17,59% в 2021 году до 15,88% в 2022 году. В течение 2х лет отсутствуют выпускники набравшие от 81 до 100 баллов.

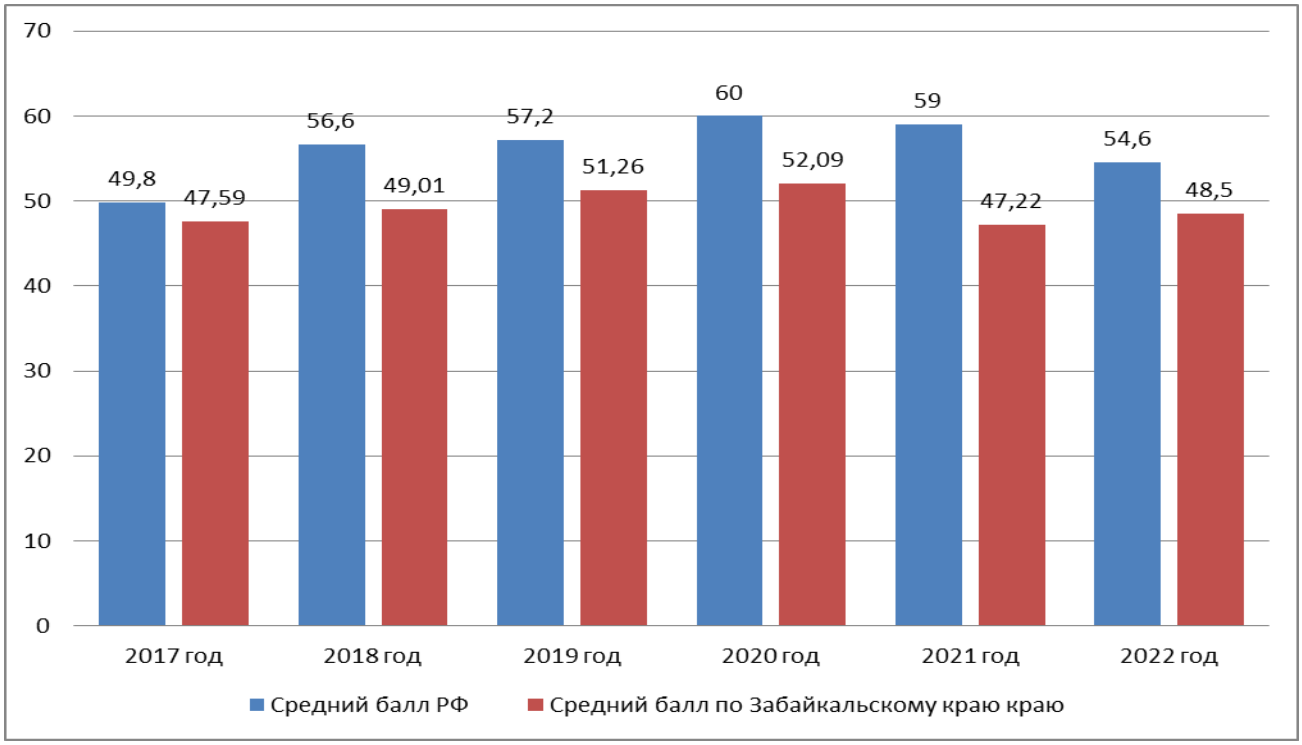
Таким образом, в 2022 году возросла доля не преодолевших минимальный порог участников ЕГЭ по географии практически в 1,5 раза по сравнению с 2021 годом.

Средний балл по ЕГЭ незначительно, но повысился на 1,28 балла по сравнению с 2021 годом, однако все еще не достиг показателей 2020 года.

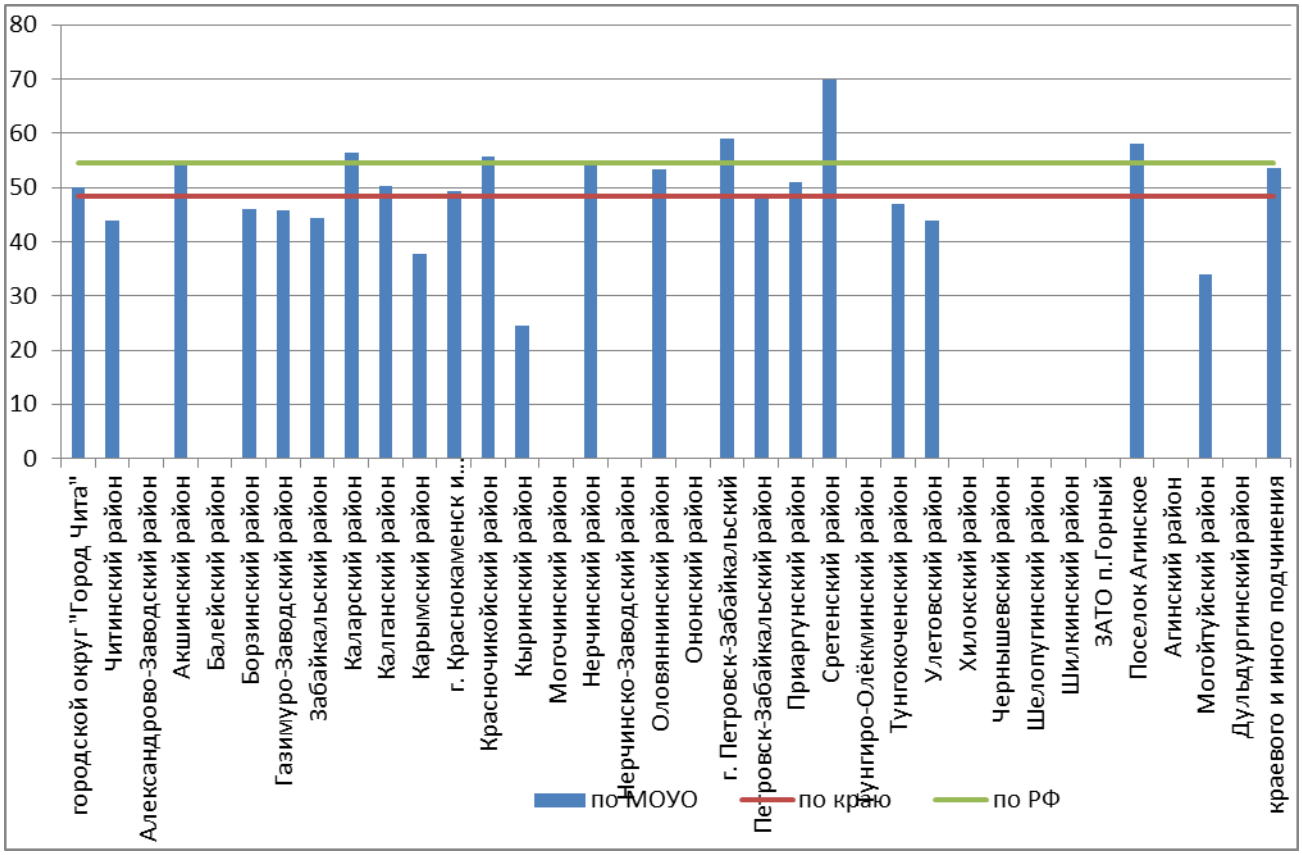
На основе приведенных в разделе показателей, следует констатировать, что среди участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального, были выпускники СОШ – 8,73%, обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету – 9,02%, выпускники прошлых лет – 69,62%. Таким образом, значительно увеличилось число не преодолевших минимальный порог среди участников из общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету, а также выпускников прошлых лет.

Наибольшая доля выпускников, набравших от минимального порога до 60 баллов, среди выпускников СОШ – 11,90% - это на 2% меньше, чем в 2021 году. Настораживает, что доля данной когорты увеличилась, как и в 2021 году, в лицеях и гимназиях – до 100%, что является негативной тенденцией и говорит о снижении качества подготовки выпускников в данном типе ОО. Изменение в доле участников, набравших от 61 до 80 баллов, с учетом типа ОО, в 2022 году следующие: в СОШ также увеличилась доля данной когорты на 3%, в сравнении с предыдущими 2 годами. В лицеях доля выпускников с хорошими знаниями предмета составила 100%, что значительно больше, чем в 2021 году (60%). Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, также как и в прошлые годы отсутствует.

Средний балл по предмету «География» по Забайкальскому краю в сравнении с РФ

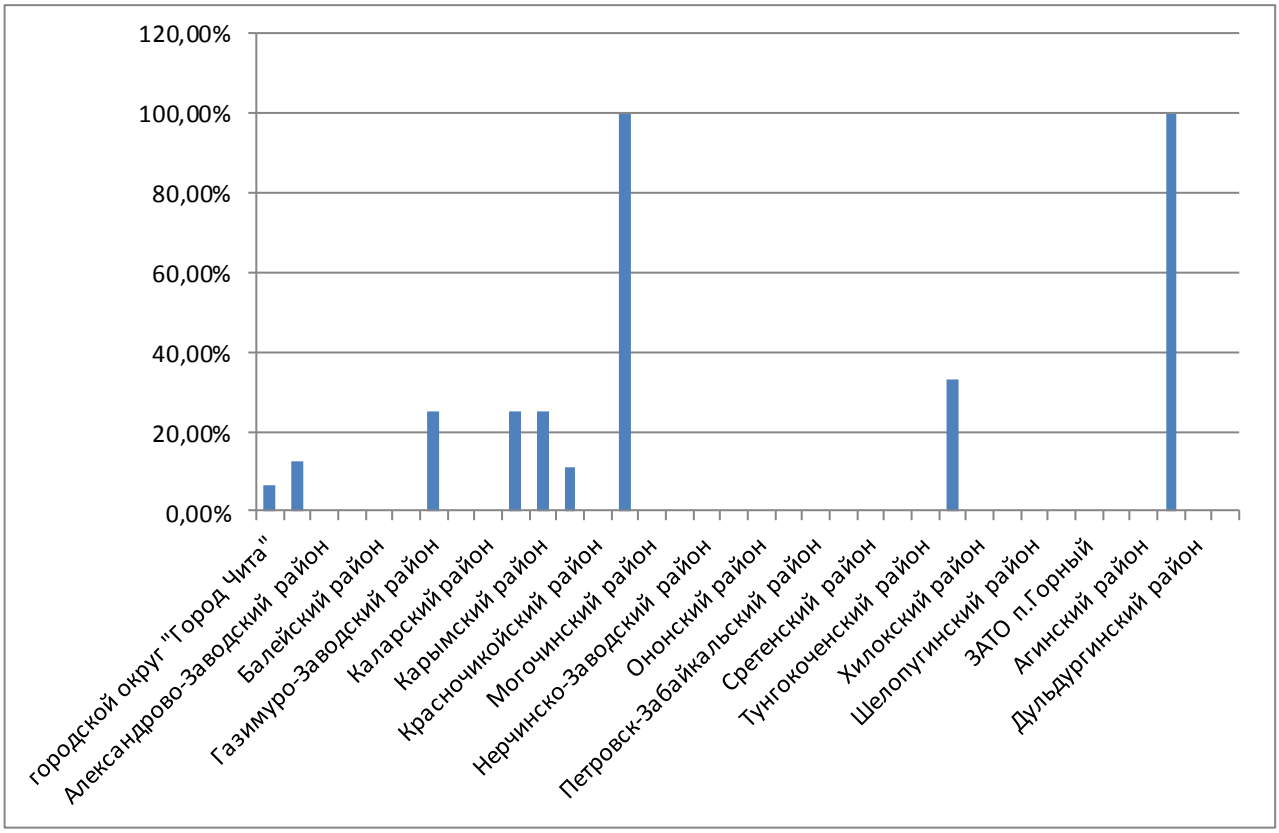


Средний балл по МОУО



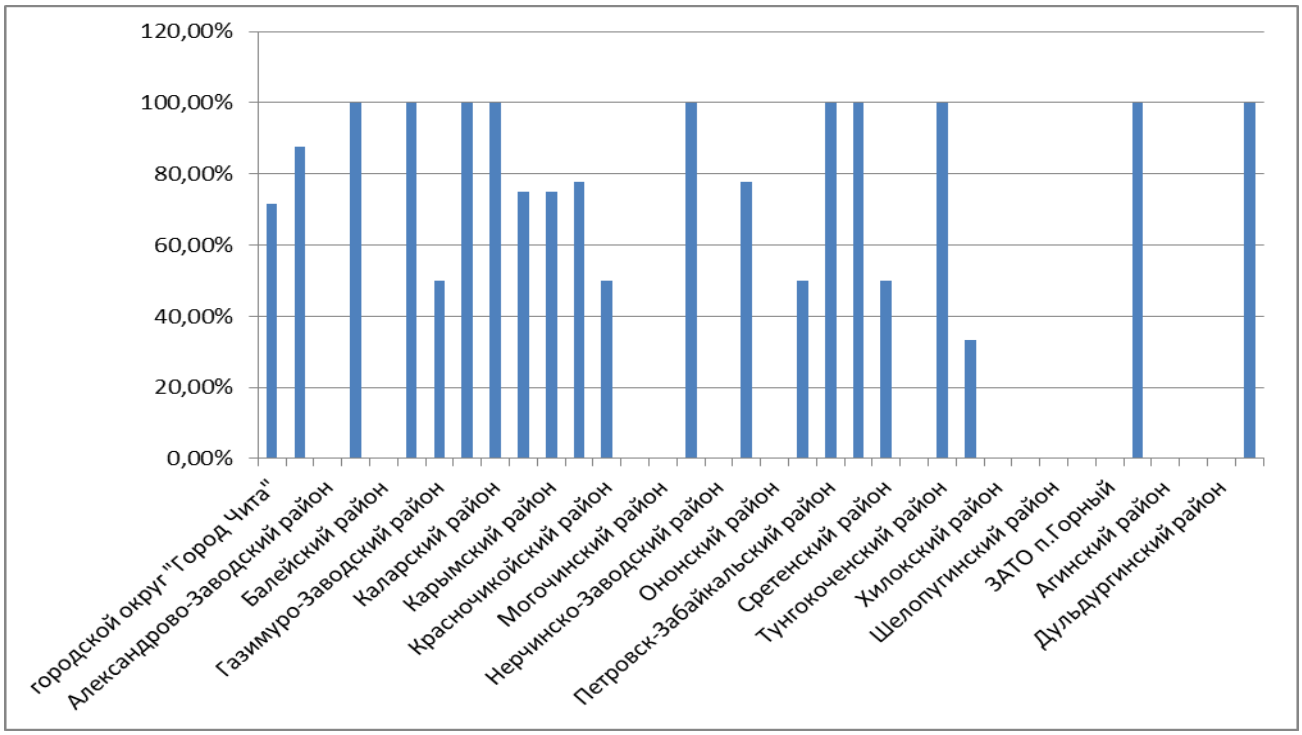
Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по географии в Забайкальском крае составил 48,5 балла. Выше среднего балла по краю только в 13 районах края. Выше среднего балла по РФ только в 5 районах края: Каларский, Красночикойский, Сретенский районы, п. Агинское,г. Петровск- Забайкальский

Доля участников, получивших тестовый балл до минимального



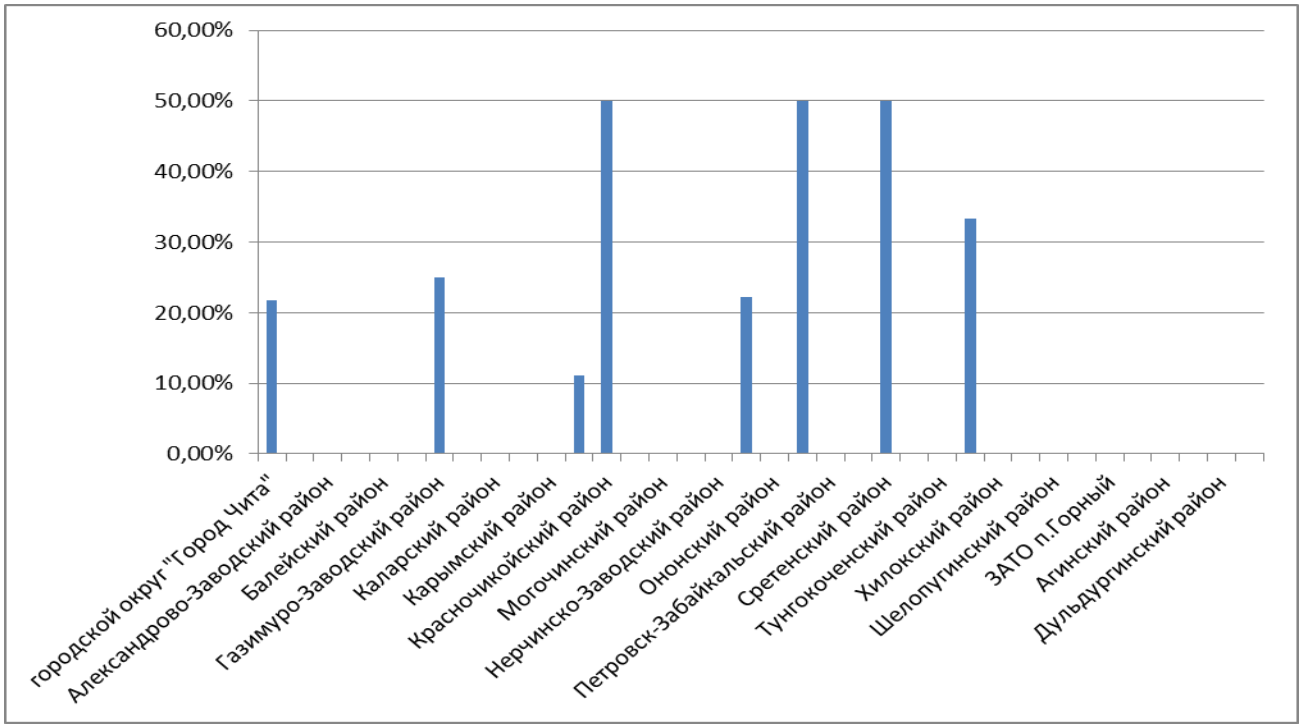
Доля участников, получивших тестовый балл до минимального отмечается в 9 районах края. 100% участников, не преодолевших минимальную границу в Кыринском и Могойтуйском районах. Более 20% участников не преодолели минимальную границу в Газимуро-Заводском, Каларском, Карымском и Улетовском районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов



На основе приведенных в разделе показателей следует констатировать, что в ряде территорий уровень подготовки по предмету удовлетворительный (более половины от числа выпускников имеют уровень подготовки 60 и менее баллов: городской округ «Город Чита» - 71,74%, Читинский район - 87,50%, Акшинский район - 100,00%, Борзинский район - 100,00%, Газимуро-Заводский район - 50,00%, Забайкальский район - 100,00%, Каларский район - 100,00%, Калганский район - 75,00%, Карымский район - 75,00%, г. Краснокаменск и Краснокаменский район 77,78%, Красночикойский район - 50,00%, Нерчинский район - 100,00%, Оловяннинский район - 77,78%, г. Петровск-Забайкальский - 50,00%, Петровск-Забайкальский район - 100,00%, Приаргунский район - 100,00%, Сретенский район - 50,00%, Тунгокоченский район - 100,00%, Улетовский район - 33,33%, Поселок Агинское - 100,00%, краевого и иного подчинения - 100,00%.

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов



Рассматривая основные результаты ЕГЭ по предмету, в сравнении по АТЕ, отметим хороший и высокий уровень подготовки выпускников по географии (более половины от числа участников АТЕ имеют результаты 61 балл и более) в Красночикойском районе - 50,00%, г. Петровск-Забайкальский - 50,00%, Сретенском районе - 50,00%, г. Чита – 21,74%, Газимуро-Заводском районе – 25%, г. Краснокаменск и Краснокаменский район – 11,11%, Оловяннинский район – 22,22%, Улетовский район – 33,33,

Доля участников, которым не удалось преодолеть установленный по данному предмету минимум в 37 баллов, остается высоким (11,90%), нет и ни одного 100-бальника. Предмет «География» выбирают единицы и рассматривать отдельно образовательные учреждения, как лучшие или худшие – непоказательно в контексте того, что не всегда предмет сдают самые сильные ученики, способные показать максимальный балл, а учитель не вправе запретить сдачу ребенку, видя, что тот не прилагает усилий для подготовки. Обратим внимание, что число направлений, где требуется география как вступительный экзамен, за прошедший год только сократилось. Стоит сделать вывод, что учащиеся Забайкальского края из числа сдающих, знают географию хуже в сравнении со среднестатистическим учеником по России, выбравшим данный предмет, за счет отсутствия мотивации.

Возможно, снижение показателей связано с общей обстановкой из-за пандемии covid-2019 и прохождением обучения в дистанционном режиме.

Причиной некоторых неудач и не очень хороших результатов, которых могло и не быть, можно назвать не только дистанционное обучение, но и легкомысленный подход некоторых

учащихся к выбору профильного экзамена, не соответствующего профилю обучения. Неумение или нежелание планировать свой день и самостоятельно заниматься онлайн во время дистанционного обучения, а также снижение контроля со стороны учителей в это время, привело к тому, что не все учащиеся смогли организоваться и хорошо подготовиться к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 31 задание, из них 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание) и 9 заданий с развёрнутым ответом. В первом из подобных заданий ответом является графическое изображение – профиль участка местности, а в остальных требовалось записать ответ на вопрос, в отдельных случаях в виде решения/вычисления (например, расчет географической долготы точки или естественного прироста населения двух стран), числовых данных или дать обоснованное объяснение, привести аргументы и доказательства.

Содержание заданий КИМ ЕГЭ разработано по основным темам курса географии, объединенных в тематические блоки:

- Источники географической информации
- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В отличии от прошлых лет наибольшее количество заданий приходится на блок «Источники географической информации» (11), «Природа земли и человек» (6), «География России» (5)

В работе используются задания базового (18), повышенного (7) и высокого (6) уровней сложности.

На основе анализа вариантов КИМ ЕГЭ отметим, что в задании 22 было два варианта построения профиля местности, при этом в одном из них повышение абсолютной высоты местности происходило в одном направлении, без изменения направления склонов, во втором – на профиле необходимо было отразить положение двух склонов разной экспозиции. В новых заданиях (23 и 25) по сравнительному анализу демографической ситуации двух стран (Камбоджа/Таиланд, Куба/Гаити) статистические данные были дополнены текстовым материалом. Отметим наличие нового задания по расчету прироста населения, при этом в качестве правильного ответа засчитывались как соответствующие вычисления, так и итоговый числовой показатель. Традиционным является задание по определению значения сельского хозяйства в экономике двух стран (Венесуэла и Суринам/Чили и Парагвай), с той лишь разницей, что в новой форме статистические данные для анализа необходимо выбрать из большего объема информации. Использование справочного материала требовалось при выполнении задания 26 – сравнении положения двух стран мира (Ливия/Эфиопия, Ливия/Уганда) в рейтинге ООН по индексу человеческого развития, при этом показатели необходимые для анализа, в отличии от задания 27, не указывались.

Новым заданием является задание 31, требующее анализа и оценки реальных событий повседневной жизни, социально-экономической или экологической ситуации в России и странах мира, демонстрации умения формирования собственной точки зрения, ее доказательства. В регионе представлены задания по определению двух оптимальных способов производства водорода для Саудовской Аравии с их обоснованием и аргументировании положительных и отрицательных последствий повышения и понижения среднегодового количества осадков для развития речного транспорта в России.

В ряде вариантов КИМ ЕГЭ в крае присутствовало задание по определению факторов размещения производства на основе актуальной географической информации (размещение предприятий автомобиле строения в Тульской области). В других вариантах – задание на определение координат точки, где Солнце раньше поднимется над горизонтом.

В задании 30 требовалось определить географическую долготу точки на основе разницы во времени с Гринвичским меридианом (23 часа и 21 час 20 минут) либо определить расстояние в километрах по меридиану между двумя точками, если известны их географические координаты (25° с.ш. 155° з.д и 20° с.ш. 155° з.д.).

Таким образом, в экзаменационной работе используются задания как на знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями так и на умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач, способность к творческому применению полученных в школе географических знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

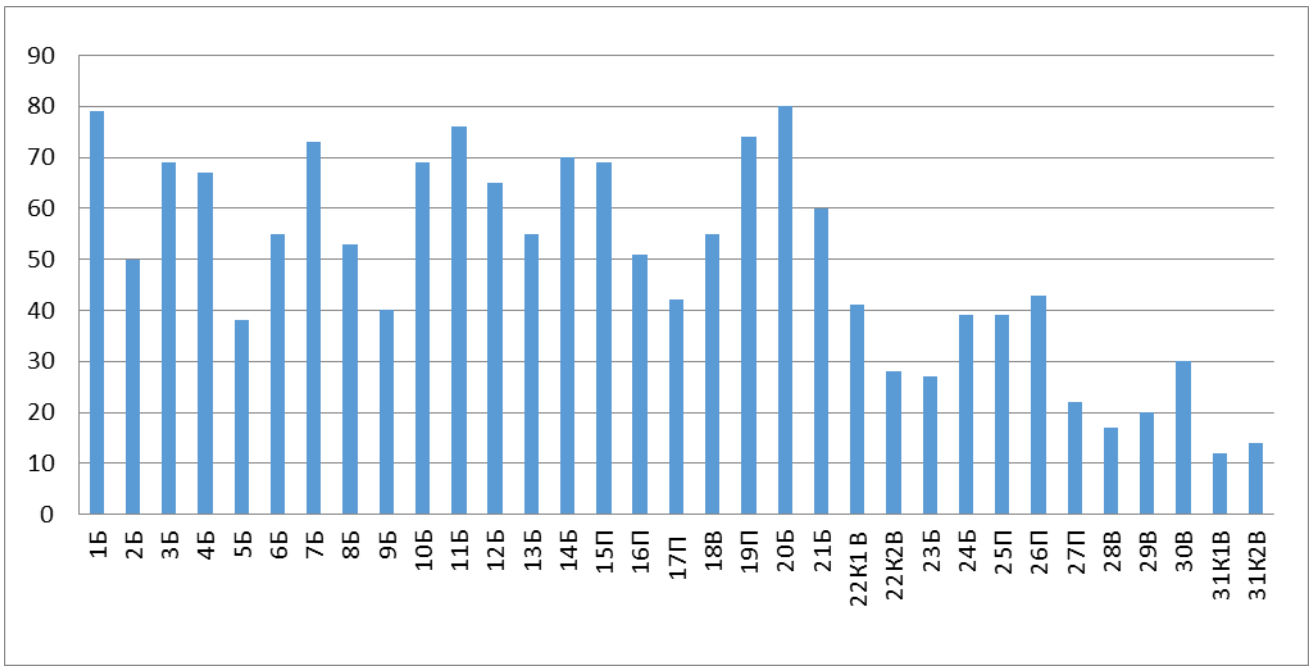
Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-6*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	79	53	78	100	-
2	Атмосфера	Б	50	13	51	70	-
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	69	33	70	90	-
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	67	33	66	95	-
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	38	23	35	60	-
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	55	20	57	75	-
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	73	40	73	95	-
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	Б	53	27	55	68	-
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	40	27	38	60	-
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	69	13	71	100	-
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	76	40	78	95	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	65	23	66	90	-
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	55	7	57	80	-
14	Часовые зоны России	Б	70	53	66	100	-
15	Ресурсообеспеченность	П	69	27	70	95	-
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	51	7	55	70	-
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.	П	42	13	44	55	-
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	55	13	57	80	-
19	Городское и сельское население мира	П	74	60	71	100	-
20	Городское и сельское население мира	П	80	33	84	100	-
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	60	13	65	75	-
22К1	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	41	0	37	90	-
22К2		В	28	0	19	90	-
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	27	7	26	50	-
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	39	0	40	65	-
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	39	13	40	55	-
26	Уровень и качество жизни населения	П	43	0	38	98	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.	П	22	0	16	65	-
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	17	0	12	50	-
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	20	0	12	68	-
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли.	В	30	7	24	72	-
31К1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	12	0	11	28	-
31К2		В	14	0	8	50	-

Общий уровень успешности усвоения проверяемых в заданиях КИМ элементов содержания/умения отражает показатель среднего процента выполнения задания по всем вариантам, использованным в регионе (рис. ниже). В целом по региону наиболее высокие показатели (более 70%) по заданиям № 1 (79%), 7 (73%), 11 (76%), 19 (74%) и 20(80%). Уровень сложности этих заданий – базовый, кроме задания №19 – повышенный уровень.



К линиям заданий с наименьшими процентами выполнения относятся задания высокого (№ 22 (К1), 28- 31) и повышенного (№ 25,26) уровня сложности, уровень выполнения которых в среднем по региону по всем вариантам ниже 40%.

Отдельно отметим задания этого уровня сложности с показателем менее 15% успешного выполнения - задание № 31. По критериям 1 и 2 средний процент выполнения 12 и 14% соответственно.

К заданиям базового уровня сложности с показателем успешного выполнения менее 50% относятся № 5 (процент выполнения – 38%), 9 (40%), 23 (27%), 24 (39%). Уровень выполнения задания 23 вызывает вопросы, поскольку по сравнению с предыдущим годом показатель снизился более чем в 2 раза.

Относительно выделения четырех групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки отметим, что в регионе, как и в 2021году, отсутствует группа с уровнем выполнения заданий 81-100%

Группа участников ЕГЭ, которые набрали от 61 до 80% тестовых баллов, задания базового уровня сложности выполнили на высоком уровне. Из 18 заданий базового уровня 9 заданий выполнены на 90 и более процентов. Затруднение вызвало задание № 23 (средний процент выполнения 50 %). Необходимо отметить, что сложности при выполнении данного задания испытали все выпускники.

Выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности этой группой выпускников, ниже. Показатель выполнения заданий высокого уровня сложности колеблется от 28% (задание №31 критерий 1) до 90% (задание№ 22, критерии К1 и К2). Такая ситуация объясняется тем, что задание № 22 даже с изменения в оценивании является традиционным, а здание №31 – одно из изменений в КИМ этого года. Среди заданий повышенного уровня минимальные показатели выполнения (55%) заданий № 17 и 25. Задание № 17 на протяжении нескольких лет отличается снижением процента выполнения.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, показывает, что на высоком уровне выпускники данной группы, как и все группы участников ЕГЭ по географии, справились с

заданием №1 (78% выполнения), №11 (78%), № 20 (84%) базового уровня. Минимальный процент выполнения заданий базового уровня - № 23 (26% выполнения), Среди заданий повышенного уровня минимальный показатель выполнения характерен для заданий № 27 – 16% выполнения, низкие значения – задания № 25 (40%) и 26 (38%), наиболее высокие показатели в э той группе по краю в выполнении заданий № 15 и 19, 70 и 71% соответственно.

Среди задания высокого уровня сложности наибольший процент выполнения задания №18 (57%), минимальный – задание №31 (К1- 11% , К2- 8%).

Для группы выпускников не преодолевших минимальный порог многие задания оказались сложными для выполнения. Так, задания № 22, 24,26-29, 31 не выполнил никто, при этом задание № 24 – базового уровня, задания № 26 и 27 – повышенного, остальные - высокого уровня сложности. Из заданий базового уровня наиболее высокий процент выполнения заданий № 1 и 14 (по 53%), низкие показатели выполнения заданий № 23 и 13 (по 7%), № 2,10, 21 (по 13%). Наиболее высокий показатель выполнения задания повышенного уровня – 60% в выполнении задания №19, выявляющем учение читать карту. Среди заданий высокого уровня сложности выполнено только 2 задания - №18 (13% выполнения) и № 30 (7%), что говорит о низком уровне развития способностей к творческому применению полученных в ходе изучения географии знаний и умений.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания КИМ ЕГЭ по географию распределяются по содержанию, видам умений и способам действий в соответствии с требованиями «знать-понимать», «уметь» и «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни». В сравнении с предыдущими годами увеличилось число заданий с требованиями «уметь» и «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни». Акцент сделан на умениях применять географические знания при решении познавательных и практико-ориентированных задач, умение находить и использовать информацию из географических источников, анализировать и сравнивать информацию, и умения использовать географические знания и статистическую информацию для решения учебных и практико-ориенированных задач.

Приведем примеры заданий, вызвавших затруднения у выпускников Образовательных организаций в крае.

Задание 5 (процент выполнения -38%)

ПРИМЕР: Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний). Выберите из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков.

Низкий уровень выполнения задания свидетельствует о низкой сформированности соответствующей системы географических понятий (рельеф и факторы рельефоообразования, формы рельефа, условия их формирования и т.д.). В данном случае менее 40% выпускников обладают умением видеть географические понятия в тексте, извлекать их из текста, давать определения понятий, оценивать правильность текста.

Работа по формированию системам географических понятий (геологической, гидрологической, климатологичейской и т.д.) должна отличаться последовательностью и акцентом именно на «системность» - взаимосвязь всех элементов, выявление причинно-следственных связей, анализ закономерностей. Кроме того, важнейшие значение имеет навыки работы с текстом разной природы и содержания.

Задание 9 (процент выполнения - 40%)

ПРИМЕР: Регионы, богатые агроклиматическими ресурсами, выделяются по уровню развития сельского хозяйства. В каких трёх из перечисленных регионов России растениеводство является отраслью сельскохозяйственной специализации? Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Белгородская область
2) Ненецкий автономный округ
3) Камчатский край

4) Архангельская область
5) Воронежская область
6) Ростовская область

Данное задание проверяет знание и понимание взаимосвязи физико-географических характеристики территории с ее хозяйственной специализацией. Процент выполнения задания свидетельствует о необходимости обратить внимание на формирование общегеографических закономерностей в курсе географии Росси, на формирование системы понятий (агроклиматические ресурсы). Кроме того, возможно усиление акцента на специализации субъектов РФ в региональной части курса.

Задание 23 (процент выполнения - 27%)

ПРИМЕР. Назовите полуостров, на котором находится государство Камбоджа и бóльшая часть территории государства Таиланд.

Задание 23 входит в блок заданий (мини-тест) по предложенному тексту. Задание проверяет умение определять на карте местоположение географических объектов. В данном случае требовалось соотнести положение указанных стран с физической картой мира. Возможно, на значительно снижение уровня выполнения оказало влияние новая форма представления задания, поскольку ранее собственно в задании присутствовала географическая карта. Средний процент выполнения этого определяет необходимость отработки указанного умения, в том числе с учетом соотнесения физико- и экономико- (политико-)географических объектов.

Задание 24 (процент выполнения - 39%)

ПРИМЕР. Определите, в каком из двух государств, о которых говорится в тексте, выше естественный прирост населения (в расчёте на 1 тыс. жителей). Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные или вычисления.

Данное задание предполагало выявление особенностей демографической ситуации в странах мира. Низкий процент выполнения, возможно связан с формулировкой подобного задания (№33) в предыдущие годы, поскольку многие выпускники, отошли от традиционной и простой формулы определения естественного прироста населения.

Задание 31 (процент выполнения – К1- 12%, К2-14%)

ПРИМЕР. В последние годы в мире в целях сокращения выбросов в атмосферу углекислого газа и других загрязняющих веществ активно разрабатываются технологии использования в самых разных отраслях в качестве топлива водорода вместо традиционных угля, нефти и природного газа. Водород, в зависимости от объёмов выбросов углекислого газа при его производстве, принято подразделять по цветам:

1) «зелёный» – произведённый из воды методом электролиза с использованием электроэнергии, полученной с использованием только возобновляемых источников энергии (ВИЭ), производство которого не сопровождается выбросами углекислого газа;

2) «жёлтый» – произведённый из воды методом электролиза с использованием электроэнергии АЭС, производство которого также не сопровождается выбросами углекислого газа;

3) «голубой» – полученный из природного или попутного нефтяного газа, с улавливанием и захоронением (путём, например, закачивания в отработанные нефтяные пласты) углекислого газа;

4) «серый» – произведённый из воды методом электролиза с использованием электроэнергии ТЭС, полученный из природного или попутного нефтяного газа, каменного угля и сопровождаемый выбросами в атмосферу углекислого газа.

По прогнозам специалистов, к 2050 г. потребность в водороде увеличится в десятки раз и займёт 15−20% всего мирового рынка энергоресурсов. В то же время очевидно, что востребован будет только водород, производство которого не сопровождается выбросами в атмосферу углекислого газа. В настоящее время многие страны, обладающие необходимыми энергетическими и сырьевыми ресурсами, разрабатывают проекты по производству водорода в целях его экспорта в будущем. Предложите два из четырёх описанных выше способов производства водорода в целях экспорта, которые наиболее целесообразно использовать в Саудовской Аравии с учётом имеющихся в этой стране энергетических ресурсов. Дайте обоснование каждому из предложенных Вами способов.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Метапредметные результаты обучения	Задания/группы заданий КИМ ЕГЭ по географии
Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	Задания № 8, 19, 20, 21, 22-31
Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	Задания № 19-20, 22-31
Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	Задания № 8,10,12, 13,19-20, 22-31
Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	Задания № 25-31
Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	Задания № 3,8, 19,20,22,23-25, 31

Анализ результатов выполнения КИМ ЕГЭ по географии в целом по краю показал, что значительную роль в успешном выполнении заданий оказали:

- умение работать с различными источниками информации (текстовыми, статистическими, картографическими), умение получать информацию, сопоставлять данные, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, делать обоснованные выводы, отражать в речи причины и следствия процессов и явлений, использовать адекватные языковые средства при выражении своей точки зрения.

Типичными в данном случае являются ошибки и сложности связанные с логичностью изложения ответов выпускников, когда при развернутом ответе на вопросы высокого уровня сложности нарушена логика изложения. В новом задании № 31именно этот навык определил низкий процент выполнения, поскольку лишь небольшая часть выпускников обосновала выбор способа производства водорода в Саудовской Аравии или доказала свою точку зрения. Часто в ответах выпускников, способ производства был указан правильно, а его обосновали либо отсутствовало, либо было неверным.

При работе с текстами разной природы типичные ошибки связаны со сложностью анализа текста, нахождения в тексте понятий, определений, необходимых статистических данных, сопоставлении теста с другими источниками информации (карта, статистика), перевод информации из одной формы в другую (указаны числовые показатели, но не сформулирован вывод), замена одного показателя другим, сложности в соотнесении политической карты с физико-географической и др.

Низкий уровень сформированности способности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, а также навыками осознания новых познавательных задач и средств

их достижения проявился в отсутствии даже попыток решения новых заданий в вариантах КИМ ЕГЭ. Новые задания высокого уровня сложности выпускники при выполнении пропускали.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками края в целом можно считать достаточным:

Знать и понимать:

- знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
-географические особенности природы России;

Уметь:

- умение определять на карте географические координаты;
- умение чтения карт различного содержания;
- определять на карте местоположение географических объектов;
- анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:

- для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Знать и понимать:

- географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека;
- географическую зональность и поясность;
- географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда;
- особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России.

Уметь:

- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:

- для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы;
- для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

В группе не преодолевших минимальный балл в качестве дополнения отметим:

Знать и понимать:

- смысл основных теоретических категорий и понятий;
- численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран.

Уметь:

- составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели;
-определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:
- для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Из положительных изменений в успешности выполнения заданий отметим повышения уровня выполнения заданий:

№ 30 (№ 32 в 2021 г.) с 15% до 30% - на знание географических следствий размеров и движений Земли;

№ 3 (№ 5 в 2021г.) на знание географических особенностей природы России - с 49 до 69%;

№ 14 (№20 в 2021) и № 11 (№ 17 в 2021г.) - использование полученных знаний и умений в практической деятельности для определения различий во времени, чтения карт различного содержания – с 74 до 76% и с 64 до 70% соответственно;

№ 17 (№ 24 в 2021г.) на умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и объяснять природно-хозяйственное районирование России, регионы России;

№ 13 (№ 23 в 2022 г.) на знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий, знание этапов геологической истории земной коры, геологической хронологии с 49 до 55 % в 2022 г.

Отрицательная динамика в уровне выполнения задания № 27 – умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер показатель снизился с до 22% выполнения в среднем по региону с 43 в 2021г.

Уровень выполнения задания № 29 оценивать - умение демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира практически не изменился.

Задание №22 – построение профиля местности в 2021 г. выполнили 48% выпускников, в 2021г. по критерию 1 – 41% выполнения, по критерию 2- 28%.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет: НЕТ

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Забайкальского края, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Большинство рекомендаций, включенных в отчёт ЕГЭ в 2021 году выполнено, но не в достаточной мере, это связано с ограничительными мерами, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе, а также с дефицитом специалистов в учебных заведениях.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

В целом отмечена незначительная положительная тенденции выполнения дорожной карты в регионе

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Забайкальском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 **По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

При подготовке учащихся руководствоваться критериями, составленными по данным контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по географии.

1. Осуществлять вводный контроль в начале учебного года, нацеленный на проверку сформированности общеучебных информационных, коммуникативных, интеллектуальных, организационных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Особое значение имеет проведение стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности познавательных умений, навыков, в том числе логических и информационных. На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля.

2. Способствовать формированию у всех обучающихся ключевых географических понятий. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания обучающимися определения понятий, а предлагать задания, требующие их применения.

3. Формировать и развивать у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

4. Использовать наиболее эффективные учебно-методические комплексы и дополнительную литературу. Перечень УМК опубликован на сайте Министерства просвещения РФ.

На сайте Федерального института педагогических измерений можно найти много важных при подготовке к ЕГЭ материалов. При реализации программ оптимально использовать весь УМК – кабинет географии, оснащенный наглядными пособиями и мультимедийными и техническими средствами обучения, справочной и дополнительной литературой, оборудованием для проведения практических работ.

5. Усилить практическую направленность в преподавании географии: проводить наблюдения за объектами и явлениями, процессами географической среды, составлять географические описания и характеристики географических объектов, определять расстояния, направления, применять приборы и инструменты в проведении географических практик, определять качественные характеристики объектов земной поверхности по особенностям их изображения, исследовать проблемы сложных и противоречивых взаимоотношений человека и природы, природы и общества непосредственно в природе и социуме, использовать приобретённые знания в повседневной жизни, профессиональном самоопределении. При этом обращать внимание на формирование умений применять теоретические знания на практике в различных ситуациях.

6. Реализовывать системно-деятельностный подход, используя активные методы обучения, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности, на уроках и во внеурочной деятельности. Продумывать приемы, интенсифицирующие познавательную активность ученика, способствующие целостному осмыслению содержания крупных разделов и тем школьной географии, внутрипредметных связей между ними.

7. Применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, для этого желательно использовать возможности образовательных

ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Забайкальского края и других субъектов РФ.

8. Применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом.

9. Использовать различные методики изучения географической номенклатуры.

10. Обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с 5 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и анализировать их на уроке), в старших классах также предлагать письменные работы (в том числе творческие), организуя взаимное рецензирование их учащимися. Обучать учащихся определять, какая информация является необходимой и достаточной для решения той или иной задачи. Поскольку учащиеся, встречая задания, включающие избыточную информацию, используют все имеющиеся сведения.

11. В качестве материалов для подготовки к ЕГЭ использовать на уроках анализ событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

4.1.2 По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Педагогам необходимо применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, поскольку ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, характерны для учеников, имеющих невысокий уровень подготовки, а ошибки при ответах на задания повышенного и высокого уровня трудности характерны для учеников, которые хорошо подготовлены, но имеют пробелы в знаниях. Для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Тюменской области и других субъектов РФ.

Уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий. Она должна осуществляться в форме свободного выбора заданий и обеспечивает условия для обучения каждого на уровне его возможностей и способностей. Наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие.

Диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости, могут быть включены в обычный урок и иметь различную форму выполнения (тест, онлайн тренажёр, анализ и сравнение объектов по картам, работа с контурной картой, проектная или исследовательская деятельность и т.п.) При этом предлагается помощь (чаще всего в виде карточек с алгоритмом или инструкцией выполнения). Школьники с высокой обучаемостью обычно выполняют задания самостоятельно или с минимальной подсказкой. Дети с низкой обучаемостью справляются с заданиями только с большой помощью или вообще не выполняют его.

Учителем определяется, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание. На уроках закрепления и обобщающего повторения ранее изученного материала используется гораздо чаще, чем на уроках ознакомления с новым материалом. Дифференцировать все этапы урока не обязательно. Чаще всего дифференцированный подход осуществляется на этапе ранее изученного материала, т. к. имеется возможность организовать самостоятельную работу учащихся. Проверочные работы, особенно рекомендуется проводить после завершения изучения темы, отводя на эту работу либо часть, либо целый урок, на усмотрение учителя.

Форма дифференцированных заданий на уроках географии бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа за компьютером, работа с атласом и контурными картами, устные указания и т.д. Дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы. Например, одни ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания по описанию материка, затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, другие наносят номенклатуру по данной теме на интерактивную доску. Затем после определённого времени

проводится проверка полученного задания. Таким образом, все учащиеся знают, как выполняется задание, проверка расширяет знания всех детей.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителя-предметники должны формировать и развивать у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии выбирать темы, которые направлены на формирование следующих географических компетенций: уметь определять на карте местоположение географических объектов; знать и понимать географические следствия движений Земли; знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России; знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда; выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; определять географические объекты и явления по их существенным признакам; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

Кроме того, в рамках мероприятий по повышению квалификации учителей географии обобщать на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях опыт применения инновационных методик преподавания географии. Также необходимо продолжить в 2022-2023 учебном году проведение с учителями географии вебинаров по актуальным вопросам решения заданий для подготовки к ЕГЭ по географии.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах

4.4.1. Адрес страницы размещения: на сайте ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»: https://egechita.ru/index.php?mod=10356

4.4.2. дата размещения: **25.08.2022**

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.4. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-7*

Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Подготовка информационно-методического письма «О преподавании географии в 2021-2022 уч. году, Вебинар: «Преподавание географии в 2021-2022 уч. году» ИРО Забайкальского края	Август 2021 г. Учителя-предметники Забайкальского края, особенно с низкими результатами ЕГЭ	Разобрано: методика преподавания учебного предмета география в 2021-2022 уч. Году ФПУ, результаты ЕГЭ
Вебинар «Подготовка школьников к ЕГЭ и ОГЭ в 2021-2022уч. году», ИРО Забайкальского края	Октябрь 2021 г. Учителя-предметники Забайкальского края, особенно с низкими результатами ЕГЭ	Разобрано решение наиболее сложных заданий ЕГЭ
Подготовка информационного письма «О подготовке выпускников общеобразовательных школ к ЕГЭ по географии в 2022 году», ИРО Забайкальского края	Ноябрь 2021	Не эффективно, лучше проводить вебинары или КПК
КПК для учителей географии «Обучение географии в условиях реализации ФГОС и концепции географического образования»	Октябрь, апрель 2021 г. Учителя-предметники Забайкальского края, особенно с низкими результатами ЕГЭ	Разобрано решение наиболее сложных заданий ЕГЭ, разобраны трудные темы
КПК для учителей географии «Формирование читательской грамотности на уроках географии»	Февраль 2022	Разобраны задания ОГЭ и ЕГЭ
Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по географии	февраль 2022 с приглашением федерального эксперта ЕГЭ по географии Банникова С.В.	Разобраны основные ошибки

5.5. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.5.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие, в различного рода, методических мероприятиях, проводимых в районах, в ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края и других образовательных организациях

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-85*

Дата	Мероприятие	Категория участников
Август 2022	Аналитический отчет о результатах ЕГЭ и ОГЭ 2021-2022 г. ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
Август 2022	Вебинар: «Преподавание географии в 2022-2023 уч. году» ИРО Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
Октябрь 2022 г.	Семинар «Анализ результатов сдачи ЕГЭ по географии в 2021-2022 г. Подготовка школьников к ЕГЭ» Председатель ПК	Учителя-предметники Забайкальского края
В течение года	Серия вебинаров «Подготовка школьников к ЕГЭ, разбор трудных заданий, трансляция эффективных педагогических практик ОО» Председатель ПК Заместитель председателя ПК Учителя показывающие стабильно высокие результаты	Учителя-предметники Забайкальского края

5.5.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица ***Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.****-96*

Дата	Мероприятие
В течение года	Серия вебинаров «Подготовка школьников к ЕГЭ, разбор трудных заданий, трансляция эффективных педагогических практик» Председатель ПК Заместитель председателя ПК Учителя показывающие стабильно высокие результаты

5.5.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г. - нет

ОТЧЕТ ПОДГОТОВЛЕН:
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету
Козырева Ксения Сергеевна, доцент кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологии ЗабГУ	Председатель ПК по географии
Рыбак Татьяна Георгиевна, ст. методист по географии ИРО Забайкальского края	Заместитель председателя ПК по географии
Козлова Виктория Алексеевна, заместитель директора ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	
Сычев Антон Александрович, программист ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	

Результат сдачи ЕГЭ по предмету «География» по МОУО

АТЕ	Всего участников	ниже минимального		от минимального до 60		от 61 до 80		от 81 до 99	100	СРЕДНИЙ БАЛЛ
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля			
городской округ "Город Чита"	46	3	3,12%	33	34,32%	10	10,40%	0	0	50,14
Читинский район	8	1	1,93%	7	13,49%	0	0,00%	0	0	43,88
Александрово-Заводский район	0									
Акшинский район	1	0	0,00%	1	1,79%	0	0,00%	0	0	55
Балейский район	0									
Борзинский район	1	0	0,00%	1	2,13%	0	0,00%	0	0	46
Газимуро-Заводский район	4	1	2,01%	2	4,02%	1	2,01%	0	0	45,75
Забайкальский район	6	0	0,00%	6	11,92%	0	0,00%	0	0	44,33
Каларский район	2	0	0,00%	2	3,42%	0	0,00%	0	0	56,5
Калганский район	4	1	1,84%	3	5,53%	0	0,00%	0	0	50,25
Карымский район	8	2	4,38%	6	13,15%	0	0,00%	0	0	37,63
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	9	1	1,72%	7	12,02%	1	1,72%	0	0	49,22
Красночикойский район	6	0	0,00%	3	4,86%	3	4,86%	0	0	55,67
Кыринский район	4	4	14,04 %	0	0,00%	0	0,00%	0	0	24,5
Могочинский район	0									
Нерчинский район	2	0	0,00%	2	3,54%	0	0,00%	0	0	54,5

Нерчинско-Заводский район	0									
Оловяннинский район	9	0	0,00%	7	11,23%	2	3,21%	0	0	53,33
Ононский район	0									
г. Петровск-Забайкальский	2	0	0,00%	1	1,64%	1	1,64%	0	0	59
Петровск-Забайкальский район	2	0	0,00%	2	4,00%	0	0,00%	0	0	48
Приаргунский район	1	0	0,00%	1	1,92%	0	0,00%	0	0	51
Сретенский район	2	0	0,00%	1	1,39%	1	1,39%	0	0	70
Тунгиро-Олёкминский район	0									
Тунгокоченский район	1	0	0,00%	1	2,08%	0	0,00%	0	0	47
Улетовский район	3	1	2,13%	1	2,13%	1	2,13%	0	0	44
Хилокский район	0									
Чернышевский район	0									
Шелопугинский район	0									
Шилкинский район	0									
ЗАТО п.Горный	0									
Поселок Агинское	2	0	0,00%	2	3,33%	0	0,00%	0	0	58
Агинский район	0									
Могойтуйский район	1	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	34
Дульдургинский район	0									
краевого и иного подчинения	2	0	0,00%	2	3,60%	0	0,00%	0	0	53,5

Результат сдачи ЕГЭ по предмету «География» по образовательным организациям

Наименование ОО	участников, получивших от 81 до 100		участников, получивших от 61 до 80		участников, не достигших минимального балла		Всего участников
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	
МБОУ Ясногорская СОШ	0	0,00	2	22,22	0	0,00	9
МОУ "СОШ №2 п.Карымское"	0	0,00	0	0,00	1	20,00	5
МБОУ "Городской центр образования"	0	0,00	0	0,00	3	60,00	5
МОУ средняя общеобразовательная школа с. Смоленка	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4
МБОУ "СОШ №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	0	0,00	1	25,00	0	0,00	4
МБОУ "СОШ № 10"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4
МБОУ "СОШ №1"	0	0,00	1	25,00	0	0,00	4
МБОУ "Кыринская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0,00	0	0,00	4	100,00	4
МБОУ "СОШ №27" имени И. А. Курышева	0	0,00	2	66,67	0	0,00	3
МАОУ "СОШ №7"	0	0,00	1	33,33	0	0,00	3
МАОУ СОШ №1 п.г.т.Забайкальск	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3
МОУ "СОШ №2" пгт Забайкальск	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3
МОУ Газимуро-Заводская СОШ	0	0,00	1	33,33	1	33,33	3
МОУ средняя общеобразовательная школа пгт. Атамановка	0	0,00	0	0,00	1	33,33	3
МОУ СОШ с.Калга	0	0,00	0	0,00	1	33,33	3
МБОУ "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2
МБОУ "СОШ №2"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2

МОУ Новочарская СОШ № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МБОУ "СОШ № 50"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МБОУ "СОШ №15"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МБОУ Улетовская СОШ	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2
МОУ "СОШ с. Тыргетуй"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МБОУ "СОШ № 23"	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2
МБОУ "СОШ №47"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МОУ "Сретенская СОШ №1"	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2
МАОУ "Агинская СОШ №2" городского округа "Поселок Агинское"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МОУ Красночикойская СОШ села Красный Чикой	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2
ЧОУ "Школа-интернат № 33 среднего общего образования открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2
МОУ "Большереченская СОШ" село Большая Речка	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ Буринская СОШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ № 29"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МАОУ "СОШ №3"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ Кактолгинская СОШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ Вершино-Дарасунская СОШ Тунгокоченского района Забайкальского края	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ "Захаровская СОШ" села Захарово	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1

МБОУ "СОШ №18"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ № 45"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №14"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №16"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ Новоцурухайтуйская СОШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №9"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ с.Зюльзя"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ "Малоархангельская СОШ" село Малоархангельск	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №6"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №49 с углубленным изучением английского языка"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
МОУ: СОШ № 41 г. Борзи	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ" СОШ №24 "	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ - СОШ №6	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №22"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МАОУ "СОШ №2"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ Верхнешергольджинская СОШ село Верхний Шергольджин	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МАОУ "СОШ №5"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №43"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ с. Акша"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1

МАОУ "СОШ №4"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №1 г.Нерчинска"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ средняя общеебразовательная школа с. Угдан	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №30"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МАОУ "СОШ №8"	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МБОУ "СОШ №5"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1
МОУ – гимназия №1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1
МОУ "СОШ № 4 п. Карымское"	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1
МАОУ "СОШ №1"	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1
МАОУ "Догойская СОШ имени Дашарабдана Батожабая"	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1
МБОУ" Николаевская СОШ"	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1