

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3523	57,69	3307	54,73	2795	58,60

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2040	57,91	1949	58,94	1761	63,01
Мужской	1483	42,09	1358	41,06	1034	36,99

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2795
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	2652
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	4
Выпускник прошлых лет	134
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	5
Участников с ограниченными возможностями здоровья	21

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	2652
Гимназия	114
Гимназия-интернат	53
Институт	16
Лицей	53
Лицей-интернат	4
Основная общеобразовательная школа	36
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2
Средняя общеобразовательная школа	2283
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	89
Средняя общеобразовательная школа-интернат	2

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному	% от общего числа участников в регионе
-----	---------------------------------------	--

	предмету	
Агинский район	32	1,14
Акшинский район	20	0,72
Александрово-Заводский район	8	0,29
Балейский район	36	1,29
г. Борзя и Борзинский район	105	3,76
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	156	5,58
г. Петровск-Забайкальский	49	1,75
г. Чита	1062	38,00
Газимуро-Заводский район	31	1,11
Дульдургинский район	51	1,82
Забайкальский район	68	2,43
ЗАТО п.Горный	23	0,82
Каларский район	19	0,68
Калганский район	13	0,47
Карымский район	79	2,83
Красночикойский район	51	1,82
Кыринский район	27	0,97
Могойтуйский район	100	3,58
Могочинский район	57	2,04
Нерчинский район	54	1,93
Нерчинско-Заводский район	16	0,57
Оловянинский район	53	1,90
Ононский район	38	1,36
п. Агинское	119	4,26
Петровск-Забайкальский район	26	0,93
Приаргунский район	42	1,50
Сретенский район	33	1,18
Тунгокоченский район	33	1,18
Улетовский район	40	1,43
Хилокский район	66	2,36
Чернышевский район	65	2,33
Читинский район	127	4,54
Шелопугинский район	12	0,43
Шилкинский район	84	3,01

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

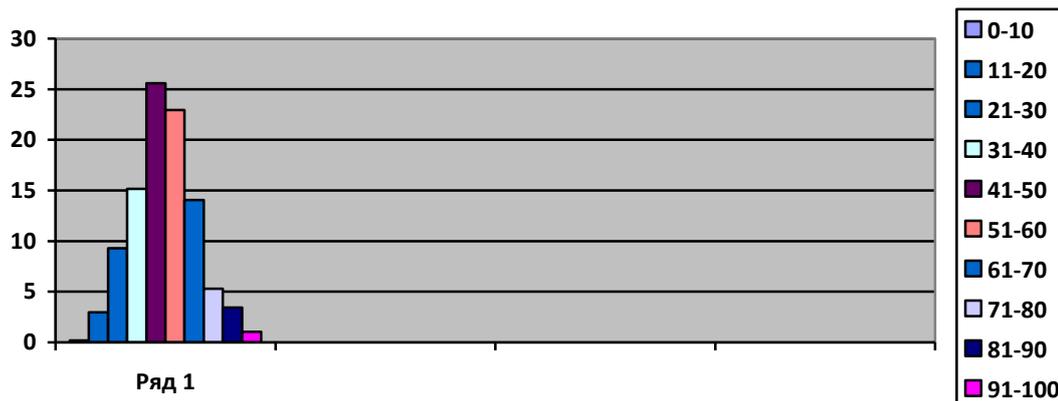
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Л.Н. Боголюбов и др. «Обществознание» 2011-2016	70%
	А.И. Кравченко «Обществознание» 2011-2016	18-20%
2	«Обществознание» под ред. Л.В. Полякова 2008	10%
	Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.Н. / Под ред. Воронцова А.В. «Обществознание. 10 кл. базовый уровень, 2013-15 гг.	2-3%
	Воронцов А.В., Королева Г.Э., Наумов С.А., Романов К.С. / Под ред. Барабанова В.В «Обществознание. 11 класс: базовый уровень», 2013-15 гг.	2-3%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В экзамене по обществознанию участвуют обычно различные категории обучаемых. Самое большое количество участников экзамена по обществознанию в 2020 г., также как и в 2018/2019 годах, составили выпускники общеобразовательных учреждений: 2020 г – 99,4%, 2019 г. – 94,7%; 2018 г. – 97,2%. Затем по количеству участников экзамена в прошлые года идут выпускники прошлых лет, в том числе и без аттестата: 2018 г. - 51 ч-к (1,4%); 2019 г. – 114 ч-к (3,4%). В 2020 г. выпускники прошлых лет составили - 3 ч-ка (0,1%). Данные цифры показывают положительную динамику увеличения количества экзаменуемых категории «выпускники прошлых лет» в 2018 и 2019 годах, и резкое снижение в 2020 году. Количество экзаменуемых категории «вечерники» распределяется следующим образом: 2018 г. – 35 ч-к (1%), 2019 г – 61 ч-к (1,8%), 2020 г. – 15 ч-к (0,5%); Согласно сравнительному анализу данных наблюдается увеличение количества экзаменуемых категории «вечерники» в 2018 и 2019 годах, а также снижение в 2020 году. Количество экзаменуемых из категории выпускники СПО в течение трех лет (с 2018 по 2020 г.) снижается: 2018 г. – 10 ч-к; 2019 г. – 0 ч-к; 2020 г. – 0 ч-к. Таким образом, за последние три года все категории участников экзамена по обществознанию находятся примерно на одинаковом уровне, заметны незначительные колебания. В 2020 году наблюдается снижение всех категорий выпускников, сдающих экзамен.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

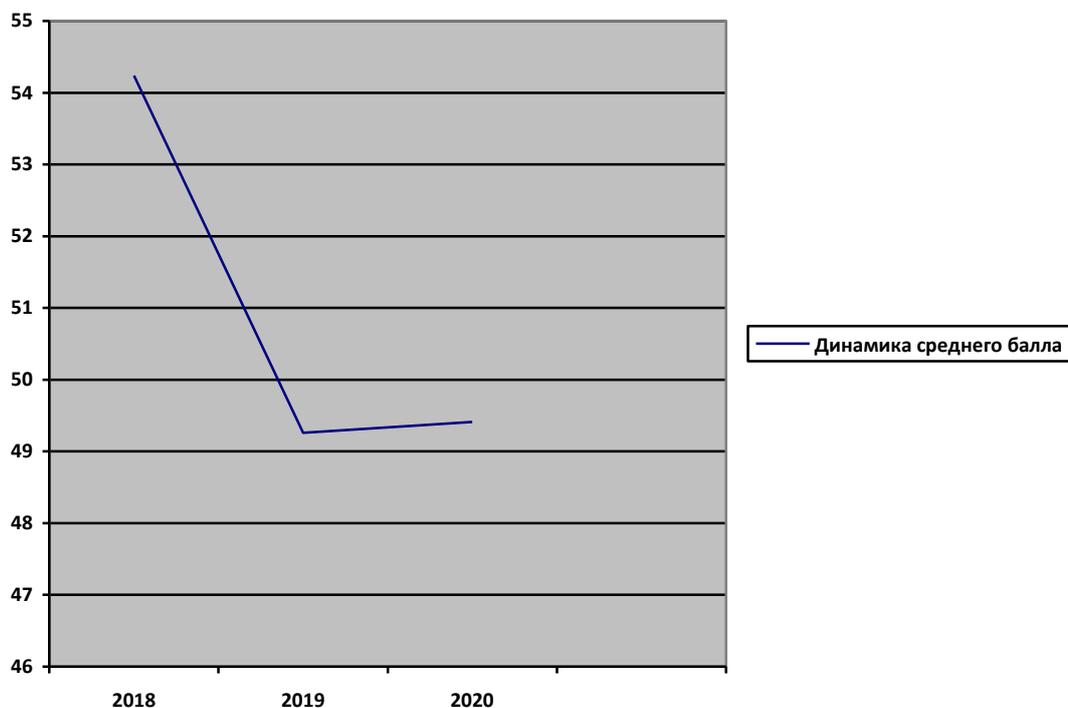
	Субъект РФ-Забайкальский край		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	17,85	29,60	30,77
Средний тестовый балл	54,26	49,27	49,42
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,05	3,18	4,54
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

Анализ результатов экзамена показывает, что 69 % (1926) выпускников из 2793 сдававших экзамен по обществознанию, успешно набрали количество баллов, необходимое для прохождения порогового значения. В 2018 и 2019 годах доля процентов выпускников, перешедших пороговое значение баллов составляла несколько больше процентов: 2018 г. – 82,09%; 2019 г. – 70,4%; Эти учащиеся подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Однако, необходимо констатировать тот факт, что в 2019 г. количество двоечников значительно выросло 979 (29,6%) человек из 3307 по сравнению с 2018 годом, в 2020 году в процентном соотношении к сдававшим это значение также повысилось. экзаменуемых. Можно заметить данные показатели «ведут» себя волнообразно. Следует отметить, что в 2019 и 2020 г. значительно увеличилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне от 41-60 баллов по сравнению с 2018 г., и составило 26,91% в 2019 г. и 25,6% в 2020 г. Также сохраняется примерно равное количество набранных баллов в диапазоне 51-60 – в 2019 г. оно составляло 24,55%, в 2020 г. – 22,95%.

Также необходимо отметить, что в 2019 и 2020 г. ни один из выпускников не сдал экзамен на 100 баллов, в 2018 г. – 1 выпускник набрал 100 баллов.

Анализ динамики среднего балла показывает в 2019 годом снижение тестового балла на 4,98 % по сравнению с 2018 г., в 2020 г. происходит незначительный рост тестового балла – на 0,15%.

Динамика среднего балла отражена на графике:



Таким образом, анализ данных 2020 г. показывает:

- уменьшение количества участников экзамена по обществознанию;
- динамику увеличения количества выпускников с высокими баллами, тех, кто набирает высший балл по предмету и демонстрирует высокий уровень углублённой подготовки по предмету;
- незначительное увеличение показателей среднего балла.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускник и текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	30,05	75,00	43,28	40,00	19,05
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 б	45,89	0,00	36,57	40,00	61,90
Доля участников, получивших от 61 до 80 б	19,57	25,00	14,18	20,00	9,52
Доля участников, получивших от 81 до 99 б	4,49	0,00	5,97	0,00	9,52
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

Анализ представленных данных показывает, что в 2020 г. было представлено небольшое количество выпускников прошлых лет, основную участников экзамена представили выпускников текущего года, обучающиеся по программам СОО, из которых только 23,92 % набрали от 61 до 100 баллов.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	9,65	42,98	33,33	14,04	0
Гимназия-интернат	16,98	45,28	26,42	11,32	0
Иное	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Институт	31,25	56,25	12,50	0,00	0
Лицей	1,89	41,51	49,06	7,55	0
Лицей-интернат	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Основная общеобразовательная школа	2,78	25,00	55,56	16,67	0
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	33,81	45,73	16,91	3,55	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	12,36	44,94	32,58	10,11	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	50,00	50,00	0,00	0,00	0

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы:

По количеству сдавших экзамен по обществознанию наибольшее число выпускников средних общеобразовательных школ. Большая доля участников, набравших балл ниже минимального, т.е. не преодолевших минимальный порог баллов для поступления в вузы демонстрируют выпускники «Городского центра образования». Они набрали баллы не выше 60. Никто из них не набрал балл выше 61. Наибольшее количество выпускников лицеев и гимназий в сравнении с др. категориями участников экзамена набрали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов и от 81 до 99 баллов. Таким образом, лучшие результаты экзамена демонстрируют выпускники лицеев и гимназий. Из учреждений иного подчинения лидирующие позиции по высоким баллам занимают выпускники казённого учреждения «Читинское суворовское военное училище МВД России».

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Агинский район	34,38	53,13	9,38	3,13	0
Акшинский район	50,00	30,00	20,00	0,00	0
Александрово-Заводский район	37,50	50,00	12,50	0,00	0
Балейский район	30,56	52,78	13,89	2,78	0
г. Борзя и Борзинский район	29,52	35,24	28,57	6,67	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	26,92	53,85	15,38	3,85	0
г. Петровск-Забайкальский	40,82	42,86	16,33	0,00	0
г. Чита	24,29	43,22	25,24	7,25	0
Газимуро-Заводский район	48,39	45,16	6,45	0,00	0
Дульдургинский район	41,18	43,14	9,80	5,88	0
Забайкальский район	29,41	39,71	25,00	5,88	0
ЗАТО п.Горный	47,83	34,78	13,04	4,35	0
Каларский район	47,37	42,11	10,53	0,00	0
Калганский район	23,08	69,23	7,69	0,00	0
Карымский район	25,32	55,70	15,19	3,80	0
Красночикойский район	21,57	47,06	25,49	5,88	0
Кыринский район	22,22	37,04	37,04	3,70	0
Могойтуйский район	34,00	50,00	13,00	3,00	0
Могочинский район	43,86	49,12	7,02	0,00	0
Нерчинский район	35,19	50,00	14,81	0,00	0
Нерчинско-Заводский район	31,25	50,00	18,75	0,00	0
Оловянинский район	33,96	58,49	7,55	0,00	0
Ононский район	44,74	50,00	5,26	0,00	0
п. Агинское	24,37	44,54	24,37	6,72	0
Петровск-Забайкальский район	38,46	42,31	11,54	7,69	0
Приаргунский район	42,86	52,38	4,76	0,00	0
Сретенский район	24,24	63,64	9,09	3,03	0
Тунгокоченский район	27,27	54,55	15,15	3,03	0
Улетовский район	22,50	65,00	12,50	0,00	0
Хилокский район	39,39	39,39	19,70	1,52	0
Чернышевский район	38,46	41,54	18,46	1,54	0
Читинский район	55,12	33,07	10,24	1,57	0
Шелопугинский район	75,00	25,00	0,00	0,00	0
Шилкинский район	32,14	51,19	15,48	1,19	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

АТЕ	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	41,67	16,67	16,67
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	29,17	37,50	0,00
г. Борзя и Борзинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи"	20,00	10,00	30,00
г. Чита	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	15,15	57,58	3,03
г. Борзя и Борзинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43	14,81	40,74	18,52
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	14,29	42,86	3,57
Красночикойский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2 села Красый Чикой	14,29	21,43	7,14
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22"	13,64	22,73	9,09
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	12,24	38,78	4,08
п. Агинское	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-	11,32	26,42	16,98

	интернат"			
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	10,53	26,32	10,53
г. Чита	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	10,53	21,05	15,79
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	10,34	27,59	13,79
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	10,00	40,00	10,00
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	10,00	30,00	10,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	9,68	35,48	16,13
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	9,09	45,45	9,09
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9"	8,70	30,43	8,70
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	8,33	16,67	8,33
Тунгокоченский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верх-Усуглинская средняя общеобразовательная школа	8,33	25,00	25,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	8,33	22,22	25,00
Сретенский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сретенская средняя общеобразовательная школа №1"	8,33	8,33	25,00

г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13 с этнокультурным компонентом в образовании"	8,33	0,00	33,33
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	8,11	14,86	37,84
Дульдургинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	7,69	7,69	15,38
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	7,69	25,64	20,51
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	7,69	17,95	28,21
г. Чита	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	7,55	49,06	1,89
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	7,32	36,59	17,07
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	7,14	25,00	28,57
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	6,67	20,00	26,67

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

АТЕ	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	94,74	0,00	0,00
Хилокский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 с. Хушенга	80,00	0,00	0,00
Читинский район	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	79,31	10,34	3,45
г. Петровск-Забайкальский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	72,73	0,00	0,00
Читинский район	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	66,67	8,33	0,00
Газимуро-Заводский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа	63,64	4,55	0,00
г. Петровск-Забайкальский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	63,64	9,09	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24 "	60,00	6,67	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	57,14	7,14	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50"	56,00	20,00	0,00
г. Борзя и	Муниципальное	54,55	27,27	0,00

Борзинский район	общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 15 г. Борзя			
Дульдургинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	53,13	9,38	6,25
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	50,00	0,00	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44"	50,00	8,33	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	48,15	11,11	0,00
Закрытое административно- территориальное образование п.Горный	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	47,83	13,04	4,35
г. Чита	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"	47,37	15,79	0,00
Оловянинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	47,06	0,00	0,00
Ононский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нижекасучейская средняя общеобразовательная школа	46,67	6,67	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №17"	46,15	0,00	0,00
Хилокский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 пгт. Могзон	46,15	15,38	0,00
Могочинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №92 г.Могоча Забайкальского края	45,45	9,09	0,00

г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	45,45	18,18	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №36"	43,75	12,50	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	42,86	23,81	0,00
Чернышевский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск	40,00	20,00	0,00
г. Борзя и Борзинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 240 г. Борзи"	40,00	40,00	0,00
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	40,00	5,00	5,00
Нерчинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г.Нерчинска	39,47	15,79	0,00
Шилкинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №51	38,89	11,11	0,00
г. Чита	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	37,84	14,86	8,11

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. Среди административно-территориальных единиц Забайкальского края, где проходил экзамен по обществознанию, самыми многочисленными были г. Чита, Читинский р-он, Борзинский р-он, г. Краснокаменск, Могойтуйский р-он, поселок Агинское.

2. Самая большая доля участников (более 50%) экзамена по обществознанию не достигших минимального балла наблюдается в следующих АТЕ: г. Чита, пгт. Новокручининский; пгт Атамановка.

3. Высокий процент не получивших минимальное количество баллов в следующих учебных заведениях: "Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"; Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт. Новокручининский; Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 24"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 32"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50"

4. Хорошие и высокие результаты на экзамене (от 61 до 80 баллов) показали выпускники ОО гор. Чита, Кыринского р-на, Красночуйского р-на, п. Агинское, г. Краснокаменска. Причем, есть образовательные организации, обучаемые которых в целом показали неплохие результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию, у них нет выпускников, не достигших минимальное количество баллов, но у них и недостаточно высокий диапазон полученных баллов. Так, например, в Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат", Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" отсутствуют выпускники, не набравшие минимального количества баллов, все экзаменуемые гимназии набрали от 55 до 80 баллов.

Наиболее высокие баллы показали выпускники Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Забайкальская краевая гимназия-интернат", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"

5. Более 40 % выпускников-участников экзамена по обществознанию, получивших более 60 баллов наблюдалось в результате сдачи обществознания в следующих ОО: Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия № 12; Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по форме, уровню трудности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Задания КИМ направлены на проверку умений:

- определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий;

- оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям;
- характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы;
- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;
- умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие;
- находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- характеризовать текст или его отдельные положения на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания;
- использовать информацию текста в другой познавательной ситуации;
- применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте;
- конкретизировать приведенные положения;
- иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- анализировать представленную информацию в том числе статистическую и графическую; объяснять связи социальных объектов, процессов, формулировать и аргументировать собственную точку зрения;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- составлять план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса; систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов;
- писать мини-сочинение (эссе), предполагающее раскрывать смысл авторского суждения, формулировать одну или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и /или формулировать один или несколько тезисов в контексте высказывания, приводить и объяснять ключевые понятия, теоретические положения и выводы, корректно использовать понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы, приводить, развернуто сформулированные примеры из различных источников.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
 - задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
 - задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
 - задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.
- Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально

разработанных критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице.

Часть работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
Часть 1	20	С кратким ответом	35	53,8
Часть 2	9	С развернутым ответом	30	46,2
итого	29		65	100

В части 1 работы:

– задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

– задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами;

– задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном

контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Уровни сложности экзаменационной работы 2020 г. по обществознанию

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29).

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 64
Базовый	12	19	29,3
Повышенный	10	20	30,7
Высокий	7	26	40
Итого	29	65	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.

¹ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
В.1	Выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Базовый	1761 (63,05%)	341 (39,33%)	466 (77,54%)	119 (95,2%)
В.2	Важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы	Базовый	2321 (83,1%)	556 (64,13%)	526 (87,52%)	123 (98,4%)
В.3	соотнесение видовых понятий с родовыми	Базовый	1607 (57,54%)	286 (32,99%)	449 (74,71%)	118 (94,4%)
В.4	выбор верного суждения из перечня	Повышенный	1531 (54,82%)	289 (33,33%)	445 (74,04%)	113 (90,4%)
В.5	анализировать актуальную информацию о социальных объектах; выбор характерных черт понятия	Базовый	2577 (92,27%)	705 (81,31%)	539 (89,68%)	125 (100%)
В.6	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным	Повышенный	2294 (82,13%)	577 (66,55%)	526 (87,52%)	125 (100%)
В.7	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Повышенный	2542 (91,01%)	694 (80,05%)	536 (89,18%)	125 (100%)
В.8	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Базовый	1286 (46,04%)	187 (21,57%)	411 (68,39%)	118 (94,4%)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
В.9	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Повышенный	2180 (78,05%)	490 (56,52%)	528 (87,85%)	124 (99,2%)
В.10	выбор из списка; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Базовый	1637 (58,61%)	289 (33,33%)	438 (72,88%)	116 (92,8%)
В.11	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества	Повышенный	2375 (85,03%)	580 (66,9%)	535 (89,02%)	125 (100%)
В.12	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Базовый	2310 (82,71%)	635 (73,24%)	491 (81,7%)	121 (96,8%)
В.13	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	Повышенный	2411 (86,32%)	626 (72,2%)	528 (87,85%)	125 (100%)
В.14	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений	Базовый	1360 (48,69%)	196 (22,61%)	409 (68,05%)	120 (96%)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
В.15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Повышенный	1926 (68,96%)	428 (49,37%)	494 (82,2%)	125 (100%)
В.16	характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина	Базовый	1253 (44,86%)	204 (23,53%)	395 (65,72%)	118 (94,4%)
В.17	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Базовый	2244 (80,34%)	528 (60,9%)	517 (86,02%)	125 (100%)
В.18	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным вопросам	Повышенный	1549 (55,46%)	357 (41,18%)	407 (67,72%)	116 (92,8%)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
В.19	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Повышенный	2113 (75,65%)	505 (58,25%)	499 (83,03%)	123 (98,4%)
В. 20	систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Повышенный	1645 (58,9%)	265 (30,57%)	434 (72,21%)	119 (95,2%)

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ из числа выполнявшихся в субъекте РФ. Анализ выполняется по полному варианту КИМ, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Анализ содержательных особенностей экзаменационной работы описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого предоставлен РЦОИ. Анализ содержательных особенностей работы проводился на основании варианта 328.

Часть 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Человек и общество	Политика	Экономика	Человек и общество	Человек и общество	Социальные	Экономика	Экономика	Экономика	Экономика	Экономика	Социальные	Политика	Политика	Политика	Политика	Право	Право	Право	Право	Социальные

Познание. Формы познания
Органы государственной власти
Изддержки
Понятие истины, её критерии
Понятие культуры. Формы и виды
Социальные качества личности
Рынок труда. Безработица
Налоги
Рынок. Виды рынков
Спрос и предложение
Социальная стратификация
Причины участия в выборах
Политическая элита
Разграничение предметов ведения РФ и совместно РФ и субъектов
Избирательная система
Конституция Российской Федерации.
Гражданское право
Основания прекращения трудового договора
Правовое регулирование отношений супругов. Брачный договор
Социальный контроль

Таким образом, часть 1 экзаменационной работы представлена различным содержанием. Открытый вариант КИМ, текст которого специалисты по подготовке отчета получали в РЦОИ, состоит из пяти областей обществоведческого знания: человек и общество, политика, экономика, право, социальные отношения. Все они представлены в 20-ти заданиях с кратким ответом.

Часть 2.

Задания 21-22 анализ текста по проблемам места страны в мире и факторов, определяющих ее положение. Текст посвящен анализу ключевых факторов, способствующих конкурентоспособности страны, ее успешного мирового развития.

Задание 23 – относится к области Экономики и требует раскрытия функций предпринимательства.

Задание 24 - раскрывает взаимосвязь предпринимательства и роли государства в осуществлении его свобод.

Задание 25 входит в раздел «Политика»; требовалось дать определение понятию «Политическая система общества», в соответствии с данным определением назвать 4 подсистемы политической системы общества и раскрыть сущность одной из них.

Задание 26 относится к блоку «Человек и общество» и проверяет умение найти примеры диалога культур в современном мире.

Задание –задача 27 – включает в себя вопросы разных блоков, предлагая определить тип общества, тип экономики, политический режим и форму правления в государстве.

Задание 28 – составление развернутого плана на тему: «Гражданский процесс», раздел «Право».

Таким образом, анализ части 2 экзаменационной работы показал, что основная часть заданий была взята из блока «Экономика» и «Политика».

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Анализ данных варианта КИМ ЕГЭ по обществознанию заданий с кратким ответом позволяет сделать следующие выводы:

Задания В.1–В.3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. Данные задания не вызвали особых затруднений у экзаменуемых. Среди тех выпускников, которые не набрали минимального количества баллов процент выполнения заданий В.1–В.3 составляет от 32,99 до 64,13%. Те, кто не справился с этим заданием, не смогли продемонстрировать знания по указанным темам и не

смогли применить свои знания для решения познавательных задач. В1 – 36,95%; В2 – 16,9%; В3 – 42,46% Задание В1 выполнили верно 1712 участников экзамена, что составило 63,05%. Задание В2 выполнили лучше, чем задание В1. Процент успешного выполнения задания В2 составил 83,1% (2321 че-к) это на 20% лучше выполнения задания В 1. Задание В3 также не вызвало у экзаменуемых особых затруднений. Успешно с ним справились 1607 че-к (57,54%). Выпускники, успешно выполнившие задания В 1-В 3 освоили содержание тем: познание, формы познания, органы государственной власти, издержки.

Задания В 4 – В 6 охватывают такие темы курса как: понятие истины, её критерии, понятие культуры, формы и виды культуры, социальные качества личности. Процент выполнения данных заданий значительно выше процента выполнения заданий группы В 1 – В 3. Так, успешно с заданием В 4 справились 1531 ч-к (54,82%). Процент выполнения задания В 5 выше, чем В 4: 2577 (92,27%), процент выполнения задания В 6 несколько ниже В 5 и составляет 2294 (82,13%). Задание В 6 – повышенного уровня сложности, но практически не вызвало затруднения даже в группе выпускников, которые получили баллы в диапазоне от 60 до 80. Выпускники с диапазоном баллов от 81 до 99 справились с ним 100%, также данное задание не вызвало особых затруднений у тех, кто не преодолел минимального балла – 66,55% справились с ним успешно.

Задания В 7 – В 10 охватывали блок «Экономика». Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданием В 7, которое было посвящено рынку труда и безработице, данное задание успешно выполнили 2542 ч-к (91,01%). Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задание В 8, которое было посвящено вопросам территориальных налогов, данное задание успешно выполнили 1286 (46,04%) и В 10, которое предполагало работу с графическим материалом по проблемам функционирования рыночного механизма, определение факторов спроса, данное задание успешно выполнили менее половины выпускников - 1637 ч-к (58,61%). Задания В 9 не вызвало особых затруднений у учащихся. Задание В 9 охватывало тему видов рынка, его правильно выполнили 2180 (78,05%) выпускников. В целом, показатели выполнения данных заданий, посвященных блоку «Экономика» свидетельствуют о среднем уровне усвоения социально-экономических знаний, некоторые темы курса вызывают затруднения у выпускников.

Задания В 11 – В 12 охватывали темы социальной стратификация и мотивации участия в выборах. Оба задания тесно связаны с социальными науками, поскольку предполагали как теоретическое знание общественных отношений, так и умение анализировать графический материал (Задание В12).

Проценты правильного выполнения данных заданий достаточно высоки: В 11 – 82,03% и В 12 – 82,71%, что говорит об успешном усвоении выпускниками проблематики развития социальных отношений.

Задания В 13 – В 15 входят в раздел «Политика» и охватывали такие темы как «Политическая элита», «Разграничение предметов ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов», «Избирательная система». Анализ данных показывает, что хуже всего учащиеся ознакомились с разграничением предметов ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов. То есть с заданием В 14 справились всего 1360 (48,69%) выпускников. Это практически самый низкий процент выполнения заданий среди всей группы заданий с кратким ответом. Следовательно, неосвоенным оказалась тема «Разграничение предметов ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов». Выполнение заданий В 13 и В 15 показывает результаты лучше, чем выполнение задания В 14 – В 13 – 2411 (86,32%) выпускников и В 15 – 1926 (68,96%). В целом, следует отметить низкий уровень знаний выпускников по блоку «Политика».

Задания В 16 – В 19 входят в блок «Право» и охватывает такие темы как: «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации Российской Федерации», «Гражданское право», «Основания прекращения трудового договора», «Правовое регулирование отношений супругов. Брачный договор».

Показатели их выполнения охватывают диапазон от 40 до 80%. Лучше всего выпускники справились с заданием В 17 (Гражданское право) – 2244 (80,34%), выпускники с баллами от 81 до 99 справились с заданием на 100%.

С заданием В19 (Правовое регулирование отношений супругов. Брачный договор) также справились достаточно успешно – 2113 (75,65%).

Задание В18 (Основания прекращения трудового договора) вызвало затруднения, с ним справились – 1549 – 55,46%.

Наибольшее затруднение вызвало задание В 16 (Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации), с ним успешно справились 1253 (44,86%) выпускников. Данное задание показала самый низкий процент верного решения среди заданий части 1. Эти показатели также говорят о недостаточном уровне подготовки выпускников по разделу «Право».

Задание В 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Результаты экзамена показали, что у выпускников данные умения сформированы недостаточно полно. Задание В 20 успешно выполнили 1645 (58,9%)..

Таким образом, анализ выполнения заданий с кратким ответом показывает, что наиболее успешно усвоенными блоками курса обществознание являются: «Человек и общество», «Социальные отношения». Недостаточно усвоенными элементами содержания курса можно считать разделы «Экономика», «Политика» и «Право».

Умения, навыки, виды деятельности, освоенные в ходе обществоведческой подготовки в Забайкальском крае на достаточно высоком уровне можно считать: поиск социальной информации, определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, выявляя их общие черты и различия; анализ диаграммы социологического исследования; выбор из списка верных позиций, относящихся к социальным явлениям и процессам; выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц.

Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам, иными особенностями региональной/муниципальных систем образования.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом

Часть 2/ содержащая задания с развёрнутым ответом была представлена в варианте 328 текстом по проблемам сохранения суверенитета и конкурентоспособности страны и факторах этому способствующих (задания 21-22).

Задания 23-24 посвящены теме предпринимательства, раскрывают его функции и роль государства в предпринимательской деятельности.

Задание 25-ое требовало раскрытия понятия «Политическая система общества» и составления двух предложений в контексте данного понятия: одно предложение, содержащее информацию о подсистемах политической системы общества и одно предложение, раскрывающее сущность одной из подсистем.

Задание 26 из блока «Человек и общество» требовало привести примеры проявления диалога культур в современном мире.

Задание 27 (задание-задача) содержательно была из области политики и экономики, необходимо было разграничить тип общества, тип экономики, политический режим и форму правления.

Задание 28 требовало составить сложный план по теме: «Гражданский процесс».

Эссе необходимо было писать выпускнику по выбранной теме из пяти области знаний. Здесь содержание выпускник выбирал сам, это задание альтернативного характера.

Анализ результатов экзамена показал, что с заданиями 21 и 22 успешно справились чуть больше половины выпускников, 58,58% и 58,04% соответственно. Это показывает сложности, которые возникают у выпускников при работе с текстами.

Задания 23 и 24 оказались крайне сложными для выпускников, что показывает слабое знание опросов предпринимательской деятельности, с ним успешно справились только 10,53% и 8,66% соответственно, даже среди выпускников с диапазоном баллов от 81 до 99 с данным заданием справились немногим больше половины выпускников (56,8% и 54,4% соответственно).

Сложным также оказалось и задание 25, верно раскрыть смысл понятия политическая система смогли только 18,44% выпускников, верно привести примеры смогли 19,05% выпускников. Полученные данные свидетельствуют о слабом освоении раздела политики в курсе обществознания. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Максимальный балл за данное задание в 2020 г. получили менее 20%, что свидетельствует о неумении учащихся формулировать определение обществоведческих понятий. По сравнению с предыдущими годами показатели выполнения данного задания улучшились, однако данное задание остается сложным для выпускников. Необходимо обратить особое внимание на формирование умений раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Достаточно сложным оказалось задание 26, которое требовало развернутых примеров диалога культуру в современном мире, с ним успешно справились лишь 7,84% выпускников. Это свидетельствует о неумении формулировать развернутые предложения, мыслить широко, включая в примеры факты из различных областей межкультурного взаимодействия.

Трудным для решения выступило и 27 задание, требующее внимательности и точности в определении обозначенных процессов в государстве, с ним справились 15,86% выпускников.

С составлением плана на заданную тему в задании 28 справились только 6,44% выпускников.

Задания 26, 27, 28 оказались в числе наиболее трудных для выполнения. Такая тенденция сохраняется на протяжении трех лет и свидетельствует о сложности данных заданий для выпускников, не достаточном уровне сформированности у них умений и навыков конкретизировать, примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс, анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов, систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем.

Динамику волнообразного выполнения заданий с развернутым ответом показывает средний балл за часть 2: в 2016 г. он составлял 8,65; в 2017 г. – 7,31 и в 2018 г. – 9,81, в 2019 г. – 7,4, в 2020 г. – 8,85. Заметно колебание среднего балла по годам в выполнении заданий части 2.

Типичные ошибки: традиционно недостаточен уровень выполнения заданий на применения знаний, учащиеся не умеют на достаточно высоком уровне приводить примеры на общественные явления, теоретически аргументировать высказанные суждения. Часто в эссе отсутствуют необходимые понятия, лежащие в основе контекстного знания, либо они употребляются не в контексте мысли автора. Неполно обучаемые составляют план заданной обществоведческой темы, проблемы.

Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам, иными особенностями региональной/муниципальных систем образования.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

– успешно усвоенными элементами содержания государственного стандарта по обществознанию в Забайкальском крае можно считать следующие: «Человек и общество», «Образование, его значение для личности и общества», «Понятие общественного прогресса», «Многовариантность общественного развития», «Социальные отношения», «Типология политических режимов»;

– умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным являются: составление плана по заданной теме; использование

понятий в контексте рассуждения по заданной теме; выявление проблемы высказывания; аргументация теоретических рассуждений конкретными примерами. Страдает и общекультурный уровень обучаемых и меж предметные связи, т.к. различный уровень конкретизации собственной точки зрения, когда необходимо приводить примеры из литературы, истории, средств СМИ, вызывает у забайкальских школьников затруднения. Теоретическая аргументация в эссе приводится плохо и не всегда.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- шире предлагать перечень курсов, углубляющих обществоведческую подготовку в ходе выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучаемых в ОО;

- эффективнее использовать возможности профильного обучения: стремиться как можно полнее выстраивать линейку предметов социально-экономического и гуманитарного профилей;

- стараться вести право и экономику отдельными предметами обучения, приобретая для учащихся учебники, вошедшие в Федеральный перечень по данным предметам профильного (углублённого) уровня;

- выстраивать обучение на продуктивном уровне с использованием личностно-ориентированного, интерактивного, проблемного обучения.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ: Диагностика должна осуществляться на основе входного (10 кл.), текущего (после изучения каждой темы обучения) и предитоогового контроля обучения (начало третьей четверти учебного года) с учётом результатов ГИА 9 кл. после выявленных проблем обучения; шире использовать задания типичные для ЕГЭ по обществознанию для контроля знаний учащихся. Требовать отчёт с ОО о том, как происходит мониторинг достижений обучаемых, устанавливая для диагностики конкретные сроки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Забайкальского края

На методических объединениях учителей-предметников в АТЕ, предлагается обсудить следующие темы: «Анализ результатов ЕГЭ в АТЕ и возможные пути преодоления типичных ошибок»; «Система подготовки к ЕГЭ по обществознанию с трансляцией передовых практик». Организовать и провести семинар учителей, дающих хорошие результаты ЕГЭ, с обобщением их педагогического опыта в виде рекомендаций для учителей АТЕ. Организовать и провести проектировочный семинар «Итоговая аттестация обучаемых: проблемы и перспективы совершенствования подготовки к ней» с использованием предложений по возможным направлениям диагностики учебных достижений по обществознанию в субъекте РФ;

Организовать и провести круглый стол: «Трудные задания ЕГЭ по обществознанию. Методика совершенствования их выполнения».

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования
(по каждому учебному предмету)**

Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Обучающие вебинары, КПК для экспертов ПК, для учителей-предметников. ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», ГУ Краевой центр оценки качества образования	Январь - апрель	эффективны, необходимо продолжить

Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	По программам института развития образования Забайкальского края	СОШ с низкими результатами
2	Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов учащихся	Эксперты ПК

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Январь - апрель	Обучающие вебинары, КПК для экспертов ПК, для учителей-предметников. ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», ГУ Краевой центр оценки качества образования

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Диагностические процедуры в 10-11 классах в формате, приближенном к ЕГЭ.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Сентябрь	Межрегиональная НПК «Итоги и перспективы введения ФГОС общего образования: модернизация технологий и содержания обучения»
2	Октябрь, март	КПК «Профессиональная деятельность учителя истории и обществознания в условиях ФГОС

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)