

Министерство образования Забайкальского края
Государственное учреждение «Региональный центр обработки
информации и цифровой трансформации Забайкальского края»

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО
ГЕОГРАФИИ В 2026 ГОДУ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2026 год

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2026 году в Забайкальском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Забайкальском крае; - проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания; - разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов; - формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Отчет может быть использован:

— специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

— специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

— методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации; — руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6271	43,45	6659	45,8	6877	47,5%
ГВЭ-9	1	0,01	2	0,01	2	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2888	20,01	3010	20,7	2978	20,17
Мужской	3383	23,44	3666	25,21	3899	26,4

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-3

п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	5457	37,81	5839	40,16	6025	40,8
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	94	0,65	117	0,8	135	0,91
3.	Гимназия	103	0,71	69	0,47	92	0,62
4.	Лицей	45	0,31	52	0,36	32	0,22
5.	Основная общеобразовательная школа	528	3,66	553	3,8	537	3,64
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	0,01	10	0,07	4	0,03
7.	Гимназия-интернат	6	0,04	13	0,09	21	0,14
8.	Лицей-интернат	1	0,01		0	2	0,01
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,03	1	0,01		0
10.	Иное		0	1	0,01		0
11.	Суворовское военное училище	16	0,11	16	0,11	19	0,13
12.	Кадетская школа-интернат	16	0,11	5	0,03	10	0,07

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

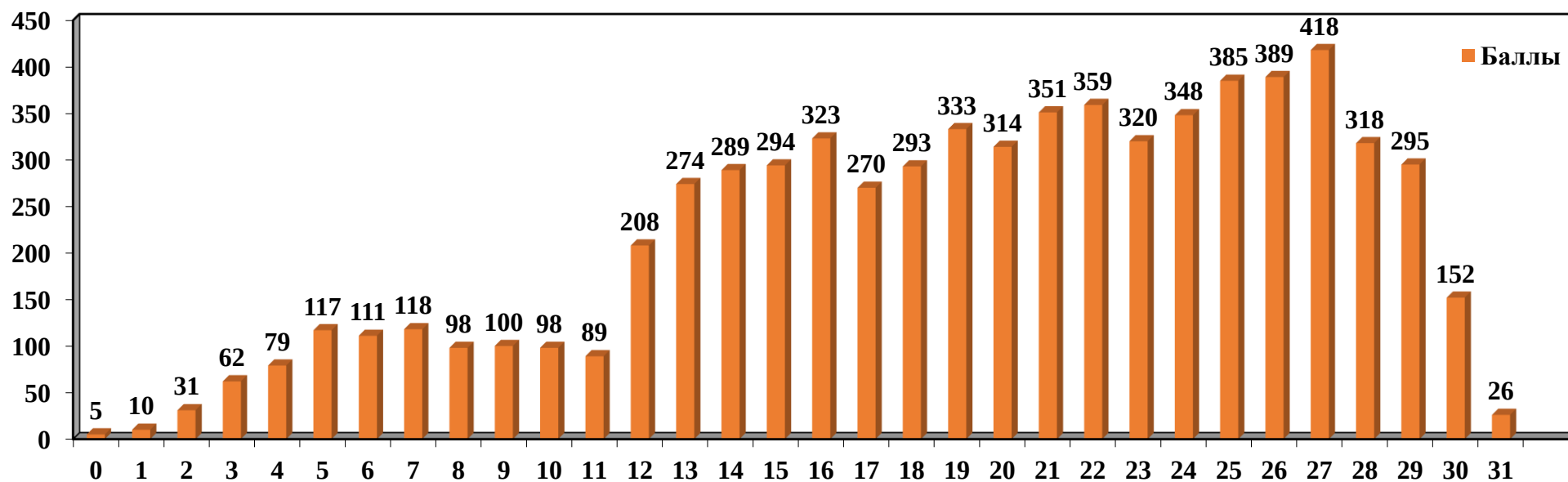
В Забайкальском крае на протяжении нескольких лет наблюдается положительная динамика по количеству участников ОГЭ по географии. По сравнению с 2025 годом количеством участников ОГЭ по географии увеличилось на 218 человек (1,7%) (2024 год - 43,34%, 2025г. – 45,8%), Это увеличение закономерно в связи с общим ростом участников ОГЭ по географии в регионе в 2026 году. Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола 26,4% и немного меньше лиц женского пола – 20,17%, что вполне объяснимо равным интересом обоих полов к социально-экономическим дисциплинам.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Наибольший процент участников в 2026 году (также как и 2023 и 2024 году) составляют выпускники СОШ (40,8%). Наблюдается незначительный прирост по количеству участников из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (0,11%), гимназий (0,2%). Наблюдаем незначительное уменьшение количество участников из лицеев (на 0,14 %)

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	136	2,17	347	5,2	918	13,35
«3»	2018	32,18	2428	36,37	1951	28,37
«4»	2561	40,84	2989	44,77	2410	35,04
«5»	1556	24,81	912	13,66	1598	23,24

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	89	3	3,37	21	23,6	39	43,82	26	29,21
2	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	121	26	21,49	58	47,93	31	25,62	6	4,96
3	Федеральные Казенные Учреждения Забайкальского края	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации Чернышевского муниципального округа"	235	62	26,38	82	34,89	57	24,26	34	14,47
5	Комитет образования администрации Борзинского муниципального округа	313	29	9,27	95	30,35	128	40,89	61	19,49
6	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	38	2	5,26	7	18,42	14	36,84	15	39,47
7	Агинский район	73	1	1,37	7	9,59	24	32,88	41	56,16
8	Управление образования администрации	222	48	21,62	76	34,23	67	30,18	31	13,96

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Нерчинского муниципального округа									
9	Комитет образования администрации муниципального района `Кыринский район`	85	11	12,94	22	25,88	36	42,35	16	18,82
10	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	144	6	4,17	68	47,22	51	35,42	19	13,19
11	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	132	32	24,24	31	23,48	32	24,24	37	28,03
12	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	458	76	16,59	110	24,02	157	34,28	115	25,11
13	Могойтуйский район	135	12	8,89	40	29,63	36	26,67	47	34,81
14	Комитет образования администрации Читинского муниципального округа	591	109	18,44	167	28,26	212	35,87	103	17,43
15	Комитет образования администрации Ононского округа	46	0	0	18	39,13	15	32,61	13	28,26
16	Управление образования администрации Калганского муниципального округа	27	4	14,81	14	51,85	5	18,52	4	14,81
17	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	2014	216	10,72	513	25,47	763	37,88	522	25,92
18	Комитет образования Хилокского муниципального округа Забайкальского края	134	14	10,45	44	32,84	49	36,57	27	20,15
19	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	178	23	12,92	54	30,34	63	35,39	38	21,35
20	Комитет образования Газимуро-Заводского муниципального округа	69	12	17,39	22	31,88	25	36,23	10	14,49
21	Комитет образования администрации	30	4	13,33	3	10	6	20	17	56,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района " Акшинский район"									
22	Министерство образования и науки Забайкальского края	77	1	1,3	14	18,18	33	42,86	29	37,66
23	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	139	17	12,23	45	32,37	48	34,53	29	20,86
24	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	273	12	4,4	78	28,57	71	26,01	112	41,03
25	Отдел образования администрации Улётовского муниципального округа Забайкальского края	105	24	22,86	33	31,43	40	38,1	8	7,62
26	Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово- Заводского муниципального округа	31	7	22,58	14	45,16	8	25,81	2	6,45
27	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	286	40	13,99	90	31,47	103	36,01	53	18,53
28	Комитет по образованию администрации Петровск-Забайкальского муниципального округа Забайкальского района	247	39	15,79	46	18,62	85	34,41	77	31,17
29	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	51	3	5,88	13	25,49	22	43,14	13	25,49
30	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	26	7	26,92	8	30,77	9	34,62	2	7,69
31	Комитет образования администрации	71	11	15,49	22	30,99	22	30,99	16	22,54

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Тунгокоченского муниципального округа									
32	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	184	29	15,76	52	28,26	74	40,22	29	15,76
33	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	66	2	3,03	21	31,82	30	45,45	13	19,7
34	Управление образования Могочинского муниципального округа	159	26	16,35	49	30,82	51	32,08	33	20,75

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	5457	37,81	5839	40,16	6025	40,8
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	94	0,65	117	0,8	135	0,91
3	Гимназия	103	0,71	69	0,47	92	0,62
4	Лицей	45	0,31	52	0,36	32	0,22
5	Основная общеобразовательная школа	528	3,66	553	3,8	537	3,64
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	0,01	10	0,07	4	0,03
7	Гимназия-интернат	6	0,04	13	0,09	21	0,14

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Лицей-интернат	1	0,01		0	2	0,01
9	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,03	1	0,01		0
10	Иное		0	1	0,01		0
11	Суворовское военное училище	16	0,11	16	0,11	19	0,13
12	Кадетская школа-интернат	16	0,11	5	0,03	10	0,07

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Всего участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	107	4,67	85,98	95,33
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа	79	1,27	79,75	98,73

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Всего участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	№27" имени И. А. Курышева				
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.Дарасун"	44	0	86,36	100
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга>	37	0	86,49	100
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоорловская средняя общеобразовательная школа"	32	0	96,88	100
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское"	54	1,85	68,52	98,15
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Читы	56	1,79	71,43	98,21
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	20	0	100	100
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Харанорская средняя общеобразовательная школа № 40	43	2,33	72,09	97,67
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9> г. Краснокаменск	22	0	86,36	100
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	47	2,13	68,09	97,87

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Всего участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	7	85,71	0	14,29
2.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка	22	54,55	22,73	45,45
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	57	45,61	21,05	54,39
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловяннинская средняя общеобразовательная школа №1	23	43,48	21,74	56,52
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Николаевская средняя общеобразовательная школа" Улётовского муниципального округа Забайкальского края	11	63,64	9,09	36,36
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	16	62,5	25	37,5

№ п/п	Название ОО	Всего участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	с.Комсомольское				
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Утан	18	61,11	5,56	38,89

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В крае за последние годы значительно увеличилось количество участников ОГЭ, выбирающих географию: в 2024 году – 6255 человек, в 2025 году - 6659 и в 2026 году - 6877 что составляет 47,5% от общего числа участников.

Следует отметить следующую динамику результатов экзамена. В 2026 г. 918 (13,35%) обучающихся не набрали минимальное количество баллов. Данный показатель увеличился на 5,2 % по сравнению с 2025г., (с 5,2% до 13,35%) и в 3 раза по сравнению с 2024 г (2,17%), количество участников, получивших отметку «3» в 2026 году снизилось с 36,37% до 28,37 %. В 2026 году количество участников сдавших ОГЭ по географии на «4» стало меньше на 9,73% по сравнению с 2025 г. и наблюдаем увеличение (9,58%) на 686 человек, числа обучающихся получивших отметку «5» Таким образом можно сделать вывод: по сравнению с предыдущим годом показатель «качество обучения» улучшился.

Неуспешность сдачи экзамена объясняется слабой мотивацией обучающихся, выбравших экзамен по географии в качестве предмета по выбору. Кажущейся простотой содержания контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), в которых много практикоориентированных задач, встречающихся на бытовом уровне, доступностью вспомогательного материала в виде трех атласов за 7, 8 и 9 классы, в которых содержится вся необходимая информация, но вместе с тем, отсутствием теоретических и практических навыков в решении географических задач.

География практико-ориентированный учебный предмет, поэтому все практические умения и навыки, которые должны формироваться при непосредственном общении с учителем, обучающимся сложно осваивать самостоятельно.

Анализируя результаты ОГЭ по географии по административно-территориальным единицам, следует отметить, что безоговорочным лидером по числу участников ОГЭ по географии является г. Чита (2014 человек), 591 выпускник выбрали ОГЭ по географии в Читинском районе, 458 выпускников – город Краснокаменск и Краснокаменский район, 391 человек – в Борзинском районе, Карымском районе - 273 человек, 247 выпускников 9 класса - в Петровск -Забайкальском районе и 288 человек – в Шилкинском районе. Наименьшее количество участников, сдававших географию в Забайкальском крае, отмечено в Тунгиро-Олекминском - 0 человек, в Калганском и Дульдургинском районе -27и 26 человек, соответственно.

Следует отметить, что процент обучающихся написавших ОГЭ по географии на «2» меньше всего среди выпускников 9-х классов Ононского муниципального округа 0%, подведомственных учреждений Министерству образования и науки Забайкальского края – 1,3 %, Агинский район – 1,37%, п. Агинское 3,37%, Сретенский район – 4,17, Карымский район – 4,4%, Нерчинско-Заводский район -3,07%

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации, можно сделать вывод, что качество обучения выше всего суворовском училище и кадетской школе-интернате -100%, в гимназиях – 100%. Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов и лицеи показывают качество обучения – 96,58% и 92,31%. Чуть отличается качество обучения в основных и средних общеобразовательных школах – 86,21% - 80,94 %. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, выше всего в основных общеобразовательных школах 16,76% от числа участников.

Результаты анализа позволяют сделать ряд выводов:

предмет география на протяжении многих лет пользуется повышенным интересом у выпускников основной школы;

наибольшее число участников ОГЭ по географии – это выпускники средних общеобразовательных школ;

процент выпускников, которые не преодолели минимальный порог, повысился в сравнении с прошлым годом, что говорит о снижении качества подготовки обучающихся.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	80.95%	43,03	71,71	91,49	98,12
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86.50%	32,57	87,54	97,51	99,62
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62.49%	17,86	48,69	71,16	91,93
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические,	Б	75.59%	37,04	64,74	85,06	96,75

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных),необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	83.71%	42,81	79,19	93,07	98,62
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84.60%	46,51	80,73	93,07	98,44
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	71.28%	20,37	57,87	83,69	98,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86.44%	46,41	85,96	94,52	97,87
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77.35%	27,45	71,19	88,26	97,12
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	83.00%	38,45	81,45	91,66	97,43
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	76.39%	31,7	66,17	87,59	97,68
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в	П	40.34%	11,38	35,47	43,03	58,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	57.80%	6,64	33,88	72,12	94,81
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	65.11%	16,56	44,44	79,75	96,18
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи	П	57.59%	14,81	37,21	68,17	91,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	61.71%	21,9	36,9	74,07	96,25
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62.45%	28,65	41,11	72,24	93,18
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	59.12%	21,24	36,9	69,29	92,68
19	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	73.05%	22,33	61,3	86,31	96,56
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	55.47%	13,94	31,73	65,93	92,55
21	Умение использовать географические знания	П	49.07%	4,36	21,58	59,21	93,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
22	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	59.66%	13,18	38,24	71,45	94,74
23	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77.66%	43,46	67,91	84,9	98,31
24	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	42.91%	5,34	19,84	49,46	82,79
25	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	58.51%	16,56	37,47	67,05	95,43
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации,	Б	69.98%	20,59	60,89	78,55	96,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	54.82%	16,23	34,03	61,45	92,37
28	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	50.98%	8,82	33,16	57,72	86,8
29	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и	Б	18.71%	1,85	5,64	15,93	48,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
30	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	14.30%	2,18	6	11,24	36,05

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Б	5567	43,03	71,71	91,49	98,12
2	Б	5949	32,57	87,54	97,51	99,62
3	П	4298	17,86	48,69	71,16	91,93
4	Б	5199	37,04	64,74	85,06	96,75
5	Б	5757	42,81	79,19	93,07	98,62
6	Б	5818	46,51	80,73	93,07	98,44
7	П	4902	20,37	57,87	83,69	98,19
8	Б	5945	46,41	85,96	94,52	97,87
9	Б	5320	27,45	71,19	88,26	97,12
10	Б	5708	38,45	81,45	91,66	97,43
11	В	5254	31,7	66,17	87,59	97,68
12	П	5549	11,38	35,47	43,03	58,89
13	Б	3975	6,64	33,88	72,12	94,81
14	Б	4478	16,56	44,44	79,75	96,18
15	П	3961	14,81	37,21	68,17	91,11
16	П	4244	21,9	36,9	74,07	96,25
17	П	4295	28,65	41,11	72,24	93,18
18	П	4066	21,24	36,9	69,29	92,68
19	Б	5024	22,33	61,3	86,31	96,56
20	Б	3815	13,94	31,73	65,93	92,55
21	П	3375	4,36	21,58	59,21	93,05
22	П	4103	13,18	38,24	71,45	94,74
23	Б	5341	43,46	67,91	84,9	98,31
24	П	2951	5,34	19,84	49,46	82,79
25	Б	4024	16,56	37,47	67,05	95,43

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
26	Б	4813	20,59	60,89	78,55	96,56
27	П	3770	16,23	34,03	61,45	92,37
28	Б	3506	8,82	33,16	57,72	86,8
29	Б	1287	1,85	5,64	15,93	48,56
30	В	984	2,18	6	11,24	36,05

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях данных (таблицы 2-9,2-10), позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности.

По результатам выполнения заданий выпускниками 9 классов видно, что планируемому проценту выполнения (по спецификации) соответствует большая часть заданий: базовому уровню соответствует 16 заданий (от 50,98% до 86,50%).

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показал достаточно высокий уровень сформированности знаний и умений выпускников 2026 г. при выполнении таких заданий, как:

- № 1 (средний уровень выполнения 80,95%)
- № 2 (средний уровень выполнения 86,50%) - умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- № 5 (83,71%) выпускники всех групп продемонстрировали овладение такими базовыми географическими понятиями, как циклон и антициклон, умение читать метеорологические карты и использовать их для решения учебных и практических задач;
- № 8 (86,44%) - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (анализ геологического разреза по возрасту горных пород) сформировано практически у всех выпускников;
- № 10 (83,00%) успешное выполнение этих заданий показало сформированное умение выбирать и использовать источники картографической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Но вместе с тем, необходимо отметить, что ряд заданий **базового уровня сложности** вызвал у отдельных групп выпускников определенные сложности.

Так, например, задание № 28 (средний процент успешности выполнения составил 50,98%). Данное задание относится к блоку умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. В открытом варианте работы выпускникам требовалось назвать в каком географическом районе России расположена Иркутская область. Только 8,82% учащихся из группы с неудовлетворительными результатами смогли правильно ответить на вопрос задания. Из группы с удовлетворительными результатами с заданием справились 33,16% участников. Задание №28 вызвало значительные затруднения и в группах учеников со стабильно положительными результатами: так, например, процент его выполнения в группе с отметкой «4» составил 57,72%

Задание 29 (средний процент выполнения – 18,71%) задание на **освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин, **овладение базовыми географическими понятиями** и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач, **умение классифицировать географические объекты и явления** на основе их известных характерных свойств, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни вызвало наибольшие затруднения во всех группах участников экзамена (1,85%, 5,64%, 15,93% и 48,58%)

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показал, что в группе выпускников с неудовлетворительными отметками наибольшие затруднения вызвали также задания № 13 (6,64% выполнения), 14 (16,56%), 20 (13,94%), 25 (16,56%)

В экзаменационной работе 2026 года были представлены 11 заданий **повышенного уровня сложности**. В целом, выпускники 2026 г. справились с ними успешно: средний процент выполнения составил 56,90%.

Успешность выполнения данной группы заданий зависела от уровня подготовки выпускников. Так, для учащихся, получивших на экзамене неудовлетворительные отметки, проблемными стали задания № 3 (17,86%), № 12 (11,38%), № 21 (4,36%) № 15 (14,81%) № 21 (4,36% успешности выполнения), № 24 (5,34%) Для группы выпускников с удовлетворительным результатом экзамена трудности вызвали задания № 24 (19,84% успешности)

В группе с хорошими и отличными результатами задания повышенного уровня сложности, в целом, затруднения не вызвали, но обращает на себя внимание недостаточно высокий показатель выполнения заданий №12 (43,03% и 58,89%)

Задания высокого уровня сложности значительно отличались по проверяемым знаниям и умениям. Задание №11 (умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач) успешно решено всеми группами учащихся – средний процент выполнения составил 76,39%, но необходимо отметить, что у выпускников с неудовлетворительными результатам процент выполнения составил всего 31,7%.

Второе задание высокого уровня сложности (№30 – умение объяснять географические процессы) выполнено выпускниками на крайне низком уровне. Средний балл составил всего 14,30%, а уровень успешности по разным группам составил соответственно 2,18%, 6%, 11,24%, 36,05%. Именно это задание оказалось единственным среди заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже.

Таким образом, исходя из анализа основных статистических характеристик экзаменационной работы по географии можно сделать вывод, что выполнение заданий зависит не только от уровня их сложности, но и от уровня сформированности у выпускников основных элементов содержания и умений.

В целом, можно считать результаты выполнения экзаменационной работы удовлетворительными, так как более 70% решённых заданий соответствуют пороговым показателям.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1 – 43,03% 5 – 42,81% 6 – 46,51% 8 – 46,41% 23 – 43,46%	1 – 71,71% 2 – 87,54% 5 – 79,19% 6 – 80,73% 8 – 85,96% 9 – 71,19% 10 – 81,45%		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	13 – 6,64% 24 – 5,34% 28 – 8,82% 29 – 1,85%	29 – 5,64%	29 – 15,93%	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	17 – 28,63%	7 – 57,87% 17 – 41,11%	3 – 71,16% 7 – 83,69% 16 – 74,07% 17 – 72,24% 22 – 71,45% 23 – 84,9%	3 – 91,93% 7 – 98,19% 15 – 91,11% 16 – 96,25% 17 – 93,18% 18 – 92,68% 21 – 93,05%

				22 – 94,74% 24 – 82,79% 27 – 92,37%
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		24 -19,84% 21 – 21,58%	12 - 43,03%	12 – 58,89%
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		11 – 66,17%	11 – 87,59%	11 – 97,68%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			30 – 11,24%	30 – 36,05%

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Прочих результатов статистического анализа нет

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.**

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁷:

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)
2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ
3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

⁷ В соответствии с предложенной структурой шаблона

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся данной группы, как правило, имеют фрагментарные знания по предмету и часто успешность выполнения ими заданий зависит от личного образовательного уровня ученика. Но, тем не менее, можно выделить ряд заданий, с которыми часть участников справилась, процент выполнения близкий к 50%

Задание №1 - одно из самых разноплановых заданий в экзаменационной работе. Содержание этих заданий могут быть направлены на проверку знаний о выдающихся путешественниках, об уникальных природных объектах России и мира, об основных свойствах географической оболочки. В открытом варианте выпускникам предлагалось определить материк, на котором нет действующих вулканов, с данным заданием справились 43,03%

Задание № 5 проверяет тему «Географические явления и процессы в геосферах». В данном задании нужно проанализировать синоптическую карту и определить, какой из перечисленных городов находится в зоне действия определённого атмосферного явления — циклона или антициклона, и с ним справились 42,81 % участников ОГЭ получивших отметку «2»

Задание № 6 (46,61%) проверяет умение читать синоптическую карту и прогнозировать изменение погоды.

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №8). Выпускники данной группы овладели умением анализировать представленный геологический разрез и ранжировать горные породы по возрасту (46,41% выполнения)

Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание связано с расчётом демографических показателей: естественного и миграционного прироста (или убыли), а также общего прироста населения, и в данном задании выпускники с неудовлетворительной оценкой показывают неплохой процент выполнения 43,46%

низкие результаты продемонстрировали выпускники, получившие по итогам экзамена неудовлетворительную отметку, при выполнении задания №14 (16,56%): В каких двух из перечисленных регионов России необходимо вести сейсмостойкое строительство? Ошибки при выполнении задания были связаны со слабым представлением о сейсмоопасных районах России, неумением выбрать необходимую карту. Чтобы успешно справиться с этим заданием, важно понимать, в каких природных условиях те или иные явления возникают чаще всего, нужно четко усвоить, что стихийные явления в литосфере (землетрясения, вулканизм, оползни, обвалы, снежные лавины, сели) характерны для горных районов, зон стыка литосферных плит.

Массовые затруднения вызвало задание №21 (процент успешности выполнения составил только 4,36%) –определить страну по её краткому описанию. Это задание повышенного уровня сложности проверяло умение выделять (узнавать) существенные признаки объектов и делать вывод на основании этих признаков. Проблемы при выполнении этого задания носят как предметный, так и

метапредметный характер. Неудачи чаще всего были связаны с неумением видеть в тексте ключевые слова-характеристики, выделять существенные признаки, воспринимать информацию комплексно, в сочетании фактов. Повлияло на неуспешность задания и недостаточно сформированное умение работать с картой, когда многие предложения в тексте могли бы быть подтверждены с помощью картографического источника информации.

Задания №28 - №30 основано на анализе представленного текста. 8,82% выпускников с неудовлетворительной подготовкой смогли правильно назвать географический район России в котором расположена Иркутская область, и всего 2,18% выпускников смогли объяснить особенность ЭГП Иркутской области способствующей успешному экспорту топлива в Китай. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ результатов ОГЭ по географии у группы обучающихся с низким уровнем подготовки (получивших отметку «2») выявляет системные дефициты в предметных знаниях и метапредметных умениях.

Ученики этой группы чаще всего сталкиваются со следующими проблемами:

- **Слабое владение географической терминологией.** Учащиеся не могут точно использовать понятия, путают их, не применяют знания для объяснения явлений.
- **Неумение работать с разными источниками информации.** Школьники не могут выбрать подходящий источник (карту, таблицу, график) для решения конкретной задачи, извлечь из него нужные данные. тексты, тематические карты, таблицы, графики, диаграммы). Многие выпускники не используют предоставленные источники или не умеют выбрать наиболее подходящий для решения задачи
- **Трудности с установлением причинно-следственных связей.** Ученики могут описать факты, но не способны выстроить логическую цепочку рассуждений, сделать вывод или обосновать ответ.
- **Проблемы с картографическими умениями.** Сложности с определением географических координат, распознаванием существенных признаков объектов, работой картами атласов, выбор подходящей карты для решения конкретной задачи. Не все обучающиеся способны из карт разного масштаба и содержания выбрать ту, которая наилучшим образом отражает требуемую информацию.
- **Слабое умение использовать географические знания** в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.
- **Затруднения при выполнении заданий,** требующих демонстрации знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени.
- **Несформированность способности самостоятельно применять знания и умения** в практической деятельности и повседневной жизни.
- **Неумение соотнести вопрос с изученным материалом,** связать информацию из текста с знаниями из других источников, конкретизировать текст или его отдельные положения.

- **Проблемы с распознаванием существенных признаков географических объектов и явлений**, производством простых расчётов на основе статистических данных и различных географических параметров.
 - **Проблемы с определением причинно-следственных связей**, построением логических рассуждений, умозаключений (индуктивных, дедуктивных, по аналогии) и отсутствием умений делать выводы.
 - **Слабое владение языковыми средствами**: неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать географическую терминологию, соблюдать нормы русского языка.
 - **Недостаточная сформированность** представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию экологических проблем, и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.
- Вычислительные ошибки.** В заданиях, требующих расчётов (например, определение доли городского населения), учащиеся допускают арифметические ошибки или не проводят округление.
- **Низкий уровень функциональной грамотности**: естественно-научной, информационной, читательской, картографической.
 - **Низкий уровень навыков смыслового чтения.** Учащиеся невнимательно читают инструкции, из-за чего допускают ошибки при установлении последовательности (например, записывают ответ в обратном порядке), путаются в определении минимальных и максимальных величин.
 - **Слабое развитие метапредметных умений.** В целом наблюдается несформированность умений определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, создавать знаки и символы, модели для решения задач.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Оболочки Земли. Главные закономерности природы Земли Человечество на Земле Природа России Население России Хозяйство России	6, 7 класс 7 класс 8 класс 8 класс 9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

1. **Углубление знаний о географических объектах и процессах.** Важно освоить систему знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, научиться применять эти знания для решения практических задач — как в рамках конкретного населённого пункта, так и в контексте страны или мирового сообщества.
2. **Развитие навыков сравнения географических объектов, явлений и процессов.** Необходимо научиться выделять существенные признаки, количественно или качественно сопоставлять свойства двух или более географических объектов, явлений или процессов, в том числе с использованием источников географической информации.
3. **Формирование критического мышления.** Важно научиться рассматривать географические явления с разных позиций, выявлять причинно-следственные связи, оценивать последствия и делать обоснованные выводы.
4. **Работа с источниками географической информации.** Полезно развивать умение работать с картами, статистическими данными, текстовыми источниками, электронными ресурсами, анализировать и интерпретировать информацию.
5. **Решение типовых заданий и решение задач.** Стоит уделить внимание заданиям, которые встречаются в учебниках, проверочных работах, диагностических и тренировочных материалах. Полезно разбирать примеры, аналогичные тем, что могут встретиться на экзамене.
6. **Использование современных методик обучения.** К ним относятся разбор кейсов (конкретных ситуаций, требующих оценки и выбора позиции), проектная деятельность, работа с географическими информационными системами и онлайн-ресурсами.
7. **Анализ типичных ошибок.** Важно выявлять распространённые пробелы в знаниях и навыках и целенаправленно работать над их устранением.
8. **Регулярная самопроверка и анализ ошибок.** Это поможет своевременно корректировать знания и навыки
9. **Работа с дополнительными материалами.** Изучение дополнительной литературы, просмотр образовательных видео, участие в онлайн-курсах могут расширить знания и углубить понимание предмета
10. **Сотрудничество с учителем и одноклассниками.** Обмен знаниями, взаимопомощь и обсуждение сложных тем могут ускорить процесс обучения.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

У выпускников, получивших по итогам экзамена неудовлетворительную отметку, не сформированы познавательные метапредметные умения, что особенно отразилось на результативности при выполнении многих заданий

Типичные проблемы, выявленные при анализе

Среди участников, получивших отметку «2», часто наблюдаются:

- **Недостаточная сформированность читательской грамотности и навыков смыслового чтения.** Это затрудняет понимание заданий, выделение ключевой информации и ответ на вопросы.
- **Проблемы с преобразованием информации из графической в текстовую.** Например, неумение читать карты с условными знаками, работать с климатограммами, табличными данными.

- **Слабые навыки работы с различными источниками информации:** картами атласа, статистическими данными (таблицами, графиками, диаграммами), текстовыми источниками.
- **Неумение устанавливать причинно-следственные связи,** строить логические рассуждения и делать выводы.
- **Недостаточный уровень самоконтроля и саморегуляции,** включая навыки внимательного прочтения текста задания, выделения необходимой информации, оценки соответствия результата цели и условиям.
- **Проблемы с умением интерпретировать информацию** (сравнивать и обобщать данные, систематизировать, делать выводы).
- **Недостаточное владение языковыми средствами** для чёткого и логичного изложения мыслей в развёрнутых ответах (например, в заданиях 28 и 29).
- **Ошибки при работе с математическими навыками** (например, неспособность применить математические расчёты для выявления демографических закономерностей).

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе этого анализа и выявленных дефицитов можно предложить следующие подходы и приёмы, которые помогут скорректировать подготовку

- **Дифференцированный подход.** Учитывайте разный уровень подготовки. Для учеников с низким уровнем предлагайте облегчённые варианты заданий (например, при работе с координатами — сначала заштриховать на контурной карте участок между параллелями и меридианами, проведёнными через 20° , а позже — самостоятельно находить объект по координатам).
- **Многоступенчатость в изучении нового материала и повторении.** Материал следует подавать поэтапно, начиная с наиболее простых и доступных для понимания понятий, а затем постепенно усложняя задания.
- **Использование трёхвариантных заданий по степени трудности** (облегчённый, средний и повышенный варианты), где выбор варианта предоставляется обучающемуся.
- **Предоставление опорных элементов для подготовки ответов:** планов, ключевых слов, схем, ключевых слов-маркеров, которые помогают систематизировать знания и выполнять задания. Более детальная инструкция при самостоятельной работе и пристальное внимание педагога ко всем этапам выполнения задания.
- **Организация индивидуально-групповой работы.** При организации самостоятельной работы разбивайте задания на этапы, давайте чёткие инструкции, поощряйте самостоятельные шаги, чтобы ученик чувствовал успех.
- **Пошаговый разбор заданий.** При работе с трудными заданиями подробно разбирайте алгоритм решения: какие карты атласа использовать, какие шаги нужно выполнить, как связать данные из разных источников.
- **Акцент на базовых умениях.** Уделяйте больше времени отработке фундаментальных навыков: знание номенклатуры, простейшие расчёты, работа с картой.

- **Развитие метапредметных умений.** Систематически включайте в уроки задания, направленные на:
 - установление причинно-следственных связей (например, анализировать, как рельеф влияет на размещение отраслей хозяйства);
 - смысловое чтение (составление плана текста, выделение ключевых слов, переформулирование вопросов);
 - создание и преобразование схем, моделей для решения задач;
 - формулирование выводов и аргументацию своей точки зрения с использованием географической терминологии.
- **Работа с текстами.** Используйте географические тексты разных жанров. Учите не просто извлекать информацию, а анализировать её, интерпретировать, обобщать, делать выводы.
- **Работа с понятийным аппаратом. Постоянная отработка ключевых географических понятий.** Важно не ограничиваться проверкой знания определений, а предлагать задания, требующие применения понятий в разных ситуациях.
- **Выделение ключевых слов-маркеров, их подчёркивание, перевод из одной знаковой системы в другую.**
- **Использование практических заданий.** Включение в учебный процесс практико-ориентированных заданий, связанных с применением географических знаний в реальных жизненных ситуациях. Организация экскурсий, экспедиций, полевых практик, музейной педагогики. Проектная деятельность, прогнозирование и моделирование.
- **Систематическая диагностика.** Проводите стартовую диагностику в начале учебного года, чтобы вовремя выявить пробелы в опорных знаниях перед изучением новых тем. **Формирующее оценивание.** Методика формирующего оценивания помогает понять, как помочь обучающимся перейти на более высокий уровень образовательных достижений. Систематический мониторинг фактического уровня знаний для выявления пробелов в знаниях и умениях и их своевременного устранения.
- **Развитие навыков работы с источниками информации. Отработка умения использовать географические карты** при выполнении задач. Это помогает актуализировать фактический материал, иллюстрировать простые причинно-следственные и пространственно-временные связи, проводить географическое сравнение, систематизацию или конкретизацию информации. **Работа с контурными картами:** обозначение границ государств и регионов, запоминание названий столиц европейских государств, нанесение крупных географических объектов (островов, полуостровов, рек, горных систем, океанических течений). **Использование статистических материалов, диаграмм, графиков** для анализа информации.
- **Развитие навыков смыслового чтения,** чтобы избежать ошибок в понимании текста заданий.
- **Показ связи тем с жизнью.** Демонстрируйте, как географические знания помогают объяснять и прогнозировать природные, социально-экономические и экологические процессы.

Важный акцент

При работе с этой группой критически важно сочетать глубокую предметную отработку с развитием ключевых метапредметных навыков (смысловое чтение, логическое мышление). Также полезно выстраивать индивидуальную траекторию обучения, учитывая особенности каждого ученика.

Дополнительные рекомендации

- **Использование игровых методик** (например, «Найди географическую ошибку», «Разгадай ребус, загадку», «Географическая почта») для повышения интереса к предмету и его содержанию.

- **Показ практического значения географических знаний для повседневной жизни и будущей профессии,** использование примеров из жизни учеников, их интересов и увлечений.
- **Привлечение учеников к обсуждению актуальных географических проблем и выработке путей их решения.**
- **Организация мероприятий, связанных с географией:** викторин, конкурсов, выставок.

Также важно учитывать внутриспредметные и межпредметные связи, регулярно проводить диагностику уровня подготовки перед изучением каждого раздела курса. Для повышения профессиональных компетенций учителей рекомендуется прохождение курсов повышения квалификации.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Предметная подготовка участников ОГЭ по географии с низким уровнем подготовки характеризуется тем, что участники ОГЭ по географии освоили базовый минимум содержания курса, но испытывают затруднения при переходе от знания фактов к их применению в нестандартных, практико-ориентированных ситуациях. Такие обучающиеся способны решать типовые задания базового и частично повышенного уровня сложности, но сталкиваются с серьёзными сложностями в заданиях, требующих развёрнутого ответа, глубокого анализа, установления причинно-следственных связей или интеграции знаний из разных тем.

По сравнению с группой учащихся, не справившейся с экзаменационной работой, группа участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, показала, что уровень успешности при выполнении заданий значительно выше, о чем свидетельствуют итоговые данные:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектах и т.д. (задание № 1) – 71,71%;
- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №2) сформировано у 87,54% участников;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач (№5) – 79,19% (Какой из перечисленных населённых пунктов, показанных на карте, находится в зоне действия антициклона);

- задание 6 и 10 - 80,73% и 81,45% выпускников умеют выбирать и использовать источники географической информации
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (№8) 85,96% - Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего);
- №9 - 71,19% - умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определите по карте расстояний);

Многие школьники данной группы достаточно уверенно справились с заданиями, где нужно просто «считать» информацию: читать и анализировать карты разного содержания (топографические, синоптические), работать с условными знаками, определять расстояния и направления по плану местности. также могут без ошибок извлекать данные из таблиц и диаграмм (например, анализировать климатограммы).

Успешно усвоенные основные элементы содержания и умения:

- Источники географической информации. Географическая (топографическая карта). Умение использовать при решении практических задач источники картографической информации (читать условные знаки, определять направление и расстояние между объектами, сравнивать климатические показатели).
- География России. Географическое положение России. Умение определять по карте соседей России и субъекты РФ, расположенные в приграничных районах.
- Природа Земли и Человек. География России. Умение анализировать статистические данные, представленные в разных графических формах (таблицы, графики, диаграммы). – Умение определять географические координаты.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения наблюдается при решении задания №29 (6,85%)

Задание 29 - это задание с развёрнутым ответом, которое проверяет умение анализировать текст и объяснять географические особенности явлений или объектов. Ошибки связаны не с отсутствием знаний, а с неумением правильно «прочитать» задание, выделить из текста ключевую информацию, не понять, какие именно связи нужно проследить. Также на результат влияет уровень читательской грамотности.

Основные дефициты в предметной подготовке

1. Слабое усвоение фактического материала и понятийного аппарата.

- Обучающиеся часто не знают ключевых географических объектов: столиц стран, крупных центров промышленности особенностей размещения населения.

- Наблюдается несформированность системы географических понятий: ученики могут усвоить лишь отдельные признаки термина (например, «циклон — это вихрь в атмосфере»), но не всю совокупность характеристик, что ведёт к ошибочным представлениям.

2. Трудности с интеграцией знаний.

- Возникают сложности при выполнении заданий, требующих связать физико- и экономико-географические знания (например, в темах природопользования и экологии).
- Обучающиеся не умеют видеть и применять причинно-следственные связи между природными и социально-экономическими явлениями.

3. Недостаточная картографическая грамотность.

- Неумение правильно выбирать карту нужного масштаба и содержания для конкретной задачи (например, взять мелкомасштабную карту вместо крупномасштабной, что ведёт к ошибкам в определении координат).
- Слабые навыки извлечения информации из карт, работы с координатами, измерения расстояний.

4. Слабое развитие метапредметных умений.

- **Логические действия:** неумение анализировать, сравнивать, классифицировать информацию, устанавливать аналогии, строить логические цепочки рассуждений и делать выводы.
- **Работа с информацией:** слабое умение находить нужное в тексте, сопоставлять текстовые и внетекстовые данные (карты, таблицы), интерпретировать географическую информацию разных форм.
- **Смысловое чтение:** невнимательное прочтение заданий, что приводит к ошибкам.
- **Регулятивные умения:** трудности с самоорганизацией, самоконтролем, планированием деятельности.

5. Проблемы с языковыми средствами и оформлением ответов.

- Слабое владение географической терминологией и неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.
- Ответы часто формулируются неграмотно не только с точки зрения терминологии, но и по нормам русского языка.

6. Ошибки, связанные с невнимательностью и организационными моментами.

- Неумение вникнуть в суть вопроса, соотнести свой ответ с тем заданием, на которое он дан.
- Ошибки при работе с масштабом (например, использование неверного масштаба при расчётах).
- Ошибки в оформлении бланков ответов.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
-----	-------------------------	--

1	Земля в солнечной системе. Карта часовых зон России. Регионы России	5,8,9
2	Знание географической номенклатуры	7,8,9 классы
3	Крупнейшие народы России и их расселение	9 классы
4	Атмосфера и климаты Земли объяснять влияние климатообразующих факторов на климатические особенности территории	7 класс
5	Регионы России	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Чтобы уверенно получить отметку «4» на ОГЭ по географии, важно сфокусироваться на «зонах роста» — темах и навыках, которые чаще всего становятся «слабым звеном» и мешают набрать достаточное количество баллов. Цель здесь — не углубляться в сложные темы, а укрепить базу, чтобы стабильно решать задания базового и частично повышенного уровня.

Вот ключевые направления, на которые стоит обратить внимание:

Работа с картой. Это один из самых частых «подводных камней» на экзамене. Нужно отработать умение «читать» карту: понимать условные обозначения, определять расстояния, высоты, направления, анализировать рельеф, климат, размещение природных зон, крупных географических объектов. Практикуйтесь в извлечении из карты конкретной информации для ответа на вопрос. На экзамен следует идти с тем атласом, который использовался в процессе самоподготовки. Атлас нужно хорошо знать: разобраться в картах и освоить географическую терминологию. Рекомендуется выучить содержание атласов по классам, чтобы сразу находить информацию по вопросу. Нужно научиться читать карту, начиная с самой простой и заканчивая сложной. Следует внимательно разобраться в условных обозначениях. Хорошей тренировкой станет составление рассказов на основе той информации, которая содержится в карте. Если карты хорошо освоены, не будет тратиться много времени на поиск рек или гор, необходимой информации. В таком случае задания ОГЭ лучше выполнять по порядку. Если же с использованием атласа есть проблемы, лучше в первую очередь выполнять задания, где карты не нужны, а вся информация содержится в вопросах. Оставшееся время можно посвятить работе с картами.

Знание географических терминов и понятий. Часто ошибки возникают из-за того, что ученик не до конца усвоил базовые понятия (например, «широтная зональность», «рельеф», «циклон», «антропогенный ландшафт», «мелиорация»). Используйте разные формы работы: диктанты, устные опросы, составление карточек, тесты, где нужно соотнести термин и его определение.

Решение расчётных задач. В ОГЭ есть задания, где нужно выполнить несложные вычисления (например, определить относительную высоту точки по горизонтали или горизонтали на карте, рассчитать расход воды, проанализировать климатограмму). Тренируйте не только алгоритм решения, но и умение правильно интерпретировать условие, выбирать нужные данные и записывать ответ чётко.

Понимание причинно-следственных связей. Умение видеть, почему происходит то или иное явление, как одни факторы влияют на другие, — ключ к решению многих заданий. Включайте в подготовку задания, где нужно проанализировать ситуацию, выделить причины и следствия, сделать вывод.

Работа с разными источниками информации. Часто в одном задании нужно совместить данные из карты, текста, таблицы, диаграммы или схемы. Учите школьника извлекать максимум информации из каждого источника и соединять её для решения задачи.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Низкий уровень овладения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, их использования для решения учебных и практических задач, а также неумение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения подтверждается низкими результатами выполнения заданий: №27 (34,03%), №28 (33,15%), №29 (6,64%), №30 (6%).

На успешность выполнения заданий №20 (слоганы) и № 21 (определение региона России) могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в слоганах ключевые слова, характеризующие заданный объект, неверно сопоставляют слоган и регион.

У учащихся наблюдается слабо сформированное умение работа с текстом. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМа по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМе. Задания 16 и 17 выполняются с использованием одного текста. Задания 27-30 также составлены для одного контента и эти три задания связаны с анализом содержания приведенного текста.

Задания, в которых используется информация, представленная в виде таблиц (задания 16-17, 23-24), диаграмм (задание 18), схем (задание 8), требуют овладения навыками, применяемыми не только в географии. Задание 23 осложняется использованием дополнительных вычислительных операций. В данном задании необходимо не просто использовать данные из таблицы, но и решить

задачу по вычислению плотности населения в регионе. в целом, выпускники данной группы продемонстрировали, что умение работать с внетекстовыми компонентами у большинства из них сформировано на достаточном уровне.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания №№ 12, 30: - воспринимать и формулировать суждения на основе анализа топографической карты; - выражать себя (свою точку зрения) в письменном тексте.

При выполнении заданий №12, №30 учащиеся испытывают трудности с оформлением ответа, использованием географической речи, обоснованием своего действий. Они не могут чётко и последовательно изложить ход своих мыслей, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности коммуникативных УУД.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися регулятивными универсальными учебными действиями. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение 37 экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач применялось в большей степени в заданиях 5, 6, 8, 11, 16, 17, 18, 22, 23. Данные задания выполнили более половины обучающихся, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности данного умения. Ученики умеют читать таблицы, графики, схемы и извлекать из них необходимую информацию.

Смысловое чтение, данное метапредметное умение сформировано частично, т.к. одной из причин невыполнения заданий является то, что учащиеся не выделяют существенные признаки вопроса и не могут выделить ту суть, которая у них спрашивается. Зачастую чтение вопроса бывает «поверхностным» и увидев два три знакомых термина они пишут ответ, что приводит к большому количеству ошибок.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Данное умение проявилось в обосновании ответов на задания с развернутым ответом. Многие учащиеся не могут правильно изложить свои мысли, отвечают односложно, не показывая логику рассуждения. Недостаточно используются специальные термины. При решении заданий с развернутым ответом (№29, №30) у большинство обучающихся не сформированы такие умения, как умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно определить имеющиеся у него трудности в системе географических знаний и умений. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Рекомендовать учащимся в ответах системой условных знаков (вопросительный, восклицательный знаки, смайлики) показать, какие вопросы вызвали наибольшую трудность, какие оказались полностью не поняты. Далее проанализировать результаты по темам и разделам. Это позволит выяснить самые проблемные вопросы, которые лягут в основу индивидуального плана подготовки к ОГЭ.

В последующем, при решении пробных экзаменационных работ вести учет неоднократно допущенных ошибок по линиям заданий. Это позволит увидеть дефициты в подготовке и целенаправленно работать над их устранением.

Как и в работе с предыдущей группой, основной акцент делается на работе с картами атласа. Умение выбирать и использовать географическую карту для решения учебных и практических задач проверяется в заданиях №2, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25 и других. В этом случае карта станет большим подспорьем для решения многих вопросов. Ученики этой группы должны более уверенно пользоваться содержанием атласов, знать, какие карты в них находятся, какие будут нужны при ответе на определенные задания.

Важно обратить особое внимание на чтение и анализ тематических карт, т.к. владеть умением использовать карту как источник информации недостаточно, необходимо ещё уметь выявлять и характеризовать признаки объектов и явлений; выбирать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную в содержании карты, а эти умения у последних двух категорий участников развиты недостаточно.

При работе с обучающимися важно проводить постоянную и целенаправленную работу над понятиями. Необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков. Неусвоение одного-двух признаков понятий приводит к формированию ложных представлений. Школьникам целесообразно на постоянной основе предлагать задания, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий, чтобы был усвоен весь комплекс признаков.

Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Проблемой для ряда участников является слабое знание расположения на карте географических объектов. Большой список географических объектов включён в разделы: «Географическое изучение Земли», Оболочки Земли. Литосфера. Гидросфера, Человечество на Земле. Материки и страны. Взаимодействие природы и общества (ООПТ), География России. Географическое положение. Моря России. Рельеф. Внутренние воды. Для запоминания расположения объектов на географической карте предлагается использовать разные методические приёмы и виды деятельности: обозначение на контурной карте географических объектов; нахождение ошибок при расположении географических объектов на карте; установление последовательности в размещении географических объектов в том или ином направлении; выполнение тестовых заданий, эффективным приёмом будет использование иллюстративного материала с показом объекта на карте.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки можно рекомендовать использовать технологию тьюторства и наставничества («ученик-ученик»).

Для большинства учеников этой группы проблемой является владение умением функционального чтения. Для отработки заданий № 16, 28-30, в которых обучающиеся со слабыми навыками смыслового чтения не всегда умеют выделять из текста информацию, являющуюся ключевой для формулировки правильного ответа, учителям рекомендуется использовать не только тексты учебника, но и тексты информационных сообщений СМИ, научно-популярные тексты. Разнообразить приемы работы с текстом на уроках географии, отрабатывать приемы по осознанному чтению.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании.

Для учащихся данной группы рекомендуется использовать методы и приемы работы, связанные с жизнью и личными интересами:

- показ практического значения географических знаний для повседневной жизни и будущей профессии;
- использование примеров из жизни учеников, их интересов и увлечений;
- организация мероприятий, связанных с географией, например, викторин, конкурсов, выставок, экскурсий;
- привлечение учеников к обсуждению актуальных географических проблем и выработке путей их решения.

Для успешного выполнения заданий ОГЭ у данной группы обучающихся нужна постоянная тренировка в решении перечисленных выше заданий. Чем больше учащиеся выполняют экзаменационных заданий прошлых лет, тестов из всевозможных учебных пособий, заданий, придуманных самим учителем, тем больше будет у них опыта, и тем меньше возможных неприятных неожиданностей их будет ожидать во время экзамена. Практика показывает, что задания, которые успешно решались в начале учебного года, требуют неоднократного повторения, особенно перед экзаменом, так как преобладает краткосрочная память, особенно по таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

На протяжении последних трех лет самую многочисленную группу выпускников составляют выпускники с хорошим уровнем подготовки, которые показывают освоение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях. Эти участники продемонстрировали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений.

Обучающиеся этой группы знакомы с основными понятиями курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Ученики владеют базовыми географическими понятиями и терминологией, знают особенности природы материков и океанов, народов Земли. Умеют извлекать данные из карт, атласов, статистических таблиц и графиков. Умение по карте определять территорию под воздействием циклона или антициклона (задание №5) также показывает хороший результат

Их предметные знания и умения сформированы на достаточном уровне.

Затруднения связаны прежде всего с формулированием и оформлением развернутых ответов (12, 28, 29), невнимательным чтением задания, выделением главных признаков объектов или явлений и их анализом

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Несмотря на хорошие результаты выполнения практически всех заданий ОГЭ по географии следует обратить внимание на несколько моментов:

1. Крайне низкие результаты получены при выполнении задания № 30 (11,24% успешность выполнения): «Объясните, какая особенность ЭГП Иркутской области способствует успешному экспорту топлива в Китай, о чём говорится в тексте.». Типичной ошибкой стало слабое понимание самого понятия «экономико-географическое положение» и неумение на практике выявлять его особенности. Вместо того чтобы анализировать связи, ученики часто просто переписывают факты из текста задания, не объясняя причинно-следственные связи.

2. Достаточно низкий процент выполнения характерен для заданий 12, 28 и 29 (43,03%, 57,72% и 15,93%). Обучающиеся на в полной мере научились оценивать характер взаимодействия человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения устойчивого развития, некоторые выпускники не умеют использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Задание 29 вызвало затруднения у 15,93% выпускников. Задание базового уровня сложности на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии

в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин, овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Выпускники не умеют классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, не умеют использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Основные причины и ошибки, на которые стоит обратить внимание:

- **Невнимательное прочтение задания.** Самая частая проблема — ответ не соответствует сути вопроса. Ученик может упустить ключевое слово или условие, из-за чего рассуждения уходят в сторону от требуемого объяснения.
- **Неумение устанавливать причинно-следственные связи.** Это ключевая сложность. Школьники умеют находить факты в тексте, но не могут связать их между собой, чтобы объяснить причину или следствие описанного явления.
- **Слабое понимание ключевых географических понятий.** Например, часто возникают трудности с трактовкой термина «экономико-географическое положение» (ЭГП). Ученики не до конца осознают, из чего складывается это положение и как оно влияет на внешние связи территории.
- **Общие рассуждения вместо конкретного ответа.** Оценивается ответ именно на поставленный вопрос, а не на тему в целом. Ученик может написать много правильных фактов, но они не отвечают на запрос задания.
- **Нечёткость формулировок и терминологические ошибки.** Даже если мысль верна по сути, неграмотная речь или неправильное использование терминов искажают смысл ответа.
- **Неиспользование предоставленных источников.** На экзамене разрешено пользоваться атласами. Типичная ошибка — не подобрали карту, которая лучше всего подходит для анализа конкретной ситуации в тексте.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

Часто учащиеся этой группы знают теоретический материал, но не всегда могут перенести это знание в практическую сферу. Необходимо отрабатывать задания на причинно-следственные связи, уделять внимание заданиям, где нужно объяснить, почему происходит то или иное явление, или определить регион по комплексу признаков.

В заданиях с развёрнутым ответом важно структурировать ответ, отвечая на каждую часть вопроса.

Совершенствовать картографическую грамотность: быстро находить нужную карту, анализировать легенду (что обозначают цвета, значки, шкалы) и сопоставлять данные с разных карт.

Для успешной сдачи экзамена нужны систематические тренировки, поэтому для самоподготовки на сайте ФИПИ размещен блок «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ». Это поможет не только вспомнить и систематизировать материал, но и предложит разобрать различные варианты заданий, их трактовки.

Поможет эффективной самоподготовки и образовательный портал «Решу ОГЭ. География». На нем опубликованы многочисленные регулярно обновляющиеся тренировочные задания к экзамену. К каждому вопросу есть правильный ответ с разъяснением. В группе «В Контакте» для подготовки к ОГЭ по географии проводятся тренинги и вебинары, которые также будут очень полезны для подготовке к экзамену на «отлично».

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, были необходимы при выполнении большинства заданий. Участники ОГЭ со средним уровнем подготовки, в целом, этими умениями владеют.

Так, например, обучающиеся показали сформированное умение сравнивать и сопоставлять объекты. Логическая операция сравнения по заданным критериям является основой для выполнения целого блока практических заданий. –

– задание 17 (определение продолжительности дня или высоты Солнца) — требует сопоставления географических координат городов с астрономическим временем (дни солнцестояния/равноденствия). Успешность выполнения – 72,24%.

– задания 5 и 6 (работа с картой погоды) — логический анализ перемещения циклонов/антициклонов и теплых/холодных фронтов для прогнозирования погоды в городах.

Задания на классификацию и ранжирование формируют умение распределять географические объекты по группам или выстраивать их в строгой логической последовательности на основе изменения определенного признака. Примерами таких заданий являются: №25 - (плотность населения) — ранжирование регионов России в порядке возрастания или убывания плотности населения на основе анализа карты или статистических данных.

Задание 15 (природопользование) — деление примеров деятельности человека на логические категории: рациональное и нерациональное природопользование. Выполнение данных заданий показали, что у выпускников сформированы умения. Наиболее комплексно познавательные УУД развиваются в следующих группах заданий: задания на анализ статистических и графических данных (№ 13, 14, 19, 23) которые формируют умение работать с таблицами, определять тенденции, сравнивать показатели и делать логические выводы о населении, экономике и природных ресурсах. Все они выполнены обучающимися вполне успешно.

Базовые исследовательские действия в практических заданиях с картой (№5, №6, №18). Эти блоки проверяют умение формулировать выводы, анализировать метеорологические условия, определять географические закономерности и решать практические задачи. задания решены с высоким процентом успешности, что свидетельствует о развитых базовых исследовательских умениях.

Ключевыми заданиями для развития исследовательских действий являются задания 29 и 30 (с развёрнутым ответом). Они требуют умения проводить причинно-следственный анализ. Например, объяснить особенности климата конкретной территории, специфику размещения населения или отраслей хозяйства на основе анализа нескольких взаимосвязанных источников (статистических данных, карт).

Следует отметить, что с этими заданиями учащиеся со средним уровнем подготовки справились не на должном уровне: 15,93% выполнения задания №29 и 11,24% - задания №30. В данном случае выпускники не смогли применить имеющиеся у них знания при объяснении особенностей ЭГП Иркутской области способствующих успешному экспорту топлива в Китай, о чём говорится в тексте.» Типичной ошибкой стало слабое понимание самого понятия «экономико-географическое положение» и неумение на практике выявлять его особенности. Вместо того чтобы анализировать связи, ученики часто просто переписывают факты из текста задания, не объясняя причинно-следственные связи. Таким образом, можно сделать вывод, что у выпускников данной группы базовые исследовательские действия сформированы не в полной мере.

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся №№ 12, 28, 30. Например, эти задания можно разными способами или выполнить с использованием разных географических карт, можно выполнять путём сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. В этом плане можно считать регулятивные УУД у большей части учеников данной группы сформированными. Коммуникативные УУД. Недостаточная сформированность коммуникативных УУД у отдельных участников этой группы выпускников могла повлиять на выполнение многих заданий, но особенно на выполнение заданий №№ 12, 28, 29, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в

устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца или отсутствию совсем. Часть учащихся не смогли правильно изложить свои мысли, отвечали односложно, не показывая логику рассуждения. Это привело к снижению баллов

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Достигнутые метапредметные результаты (на достаточном уровне):

- регулятивные УУД: умение планировать деятельность в стандартных ситуациях, осуществлять самоконтроль в простых заданиях, оценивать правильность выполнения основных этапов решения.

- познавательные УУД: умение выполнять действия по алгоритму, применять формулы и теоремы в стандартных ситуациях, работать с информацией в простейших формах.

- коммуникативные УУД: умение оформлять решение стандартных заданий, использовать базовую математическую терминологию.

Метапредметные результаты, требующие развития:

- регулятивные УУД: умение планировать сложную многошаговую деятельность, осуществлять полный и системный самоконтроль, оценивать правильность выполнения в нестандартных ситуациях, вносить коррективы, выбирать рациональные способы решения.

- познавательные УУД: умение анализировать информацию в нестандартной ситуации, выделять главное, устанавливать причинноследственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы, обобщать, систематизировать, переносить знания из одной области в другую, комбинировать различные методы решения.

- коммуникативные УУД: умение оформлять развёрнутые решения, использовать математическую речь, обосновывать свои действия, строить доказательные рассуждения, использовать стандартную структуру доказательства

Без системной работы по формированию метапредметных результатов, особенно умения анализировать, обобщать, комбинировать и обосновывать, невозможно достижение стабильно высоких результатов на ОГЭ и переход на высокий уровень подготовки, позволяющий получить отметку «5».

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающимся со средним уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Самой оптимальной формой для такой систематической работы должны стать еженедельные часы подготовки к экзамену

Для учеников со средним уровнем подготовки, претендующих на более высокие отметки, кроме повторения содержания курсов, необходимо уделить большее внимание отработке навыков выявления и построения логических цепочек причин и следствий, выявления и объяснения существенных признаков объектов, процессов и явлений.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуется применять взаимопроверку и самопроверку ответов обучающихся по критериям, приведенным в сборниках для подготовки к ОГЭ.

Важно продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации, представленной в разном виде (текст, график, таблица, инструкция и проч.) и применять умения и знания для решения конкретных практико-ориентированных задач.

Для обучающихся, которые показали средние результаты, т.е. на входном контроле количество баллов соответствует оценке «4» (от 19 баллов), рекомендуется выявить группы заданий, наиболее сложных для выполнения, после чего составить перечень концентрированных блоков и график их разборов в рамках элективных занятий.

Так как уровень подготовки школьников зависит от их индивидуального образовательного потенциала и кругозора, важно осуществлять индивидуальные консультации, включать обучающихся в дополнительную проектную работу, увеличить количество времени на уроках для спонтанной проверки знаний.

На уроках географии с такими учащимися важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, формировать умения устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела. Также необходимо большее внимание уделять развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии.

Традиционно сложными для выпускников являются задания с использованием текста (задания №28,29). При выполнении этого типа заданий у большинства обучающихся прослеживается отсутствие навыка читательской грамотности (смыслового чтения), поэтому искажается смысл содержания вопроса задания и даётся неверный ответ. Для успешного выполнения текстовых заданий, необходимо организовать системную работу с текстами разного содержания (текст учебника, художественный текст, публицистический или научнопопулярный), для этого учителю предлагается, начиная с изучения географии в 5 классе, создавать «методическую копилку» текстов разной тематики. Использовать при работе с текстом следующие приёмы: комментированное чтение, постановка вопросов к тексту, приведение доказательства из текста, нахождение в тексте черт сходства и различий, выделение в тексте причин и следствий, подбор текста к рисунку, схеме и т.д.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

При подготовке к экзамену важно тренировать навыки работы с разными типами источников: картами, статистикой, диаграммами, текстами. Систематически учить анализировать и аргументировать свои ответы, особенно в заданиях с развёрнутым объяснением. Необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

У высокомотивированных обучающихся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности сформированы практически все необходимые знания и умения. Выпускники с высоким уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми требованиями ФГОС ООО, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения новых задач. Средний балл выполнения заданий базового уровня сложности составил 96,74%. повышенного – 89,56%. Допущенные в работах ошибки, как правило, носили индивидуальный характер и зависели от степени подготовки конкретного выпускника.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Допущенные выпускниками этой группы ошибки носят индивидуальный характер. Но, тем не менее, можно выделить ряд заданий в которых было допущено достаточно большое количество ошибок. С заданием № 29 справилось 48,56 % выпускников данной группы. Задание требует умения проводить причинно-следственный анализ. Например, объяснить особенности климата конкретной территории, специфику размещения населения или отраслей хозяйства на основе анализа нескольких взаимосвязанных источников (статистических данных, карт).

Самое большое количество неправильных ответов было допущено в задании № 30 (высокого уровня сложности) – всего 36,05% уровень успешности выполнения. В данном случае выпускники не смогли применить имеющиеся у них знания при объяснении особенностей ЭГП Иркутской области способствующих успешному экспорту топлива в Китай, о чём говорится в тексте.» Типичной ошибкой стало слабое понимание самого понятия «экономико-географическое положение» и неумение на практике выявлять его

особенности. Вместо того чтобы анализировать связи, ученики часто просто переписывают факты из текста задания, не объясняя причинно-следственные связи

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Подготовка сильных учеников к ОГЭ по географии требует смещения фокуса с базового заучивания теории на углубленный анализ картографического материала, отработку многошаговых логических задач и минимизацию невнимательности. Одаренные учащиеся часто совершают ошибки не из-за незнания предмета, а из-за спешки или игнорирования нюансов в формулировках вопросов.

При подготовке учащихся этой группы необходимо уделять большое внимание метапредметному умению – формулировать излагать свои мысли. Следует обратить особое внимание на формирование умений интегрировать знания по разным предметам: география, биология, история, физика, экология и другим, обосновывать разные точки.

Главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, самостоятельности и уверенности в своих интеллектуальных возможностях. Необходимо создавать условия для организации самостоятельной деятельности обучающихся из этой группы, стимулировать их интерес к изучению предмета, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий высокого уровня сложности. Для этой группы обучающихся учитель может применять технологию ситуационных задач. Процесс поиска выхода из проблемной ситуации стимулирует учеников на активную коммуникацию, межтемную и межпредметную интеграцию, требует планирования своей деятельности, способствует приобретению опыта эмоционально-ценностного отношения

Важно развивать у школьников аналитическое мышление: сильные ученики должны четко понимать причинно-следственные связи (ПСС) природных и социально-экономических процессов, на основании своих знаний составлять прогнозы, моделировать ситуации и аргументировать свою точку зрения.

Обучающихся с высоким уровнем подготовки важно включать в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение. Это позволит им не терять мотивацию и продолжать развиваться. Использовать следующие формы работы: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

С выпускниками высокого уровня подготовки целесообразно проводить индивидуальные консультации по вопросам, вызывающих у них затруднения, составить список рекомендаций с дополнительными источниками информации для подготовки к экзамену. Этой группе обучающихся рекомендуется наставничество над более слабыми группами по результатам регулярного мониторинга. Преподавание — один из лучших способов закрепить материал. Более сильных ребят можно объединять со слабоуспевающими. «Отличники» чаще всего в экзаменационных работах допускают ошибки по невнимательности или по излишней уверенности в правильности своего ответа. В этом плане важно учить их самоконтролю, развивать у них регулятивные действия

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Для совершенствования методики преподавания географии необходимо в контексте изменения государственной политики в отношении преподавания учебного предмета «География» на базе ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края и на основе результатов ОГЭ продолжить на курсах повышения квалификации обсуждение вопросов, связанных с ОГЭ, проведение мастер-классов педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ОГЭ.

Институту развития образования Забайкальского края, реализующему программы профессионального развития учителей, рекомендуется на основе профессиональных дефицитов педагогов организовать: курсы повышения квалификации для школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты; курсы по реализации требований, обновленных ФГОС.

Включить в содержание курсов повышения квалификации «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ОГЭ по географии при корректировке содержания программ повышения квалификации усилить вопросы практической реализации дифференцированного обучения по предмету, в т. ч. с привлечением экспертов РПК по географии для проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей.

Содействовать в организации циклов мероприятий (семинары, круглые столы, вебинары, конкурсы), направленных на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ОГЭ. Осуществлять методическую поддержку деятельности районных МО учителей географии.

Привлекать действующих экспертов региональной предметной комиссии для осуществления информационной, организационной и консультационной методической поддержки учителей, готовящих участников ОГЭ по географии.

Организовать сетевое взаимодействие между ОО с высокими и низкими результатами, включающее обмен опытом, совместные методические мероприятия, стажировки проведение мастер-класса по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

Выявлять и распространять опыт педагогов, успешно реализующих дифференцированное обучение;

Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.

Организовать систему мониторинга качества географического образования на муниципальном уровне, включая проведение диагностических работ в формате ОГЭ

Организовать индивидуальные консультации для учителей географии, испытывающих затруднения по подготовке обучающихся к ОГЭ

Проводить онлайн-выступления экспертов (вебинары по отдельным темам или заданиям).

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ результатов ОГЭ по географии и затруднений, возникших при выполнении заданий различными группами участников экзамена;
2. Пути совершенствования дифференцированной подготовки к ОГЭ по географии с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки
3. Организация итогового повторения курса географии в 9 классе: система, формы, методы.
4. Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках географии как условие успешного выполнения практико-ориентированных заданий ОГЭ
5. Развитие метапредметных результатов обучения на уроках географии: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД».
6. Отработка алгоритмов при работе с тематическими картами атласа
7. Мастер-классы учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по географии
8. Интегрированный семинар с учителями математики по методике решений заданий, требующих математических вычислений
9. Проведение семинаров и практикумов, в том числе с привлечением экспертов предметных комиссий, по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся
10. Распространение эффективного опыта по подготовке учащихся к ОГЭ

·
Рекомендации по другим направлениям (при наличии) нет

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Рыбак Татьяна Георгиевна	Начальник управления по сопровождению образовательной деятельности ГУ ДПО ИРО Забайкальского края, председатель предметной комиссии ОГЭ по географии...
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Убина Нина Геннадьевна	ГУ «РЦОИиЦТ Забайкальского края», заместитель директора