

Министерство образования и науки Забайкальского края  
Государственное учреждение  
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

**Итоги проведения комплексной проверочной работы  
для учащихся 4-х классов  
образовательных организаций  
Забайкальского края**

Чита, 2021 год

Подготовил: Попова Галина Борисовна, к.филол.н., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

## Введение

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Забайкальского края от 17 февраля 2021 года №163 «Об утверждении графика проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях забайкальского края» в мае проводилась комплексная проверочная работа с целью определения уровня сформированности умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, а также использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для достижения цели использовался вариант проверочной работы, разработанный специалистами факультета дошкольного и начального общего образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края».

Содержание и структура комплексной проверочной работы соответствовала следующим документам:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования текст с изм. и доп. от 29 декабря 2014 года № 1643. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/197127/paragraph/9:2>

2) Примерная основная образовательная программа начального общего образования: одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 08 апреля 2015 г. Протокол №1/15 URL: <HTTP://FGOSREESTR.RU/WP-CONTENT/UPLOADS/2015/06/PRIMERNAJA-OSNOVNAJA-OBRAZOVATELNAJA-PROGRAMMA-NACHALNOGO-OBSHCHEGO-OBRAZOVANIJA-2.DOCX>

Общее количество заданий в работе – 16. На выполнение диагностической работы отводилось 45 минут.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

*1 группа* и *2 группа* умений включала работу с текстом, от общего его понимания до более детального понимания содержания и формы текста:

- определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте);

- формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи);

- анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте;

- формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

*3 группа* умений включала использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением

дополнительных знаний.

Максимально за всю работу можно было набрать 28 баллов.

В качестве основных показателей представления результатов были выбраны следующие:

- **успешность выполнения работы.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы. Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.

- **уровни достижения.** В качестве точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений учащихся используется четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный.

Таблица 1 *Определение уровня выполнения комплексной проверочной работы*

	<b>Уровни достижения</b>	<b>Баллы</b>
1	Недостаточный	0-8
2	Пониженный	9-12
3	Базовый	13-21
4	Повышенный	22-28

### **Сведения об участниках комплексной проверочной работы**

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки участие в комплексной проверочной работе было обязательным для всех образовательных организаций, реализующих начальное общее образование. Общее количество участников составило 12543 человека из образовательных организаций Забайкальского края.

Таблица 2 - *Участники комплексной проверочной работы*

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Кол-во</b>
Чита	4359
Читинский район	702
Александрово-Заводский район	79
Акшинский район	72
Балейский район	254

Борзинский район	620
Газимуро-Заводский район	130
Каларский район	6
Калганский район	102
Карымский район	78
Красночикойский район	475
Кыринский район	218
Могочинский район	156
Нерчинский район	317
Нер-заводский район	370
Оловянинский район	119
Ононский район	330
Петровск-Забайкальск	116
Петровск-Забайкальский район	169
Приаргунский район	225
Сретенский район	200
Тунгиро-Олекминский район	265
Тунгокоченский район	13
Улетовский район	111
Хилокский район	175
Чернышевский район	375
Шелопугинский район	422
Шилкинский район	88
ЗАТО п.Горный	501
п. Агинское	87
Агинский район	359
Могойтуйский район	235
Дульдургинский район	446

### Основные результаты выполнения комплексной проверочной работы

В целом проверочная работа была несложной для участников. 92 % четвероклассников справились с работой. Общая успешность выполнения составила 63 %. Однако отметим, что 88 четвероклассников не смогли выполнить работу, получили 0 баллов. Достичь максимального балла (28 б.) смогли только 24 учащихся, 1032 учащихся (8.23 %) имеют недостаточный уровень достижения умений понимать текст. Диаграмма четко отражает количество учащихся, получивших балл от 13 до 18 баллов, что соответствует базовому уровню, общее количество – 7880 учащихся (рис.1).

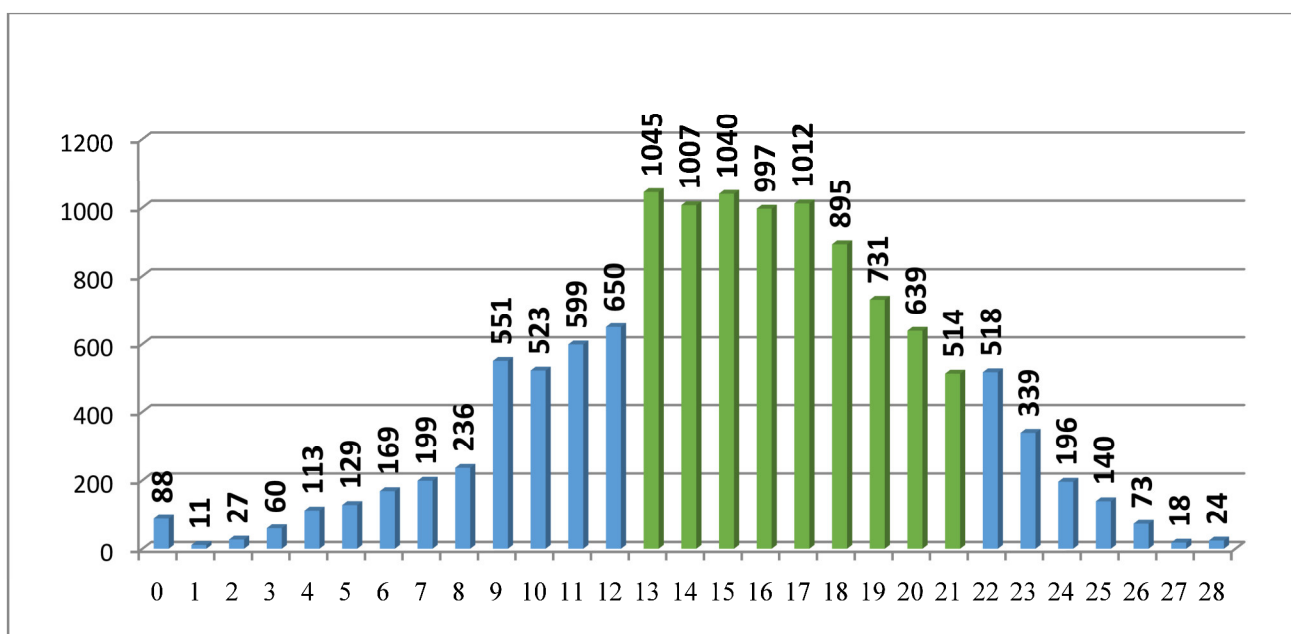


Рис.1 Общее распределение баллов выполнения работы в количественном отношении

Ниже на рисунке 2 представлена диаграмма распределения участников проверочной работы по уровням освоения умений.

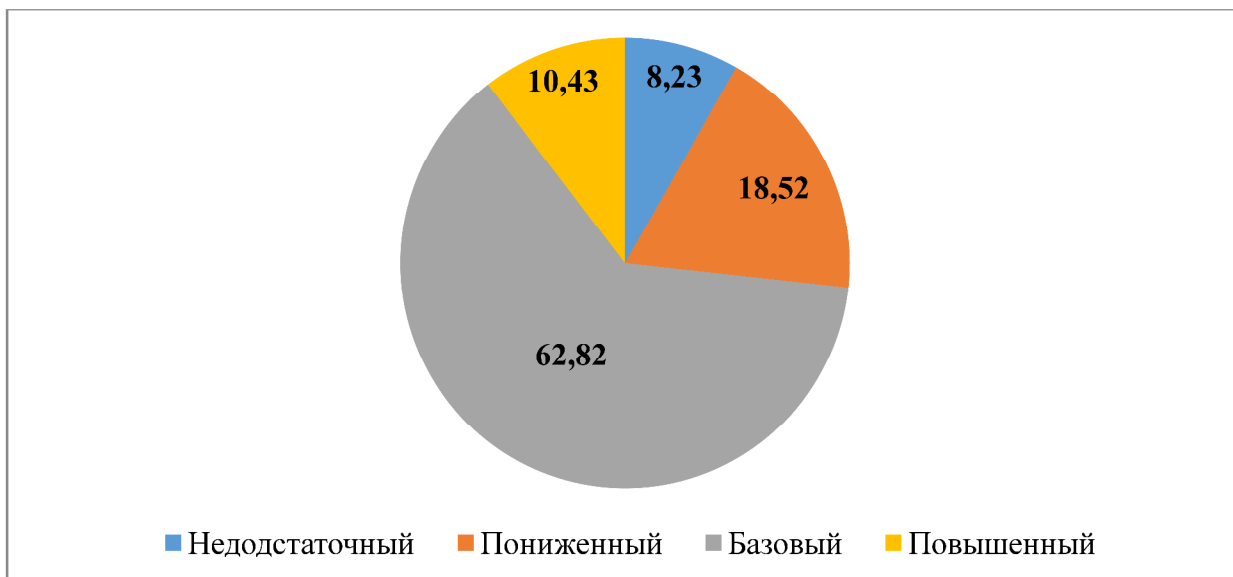


Рис.2 Общее распределение участников проверочной работы по уровням достижения в процентном отношении

Анализ диаграммы показал, что 8,23 % четвероклассников образовательных организаций Забайкальского края имеют недостаточный уровень достижения умений работать с текстом, использовать информацию из текста для различных целей, решения различных задач. Только 10,43% выпускников начальной школы достигли повышенного уровня умений читать текст, глубоко и детально понимать его, работать с информацией из текста. Ниже в таблице представлены группы умений, которые проверялись у выпускников начальной школы, и рис. 3, представляющий выполнение заданий учащимися:

Таблица 3. Распределение заданий по группам проверяемых умений

№ задания	Описание группы умений	№ группы умений	Проверяемое умение
1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Определять цель написания текста
2	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Выявлять информацию, явно заданную в тексте
3	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Выявлять информацию, явно заданную в тексте
4	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Определять тип информационного источника
5	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Выбирать утверждения, раскрывающие основное содержание текста
6	Использование информации из текста для различных целей	3	Проводить расчеты на основании информации из текста
7	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Сопоставлять основное содержание разных текстов

8	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Объяснять основное содержание текста, устанавливая причинно-следственные связи в тексте
9	Общее понимание текста, ориентация в тексте	1	Предложит название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль
10	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов
11	Использование информации из текста для различных целей	3	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи
12	Использование информации из текста для различных целей	3	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи
13	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Преобразовывать информацию из текста в таблицу
14	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Определять отличительные признаки объектов, опираясь на текст и рисунки
15	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	2	Объяснять образные выражения, использованные в тексте
16	Использование информации из текста для различных целей	3	Составить собственный текст из нескольких предложений на основе прочитанного

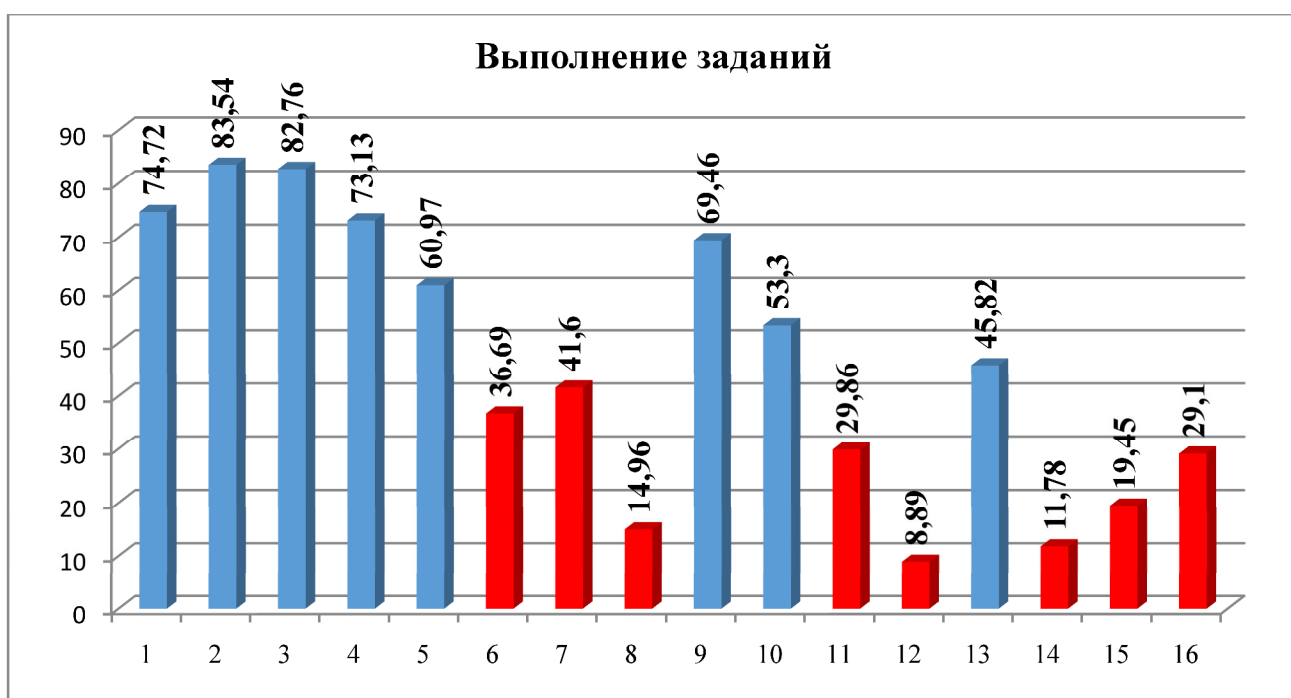


Рис.3 Выполнение заданий учащимися

Анализ диаграммы показал: выпускники начальной школы неплохо справляются с заданиями, которые требуют общего понимания текста (1-5 задание). Однако задания на глубокое и детальное понимание текста вызывают сложности в выполнении (6-8, 11,12,14,15,16 задание)



Ниже на рисунке 4 представлено распределение участников проверочной работы по уровням по муниципальным образованиям.

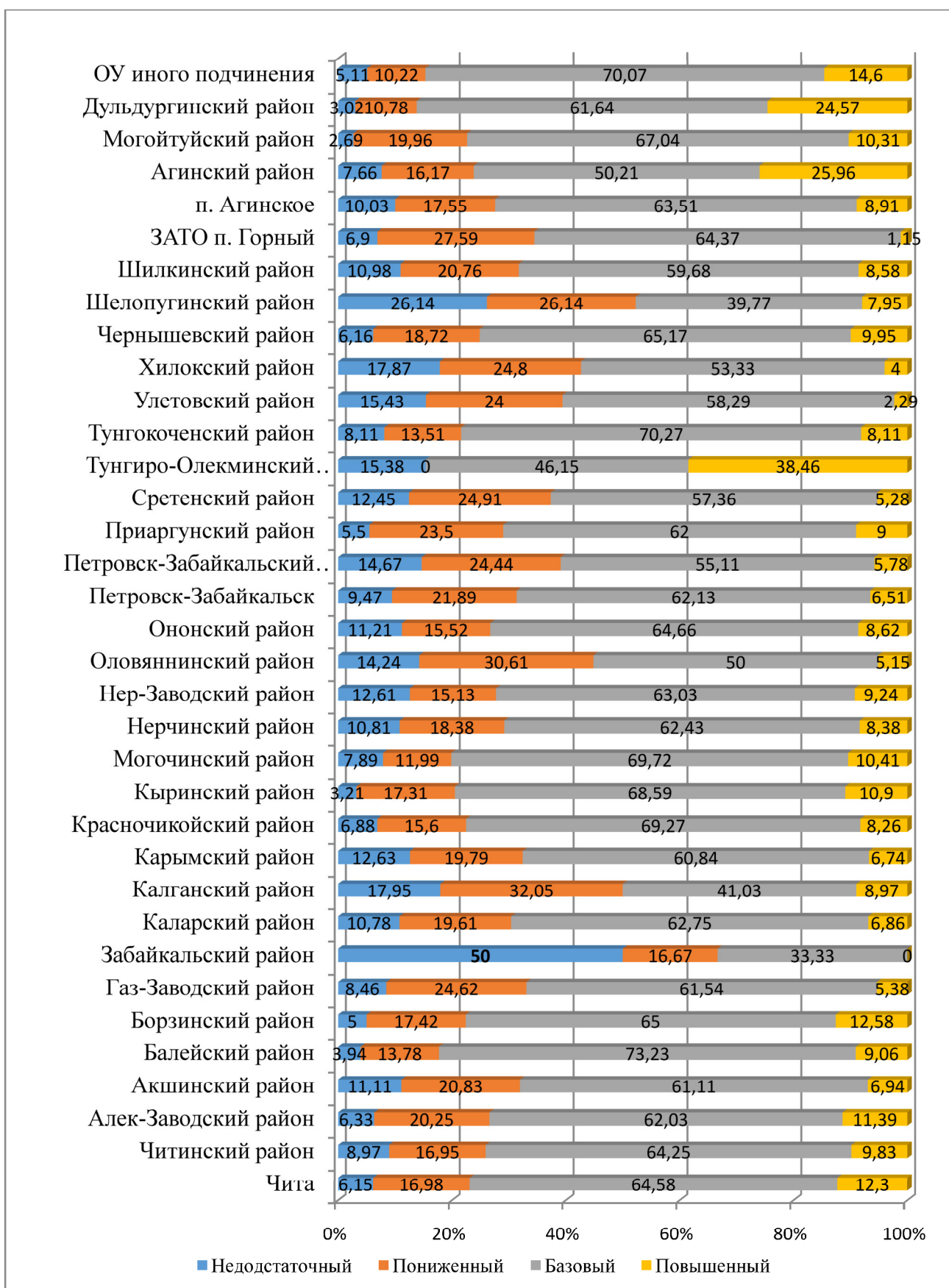


Рис.4 Распределение участников проверочной работы по уровням достижения по муниципальным образованиям

## Выводы и рекомендации

Проведенная в мае 2021 года проверочная работа позволила оценить 3 группы умений работать с текстом, понимать его, ориентироваться в нем, определять основные идеи текста, искать и выявлять в тексте информацию, представленную в различном виде, а также формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте. Кроме того, четвероклассники должны были показать умения глубоко и детально понимать содержание текста, анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте, формулировать на ее основе сложные выводы и оценочные суждения. Информация из текста должна была дать возможность решать текстовые задачи без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Отметим, что в целом выпускники начальной школы на базовом уровне владеют общими умениями понимать текст: определять цель, находить заданную информацию. Что касается более глубокой и детальной работы с текстом, то такая работа вызывает определенные трудности.

По итогам проведенной проверочной работы можно сформулировать следующие рекомендации для учителей начальной школы:

1. Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;
2. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации с привлечением дополнительных знаний;
3. В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося формулирования развернутого ответа.