



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, ГОРОДСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОКРУГОВ И ИНЫХ ОРГАНОВ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ДАННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ**

Совещание с региональными экспертами

30 июня 2021



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ЭКСПЕРТИЗА И ЭКСПЕРТЫ

Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, **с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования**

Статус:

Эксперт № 1

Эксперт № 2

Эксперт № 3
(региональный координатор)

Функция:

Осуществляют экспертизу параллельно и по всем направлениям

Осуществляют перепроверку, формирует итоговые результаты

Сроки проведения экспертизы

Определяются на региональном уровне

Загрузка результатов экспертизы

Не позднее 30 сентября 2021 года



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

- Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия
- Заполненные муниципальными организаторами формы сбора первичных данных
- Форма протокола работы экспертов
- **Форум для экспертов**
- <https://fioco.ru/munmeh> и в ЛК в ФИС ОКО
- Предоставляют РК в соответствии с распределением по электронной почте
- В ЛК в ФИС ОКО
- <https://help-fisoko.obrnadzor.gov.ru/expmm/rt1.php>



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

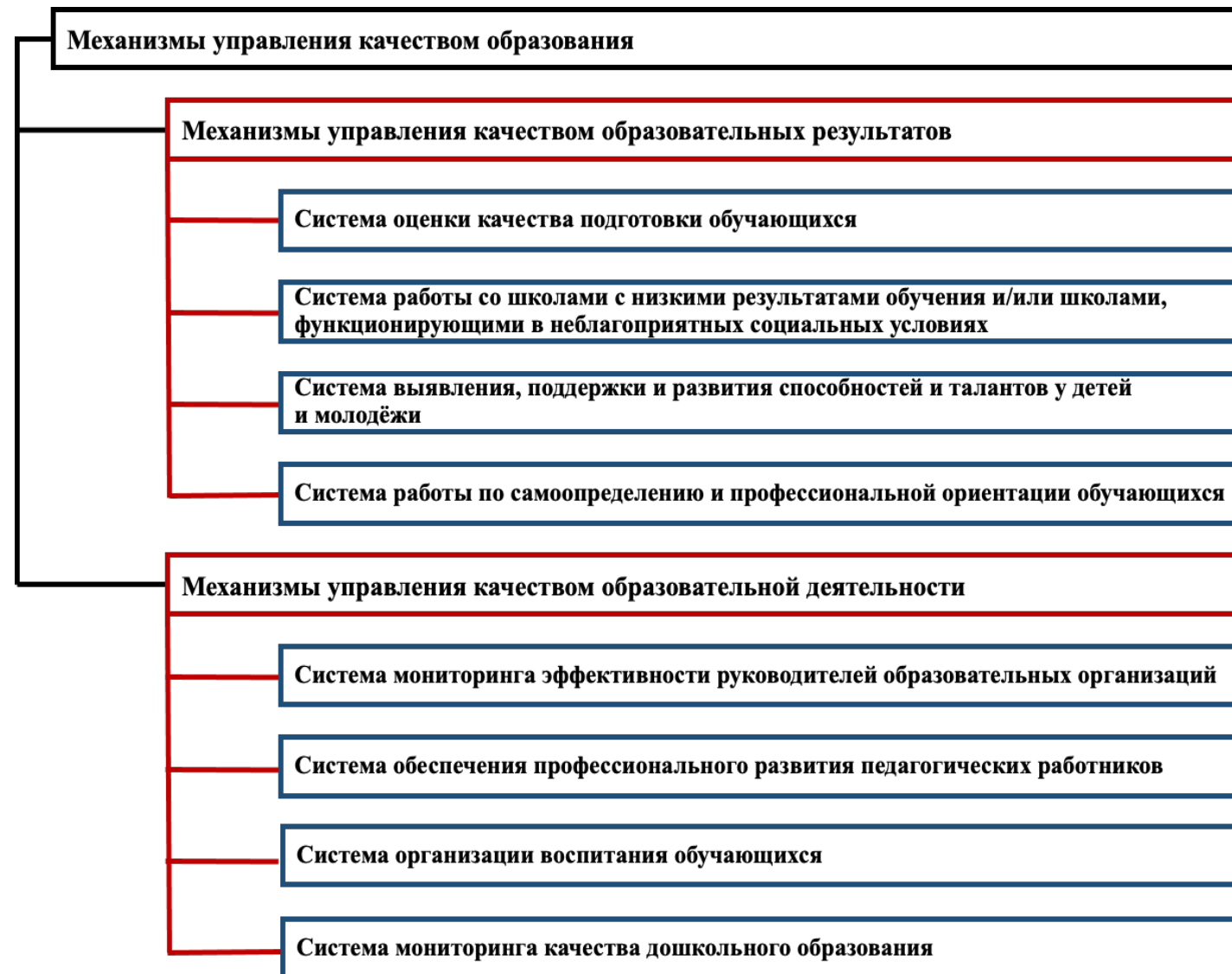
2. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ

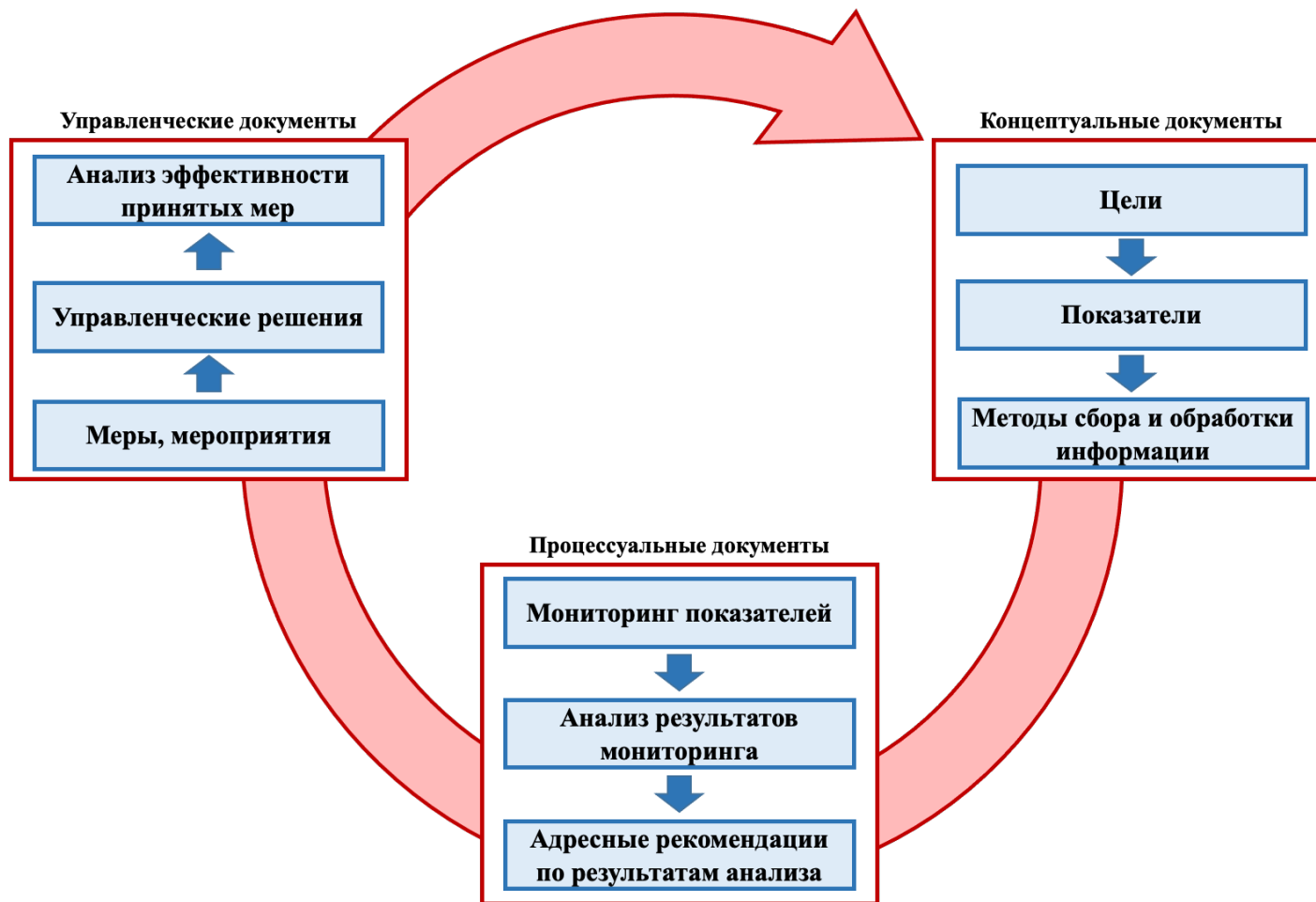




Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ И ЕГО КОМПОНЕНТЫ

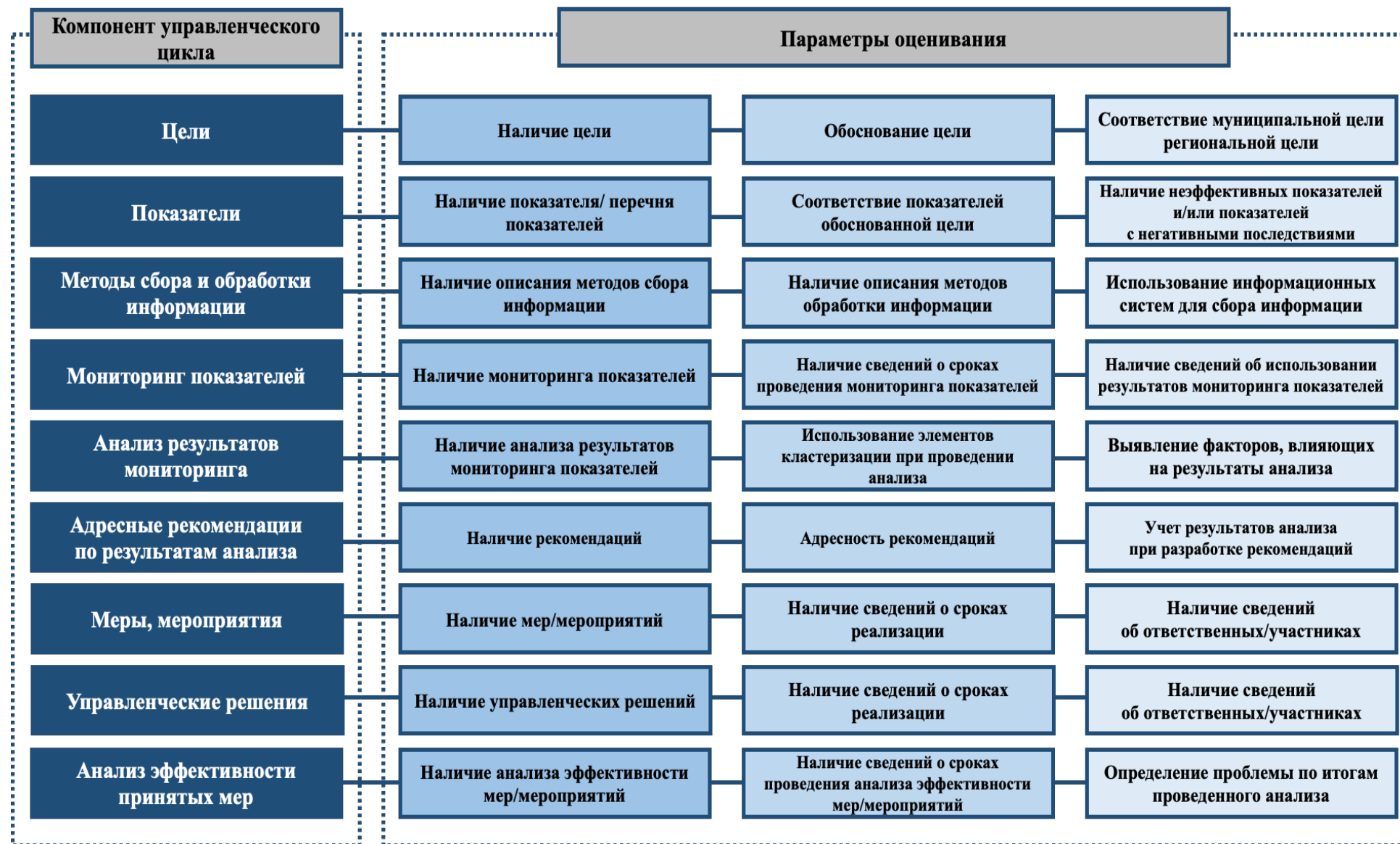




Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

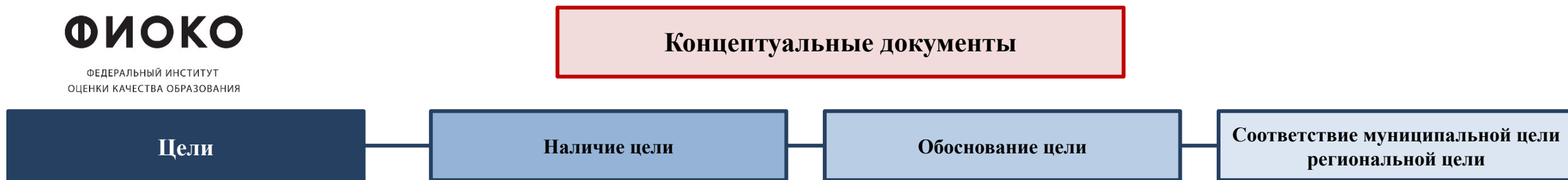




Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «ЦЕЛИ»



Пример документа: муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология и т. п.

Типичные ошибки в предоставлении документов: приказы о проведении процедур оценки качества образования, независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, о проведении олимпиад школьников, перечни школ, демонстрирующих низкие результаты обучения, методика идентификации школ с низкими образовательными результатами, дорожные карты и планы с различными мероприятиями, уставные документы о деятельности центра развития одаренности, центра профессиональной ориентации, учебно-методического объединения, положение об отраслевой оплате труда, документы, подтверждающие участие муниципалитета в федеральных конкурсах, мероприятиях и т. п.



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «ПОКАЗАТЕЛИ»



Пример документа: муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология либо отдельный документ, утверждающий показатели, и т. п.

Типичные ошибки в предоставлении документов: сведения о проведении мероприятий, планы, дорожные карты, методики, показатели для осуществления выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций, целевые показатели реализации проектов.

При использовании показателей, связанных с распределением школьных отметок по процедурам оценки качества образования, необходимо обращать внимание на регламент проведения этих процедур и подтверждение их объективности на этапе проведения и проверки



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ»

Концептуальные документы

Методы сбора и обработки
информации

Наличие описания методов сбора
информации

Наличие описания методов
обработки информации

Использование информационных
систем для сбора информации

Пример документа: муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология либо отдельный документ, утверждающий методы сбора и обработки информации, и т. п.

Типичные ошибки в предоставлении документов: обобщенные сведения о методах сбора информации, документы о проведении мероприятий



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ»



Пример документа: приказ о проведении мониторинга (муниципальных показателей), письмо участникам образовательных отношений о предоставлении сведений (по муниципальным показателям), выгрузка из информационной системы с собранными сведениями, например в виде электронных таблиц и т. п.

Типичные ошибки в предоставлении документов: приказ о проведении мониторинговых исследований и процедур оценки качества образования, компетенций учителей, других оценочных процедур



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА»

Процессуальные документы

Анализ результатов
мониторинга

Наличие анализа результатов
мониторинга показателей

Использование элементов
кластеризации при проведении
анализа

Выявление факторов, влияющих
на результаты анализа

Пример документа: анализ результатов мониторинга муниципальных показателей, рассмотренный, например, на заседании рабочей группы и т. п., направленный участникам образовательных отношений.

Типичные ошибки в предоставлении документов: проведенные мероприятия, дорожные карты, в которых обозначено проведение анализа; распределение результатов по образовательным организациям не является кластерным анализом



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА»

Процессуальные документы

Адресные рекомендации
по результатам анализа

Наличие рекомендаций

Адресность рекомендаций

Учет результатов анализа
при разработке рекомендаций

Пример документа: адресные рекомендации, рассмотренные на общественном совете/рабочей группе и т. п., направленные участникам образовательных отношений, рекомендации по использованию успешных практик, рассмотренные на общественном совете/рабочей группе и т. п., методические материалы, размещенные в открытом доступе/направленные участникам образовательных отношений.

Типичные ошибки в предоставлении документов: общие рекомендации, отсутствие адресности



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «МЕРЫ, МЕРОПРИЯТИЯ»



Пример документа: приказ о проведении мероприятия, письмо о проведении мероприятия участникам мероприятия, утвержденный комплекс мер, дорожная карта с перечнем мер/мероприятий, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, подписанная программа проведения мероприятия, подписанная повестка, подписанный протокол проведения мероприятия.

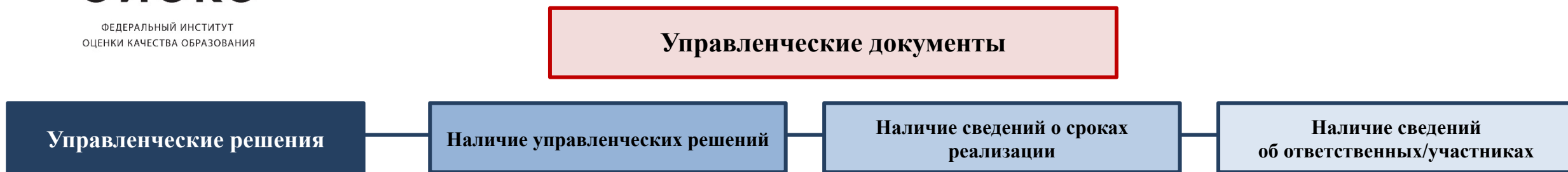
Типичные ошибки в предоставлении документов: новостная лента с сайта, новостная лента из социальных сетей, дорожные карты/комплексы мер, разработанные без учета анализа мониторинга муниципальных показателей, документы, являющиеся концептуальными



Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ»



Пример документа: нормативный правовой акт и т. п.

Типичные ошибки в предоставлении документов: аналитические материалы, мероприятия, отчеты о принятых мерах



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ. КОМПОНЕНТ «АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР»



Пример документа: отдельно проведенный анализ, отчетный документ.

Типичные ошибки в предоставлении документов: только статистические данные по результатам проведенных мероприятий, анализ эффективности отдельных мероприятий, концептуальные документы, анализ результатов процедур оценки качества образования, отчет о самообследовании учреждения



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3. ФОРМА СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ, ЗАПОЛНЕННАЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАТОРАМИ



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ

B	C	D	E	F
Продолжите заполнение таблицы		Код региона:	код региона	
Логин:	reg00_mmu_m000	Регион:	Регион	
Введите корректный логин		Муниципалитет:	Муниципалитет	
Позиция оценивания	Максимальный балл	Ссылка 1	Комментарий 1	Ссылка 2
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	480			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	149			
Цели	27			
Наличие муниципальной цели и задач:	–			
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	6	https://fioco.ru/metod	Методология и критерии оценки качества общего образования в ОО, стр. 20-25	
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	6	https://fioco.ru/metod https://fioco.ru/RUM2021		
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	6	https://fioco.ru/metod	https://fioco.ru/RUM2021	
по оценке функциональной грамотности	3			
по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	3			
по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников	3			



ТРЕБОВАНИЯ К ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМЫ СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ

- ➔ Ссылки на документы и материалы размещаются напротив позиций оценивания. **Для каждой ссылки используется своя ячейка.** При этом в графе «Комментарий к ссылке» указывается наименование документа, который предоставляется для оценивания. **Ссылки, размещенные в ячейках напротив направлений, показателей или компонентов управленческого цикла, Оценке не подлежат.**
- ➔ В случае если документ, предоставляемый для Оценки, превышает 10 страниц, в графе «Комментарий к ссылке» указываются **номера страниц**, на которых содержится информация, подлежащая Оценке.
- ➔ В случае если несколько документов размещены по одной ссылке, ссылка дублируется для каждого документа в ячейки для ссылок, а в графе «Комментарий к ссылке» указывается наименование необходимого документа.
- ➔ В случае предоставления ссылок на документы и материалы, размещенные **в закрытом доступе**, в графе «Комментарий к ссылке» необходимо **указать логин, пароль или другие сведения**, необходимые для открытия документа.
- ➔ По одной позиции оценивания возможно размещение **до 5 ссылок.**
- ➔ При заполнении таблицы создание новых строк, столбцов, а также объединение ячеек недопустимо.

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАПОЛНЕНИЮ ФОРМЫ СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ

- ➔ Оценке подлежит содержание материалов, предоставленных в комплексе, **одни и те же материалы могут быть представлены по нескольким направлениям**, если их содержание соответствует позициям оценивания каждого из направлений.
- ➔ Оценке подлежат **нормативные правовые акты**, утвержденные **после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ** «Об образовании в Российской Федерации», **остальные материалы** (проведенные мероприятия, мониторинги, анализ, разработанные адресные рекомендации и т. п.) – **за последние 3 года (2019, 2020, 2021 годы включительно)**
- ➔ Оценке **не подлежат ссылки на новостную ленту** официальных сайтов.
- ➔ Оценке не подлежат **ссылки на мероприятия без документов**, подтверждающих проведение мероприятия.
- ➔ Оценке подлежат только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация в виде текста или таблиц при проведении Оценки не учитывается.
- ➔ **Частные случаи предполагают обоснование.**



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Эксперт № 1 и эксперт № 2 получают от регионального координатора форму сбора первичных данных, заполненную муниципалитетами, и скачивают из личного кабинета в ФИС ОКО форму протокола работы экспертов (форму для оценивания).
2. Эксперты № 1 и № 2 построчно изучают документы и материалы, анализируют их содержание, выставляют в форме протокола работы экспертов баллы по каждой позиции оценивания в графе «Балл», а также аргументируют выставленные ими баллы в графе «Комментарий эксперта». Комментарии от эксперта должны быть конкретными и обоснованными.

Оценивание представленных документов и материалов по каждой позиции осуществляется в соответствии с параметрами оценивания. За наличие параметров оценивания выставляются соответствующие баллы, за отсутствие – выставляется 0 баллов. Результатом оценивания могут быть только целочисленные значения.

Фиксируем частные случаи при наличии обоснования (при этом выставляем максимальный балл)



ФОРМА ПРОТОКОЛА РАБОТЫ ЭКСПЕРТА (ФОРМА ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ)

Продолжите заполнение таблицы

		Код региона:							
	Логин:		Регион:						
Введите корректный логин			Муниципалитет:						
Позиция оценивания	Параметры оценивания			Максимальный балл	Результаты от эксперта 1			Суммарный балл	Комментарий эксперта 1
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов				480				0	
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся				149				0	
Цели	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	27	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	0	
Наличие муниципальной цели и задач:	-	-	-	-	-	-	-	-	
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	6	2	2	2	6	комментарий
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	6	2	1	2	5	комментарий
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	6	1	0	1	2	комментарий
по оценке функциональной грамотности	1	1	1	3	0	0	0	0	комментарий
по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1	1	1	3	1	1	0	2	комментарий
по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников	1	1	1	3	1	1	1	3	комментарий
Показатели	Наличие показателя/перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей	20	Наличие показателя/перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей	0	
Наличие муниципальных показателей:	-	-	-	-	-	-	-	-	
по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	-2 (по -1 баллу за каждый уровень)	4	1	1	-1	2	комментарий

Фиксируем, какой показатель



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

3. После окончания работ эксперты № 1 и № 2 предоставляют формы протокола работы экспертов эксперту № 3 (региональному координатору) по электронной почте.

Эксперт № 3 формирует единый файл с результатами работы экспертов, который должен содержать 4 вкладки: форму для оценивания эксперта № 1, форму для оценивания эксперта № 2, форму для оценивания эксперта № 3 и форму для формирования итоговых результатов.

4. Эксперт № 3 переносит баллы, выставленные экспертами № 1 и № 2, в форму для формирования итоговых результатов. В случае расхождения выставленных экспертами № 1 и № 2 баллов по позициям оценивания, эксперт № 3 осуществляет повторную проверку муниципальных материалов и документов, принимает итоговое решение по начислению баллов по конкретной позиции оценивания. Для этого в форме для оценивания эксперта № 3 эксперт № 3 выставляет соответствующие баллы с указанием обоснования принятого решения в графе «Комментарий эксперта № 3».

5. Эксперт № 3 переносит выставленные им баллы в форму для формирования итоговых результатов, заполняет графу «Итоговый результат». Итоговым результатом **не является** сумма баллов трех экспертов, итоговый результат не может превышать максимальные баллы.

6. По каждому муниципалитету форма протокола работы экспертов формируется отдельно.



ФОРМА ПРОТОКОЛА РАБОТЫ ЭКСПЕРТА (ФОРМА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ)

Результаты от эксперта 1			Суммарный балл	Результаты от эксперта 2			Суммарный балл	Результаты от эксперта 3			Суммарный балл	Итоговый результат			Итоговый балл
			0				0				0				0
			0				0				0				0
Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	0	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	0	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	0	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	1	1	3	1	1	1	3					1	1	1	3
1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	0	2	1	1	0	2
Наличие показателя/перечни показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	0	Наличие показателя/перечни показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	0	Наличие показателя/перечни показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	0	Наличие показателя/перечни показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации	0	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации	0	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации	0	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации	0
Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей	0	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей	0	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей	0	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание