

**Итоги проведения региональной диагностической работы
обучающихся 10 классов
образовательных организаций
Забайкальского края**

Обществознание

Чита, 2021 год

Введение

В соответствии с графиком проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края¹ в октябре были проведены диагностические работы по обществознанию для обучающихся 10 классов.

Целью работы являлось определение уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования и корректировки учебных планов реализации профильного обучения. Работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

¹ Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 27.08.2020 №861 «Об утверждении графика проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях забайкальского края»

Результаты диагностической работы по обществознанию в 10 классе

Диагностическая работа по обществознанию являлась одним из двух предметов по выбору. Каждый вариант диагностической работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом.

Задания представляли разделы курса обществознания:

- Человек и общество (2,3 задания);
- Сфера духовной культуры (4,5 задания);
- Экономика (6-9 задания);
- Социальная сфера (10,11 задания);
- Сфера политики и социального управления (13,14 задания);
- Право (16-18 задания);

Задания относились к разному уровню сложности: базовому, повышенному, высокому

Максимально за всю работу можно было набрать 35 первичных баллов.

Ниже в таблице представлена шкала распределения баллов (табл.1)

Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0 - 13	14 - 22	23 - 29	30-35
Доля учащихся, получивших отметку	12,25	55,54	25,32	6,88

Работу выполняли 1714 учащихся ОО Забайкальского края. Преодолели минимальный порог 87,75 % десятиклассников, не набрали минимального балла на отметку «3» - 12,25 %. 4 участника набрали максимальное количество баллов. Доля обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5» составила 32,2 % от общего числа участников.

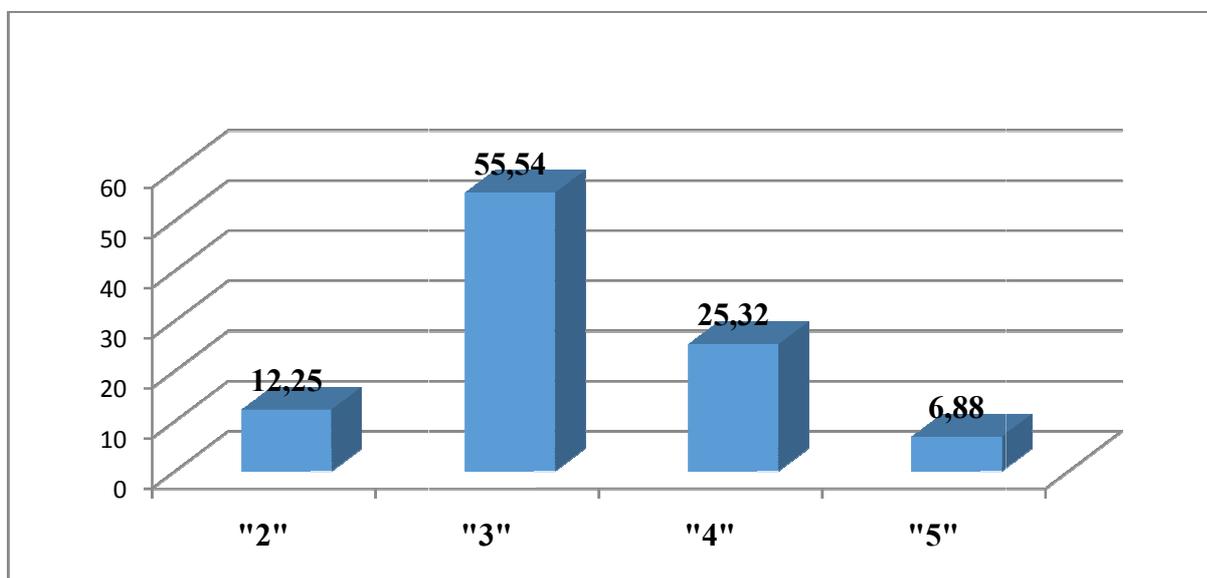


Рис.1 Распределение отметок, доля учащихся

Анализируя результаты по Забайкальскому краю, необходимо отметить, что почти во всех муниципальных районах и городских округах успешность выполнения превышает 70%, кроме Оловянинского района (55,55%), Улётовского района (50%) и г. Петровск-Забайкальский (69,57 %).

Показатели качества выполнения работ из расчета показателя, подтверждающего освоение обучающимися образовательных программ на базовом уровне в 50 % (минимальный показатель) продемонстрировали только учащиеся образовательных организаций г. Читы (65,9 %). В среднем по Забайкальскому краю качество выполнения работ - 31 %.

Таблица 2

Общее выполнение по муниципальным районам.

	Количество участников	Успешность выполнения (%)	Качество выполнения (%)
Агинский район	16	75	6,25
Акшинский район	20	75	10
Александрово-Заводский район	7	85,71	28,57
Балейский район	42	95,24	50
Борзинский район	102	88,24	20,59
Газимуро-Заводский район	21	90,47	33,33
город Петровск-Забайкальский	23	69,57	26,09
город Чита	176	82,38	65,9
Забайкальский район	20	75	30
ЗАТО поселок Горный	39	94,87	38,46
Каларский район	42	83,33	28,57
Карымский район	131	85,49	19,08
Краснокаменский район	160	95,63	35,63
Красночикойский район	24	91,66	20,83
Кыринский район	24	100	33,33
Могойтуйский район	112	92,85	32,14
Могочинский район	45	93,33	40
Нерчинский район	58	96,55	43,1
Нерчинско-Заводский район	24	91,67	25
Оловянинский район	9	55,55	11,11

Ононский район	27	88,88	48,14
ОО краевого и иного подчинения	98	88,78	13,27
Петровск-Забайкальский район	28	96,42	39,28
Приаргунский район	83	87,95	36,14
Сретенский район	10	100	20
Тунгиро-Олёкминский район	10	100	30
Тунгокоченский район	31	87,09	29,03
Улётовский район	10	50	10
Хилокский район	52	86,54	17,31
Чернышевский район	50	88	22
Читинский район	131	75,57	22,9
Шелопугинский район	12	91,67	50
Шилкинский район	74	93,24	28,38

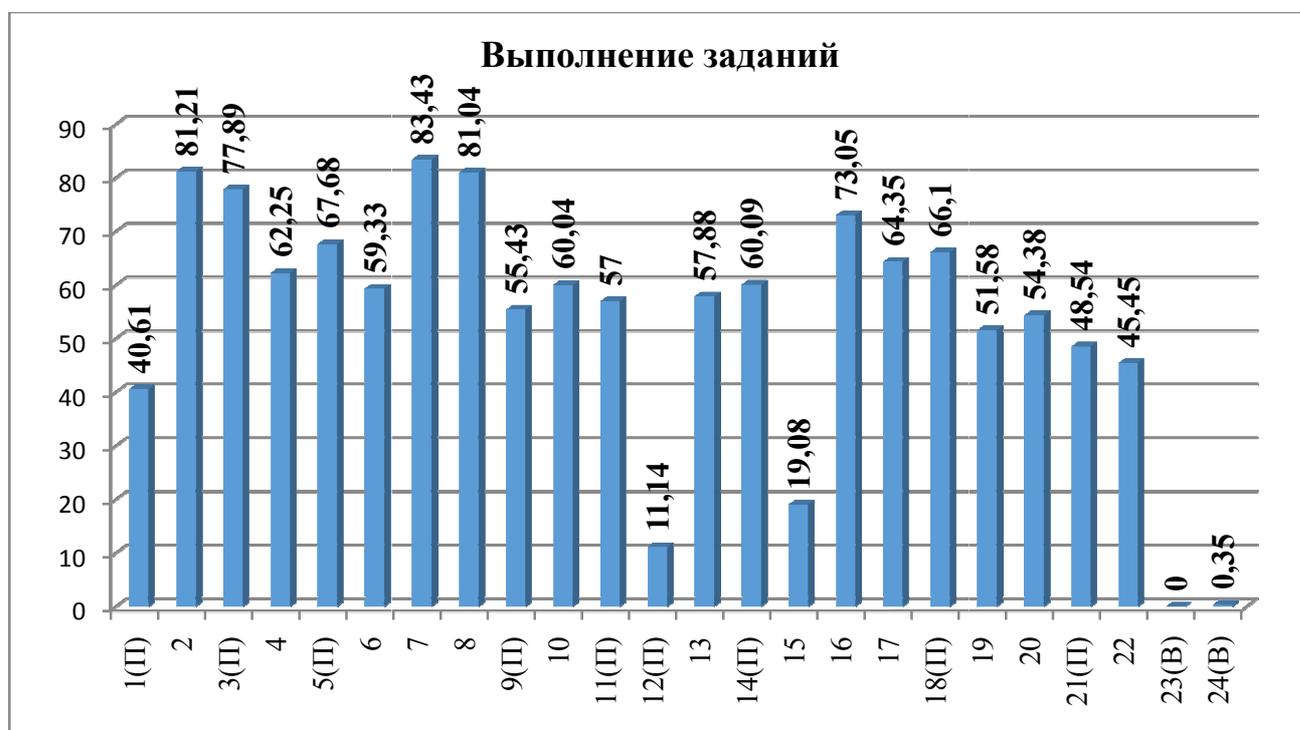


Рис.2 Выполнение заданий

Анализируя результаты выполнения работы по заданиям, следует отметить, что с заданиями повышенного уровня учащиеся справились. Диапазон выполнения от 11 до 77 %, средний процент выполнения – 53,8%.

Из двух заданий высокого уровня (23 и 24) выполнили лишь 24. Процент выполнения - 0,35 от числа всех учащихся (6 человек). Это задание предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Задание 23, которое не выполнил ни один из учащихся, предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Уточним, что задания 21–24, куда входят задания высокого уровня (23,24), объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на её основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям.

При выполнении заданий базового уровня незначительные трудности у участников возникли при выполнении задания № 15 (сфера «Право»), где нужно было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, которые ими наделены.

В целом выполнение заданий базового уровня колеблется в диапазоне от 19 % до 83%, средний процент выполнения – 61%. Это говорит о том, что уровень подготовленности десятиклассников по обществознанию соответствует базовому уровню.

Вывод:

Формат проведения диагностической работы в 10-х классах соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал задания, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки десятиклассников по предмету обществознание.

Цели проведения диагностической работы в основном достигнуты:

1. Выявлен недостаточный уровень освоения отдельных тем обществознания, на которые следует уделить дополнительное внимание.

В целях повышения качества общеобразовательным организациям и учителям обществознания необходимо:

- Проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий;
- Включить вопросы, вызывающие затруднения у десятиклассников, на повторение.
- Рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.