

Министерство образования,  
науки и молодежной политики  
Забайкальского края  
(Минобразования Забайкальского края)  
**Государственное учреждение**  
**«Краевой центр оценки качества**  
**образования Забайкальского края»**  
(ГУ «КЦОКО Забайкальского края»)  
672007, г. Чита, ул. Балябина, д. 44,  
факс: 8 (3022) 35-83-14, 35-83-15  
E-mail: [mail@egechita.ru](mailto:mail@egechita.ru)  
ОКПО 46999724, ОГРН 1027501159993  
ИНН 7534013626, КПП 753401001

**Руководителям МСУ,**  
**муниципальным**  
**администраторам ГИА-11**

**21.04.2017 № 120**

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### **Уважаемые руководители!**

В Забайкальском крае 20-22 марта 2017 года была проведена апробация перспективной модели ЕГЭ по литературе (далее – апробация) по материалам ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» с целью совершенствования перспективной модели единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по литературе и ознакомления обучающихся 10 классов образовательных организаций, учителей и методистов с новыми подходами к построению КИМ ЕГЭ по литературе.

В апробации приняли участие 253 обучающихся из 274 запланированных: из них 242 обучаются в 10 классе, 11 – в 11 классах. Апробация не состоялась по объективным причинам в 4 из 69 запланированных образовательных организаций Забайкальского края: МОУ Шерловогорская СОШ № 47 Борзинского района, МОУ Новочарская СОШ № 2 Каларского района, МОУ СОШ № 92 г. Могоча, Ушарбайская СОШ Могойтуйского района.

ГУ «Краевой центр оценки качества образования» обработал файлы с работами участников, сформированные в соответствии с требованиями, и результаты, полученные в ходе апробации. Итоги проведения апробации представлены в приложении 1.

Замечания и предложения учителей, проводивших апробацию в образовательных организациях, проанализировала Сергеева В.А., председатель предметной комиссии ГЭК Забайкальского края по литературе. Обобщенные выводы о преимуществах перспективной модели ЕГЭ по литературе в сравнении с действующей моделью для использования методическими службами МСУ и ОО представлены в приложении 2.

Директор ГУ КЦОКО  
Забайкальского края

М.Г.Габдрахманов

Макеева Лилия Николаевна  
8 (3022) 358314

### Список образовательных организаций и результаты участников апробации

№ п/п	МО	Название ОО	Планируемое число участников	Фактическое число участников	Число участников и количество набранных первичных баллов			
					Высокий уровень (43-53 б.)	Средний уровень (32-42 б.)	Слабый уровень (11-31 б.)	Низкий уровень (0-10 б.)
1	г. Чита	СОШ №30	15	15	5	4	6	
		СОШ №49	15	15	0	2	9	4
		СОШ №1	10	10	0	3	7	
2	Алек-Заводский район	Александрово-Заводская СОШ	3	3			2	1
		Шаранчинская СОШ	2	2		2		
3	Акшинский район	МОУСОШ с.Акша	3	2	0		2	
		СОШ с.Нарасун	3	3	0		3	
4	Балейский р.	СОШ № 5	5	5	4	1	0	
5	Борзинский район	СОШ № 42 п.г.т. Шерловая Гора	1	3		1	2	
		Харанорская СОШ № 40	1	1			1	
		СОШ № 41 г. Борзи	4	4	1	1	2	
		Шерловогорская СОШ № 47	1	0				
6	Газимуро-Заводский р.	Газимуро-Заводская СОШ	3	3			2	1
7	Дульдургинский район	Дульдургинская СОШ №2	10	11	1	2	8	
8	Забайкальский район	СОШ №1 пгт. Забайкальск	3	3			3	
9	ЗАТО п. Горный	СОШ №1	2	2		1	1	
		СОШ №2	4	3			1	2
10	Калганский р.	СОШ с. Калга	1	1			1	
11	Каларский район	Чарская СОШ № 1	1	1		1		
		Новочарская СОШ № 2	2	0				
		Икабынская СОШ № 3	1	1			1	
		Куандинская СОШИ № 4	1	1		1		
12	г.Краснокаменск	СОШ №1	3	3			3	
		СОШ №6	3	3			3	
		СОШ №7	7	7		3	3	1
		СОШ №8	4	3		1	2	
		Гимназия №9	7	5		1	4	
13	Красночикий район	Большереченская СОШ	4	3		1	2	
		Черемховская СОШ	1	1			1	
		Красночикийская СОШ	10	10	1	2	5	2
		Красночикийская СОШ № 2	2	2		2		
14	Могойтуйский район	Хилинская СОШ	1	1		1		
		Ушарбайская СОШ	1	0				

15	Могочинский район	СОШ № 1 г. Могоча	3	4	1		3	
		СОШ № 92 г. Могоча	2	0				
16	Нерчинский район	СОШ №9 г.Нерчинска	6	6		1	1	4
17	Оловянинский район	Ясногорская СОШ	2	2		1	1	
		Бурулятуйская СОШ	1	1		1		
		Ясинская СОШ №1	2	1		1		
18	Ононский район	Верхнецасучейская СОШ	8	8	1	3	4	
		Нижнецасучейская СОШ	8	8	2	4	2	
		Буйлэсанская СОШ	2	2		2		
19	г. Петровск – Забайкальский	Гимназия №1	2	2	2			
		СОШ № 1	7	7	2	3	2	
20	Приаргунский район	Зоргольская СОШ	4	0				
		Кличкинская СОШ	2	2	2			
		Молодежнинская СОШ	2	1	1			
		Погадаевская СОШ	2	2	2			
21	Сретенский район	Кокуйская СОШ №2	5	5	1	3	1	
		Кокуйская СОШ №1	2	2		2		
		Усть-Карская СОШ	2	2		1	1	
		Фирсовская СОШ	1	1			1	
22	Тунгокоченский район	В-Дарасунская СОШ	1	2		1	1	
		Байкальская СОШ	2	1		1		
		В-Усуглинская СОШ	5	1	1			
23	Улётовский район	Улётовская СОШ	10	10	3	2	4	1
		Николаевская СОШ	6	6	0	2	3	1
		Дровянинская СОШ	10	10	4	4	2	
24	Чернышевский район	СОШ №2 п.Чернышевск	1	3		3		
		СОШ №78 п.Чернышевск	2	1		1		
		СОШ №63 п.Чернышевск	1	1		1		
		СОШ п.Жирекен	1	1			1	
25	Шелопугинский район	Шелопугинская СОШ	5	5		2	3	
26	Шилкинский район	Ононская СОШ	1	1		1		
		Казановская СОШ	2	2		2		
		Холбонская СОШ	1	1		1		
		Шилкинская СОШ№2	2	2			1	1
		Первомайская СОШ№2	5	4			4	
27	Многопрофильный лицей ЗабГУ	Многопрофильный лицей ЗабГУ	22	19		2	10	7
<b>Всего по Забайкальскому краю</b>			<b>274</b>	<b>253</b>	<b>34</b>	<b>75</b>	<b>119</b>	<b>25</b>

## **Обобщенные выводы о перспективной модели ЕГЭ по литературе**

Преимущества перспективной модели ЕГЭ по литературе в сравнении с действующей моделью ЕГЭ по литературе:

1. Появление альтернативных заданий в части 1 к фрагменту эпического (лироэпического, драматического) произведения и лирическому произведению позволяет учащемуся выбрать подходящий вариант работы и более успешно сдать экзамен.
2. Упрощено задание сопоставительного характера, что даёт возможность выпускнику более качественно выполнить задание, приводя в пример самостоятельно выбранное одно произведение.
3. Акцент в данной модели сделан на работе с текстом, а не с терминами.
4. Изменения в критериях направлены на повышение объективности оценивания экзаменационной работы.
5. Четкость и логичность инструкций к заданиям позволяет содержательно и композиционно верно выполнить работу.
6. Увеличение количества альтернативных тем с трех до четырех не только дает возможность выбрать наиболее интересную для экзаменуемого, но и выстраивает некую преемственность (итоговое сочинение – сочинение на ЕГЭ по литературе).
7. Замена подсчета объёма развернутых ответов с количества предложений на количество слов.
8. Возможность проявить теоретическую подготовку в формулировках развёрнутого ответа и в сочинении.

Перспективную модель ЕГЭ по литературе можно рекомендовать к использованию в 2018 году с доработкой. Необходимо пересмотреть объем содержания 1 части КИМ с целью уменьшения времени для выполнения заданий 1 части, что позволит приступить к выполнению 2 части и написать сочинение в соответствии с требованиями.