



Методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в 2023-2024 учебном году



**Государственное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Забайкальского края»**

**Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к
итоговому сочинению (изложению)
в 2023-2024 учебном году**

**Чита
ИРО Забайкальского края
2023**

ББК 74.200.58
УДК 371
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

М 54 Методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в 2023-2024 учебном году / сост. О.А. Шаро-глазова. – Чита : ИРО Забайкальского края, 2023. – 31 с.

В настоящем издании представлен анализ итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в Забайкальском крае и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению).

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, районных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

ББК 74.200.58
УДК 371

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| 1. Анализ итогового сочинения (изложения) 2022-2023 учебного года | 5 |
| 2. Выводы по результатам анализа сочинений (изложений) 2022-2023 учебного года..... | 233 |
| 3. Рекомендации учителям русского языка и литературы, методическим службам | 255 |
| Приложение 1. Особенности подготовки к сочинению (изложению) | 288 |
| Список источников | 311 |

ВВЕДЕНИЕ

Итоговое сочинение (изложение) представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему, и уже более 200 лет является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Умение писать сочинение (изложение) формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Данные методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) состоят из трех разделов:

1. Анализ итогового сочинения (изложения) 2022-2023 учебного года.
2. Выводы по результатам анализа сочинений (изложений) 2022-2023 учебного года.
3. Рекомендации учителям русского языка и литературы, методическим службам.

В первом разделе представлены положительные стороны сочинений (изложений), типичные недостатки и пути их преодоления.

Во втором разделе содержатся общие выводы по результатам анализа сочинений (изложений) 2022-2023 учебного года.

В третьем учителям русского языка и литературы, методическим службам даны рекомендации по подготовке обучающихся к написанию сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году.

Отдельным приложением вынесены «Особенности подготовки к сочинению», составленные на основе материалов Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений».

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в 2023-2024 учебному году предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, районных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

1. АНАЛИЗ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) 2022-2023 УЧЕБНОГО ГОДА

Итоговое сочинение (изложение) в 11 классе является формой допуска для обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Главная цель итогового сочинения – определить уровень грамотности и эрудированности ученика, его умение мыслить самостоятельно, оперировать фактами и аргументированно доказывать свою точку зрения.

Итоговое сочинение (изложение), с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера(-ов) из литературного материала.

Начиная с 2022-2023 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами. Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) и комментарии к разделам указанного банка (Табл. 1).

Табл. 1

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

| | Разделы и подразделы |
|----------|---|
| 1 | Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека |
| 1.1 | Внутренний мир человека и его личностные качества |
| 1.2 | Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом. |
| 1.3 | Познание человеком самого себя. |
| 1.4 | Свобода человека и его ограничения. |
| 2 | Семья, общество, Отечество в жизни человека |
| 2.1 | Семья, род, семейные ценности и традиции |
| 2.2 | Человек и общество |

| | |
|----------|---|
| 2.3 | Родина, государство, гражданская позиция человека |
| 3 | Природа и культура в жизни человека |
| 3.1 | Природа и человек |
| 3.2 | Наука и человек |
| 3.3 | Искусство и человек |

С 2022-2023 учебного года расширяются возможности выбора темы сочинения: каждый комплект будет включать не пять, а шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Выпускникам забайкальских школ были предложены следующие темы сочинений:

Основной период (07 декабря 2022 г.)

105¹. Как юношеские мечты могут повлиять на дальнейшую жизнь человека?

204. Как бороться со злом?

304. Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека?

401. Что значит любить Родину?

510. Почему в искусстве так часто изображают море и горы?

611. Как Вы понимаете выражение «творческая смелость художника»?

Дополнительный период (01 февраля 2023 г.):

129. Когда мечты мешают человеку в жизни?

223. Как Вы понимаете слово «честь»?

330. Почему так важно сохранять связь между поколениями?

¹ Номера тем итогового сочинения и текстов для итогового и текстов для итогового изложения уникальны. Каждый номер состоит из трёх цифр. 100-е и 200-е номера присваиваются темам итогового сочинения из раздела I закрытого банка тем итогового сочинения; 300-е и 400-е номера – темам из раздела II закрытого банка тем итогового сочинения; 500-е и 600-е номера – темам из раздела III закрытого банка тем итогового сочинения; 900-е номера присваиваются текстам для итогового изложения. Вторая и третья цифра номера итогового сочинения и итогового изложения соответствует порядковому номеру, который присваивается в рамках определенных сроков проведения итогового сочинения (изложения).

432. Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперед?

522. Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком?

631. «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине»
(М.М. Пришвин)

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в основной (07 декабря 2022 г.) период представлен в таблице 2:

Табл. 2

**Выбор направлений и тем итогового сочинения
в количественном и процентном соотношении**

| Направления | Темы сочинений (основной период) | Кол-во участников, выбравших тему | % участников, выбравших тему |
|--|--|--|------------------------------------|
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | 105. Как юношеские мечты могут повлиять на дальнейшую жизнь человека? | 470 | 9,4 |
| | 204. Как бороться со злом? | 1376 | 27,7 |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | 304. Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека? | 485 | 9,8 |
| | 401. Что значит любить Родину? | 2500 | 50,4 |
| Природа и культура в жизни человека | 510. Почему в искусстве так часто изображают море и горы? | 43 | 0,9 |
| | 611. Как Вы понимаете выражение «творческая смелость художника»? | 89 | 1,8 |

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему второго тематического направления «Что значит любить Родину?» – 50,4%, 27,7% участников выбрали тему первого направления «Как бороться со злом?», 9,8% – тему второго направления «Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека?», 9,4% – тему первого направления «Как юношеские

мечты могут повлиять на дальнейшую жизнь человека?», 1,8% – тему третьего направления «Как Вы понимаете выражение «творческая смелость художника»? и 0,9% – тему третьего направления «Почему в искусстве так часто изображаю море и горы?»».

Выбор направлений и тем итогового сочинения в количественном и процентном соотношении в дополнительный (01 февраля 2023 г.) период представлен в таблице 3:

Табл. 3

**Выбор направлений и тем итогового сочинения
в количественном и процентном соотношении**

| Направления | Темы сочинений (основной период) | Кол-во участни- ков, вы- бравших тему | % участ- ников, вы- бравших тему |
|--|--|---|---|
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | 129. Когда мечты мешают человеку в жизни? | 15 | 11,8 |
| | 223. Как Вы понимаете слово «честь»? | 75 | 59,1 |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | 330. Почему так важно сохранять связь между поколениями? | 14 | 11 |
| | 432. Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперёд? | 12 | 9,5 |
| Природа и культура в жизни человека | 522. Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком? | 4 | 3,1 |
| | 631. «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М.М. Пришвин) | 7 | 5,5 |

Большинство выпускников Забайкальского края выбрали тему первого тематического направления «Как Вы понимаете слово «честь?»» – 59,1%, 11,8% участников выбрали тему первого направления «Когда мечты мешают человеку в жизни?», 11% – тему второго направления «Почему так важно сохранять связь между поколениями?», 9,5% – тему второго направления «Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперёд?», 5,5% –

тему третьего направления «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине» (М.М. Пришвин) и 3,1% – тему третьего направления «Что ценнее: красота природы или красота, сотворённая человеком?»».

Анализ итоговых сочинений (изложений) позволяет выявить сильные и слабые стороны работ, рассмотреть вопрос о путях исправления типичных ошибок, допускаемых участниками итогового сочинения.

Представленный ниже методический материал может содействовать повышению качества сочинений на основе анализа положительных и отрицательных примеров, поможет наметить пути предупреждения содержательно-структурных, логико-композиционных, фактических и речевых ошибок.

По критериям оценивания сочинения (изложения) выпускники Забайкальского края в основной период показали следующие результаты, представленные в таблице 4:

Табл. 4

| Показатели | | Зачет/незачет | Кол-во участников | % |
|------------|--------------|---------------|-------------------|-------|
| Требования | Требование 1 | Зачет | 4939 | 99,55 |
| | | Незачет | 23 | 0,43 |
| | Требование 2 | Зачет | 4929 | 99 |
| | | Незачет | 33 | 0,96 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 4905 | 98,28 |
| | | Незачет | 57 | 1,75 |
| | Критерий 2 | Зачет | 4882 | 96,99 |
| | | Незачет | 80 | 2,85 |
| | Критерий 3 | Зачет | 4463 | 91,16 |
| | | Незачет | 505 | 8,73 |
| | Критерий 4 | Зачет | 3933 | 77,62 |
| | | Незачет | 1067 | 22,66 |
| | Критерий 5 | Зачет | 3758 | 71,41 |
| | | Незачет | 1254 | 28,98 |

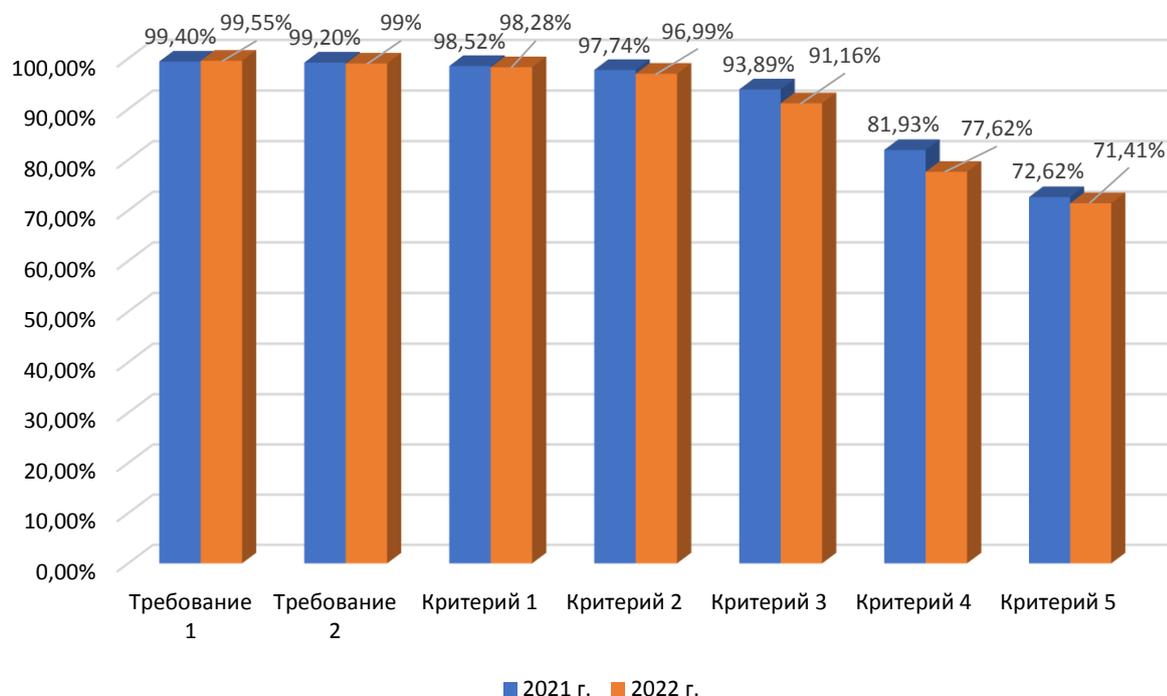
По критериям оценивания сочинения (изложения) выпускники Забайкальского края в дополнительный срок показали следующие результаты, представленные в таблице 5:

Табл. 5

| Показатели | | Зачет/незачет | Кол-во участников | % |
|------------|--------------|---------------|-------------------|-------|
| Требования | Требование 1 | Зачет | 127 | 100 |
| | | Незачет | 0 | 0 |
| | Требование 2 | Зачет | 126 | 99,37 |
| | | Незачет | 1 | 0,62 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 125 | 99,23 |
| | | Незачет | 2 | 0,76 |
| | Критерий 2 | Зачет | 125 | 99,23 |
| | | Незачет | 2 | 0,76 |
| | Критерий 3 | Зачет | 106 | 89,65 |
| | | Незачет | 21 | 10,34 |
| | Критерий 4 | Зачет | 77 | 65,03 |
| | | Незачет | 50 | 34,96 |
| | Критерий 5 | Зачет | 75 | 50,14 |
| | | Незачет | 52 | 49,85 |

По сравнению с результатами 2021 года показатели 2022 г. понизились по следующим показателям: по критерию 3 на 2,73%; по критерию 4 на 4,31%; по критерию 4 на 1,21% (диаграмма 1):

Диаграмма 1



По требованиям и критериям оценивания сочинения выпускники Забайкальского края показали следующие результаты:

Требование № 1 «Объём итогового сочинения». Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы (сочинение) является адекватность её объема поставленной задаче. В соответствии с требованием № 1 в критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая объём итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объём сочинения составлял менее 250 слов (в подсчет включались все слова, в том числе и служебные), выпускник получал «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

В Забайкальском крае «зачёт» по требованию № 1 получили 99,55% работ в основной период и 100% в дополнительный.

Большинство работ соответствует требованию № 1. Выпускники написали работы объемом более 300 слов. Встречались работы, объём которых составлял 450 слов и более.

В работах низкого качества расширение тестового объёма происходит за счет повторов, немотивированного обращения к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждения. Были работы, в которых объём сочинения составляет менее 250 слов.

В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требований по объему работы и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объема, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, недостаточно обоснованное включение заранее заготовленных объемных цитат и афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений. Объём собственного высказывания следует наращивать только за счет более обоснованного размышления по избранной теме и более глубокого рассуждения, включающего комментированный пересказ и аспектный анализ необходимых для раскрытия темы фрагментов литературного произведения, литературных характеристик, значимых деталей и т.п.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Забайкальском крае «зачет» по требованию № 2 получили 99% сочинений в основной период и 99,37% в дополнительный.

Большинство сочинений написаны самостоятельно. В сочинениях встречаются оригинальные мысли, индивидуальный выбор художественных произведений для анализа. В некоторых работах встречается заимствованный материал, но не дословно, а в переработанном виде. Учащиеся умело соединяют его с собственными рассуждениями.

Есть сочинения, которые написаны шаблонно или с элементами шаблона, присутствуют рассуждения почти дословно повторяющиеся, т.е. ученики почти точно воспроизводят слова учителя, услышанные на уроке или консультации. Нет авторских прямых цитирований, отмечается замена косвенным цитированием, видна боязнь ошибки в передаче прямой речи, хотя при беседе цитируют правильно.

Выход из сложившейся ситуации лежит не только в области запретительных мер, но и в сфере деятельности учителя, который должен прилагать все усилия к тому, чтобы выпускник написал сочинение самостоятельно, дорожа возможностью изложить собственную позицию по предложенной проблематике. Необходимо учить принципам академической честности, своевременно выявляя несамостоятельные работы.

Критерий 1 «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

В Забайкальском крае 98,28% работ получили «зачет» по данному критерию в основном период. В дополнительный – 99,23% работ.

Большинство участников продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней. В итоговых сочинениях были соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, формулируют проблему, определяют главную мысль и смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях, размышляют над сформулированным тезисом, доказывают его, аргументируя литературными примерами. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие отношение учащихся к данному вопросу.

Тем не менее, эксперты отметили ряд недостатков. Есть работы, логика написания которых затрудняет понимание темы. В некоторых сочинениях выпускники отходят от темы, не до конца ее раскрывают. Встречаются работы, в которых просматривается стандартное размышление, нет стремления к глубокому погружению в концептуальные идеи. Часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы.

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений учителю рекомендуется расширить работу по анализу текста. Наряду с заданиями на правописание и грамматику постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции. Следует учить пониманию формулировки темы; умению выявлять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы

направить рассуждение в правильное русло и не уйти от темы сочинения; четкому пониманию терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Оценка сочинения по критерию 1 теснейшим образом связана с оценкой сочинений по критерию 2. Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Авторы сочинений должны использовать разнообразный литературный материал для аргументации, ориентируясь на критерии оценивания, в которых литературная составляющая заявлена как обязательное условие успешно выполненной работы. И хотя качество использованных аргументов может быть различным, сама необходимость актуализации литературного материала имеет важное значение и указывает на реализацию принципа литературоцентричности как исходного методологического посыла.

Критерий № 2 является еще одним важнейшим параметром оценивания сочинений, так как «зачет» по нему – необходимое условие получения положительной оценки за работу в целом. Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный мате-

риал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

По критерию № 2 в основной период были зачтены 96,99% работ участников, в дополнительный – 99,23%.

Большинство учащихся в своих работах формулируют позицию по данной теме, приводят аргументы-доказательства и строят свои рассуждения на основе литературного материала известных авторов. Аргументация работ соответствовала требованиям, предъявляемым к итоговому сочинению. Для аргументации тезиса учащиеся привлекали в основном по два примера из литературных источников. Часто встречались прозаические тексты художественных произведений, изучаемых по программе на уроках литературы: М. Шолохов «Судьба человека», Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», Л.Н. Толстой «Война и мир», М. Горький «Старуха Изергиль», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», А.С. Грибоедов «Горе от ума», Б. Васильев «А зори здесь тихие», В. Закруткин «Матерь человеческая». Были работы, в которых выпускники выбрали для аргументации произведения А. Грина «Зеленая лампа» и «Алые паруса», А.И. Куприна «Чудесный доктор» и «Гранатовый браслет», А. Платонова «Юшка», В. Распутина «Живи и помни», В. Солоухина «Мститель», В. Токаревой «Сволочей тоже жалко». Один обучающийся привел в качестве второго аргумента факты из биографии писателя, один – пример из жизни. Выбор примеров соответствовал замыслу рассуждения и выбранной теме. В некоторых работах прослеживалось умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Прослеживается неглубокое знание текста литературных произведений, неосмысленный их пересказ. Присутствуют ошибки в подборе литературного материала для аргументации своих мыслей. Не в полной мере проявляют умение анализировать литературные произведения. В

аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений. Встречается неумение последовательно доказывать свою мысль. В работах присутствовало искажение содержания анализируемого произведения и фактические ошибки: «Гарас Бульба убил младшего брата»; «Она ходит в похабные места и гуляет с рассказчиком» (пример из рассказа Бунина «Чистый понедельник»); «Гранатовый браслет Желтков купил на краденые деньги»; Андрей Чацкий; «Петр Гринев попал на военную службу в Белгородскую крепость»; Мария Миронова «насильно женилась на Швабрине»; «Пьер Безухов погиб на Аустерлицком поле»; «Наталья Ростова помогала Андрею Болконскому оправиться от ранения, после чего он отправился защищать Родину». В некоторых работах наблюдается недостаточное знание выбранного литературного произведения в его полном объеме: обучающиеся ссылаются на небольшой эпизод произведения и рассматривают его изолированно от основного текста.

В целях преодоления выявленных недостатков, учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно проводить комплексную работу по формированию читательской грамотности, используя разные приёмы работы с текстом. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на выборе более точных литературных примеров, учить анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения, учить редактировать собственный текст.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. «Незачет» может быть получен в том случае, если грубые логические нарушения мешают полноценному пониманию смысла авторского высказывания или если в сочинении отсутствует необходимая тезисно-доказательная часть.

По критерию № 3 в основной период были зачтены 91,16% работ участников, в дополнительный – 89,65%.

При написании работ в подавляющем большинстве случаев выпускники обращались к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы. Сочинения в основном построены логично. Выпускники умеют строить развернутое высказывание на заданную тему. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Во вступлении ставится проблема. Доказательства соответствуют тезису и строятся на не менее двух аргументах, чаще это литературные аргументы. В заключении сочинения учащиеся делают выводы и отвечают на вопрос, поставленный во вступлении. Выпускники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неправильно выраженной мыслью. Выпускникам проще пересказать текст, чем выстроить собственное рассуждение. В работах есть неоправданные повторы мыслей, наблюдается попытка подмены одного суждения другим. Отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой. В некоторых сочинениях приведённые аргументы поверхностно соответствуют теме. В работах не хватает оригинальности изложения материала, нестандартного подхода к раскрытию тем, наблюдается однообразие подходов к выбранным примерам. В некоторых сочинениях выявлены диспропорции в объеме смысловых частей работ: несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

Для преодоления обозначенных недостатков необходимо включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов и учить редактировать собственный текст. Учителям нужно отработать с учащимися композиционную структуру сочинения-рассуждения. При работе с текстом акцентировать внимание на формирование умения строить план текста, четко продумывать структуру и композицию сочинения, не допускать логические ошибки, сохранять смысловые связи между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением. В процессе подготовки к итоговому сочинению необходимо системно работать с понятиями, определяющими логику построения текста-рассуждения: «тезис», «аргумент», «пример-иллюстрация», «вывод».

Для предупреждения логико-композиционных ошибок в подготовительный период целесообразно выполнять тренировочные упражнения следующих типов:

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1-2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические связи между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Критерий № 4 «Качество речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать

мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

По критерию № 4 в основной период были зачтены 77,62% работ участников, в дополнительный – 65,03%.

Большинство учащихся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций. Многие работы отличаются разнообразной, богатой лексикой, точностью мысли. Сочинения легко читаются, интересны по замыслу и широте используемых речевых оборотов. Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания.

Эксперты выявили следующие недостатки по данному критерию. Отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, бедность словарного запаса, неумение использовать различные грамматические конструкции, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Одиночные недочеты просматриваются в однотипности построенных предложений; мысли выражены, но просматривается однообразная лексика и есть речевые и фактические ошибки. Часто встречаются бедность и однообразие синтаксических конструкций, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление (лексическое значение слов) не соответствовало речевой ситуации: «Нищий парень влюбляется в Веру»; «В этой легенде парень по имени Данко». Учащиеся путают значение слова: «участвовал в кОмпании»;

- нарушение лексической сочетаемости слов: «возмущался в сторону своего врага»;

- употребление слов в несвойственных им значениях: «благодаря своей жертве»;

- плеоназм;

- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз);
- употребление просторечных слов: «нету»; «ему наплевать, что подумают другие»; «она моталась»; «случайно натывается на панночку и влюбляется в нее»;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- неправильно построены сложные синтаксические конструкции, две разные мысли соединены в одно предложение;
- неправильное построение предложения, в котором дается толкование понятия: «Любить родину – это готовность в любой момент встать на ее защиту».

В целях преодоления обозначенных недостатков для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

Критерий № 5 «Грамотность». Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем

приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

По критерию №5 получили «зачет» 71,41% работ, «незачет» – 50,14%.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры у пишущего, о его способности не только глубоко осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте. Отдельные грамматические недочеты, присутствующие и в работах такого уровня, рассматривались как допустимые, учитывая тот факт, что текст создан обучающимся, а не профессионалом – мастером слова.

В работах выпускников эксперты выявили следующие типичные ошибки:

Типичные орфографические ошибки:

- НЕ и НИ с разными частями речи («невыпьет», «не исполненная еще мечта»);
- правописание приставок (сдесь, безчеловечный);
- правописание безударных гласных в корне слова («процетировать»);
- -Н- и -НН- в разных частях речи («захваченом», «собственной»);
- написание -тся, -ться в глаголах;
- правописание наречий (по-разному, вскоре, вдаль);
- ошибки в написании производных союзов и предлогов (на-счет – насчет, не-смотря – несмотря на, вследствие);
- дефисное написание слов (любят свою Родину по разному).

Типичные пунктуационные ошибки:

- при обособлении определений и обстоятельств;
- в постановке знаков препинания в предложениях с вводными конструкциями и однородными членами;
- в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях («осознаешь то о чем не думал раньше»).

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления: «Невзгоды, встречающие на его пути»; «совершившееся им преступления не дает им покоя»;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами: «был предан своему государству, вставая на его защиту»;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию эксперты выделили графические ошибки, то есть различные описки, вызванные с невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Для отработки недочетов учителям необходимо продолжить выстраивать работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного.

2. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ (ИЗЛОЖЕНИЙ) 2022-2023 УЧЕБНОГО ГОДА

Результаты итогового сочинения (изложения) в крае, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений (изложений) позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- объём большинства работ выпускников соответствует требованиям;
- работы написаны самостоятельно;
- выпускники продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней;
- материал, который взят в качестве аргументов, включён в большинстве работ в текст уместно и корректно;
- выпускники размышляют над предложенной темой, строят высказывания на основе тезисов, опираясь на примеры из художественных произведений;
- сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами;
- учащиеся умеют строить развернутое высказывание на заданную тему, грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- в некоторых работах выявлены диспропорции в объёме смысловых частей;
- встречаются элементы пересказа, подробного описания, которые обучающиеся используют для увеличения объёма работ;

- обучающиеся используют шаблоны, клише, что лишает сочинения индивидуальности;
- часть учащихся обнаружили отсутствие богатства читательского опыта и неумение выявить ключевые слова темы;
- наблюдается снижение умений развернуто, логично и точно изложить свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств;
- отмечаются случаи нарушения логики при переходе от одной мысли к другой, повторы мыслей;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ, МЕТОДИЧЕСКИМ СЛУЖБАМ

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений (изложений), выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению) (приложение 1);

- при подготовке обучающихся к написанию сочинения, обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;

- в урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

- обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

- проведение самоанализа выполнения письменных работ;

- рекомендовать учащимся 10 класса дифференцированный круг чтения;

- при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;

- регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента);

- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, ак-

туализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;

– организовать знакомство с сочинениями других выпускников и предлагать учащимся в ходе подготовки к итоговому сочинению выполнять аспектный анализ этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе (ОО, МОУО):

– на уровне образовательных организации провести анализ написания итогового сочинения;

– обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;

– разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками; использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);

– изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;

– активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;

– предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;

– систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;

– проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, регулярное

повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособрнадзора, методистов ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» и ГУ «КЦОКО Забайкальского края» и т.д.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)

При подготовке обучающихся к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных, научно-популярных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует также регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов).

Подготовку к сочинению следует начинать с 5 класса основной школы. В ходе обучения написанию сочинения на уроках русского языка и литературы, начиная с 5 класса рекомендуется побуждать обучающихся создавать тексты различных жанров (сочинение-воспоминание, рассказ, заметка, литературное путешествие, письмо автору или литературному герою, стихотворение, дневник и др.), а также включать в систему уроков по русскому языку работу по созданию дискуссионных форм речи.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

—составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

—соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

—установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- б) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически.

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Список источников

1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Забайкальском крае в 2022-2023 учебном году // ГУ «КЦОКО Забайкальского края»: офиц. сайт. – URL: <https://egechita.ru/index.php?mod=24&do=isi> (дата обращения: 20.03.2023 г.)
2. Итоги проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края (07 декабря 2022 г.): приложение к письму ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 29.12.2022 г. № 222 // ГУ «КЦОКО Забайкальского края»: офиц. сайт. – URL: <https://egechita.ru/index.php?mod=24&do=isi> (дата обращения: 20.03.2023 г.)
3. Итоги проведения итогового сочинения (изложения) на территории Забайкальского края (01 февраля 2023 г.): приложение к письму ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 17.02.2023 г. № 34 // ГУ «КЦОКО Забайкальского края»: офиц. сайт. – URL: <https://egechita.ru/index.php?mod=24&do=isi> (дата обращения: 20.03.2023 г.)
4. Итоговое сочинение (изложение) // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: офиц. сайт. – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 20.03.2023 г.)
5. Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению: Рекомендации по подготовке к итоговому сочинению разработаны по Государственному контракту от 28.05.2018 г. № РЯ-02-кк-2018, актуализированы по Государственному контракту от 02.03.2019 г. № Ф-02-кк-2019, по Государственному контракту от 20.04.2022 г. № Ф-13-кк-2022: офиц. сайт. – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 20.03.2023 г.).

**Методические рекомендации
по подготовке обучающихся к
итоговому сочинению (изложению)
в 2023-2024 учебном году**

Подписано к печати: 10.05.2023 г.

Формат: 60x88x1/16

Тираж: 100 экз.

Издано в ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

672007, г. Чита, ул. Фрунзе, 1

Тел.: (3022) 41-54-29

E-mail: zabkipkro@mail.ru

rio.zabkipkro@mail.ru