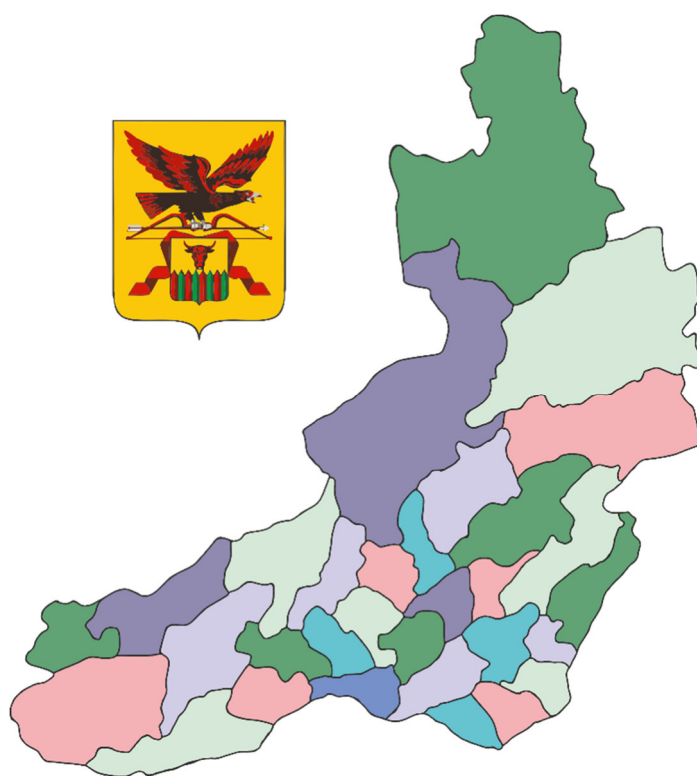


Министерство образования и науки Забайкальского края
Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предметам в Забайкальском крае в 2023 году



г. Чита, 2023 г.

Печатается по решению Государственной Экзаменационной Комиссии
Забайкальского края

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2023 году:
информационно-методический сборник. – Чита: ГУ «КЦОКО Забайкальского края», 2023**

В сборнике представлен анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, подготовленный председателями предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края.

Материалы сборника содержат основные результаты ОГЭ по предметам, их анализ. На основе анализа результатов экзаменов определены направления совершенствования учебного процесса по реализации образовательных программ основного общего образования и даны рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, к ГИА-9.

Отчет предназначен для широкого круга лиц: представителей органов управления образованием разных уровней; специалистов институтов развития образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников, методических служб регионального, муниципального и школьного уровней.

ГУ «КЦОКО Забайкальского края», 2023

Общее руководство – Габдрахманов М.Г., директор ГУ КЦОКО Забайкальского края

Авторский коллектив:

Русский язык. Попова Г.Б., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края», к. филол.наук.

Математика. Морозова О.В., учитель математики МБОУ МЯГ №4 г.Чита

Физика. Проклова В.Ю., доцент кафедры физики, теории и методики обучения физике ФГБОУ ВПО «ЗабГУ», к. пед.наук.

Химия. Серебрянская О.П., учитель химии МБОУ СОШ №9 г.Чита

Биология. Воропаева Т.В., заведующая кафедрой экологии, экологического и химического образования ФГБОУ ВПО «ЗабГУ».

География. Рыбак Т.Г., заведующая кафедрой естественнонаучного и математического образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»;

Обществознание. Захарова Е.Ю. доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии ФГБОУ ВПО ЗабГУ

История. Михайлова О.А., учитель истории ЧСВУ МВД России.

Литература. Сухарева И.А., учитель русского языка и литературы ГКОУ «КЦОО», МБОУ СОШ №3 г.Чита

Информатика и ИКТ. Мифтахова З.Х., учитель информатики МБОУ СОШ №49 г.Чита

Английский язык. Суворова Б.С. учитель иностранного языка МБОУ СОШ №49 г.Чита

Статистические сведения для подготовки отчетов предметных комиссий обработаны и представлены Сычевым А.А., программистом ГУ «КЦОКО Забайкальского края».

Содержание

Содержание	4
О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2023 году	5
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык	6
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика	50
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика	105
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Химия	129
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология	158
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География	208
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание	237
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету История	259
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Литература	291
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика	333
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык	357

**О проведении государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего образования в
Забайкальском крае в 2023 году**

Проведение Государственной итоговой аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2023 году осуществлялось в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми документами, регламентирующими порядок проведения ГИА-9 на территории Российской Федерации. Организационные вопросы проведения ГИА-9 на территории Забайкальского края регламентировались нормативно-правовыми документами Минобразования Забайкальского края.

В Забайкальском крае для проведения ГИА-9 были созданы:

- Государственная экзаменационная комиссия для организации, подготовки и проведения ГИА-9 (Приказ Минобразования Забайкальского края от 14 февраля 2023 года № 114 «Об утверждении состава и президиума Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края для проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2022/2023 учебном году»).
- Предметные комиссии для оценивания экзаменационных работ (Приказ Минобразования Забайкальского края от 21 апреля 2023 года № 314 «Об утверждении состава предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края по проверке экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по программам основного общего 2023 году»).
- Конфликтная комиссия для осуществления приема и рассмотрения апелляций участников экзамена по вопросам нарушения Порядка, а также о несогласии с выставленными баллами.

Для проверки экзаменационных работ участников ГИА-9 было создано 12 предметных комиссий, каждая работа проверялась двумя экспертами, а в случае существенного расхождения в оценивании работа проверялась третьим экспертом. В состав экспертов вошли 271 человек. Среди них преподаватели высшей школы (24%), преподаватели средних профессиональных учебных заведений (1%), учителя образовательных организаций системы общего образования (75%). Руководство работой предметных комиссий осуществляли председатели предметных комиссий.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	10179	85,91	10983	85,32
2.	Обучающиеся лицеев	84	0,71	102	0,79
3.	Обучающиеся гимназий	274	2,31	348	2,7
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	35	0,3	36	0,28

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Данные таблицы указывают на факт увеличения количества участников ОГЭ по русскому языку по всем категориям.

2.2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ русскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

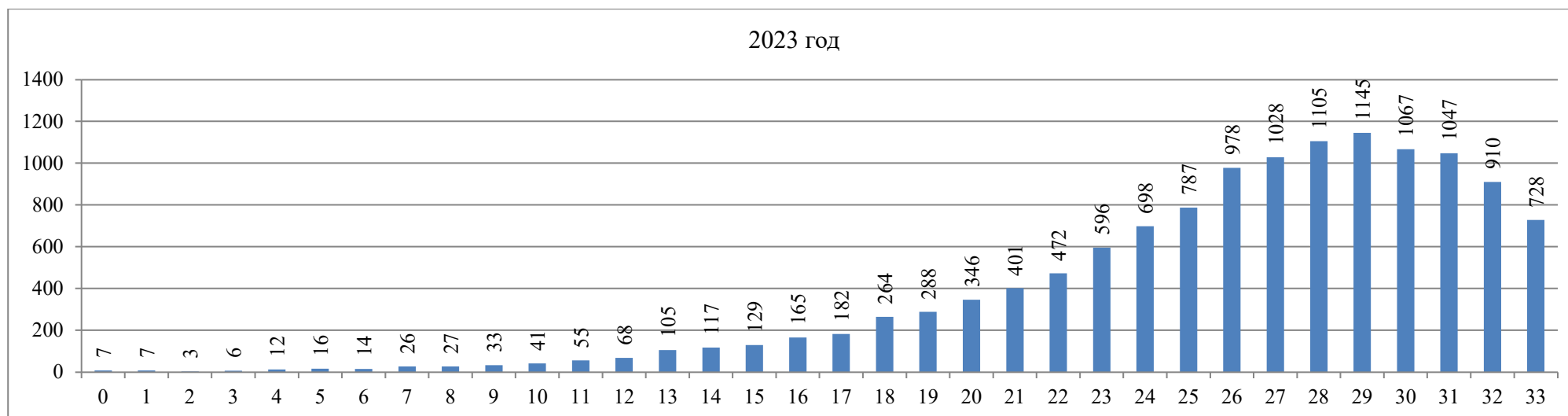


Рисунок 1. Первичные баллы

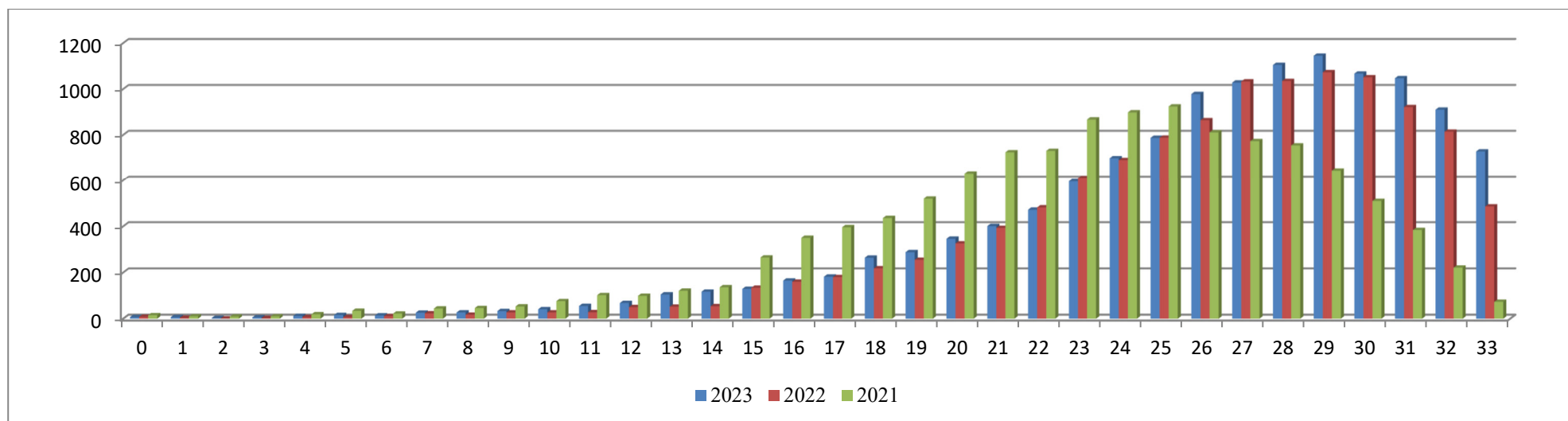


Рисунок 2. Первичные баллы в динамике за 3 года

Диаграмма распределения первичных баллов свидетельствует о том, что КИМ соответствовал уровню подготовки учащихся (рис.1, 2). Характер диаграммы со смещением в сторону максимального балла указывает на увеличение доли учащихся, получивших высокий балл за выполнение КИМ в 2023 году в сравнении с 2022 и 2021 годами (рис.2). Однако отметим, что, набрав 23-28 баллов, учащийся получает отметку «4» в том случае, если по критериям грамотности (ГК1-ГК4) имеет не менее 4 баллов, а набрав 29-33, получает отметку «5», если получает не менее 6 баллов по этим же критериям. Следовательно, если шкала первичных баллов указывает на факт положительного роста результатов в сравнении с 2022 и 2021 гг., то количество отметок «4» и «5» свидетельствует о тенденции к снижению образовательных результатов, поскольку важным умением письменной формы русского языка для учащихся является нормы орфографии, пунктуации и грамматики, а также соблюдение речевых норм.

В 2023 году не смогли преодолеть минимальной границы в 14 баллов 535 учащихся, что составило 4.16 % от общего числа участников ГИА-9. Показатель неудовлетворительных оценок вырос на 3% в отличие от 2022 года. Анализируя данные ОГЭ по предмету с учетом индекса низких результатов², обратили внимание, что потенциальными обладателями неудовлетворительных результатов (*находящихся в зоне риска*) могли бы быть еще 2,28% учащихся (294 человека), получивших оценку «удовлетворительно».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Согласно шкале перевода баллов (см. Таблица ниже) в отметки ОГЭ по русскому языку получили: «5» - 3777 человек (29,34%), «4» - 3978 человек (30,9%), «3» - 4583 человека (35,6%), «2» - 535 (4,16%) .

	Интервалы шкалы тестовых баллов			
	0-14	15-22	23 – 28 из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33 из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Доля участников	4,16	35,6	30,9	29,4

² Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения.

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	139	1,17	535	4,16
«3»	4037	34,07	4583	35,6
«4»	4048	34,17	3978	30,9
«5»	3624	30,59	3777	29,34

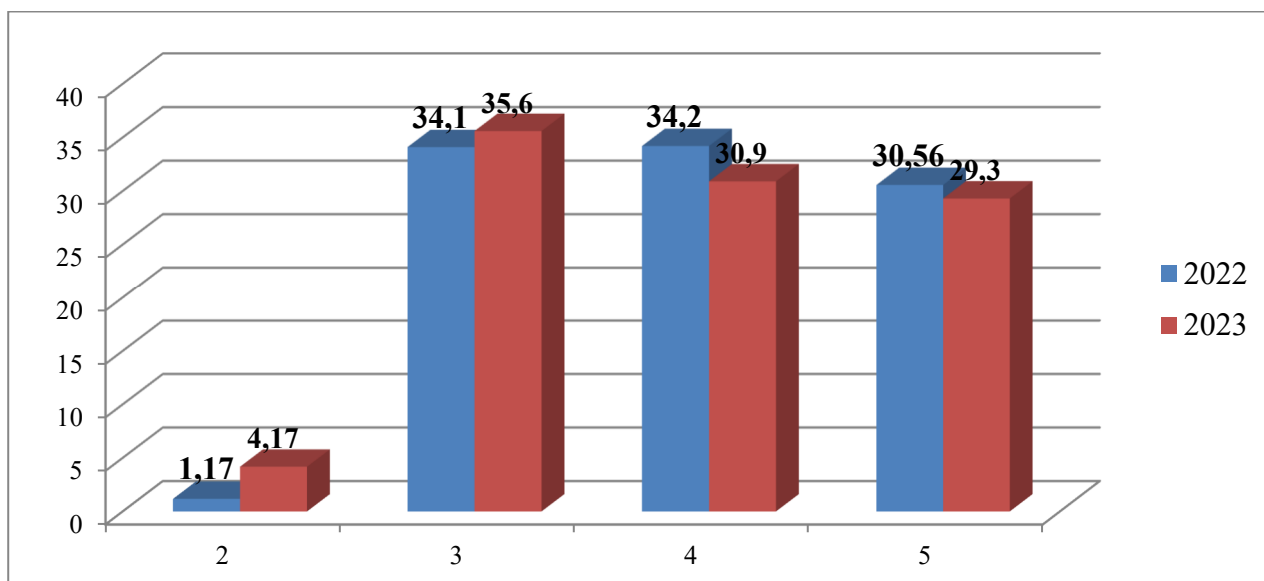


Рис.3 Динамика результатов за 2 года

Диаграмма результатов ОГЭ по предмету (рис.3) в сравнении с 2022 годом указывает на:

- рост доли учащихся, получивших отметку «неудовлетворительно», на 3%, (в зоне риска находятся те учащиеся (2.28%), которые получили 15-16 первичных баллов, т.е. преодолели нижнюю границу баллов отметки «удовлетворительно»).
- рост доли учащихся, получивших оценку «удовлетворительно» (на 1,5%);
- снижение доли учащихся, получивших оценку «хорошо» (на 3,3%);
- снижение доли учащихся, получивших оценку «отлично» (на 1,26 %)

Таким образом, наблюдается тенденция к снижению уровня образовательных результатов по предмету (о чем уже говорилось выше). Безусловно, результаты можно считать достоверными только после того, как будет подтверждена объективность проведения экзамена.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

АТЕ	Всего участ- ников	2		3		4		5	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Комитет образования администрации городского округа «Поселок Агинское»	399	5	1,25	101	25,31	122	30,58	171	42,86
Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	213	11	5,16	98	46,01	80	37,56	24	11,27
Отдел образования Администрации муниципального района «Тунгиро-Олёкминский район»	16	1	6,25	10	62,5	3	18,75	2	12,5
Управление образования Петровск-Забайкальского района	224	12	5,36	97	43,3	53	23,66	62	27,68
Муниципальное казённое учреждение «Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района «Чернышевский район»	441	16	3,63	189	42,86	146	33,11	90	20,41
Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района «Борзинский район»	581	29	4,99	240	41,31	173	29,78	139	23,92
Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	79	1	1,27	23	29,11	24	30,38	31	39,24
Агинский район	189	4	2,12	65	34,39	56	29,63	64	33,86
Управление образования администрации муниципального района «Нерчинский район»	334	21	6,29	135	40,42	102	30,54	76	22,75

Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский район»	156	7	4,49	58	37,18	49	31,41	42	26,92
Управление образованием администрации муниципального района «Сретенский район» Забайкальского края	240	11	4,58	76	31,67	76	31,67	77	32,08
МКУ Комитет образования администрации муниципального района «Балейский район»	224	35	15,63	87	38,84	69	30,8	33	14,73
Комитет по управлению образованием администрации муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район»	725	42	5,79	275	37,93	225	31,03	183	25,24
Могойтуйский район	378	7	1,85	120	31,75	127	33,6	124	32,8
Комитет образования администрации муниципального района «Читинский район»	722	49	6,79	302	41,83	226	31,3	145	20,08
Комитет образования администрации Ононского района	110	5	4,55	28	25,45	38	34,55	39	35,45
Управление образования администрации муниципального района «Калганский район»	81	1	1,23	35	43,21	20	24,69	25	30,86
Комитет образования администрации городского округа «Город Чита»	3789	123	3,25	1113	29,37	1201	31,7	1352	35,68
Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района «Хилокский район»	368	22	5,98	168	45,65	105	28,53	73	19,84

Управление образованием Администрации муниципального района «Забайкальский район»	238	5	2,1	88	36,97	87	36,55	58	24,37
Комитет образования администрации муниципального района «Газимуро-Заводский район»	105	6	5,71	42	40	44	41,9	13	12,38
Комитет образования администрации муниципального района «Акшинский район»	118	5	4,24	49	41,53	39	33,05	25	21,19
Министерство образования и науки Забайкальского края	357	0	0	21	5,88	84	23,53	252	70,59
Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночиойского района	192	1	0,52	57	29,69	75	39,06	59	30,73
Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района «Карымский район»	421	20	4,75	184	43,71	114	27,08	103	24,47
Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района «Улетовский район» Забайкальского края	220	16	7,27	91	41,36	75	34,09	38	17,27
Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	62	1	1,61	37	59,68	16	25,81	8	12,9
Муниципальное казенное учреждение комитет образования администрации муниципальный район «Шелопугинский район»	60	7	11,67	29	48,33	16	26,67	8	13,33
Комитет образования Администрации муниципального района	505	16	3,17	243	48,12	136	26,93	110	21,78

«Шилкинский район» Забайкальского края									
Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	229	13	5,68	98	42,79	77	33,62	41	17,9
Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	99	1	1,01	32	32,32	36	36,36	30	30,3
Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района «Дульдургинский район»	194	4	2,06	55	28,35	64	32,99	71	36,6
Комитет образования администрации муниципального района «Тунгокоченский район»	97	4	4,12	38	39,18	28	28,87	27	27,84
Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района «Оловянинский район»	334	25	7,49	137	41,02	89	26,65	83	24,85
Комитет образования администрации муниципального района «Нерчинско-Заводский район»	105	4	3,81	50	47,62	24	22,86	27	25,71
Муниципальное образование Могочинского района Забайкальского края. комитет образования	268	7	2,61	110	41,04	79	29,48	72	26,87

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Тип ОО	2	3	4	5	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средняя общеобразовательная школа	4,38	37,09	31,14	27,39	58,53	95,62

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,4	19,28	31,73	48,59	80,32	99,6
Гимназия	0	10,06	34,2	55,75	89,94	100
Лицей	0	2,94	11,76	85,29	97,06	100
Основная общеобразовательная школа	6,26	45,27	31,32	17,14	48,46	93,74
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	37,93	34,48	27,59	62,07	100
Гимназия-интернат	0	7,89	21,05	71,05	92,11	100
Лицей-интернат	0	0	11,54	88,46	100	100
Специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	100	0	100	100
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100	0	0	0	0	0
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	11,11	88,89	0	0	0	88,89
Иное	0	50	50	0	50	100
Суворовское военное училище	0	7,41	35,19	57,41	92,59	100
Кадетская школа-интернат	0	2,82	23,94	73,24	97,18	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ русскому языку

	Наименование ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 1"	35	0	100	100
2	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	26	0	100	100
5	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	71	0	97,18	100
6	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	102	0	97,06	100
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	81	0	93,83	100

	"Агинская окружная гимназия-интернат"				
8	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	54	0	92,59	100
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	102	0	92,16	100
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	99	0	90,91	100
11	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	71	0	90,14	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхнецасучейская средняя общеобразовательная школа	26	0	88,46	100
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49"	69	0	88,41	100

	с углубленным изучением английского языка"				
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	68	0	88,24	100
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	62	0	87,1	100
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9»	53	0	86,79	100
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15"	29	0	82,76	100
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Харашибирская средняя общеобразовательная школа имени Б. Мажиева "	22	0	81,82	100
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	79	0	81,01	100

	"Средняя общеобразовательная школа №47"				
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2" села Красный Чикой	52	0	80,77	100
21	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	39	0	79,49	100
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	188	0	79,26	100
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18"	43	0	79,07	100
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	127	0	78,74	100
25	Муниципальное общеобразовательное учреждение	46	0	78,26	100

	<Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун>				
26	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночикоискская средняя общеобразовательная школа села Красный Чикой	45	0	77,78	100
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	115	0	76,52	100
28	муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35"	72	0	76,39	100
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	74	1,35	75,68	98,65
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №52"	85	0	75,29	100
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	112	0	75	100

	"Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"				
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	56	1,79	75	98,21
33	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия №1	44	0	75	100
34	Частное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51 открытого акционерного общества "Российские железные дороги""	12	0	75	100
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	153	0	74,51	100
36	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга»	35	0	74,29	100
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	62	0	74,19	100

	"Средняя общеобразовательная школа №16"				
38	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Чиндант-2"	15	0	73,33	100
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	86	0	73,26	100
	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоорловская средняя общеобразовательная школа"	33	0	72,73	100
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	117	0	72,65	100
41	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №70 п.Аксеново-Зиловское	35	0	71,43	100
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	14	0	71,43	100

	Досатуйская средняя общеобразовательная школа				
43	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	45	0	71,11	100
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	100	0	71	100
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амитхашинская средняя общеобразовательная школа"	41	0	70,73	100
46	Муниципальное общеобразовательное учреждение Куандинская средняя общеобразовательная школа-интернат № 4	17	0	70,59	100
47	Муниципальное общеобразовательное учреждение Хадактинская основная общеобразовательная школа	17	0	70,59	100
48	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя"	78	0	70,51	100

	общеобразовательная школа №1" городского округа закрытого административно-территориального образования п. Горный				
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	74	0	70,27	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-6

	Наименование ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 14" Бaleyского района	38	34,21	31,58	65,79
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	16	31,25	6,25	68,75
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования" г. Чита	73	26,03	9,59	73,97
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский, Читинский район	49	24,49	34,69	75,51

5	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Шишкино. Читинский район	42	16,67	52,38	83,33
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №6" Бaleyский район	20	15	50	85
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №24 ", г. Чита	57	14,04	57,89	85,96
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	30	13,33	46,67	86,67

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя данные таблицы 2-5, в которой отражены результаты ОО, продемонстрировавших самые высокие результаты, пришли к выводу, что лучшие результаты из года в год показывают школы, относящиеся к группе лицеев и гимназий, кадетская школа. Кроме того, в эту же группу входят некоторые ОО со статусов основной или средней с углубленным изучением некоторых предметов. Выделяя школы по этому показателю, мы исходили из количества учеников и учитывали долю участников, получивших отметки «4» и «5» не менее 75 %.

Анализируя данные таблицы 2-6, отметили схожую с предыдущими годами тенденцию: к разряду ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, относится незначительное количество школ. По рекомендации требовалось выделить от 5 до 15 %, однако мы выделили только 8 ОО, в которых самый большой процент двоек. Выделяя те или иные ОО, обращали внимание на количество участников и учитывали наибольший процент участников, получивших отметку «2» . Отметим, что в сравнении с 2022 годом в 2023 году в этом разряде школ закрепились ОО с отрицательной динамикой: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования", Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

В экзаменационной работе 2023 г. отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

В 2023 году использовался КИМ, который состоял из трех частей и включал 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 включала в себя 1 задание и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту - сжатое изложение. Исходный текст учащимися прослушивается 2 раза с промежутком в 8 мин. между чтениями.

Часть 2 состояла из 7 заданий (2-8), которые требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям являются слово(несколько слов) или последовательность цифр.

Часть 3 выполнялась на основе того же текста, который использовался учащимися для выполнения некоторых заданий части 2 и представляла собой (альтернативное задание 9.1, 9.2 или 9.3) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В Забайкальском крае в 2023 году в основной период сдавали экзамен 12873 (в 2022 году -11820) учащихся. Средний тестовый балл составил 26 (в 2022 г - 25,9) баллов. Более 30 баллов получили 2685 (в 2022 г.- 2217) девятиклассников, что составило 20,9% от общего числа участников.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное).	Б	85,74	34,16	76,86	91,29	97,9
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	84,96	44,64	81,03	84,26	94,81
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	82,54	37,86	76,25	82,08	95,58
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	94,43	58,93	91,98	96,71	99,34
5	Орфографический анализ слов	Б	69,53	31,07	63,06	68,3	83,43
6	Анализ текста	Б	83,49	46,07	81,88	84,04	89,12
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи		80,54	31,79	75,8	80,17	92,22

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б					
8	Лексический анализ слова	Б	90,38	36,79	85,11	94,09	98,94
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров		86,58				

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состояла из трех частей, включавших 9 заданий.

При выполнении работы учащийся мог получить максимальный первичный балл – 33 балла.

Часть 1 включала в себя одно задание и представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (максимальный первичный балл – 7), часть 2 состояла из 7 заданий с кратким ответом (максимальный первичный балл – 7), три из которых были по тексту. Этот же текст был предназначен для задания части 3 – задания с развернутым ответом (сочинение-рассуждение) – с максимальным баллом - 9. К тому же учащийся мог получить еще 10 баллов при оценивании части 1 и 3 за практическую грамотность и фактическую точность речи. Задания каждой части экзаменационной работы 2023 года проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо).

Задания с кратким ответом

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, а также с опорой на диаграммы и графики общего выполнения заданий проанализируем выполнение заданий с кратким ответом, задания с развернутым ответом.

На графике ниже представлено общее выполнение заданий с кратким ответом в динамике за 2 года (рис.1)

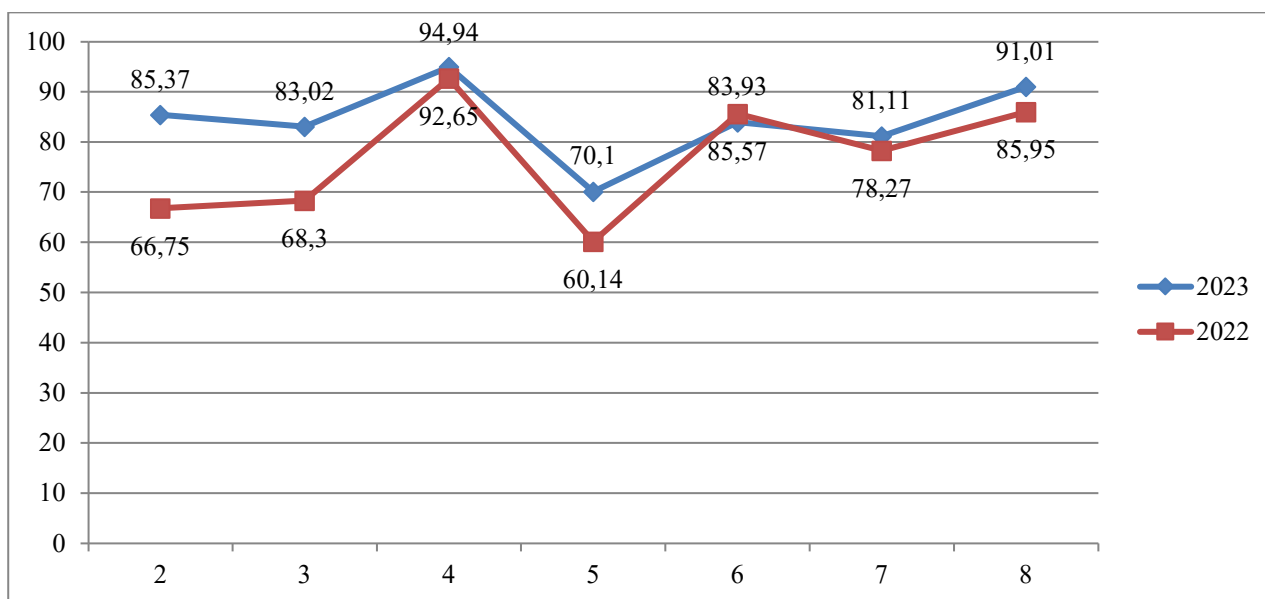


Рис.4 Общее выполнение заданий с кратким ответом

Диаграмма общего выполнения заданий с кратким ответом (рис.4) в сравнении с 2022 годом указывает на тот факт, что их выполнение превышает 80%. Процент выполнения всех заданий выше в среднем на 10-15%, чем в 2022 году. Такой высокий процент выполнения заданий ставит под сомнение объективность проведения экзамена. Кроме того, имеются факты размещения в мессенджере Telegram ответы на задания тестовой части. Интересен факт выполнения ВПР учениками 9 класса осенью 2022 года по программе 8 класса. В таблице ниже отражена корреляция заданий ВПР и ОГЭ по схожим проверяемым умениям. Однако задания ВПР учащимися, в целом по краю, были выполнены намного хуже, чем задания ОГЭ. Результаты ОГЭ не отражают реальных знаний учащихся.

ЗАДАНИЯ ВПР	Доля учащихся, выполнивших задание	Задание ОГЭ (проверяемые элементы содержания)	Доля учащихся, выполнивших задание
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	52,55	4 задание Виды подчинительной связи в словосочетании	94,43
	36,94		
11.1. -11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей			

12. Находить грамматическую основу предложения	65,6	Задание 2. Синтаксический анализ простого и сложного предложения	84,96
14.1. -14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	67,84	Задание 3 Пунктуационный анализ Предложения	82,54
	53,8		
15.1.-15.2 Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	65,08		
	28,52		

<p>16.1. -16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	64,89		
	37,92		

Проанализируем данные диаграмм по заданиям (рис. 2-3 – выполнение заданий с кратким ответом группами учащихся).

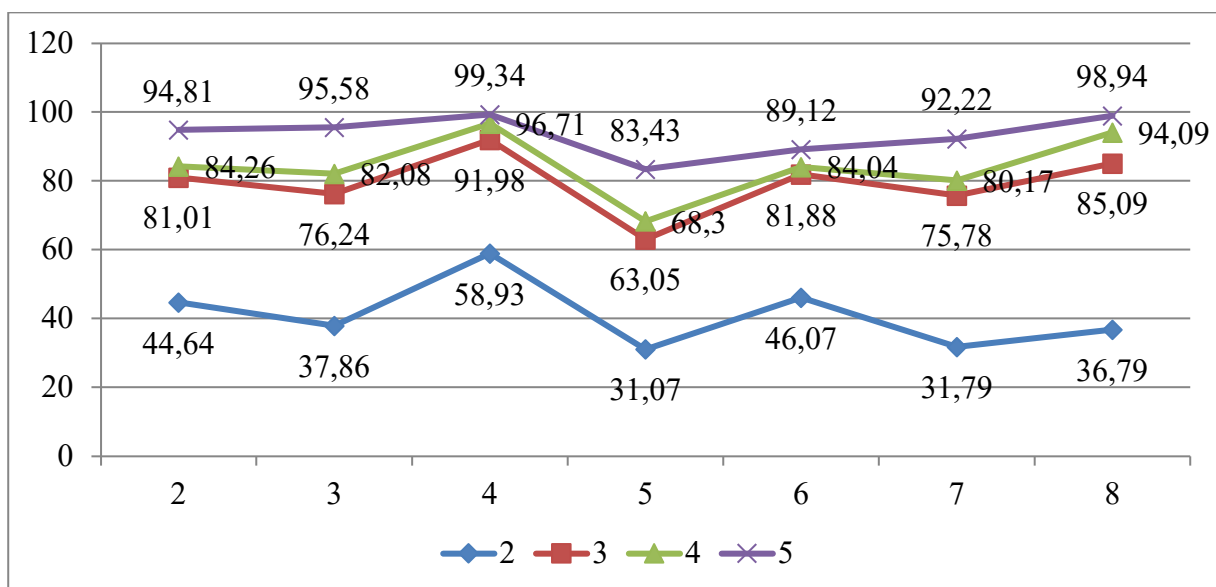


Рис. 5 Выполнение заданий с кратким ответом группами учащихся

Задание 2 проверяло умение проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении; распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции; опознавать простое предложение, выделять из их числа односоставные, типы односоставных, Кроме того, проверяло умение опознавать сложное предложение, тип сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи, с различными придаточными, с различным типом подчинения. Согласно таблице 2-7 средний процент выполнения этого задания составил 84,96%. Только 44,64 % учащихся, получивших отметку «2», смогли справиться с этим заданием. Получившие отметку «3» - 81,01 % учащихся, отметку «4» - 84,26 %. Чуть больше 90 % учащихся из категории получивших «5» смогли верно выполнить задание и провести синтаксический анализ.

Задание 3 проверяло умение выполнять пунктуационный анализ. Диаграмма общего выполнения заданий говорит о том, что для 80 % учащихся не составило труда его выполнить. В предложениях, которые были даны для пунктуационного анализа, нужно было расставить запятые, тире, двоеточие. При выполнении этого задания учащийся должен был владеть умениями расставлять запятые при обособленных определениях, обстоятельствах, однородных членах, в сложносочиненном предложении; тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым, двоеточия в предложениях с прямой речью или цитированием.

Сравнивая выполнение задания в группах учащихся, отметим низкий процент выполнения в группах получивших «2» - 37,86 %. Среди учащихся, получивших отметку «3», 76,24 % справились с задачей. Учащиеся, получившие отметку «4», справились с этим заданием лучше, чем получившие «2» и «3», но хуже получивших «5» - 82,08 % смогли верно расставить знаки препинания в предложении. В категории учащихся, получивших «5», с этим заданием справилась 95,58 %.

Задание 4 проверяло умение делать синтаксический анализ. Средний процент выполнения – 94,43%.

Учащимся были предложены задания, в котором нужно было заменить словосочетание, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление, написать

получившееся словосочетание (например, дано словосочетание со связью согласование – театральный двор, следует преобразовать в двор театра – со связью управления). Высокий процент выполнения задания, возможно, может свидетельствовать о сформировавшихся умениях выполнять задания такого типа. Однако есть вероятность того, что учащиеся выполняют задания по алгоритму, не применяя элементы анализа. В целях усложнения выполнения задания рекомендуем учителю использовать контекст для того, чтобы учащийся смог сам найти нужное словосочетание и заменить его требуемым словосочетанием. Для всех групп учащихся задание оказалось решаемым. Исключением могут быть только учащиеся с отметкой «2», однако и для большинства (58,93%) из этой категории не составило труда подобрать синонимичное словосочетание.

Задание 5 проверяло умение проводить орфографический анализ. Средний процент выполнения – 69,53%. Это задание пока еще остается сложным для всех участников экзамена. Однако в сравнении с 2022 годом процент его выполнения вырос, почти на 10%.

Задача учащегося состояла в том, что он должен был указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение орфографического правила, записать номера ответов (правильных ответов могло быть 2 или больше).

Анализируя выполнение задания группами учащихся, отметили, что 31,07 % учащихся, выполнивших на оценку «2», справились с заданием. 63,05 % участников из группы выполнивших на «3» смогли верно определить формулировку орфографического правила, соотносить его со словом той или иной части речи. Из числа учащихся, выполнивших экзаменационную работу на «4», 68,3 % определили верное объяснение орфографического правила в слове. Более 80% учащихся, получивших оценку «5», выполнили это задание..

Результаты выполнения задания еще раз подтвердило сложность орфографических правил русского языка для учащихся. Недостаточно усвоенные умения поиска орфограммы, применение правил написания слов с орфограммами становится следствием ошибок в письменной речи, когда ученик не способен предвидеть орфограмму в собственном тексте.

6 задание проверяло умение понимать содержание текста. Распознавать не только фактологическую информацию, но и подтекстовую, и концептуальную. С этим заданием справились более 80% учащихся, получивших отметки «3», «4», «5». Среди учащихся, получивших отметку «2», только 46,07% учащихся правильно поняли текст, справились с заданием. Средний процент выполнения – 83,49%. Большая часть учащихся освоила умения понимать содержание прочитанных текстов. Однако еще имеются трудности в понимании подтекстовой информации, которая, безусловно, выражается средствами языка.

7 задание, проверяющее умение анализировать текст, предложение с наличием или отсутствием выразительных средств языка: метафоры, сравнения, эпитета, фразеологизма, показало, что 31,79 % выпускников основной школы затрудняются при выполнении этого задания. Для категории учащихся с отметкой «5» это задание вызвало сложность только у 7 % учащихся. Средний процент выполнения этого задания 80,54%, что свидетельствует о недостаточном усвоении умения распознавать и характеризовать выразительные средства в языке и речи. Одну из причин видим в том, что традиционно работа над выразительными средствами языка на уроках сводится к проведению элементарного анализа художественного текста. Только констатация наличия метафоры, сравнения, эпитета и др. в тексте, а не объяснение, зачем, с какой целью они использованы, то есть на умение «оценить чужое красивое и сильное слово» (К. Б. Бахтин), чтобы затем использовать его в собственной речи. Непонимание фразеологических сочетаний ведет к их малоупотребляемости, а употребление их в устной и письменной речи является показателем уровня владения родным языком.

8 задание проверяло умение находить в тексте антонимы, фразеологизмы, просторечное слово, синоним к заданному в задании слову.

Низкие показатели выполнения задания у обучающихся с неудовлетворительным результатом. Чуть больше 30% учащихся смогли найти фразеологизм, просторечное слово,

подобрать антонимическую пару. Учащиеся других категорий неплохо справились с заданием. Процент выполнения составил от 70 до 90%. Средний процент выполнения этого задания – 80,54 %, результат выполнения еще раз доказывает о не совсем успешном овладении умениями определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы.

Таким образом, наиболее сложным заданием с кратким ответом можно считать задание 5. Отметим, что все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности. Следовательно, 40% учащихся экзамена **не владеют умениями орфографического анализа**. Для учащихся с отметкой «2» большая часть заданий является сложной для выполнения, кроме задания 4, которое выполняется по выученному алгоритму.

Отметим, что на уроках русского языка недостаточно времени уделяется практической отработке умений. Решение тестовых заданий приводит к потере навыков письма, навыков синтаксического разбора предложения, позволяющего выявить особенности структуры предложения, понять причины постановки знаков препинания в нём или их отсутствия. Добавим, что орфографическая и пунктуационная грамотность проявляется в умении школьников, во-первых, предвидеть в процессе письма орфограммы в словах и смысловые отрезки в предложении и тексте, требующие выделения знаками препинания; во-вторых, правильно писать слова с изученными видами орфограмм и правильно ставить знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами; в-третьих, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

Для закрепления **орфографических умений** следует как можно чаще использовать специальные упражнения: диктанты, диктанты с изменением текста, осложненное и неосложненное списывание. Неосложненное списывание используется для того, чтобы обучить учеников, во-первых, умению находить орфограммы, во-вторых, графическому обозначению условий выбора правильных написаний. Осложненное списывание учит школьников выбору орфограммы из ряда возможных написаний, которые по отношению к ней являются ошибочными.

Русская орфография тесно связана со всеми разделами языка, поэтому прочное знание фонетики, лексики, морфемики, словообразования, морфологии и синтаксиса необходимо для овладения орфографическими умениями и навыками.

Заметим, что в 8 и 9 классах программа не предусматривает конкретного содержания работы по орфографии в связи с изучением синтаксиса и пунктуации, и к моменту приближающейся ГИА, у учащегося возможна некоторая потеря орфографических навыков. Поэтому важно повторение знаний по орфографии, выявление орфографических затруднений учащихся 8-9 классов и их преодоление; систематизация орфографических умений по группам орфограмм; орфографическая подготовка к контрольным работам, в том числе по развитию связной речи.

Задания с развернутым ответом(1, 9)

Изложение (задание 1)

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные,

но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;

- владение навыками сокращения текста;

- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у выпускников 9-х классов достаточно хорошо сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

В 2023 году учащимся было предложено 4 варианта КИМ. Для прослушивания был представлен композиционный отрезок из текста Д.С. Лихачёва:

Лучше всего проявляет свою воспитанность человек, когда он ведёт дискуссию, спорит, отстаивая свои убеждения. В споре сразу же обнаруживаются интеллигентность, логичность мышления, вежливость, умение уважать людей и самоуважение.

Как же ведёт спор умный и вежливый спорщик? Прежде всего он внимательно выслушивает своего противника – человека, который не согласен с его мнением. Если что-либо неясно в позиции противника, он задаёт ему дополнительные вопросы, переспрашивает. Если вы с самого начала ведёте спор вежливо и спокойно, без заносчивости, то тем самым вы обеспечиваете себе спокойное отступление с достоинством.

Нет ничего красивее в споре, чем в случае необходимости признать полную или частичную правоту оппонента. Этим вы завоевываете уважение окружающих. Этим вы как бы призываете к уступчивости и своего противника, заставляете его смягчить крайности своей позиции. Но человек не должен уступать оппоненту только для того, чтобы ему понравиться, или из трусости, из карьерных соображений. Нужно уступать с достоинством в вопросе, который не заставляет вас отказаться от своих убеждений, или с достоинством принять свою победу, не злорадствуя над побеждённым в споре, не оскорбляя его самолюбия. Одно из самых больших интеллектуальных удовольствий – следить за спором, который ведётся умелыми и умными противниками.

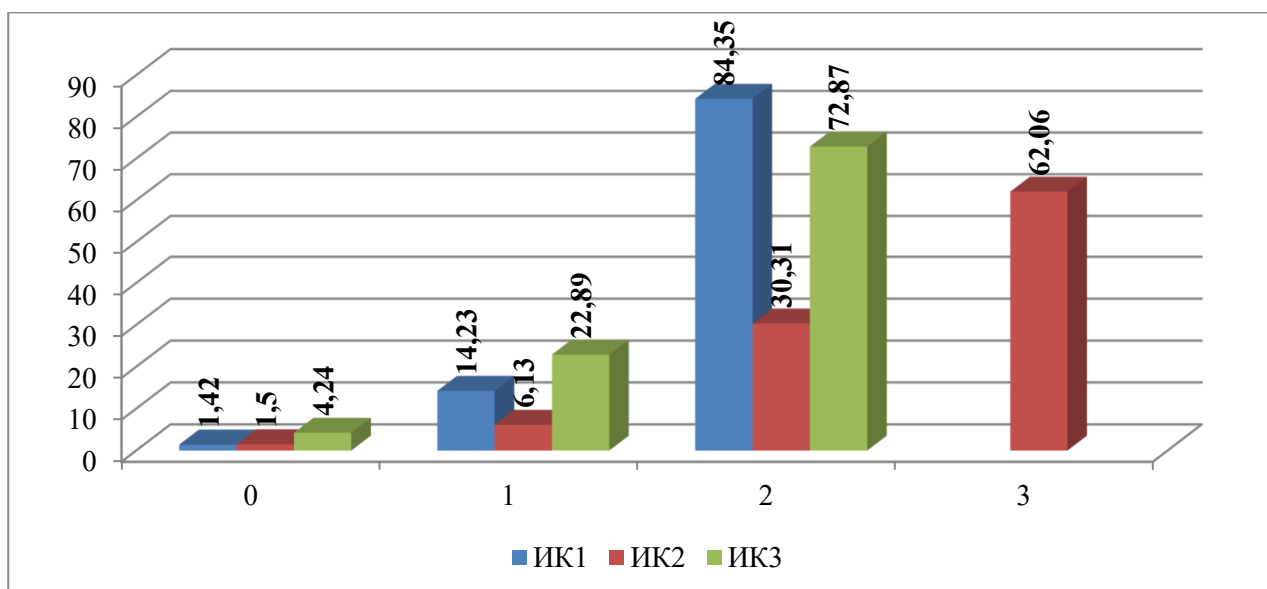


Рис.6 Общее выполнение задания с развернутым ответом части 1

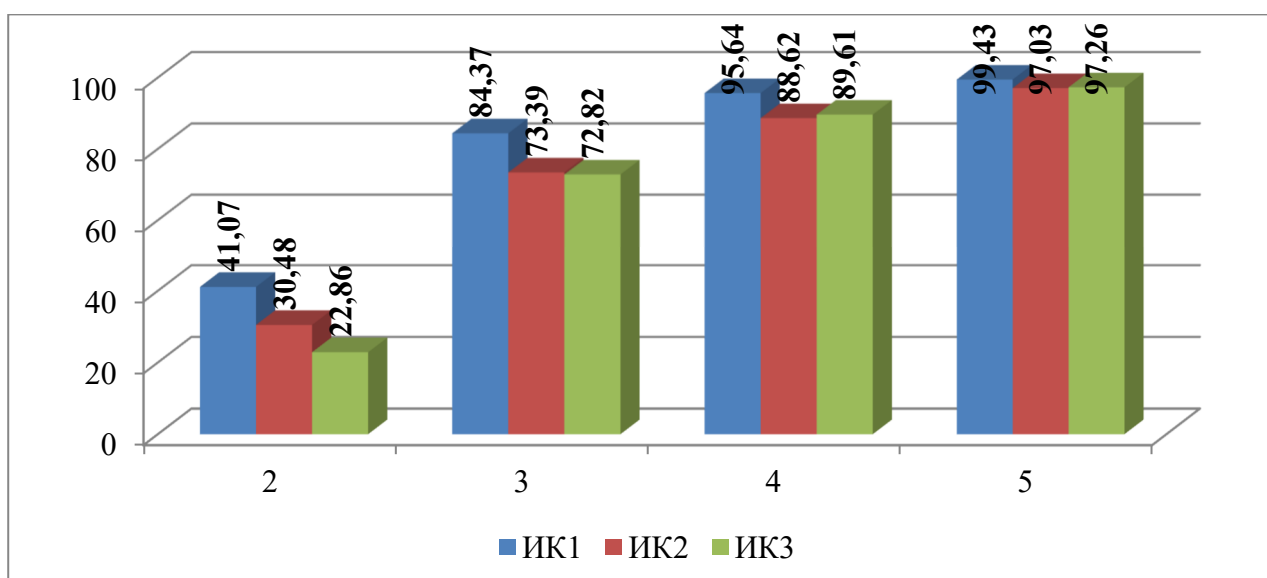


Рис.7 Выполнение задания части 1 группами участников

Анализируя результаты общего выполнения задания части 1 (рис. 4) и выполнение задания группами участников, отметили следующее:

- по критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Экзаменуемый мог получить 2 максимальных балла в случае если точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. 84,35% учащихся получили 2 максимальных балла по этому критерию. Остальные учащиеся передали содержание текста, однако упустили или добавили одну или более микротем, т.е. получили 1 или 0 баллов.

- критерий ИК2 оценивал умение сокращать текст, использовать при этом приемы сжатия текста. Заметим, что к основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся следующие.

1. Исключение: исключение повторов, одного или нескольких из синонимов, уточняющих и поясняющих конструкций, фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию; исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

Учащийся должен понимать, что исключать можно только второстепенную информацию

2. Обобщение: замена однородных членов обобщающим наименованием, фрагмента предложения синонимичным выражением, предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение: слияние нескольких предложений в одно; замена предложения или его части указательным местоимением; замена сложноподчинённого предложения простым; замена фрагмента предложения синонимичным выражением; замена прямой речи косвенной.

3 максимальных балла получили 62,06 % учащихся. Это говорит о том, что они применили один или несколько приемов сжатия текста, использовали их на протяжении всего текста. Эксперты ПК обратили внимание на тот факт, что учащиеся чаще всего используют прием исключения. 1,5% учащихся, а это более тысячи девятиклассников, не применили к тексту ни одного приема сжатия, т.е. продемонстрировали неумение использовать какие-либо способы сжатия текста.

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

- по ИК3 72,87% учащихся продемонстрировали умения связного и последовательного изложения, не допустили логических ошибок, не нарушили абзачного членения текста. 27,13 % девятиклассников допустили одну логическую ошибку, неверно выделили абзац либо более одной логической ошибки или два случая абзачного членения.

Анализируя выполнение задания по группам, отметили, что 41,07 % учащихся, получивших оценку «2», смогли точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы (критерий ИК1). С этой частью задания смогли неплохо справиться и учащиеся, получившие оценку «3». Более 80 % получили максимальный балл. Более 90 % девятиклассников, получивших оценку «4» и «5», передали основное содержание прослушанного текста с максимальным баллом.

Анализируя данные выполнения задания по критерию ИК2 в группе, получивших неудовлетворительную оценку, отметили слабо сформированное умение сокращать текст, используя тот или иной прием сжатия. Только 30,48 % учащихся получили максимальные 3 балла. Остальные либо использовали один прием или несколько приёмов сжатия двух микротем текста, либо одной, либо вовсе не применили приема сжатия текста. Неплохо справились учащиеся, получившие удовлетворительные результаты, 73,39% из них получили 3 балла. Умеют сокращать текст, учащиеся с отметкой «4» и «5». Диаграмма указывает на высокий процент получивших 3 балла.

Данные оценивания работ учащихся с точки зрения смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (критерий ИК3) говорят о следующем: Больше всего логических ошибок допускают, безусловно, учащиеся, получившие оценку «2», однако и среди девятиклассников, получивших оценку «3», более 28 % не способны связно передать исходный текст, не допустив логических

ошибок и не нарушить абзацное членение. Среди успешно выполнивших данный вид работы так же имеются те, кто допустил одну или больше логических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения задания 1 (изложение) показал, что сложнее всего учащимся сократить текст. Выполняя сжатое изложение, школьники учатся умению видеть главное в тексте и передавать его, используя в значительной

мере новый словарь и иные синтаксические конструкции, а иногда и преобразуя композицию. Сжатое изложение требует умения излагать текст обобщенно, однако, как мы уже отмечали, девятиклассники чаще всего используют прием исключения, обобщение же ими используется редко. Умение понять суть текста и воспользоваться для ее передачи «вместительными» словами — неоценимый навык (навык конспектирования), необходимый каждому человеку на всю его жизнь, и это определяет важность проведения сжатых изложений в школе.

Сочинение-рассуждение (задание 9)

Часть 3 представляла собой задание с развернутым ответом: написание альтернативного сочинения-рассуждения (9.1; 9.2;9.3). Причем варианты отличаются друг от друга целями ревой задачи, ее содержанием и компонентами фоновых знаний, обеспечивающих создание текста. Этот вид задания проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи — «рассуждение» и строиться по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Следует отметить, что учащиеся (около 85%) для написания сочинения-рассуждения выбирают задание 9.3. — сочинение-рассуждение на морально-этические темы, где в качестве второго аргумента приводится пример из жизненного опыта. Можно предположить, что учащиеся испытывают затруднения в использовании материала прочитанного текста. Гораздо проще для них в качестве доказательства своих мыслей использовать фоновый материал, который они порой применяют формально. Ежегодно эксперты ПК вынуждены читать рассказы о котятках, которых спасли от неминуемой гибели, бабушек, неудачно выбравших место для перехода через улицу и нуждающихся в помощи.

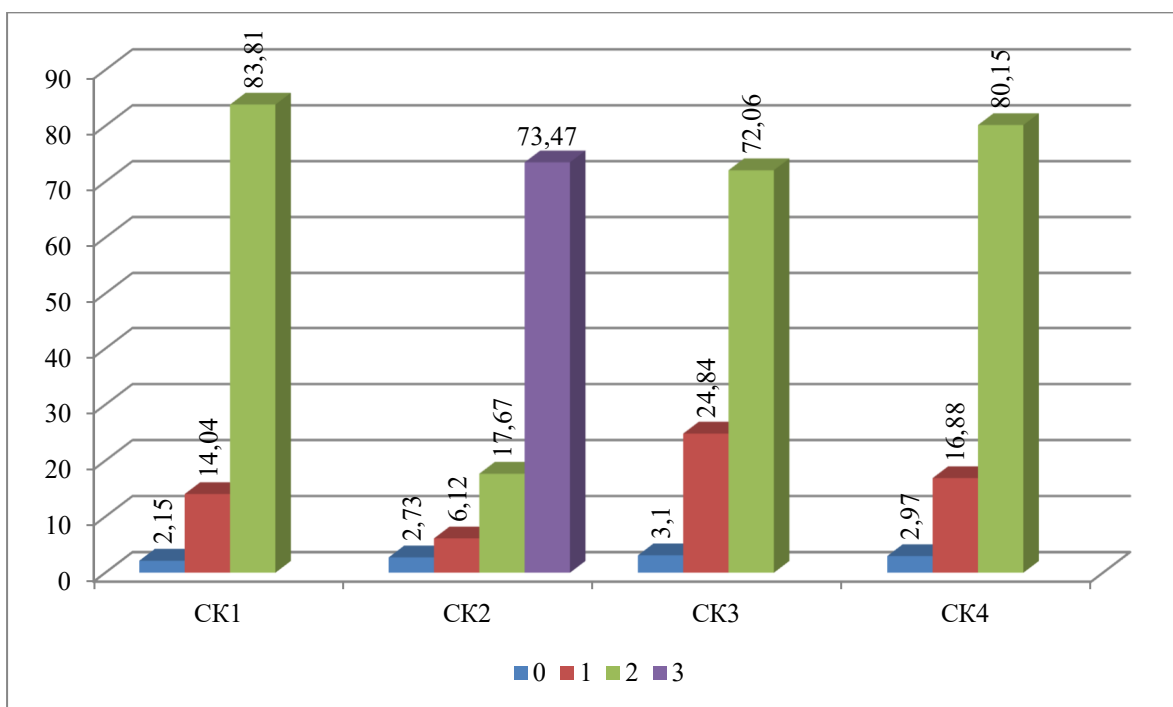


Рис.8. Общее выполнение задания с развернутым ответом части 3

Для написания сочинения-рассуждения учащимся были даны отрезки текстов художественного стиля отечественных писателей: Нагибина Ю. М., Чванова М.А., Татаринцева Н.А., Чаплиной В.В.

Задание предполагало написание сочинения по раскрытию смысла фразы о языковом явлении (9.1); раскрытие смысла фрагмента прочитанного текста, в котором сосредоточена основная мысль автора (9.2), а также учащиеся должны были дать определение слова, отражающего основную мысль текста, несущего концептуальные авторские идеи (9.3).

Как уже отмечалось, более 80% учащихся для написания сочинения-рассуждения выбрали вариант 9.3, однако незначительное количество выпускников 9 классов в Забайкальском крае выбрали 9.1, что свидетельствует об их желании показать свое умение видеть в тексте роль языковых явлений. Но заметим, что за редким исключением учащиеся свободно и точно владеют умениями комментировать место языкового явления в тексте, большинство ограничиваются указанием предложения. Часть экзаменуемых неплохо написала данный вид письменной работы, что свидетельствует об осознанной подготовке к этому заданию. Другая часть показала, что сочинение на лингвистическую тему является непреодолимой трудностью, однако предприняли неудачную попытку написать данный вид сочинения.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения. Результаты выполнения задания 9 по критериям СК1–СК4 всеми участниками и группами участников представлены в диаграммах (рис. 6) .

По критерию СК1 оценивалось умение раскрывать смысл высказывания на лингвистическую тему, объяснять смысл финала текста, давать определение тому или иному морально-этическому понятию, раскрывающемуся в тексте. По данным оценки 2,15 % (3,49 % в 2022 г.) учащихся не смогли справиться с этой частью сочинения. Чуть больше 70% учащихся получили 3 балла. Это говорит о том, что учащиеся привели рассуждение на теоретическом уровне, фактических ошибок, связанных с пониманием лингвистического тезиса, нет; дали верное объяснение

содержания фрагмента, не допустили ошибок в его интерпретации; верно истолковали значение слова и прокомментировали его.

Критерий СК2 проверял умение аргументировать материалами текста или фактами личного опыта учащегося. Результаты проверки показали, что 73,47 % (68,92 % в 2022 г.) учащихся, от общего числа сдававших, получили 3 балла. Следовательно, больше половины выпускников способны доказать свое суждение, приводя 2 аргумента. Отметим, что качество приводимых примеров из года в год остается неизменным. Либо это копирование исходной ситуации из текста с проекцией на личную жизнь, с изменением имен персонажей, либо, как уже было отмечено, формальный надуманный пример. *В этом аспекте мнение экспертов ПК единодушно: нужно менять критерии оценивания.*

Анализируя далее результаты учащихся по этому критерию, отметим, что 0 баллов – получили 2,73 % девятиклассников – не привели ни одного примера, остальные доказывают свои суждения только одним примером из жизненного опыта (6,12 %) или одним примером из текста – 17,67%.

Критерий СК3 проверял умения логично и последовательно излагать свои мысли. Данные диаграммы указывают на то, что 3,1 % (4,81 % в 2022 г) учащихся не умеют логично и последовательно излагать свои мысли, не умеет выделять в собственном тексте границы смысловых частей.

Композиционная стройность работы оценивалась по критериям СК4. Результаты показывают, что у 2,97 % (в 2022 г. - 3,25 %) учащихся работы лишены композиционной стройности, продуманности и завершённости.

Средний процент выполнения задания 9(сочинение-рассуждение) составил – 86,58%. Отметим, что написание сочинения, в отличие от изложения, в этом учебном году оказалось проще для написания, чем изложение. Для 13 % учащихся этот вид работы представляется невыполнимым или выполнимым с соблюдением не всех требований к данному виду работы.

Таким образом, анализ выполнения задания 9, написание сочинения-рассуждения, позволил сделать некоторые выводы: уровень проверяемых элементов содержания, умений, а именно: написание сочинений разных жанров, в частности рассуждение, недостаточно высок. Особо стоит обратить внимание на показатели критерия, связанного с оценкой умения приводить примеры-аргументы из прочитанного текста. Именно это общеучебное умение необходимо школьникам в дальнейшем образовании, в частности в 10-11 классе. Кроме того, умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры, рационального сознания вообще. Показательно, что умение аргументировать собственное высказывание оказывается недостаточно сформированным и у выпускников 11 классов, поскольку еще в 9 классе учащиеся демонстрируют невысокие показатели по данному критерию. **Считаем, что к положительной динамике и качеству текста сочинения-рассуждения может привести только изменение критериев, что в свою очередь изменит методический подход в обучении написания сочинений.**

Кроме того, следует так же обратить внимание на показатель критерия СК3(смысловая цельность и речевая связность), который оценивает умение учащихся последовательно развивать мысль, логически доказывать, что экзаменуемым порой не всегда удается сделать в силу речевых неудач – речевых ошибок (речевая недостаточность, избыточность и др.), приводящих к логическим ошибкам. Неслучайно в критериях оценивания сочинений в 11 классе критерий К6 и К10 коррелируют.

Работа по развитию речи систематически и последовательно должна проводиться на всех уровнях школьного образования с учетом особенностей мышления. Добавим, что в начале основной школы (5-7 классы) мышление учащихся конкретнее, чем у взрослого, и говорить и писать на свободную тему ученикам сложнее. Задача учителя – создать проблемную ситуацию, которая порождает потребность высказывания (мотивацию к высказыванию). Тексты, которые предлагаются для написания сочинений, содержат

жизненные ситуации, побуждающие к действию, осознанию ситуации, желанию применить к своему опыту. Вероятно, поэтому учащиеся чаще всего в качестве аргумента используют примеры из жизненного опыта, даже если он выдуман, но для них он конкретен и понятен.

Грамотность и фактическая точность

Данные оценивания критерий ГК1-ГК4 позволили определить уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Если объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому критерию не ставилось больше 1 балла. Если ученик выполнил только один вид творческой работы (сочинение или изложение), то оценивание производилось по критериям ГК1-ГК4 с учётом количества слов в написанном им тексте. Если в изложении и сочинении в целом насчитывается 69 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов. Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы. Если сочинение представляло переписанный или пересказанный текст, то обнуление происходило не только по критериям СК1-СК4, но и по критериям ГК1-ГК4.

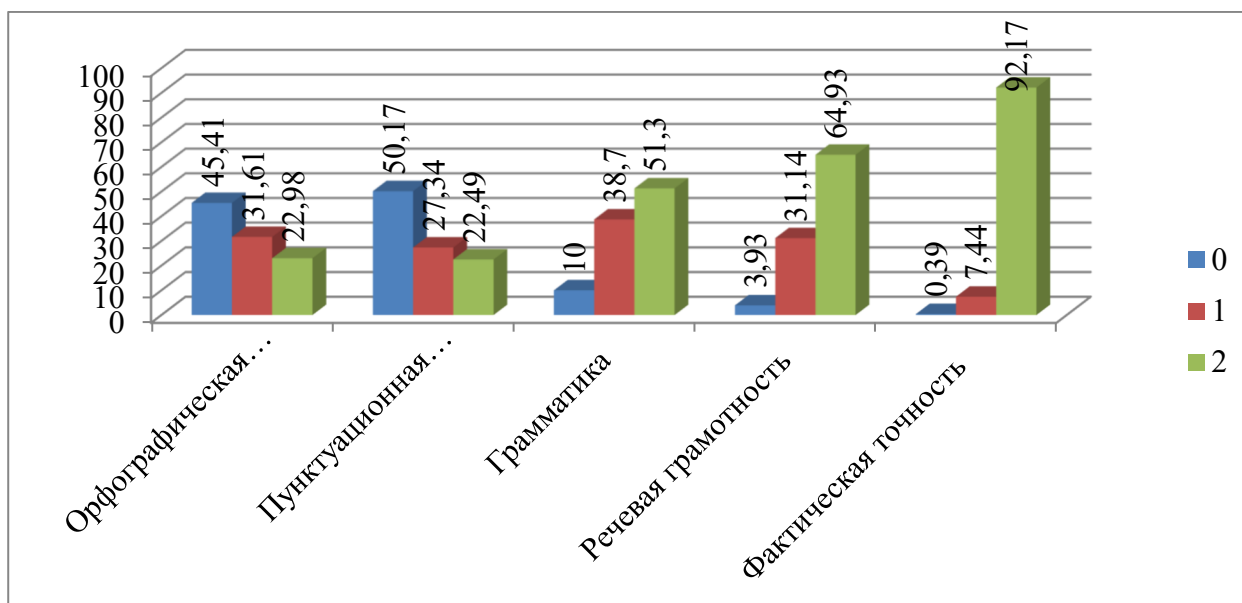


Рис. 9 Общая оценка грамотности и фактической точности

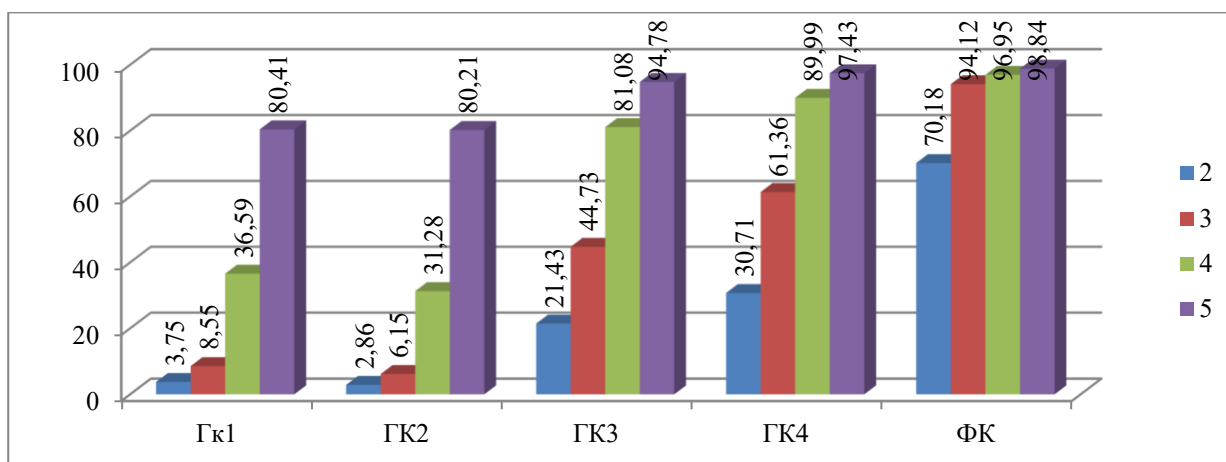


Рис. 10 Оценка грамотности и фактической точности групп участников

Проанализировав данные диаграмм на рис.7,8, пришли к выводу, что у половины учащихся слабо сформированы пунктуационные умения. Согласно критерию ученик получает 2 максимальных балла в случае, если допускает две пунктуационные ошибки, 0 баллов при пяти и более ошибках. Следовательно, более шести тысяч участников ОГЭ не владеют правилами пунктуации. 50,17% участников допустили/не допустили 1-2 ошибки.

Схожая тенденция прослеживается и в работах учащихся 11 класса. Добавим, что главная функция пунктуации — членение текста, способствующее точной и четкой передаче смысла и правильному восприятию написанного текста. Отметим, что результат 2023 года указывает на отрицательную динамику в сравнении с 2022 год в 1 %. Чаще всего допускаются пунктуационные ошибки в предложениях с обособленными членами (причастный и деепричастный оборот, однородные члены), в сложносочиненных предложениях перед союзом И.

Пунктуационные ошибки в настоящее время занимают первое место по сравнению с другими типами ошибок. Так, в среднем на одну орфографическую ошибку в письменных работах учащихся приходится четыре-пять пунктуационных ошибок. Динамики к улучшению не наблюдается. Отметим, что пунктуация в школьном курсе изучается совместно с синтаксисом (и даже морфологией – причастный, деепричастный обороты), тем самым обучающихся подводят к выводу о том, что пунктуация отражает лишь синтаксическое членение текста.

Таким образом, для более эффективной организации освоения пунктуации учителям русского языка важно:

- обучать пунктуации на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения как фундаментальное языковое умение) и морфологической основе (например, умение различать причастные и деепричастные обороты);
- систематически практиковать составление схем предложений для наглядного, образного представления о пунктуационных правилах;
- более широко опираться на семантический подход;
- учитывать огромную роль интонации в пунктуационном оформлении предложения: она может быть помощником в постановке знаков препинания, и в то же время отрицательно сказаться и привести к пунктуационным ошибкам.

Орфографическая грамотность участников ОГЭ наряду с пунктуационной в сравнении с 2022 годом в 2023 году тоже ухудшилась. 45,41% учащихся (в 2022 г. – 36,23%, разница в 10 %) допустили 4 и более орфографических ошибок и получили 0 баллов.

Экзамен по русскому языку выявил некоторые проблемы в освоении орфографии: обучающиеся больше всего допускают ошибок в словах с непроверяемыми безударными гласными (хотя имеют право воспользоваться словарем); в словах с проверяемыми безударными гласными, которые могут свидетельствовать о неумении найти объект применения правил (не может выделить корень по причине незнания значения слова, неправильно ставит ударение в слове). Подчеркнем, что положительной динамики у показателей по соблюдению орфографических норм не наблюдается.

Анализируя орфографические умения экзаменуемых на протяжении нескольких лет, неоднократно отмечали отрицательную динамику выполнения задания 5 в тестовой части, орфографический анализ: экзаменуемые не только плохо справляются с данным заданием, но и допускают большое количество орфографических ошибок в письменных работах (критерий ГК1 задания 1,9). Невысокий уровень культуры письменной речи, вероятно, объясняется тем, что обучение орфографии ведется в отрыве от развития речи и поглощает максимум учебного времени, отведенного в учебном плане на изучение русского языка. Как показывает практика, сегодня на уроках в качестве упражнений доминирует выполнение тестовых заданий, крайне мала доля диктантов и различных орфографических упражнений, предполагающих не просто нахождение орфограмм и их квалификацию, а отработку навыков употребления изученных орфографических правил в практической деятельности, что приводит к неумению контролировать написанное в творческих работах с позиции орфографической грамотности. Школьный курс орфографии – курс практический, назначение его состоит в том, чтобы сформировать навыки грамотного письма за определенный срок. Это значит, что правила и теории имеют значение не сами по себе, а постольку, поскольку они помогают выработать те важнейшие умения, которые составляют рациональную основу орфографического навыка. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. Написание слова должно стать для ученика задачей, которую он сам должен уметь поставить, потом решить. А для этого при обучении орфографии в системном курсе русского языка (5–9 классы) необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Диаграмма результатов освоения грамматических и речевых норм (рис. 7,8) тоже свидетельствует о росте отрицательной динамики в сравнении с 2022 годом: в среднем на 1% уменьшилась доля участников, набравших 2 балла, такое же положение дел с баллами 1 и 0. В стремлении выразить мысль участники не всегда ответственно относятся к речи: небрежное речевое оформление чаще всего характеризует работы. У многих отсутствует естественная привычка возвращаться к написанному, редактировать текст сочинения.

К наиболее часто встречающимся, а иногда и массовым речевым ошибкам в сочинении относятся ошибки в употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, употребление лишних слов (плеоназм), неоправданное повторение слова (однокоренных слов) в одном предложении или в рядом стоящих предложениях. Распространенная ошибка в неудачном употреблении местоимений, речевая недостаточность, приводящая к возникновению двусмысленности. Приведенные ошибки «кочуют» и в сочинения 11 класса как итогового, так и сочинения ЕГЭ.

Следовательно, на уроках русского языка нужно уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков учеников. Данный подход предполагает активизацию обучения на текстовой основе: с одной стороны, текст, рассматриваемый на уроках, дает необходимый языковой материал для различного рода анализа, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Безусловно, на результат освоения ООП повлиял уровень сформированности метапредметных результатов. Рассмотрим некоторые из них.

Для анализа метапредметных результатов использовали таблицу, в которой условно распределили задания КИМ по видам УУД. Исходя из того, что метапредметное задание – это задание, предусматривающее овладение системой знаний и операций, обеспечивающих понимание информации, включая умение структурирования, выделение главного и второстепенного, основной идеи, выстраивание последовательности действий, овладение всеми видами чтения. Отметим, что результаты выполнения задания 5 указывают на тот факт, что учащиеся слабо владеют умениями классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Вследствие неверного анализа исходного лингвистического материала учащийся неправильно применяет соответствующие инструментарию для выполнения учебной задачи.

Недостаточно развито смысловое чтение, освоение которым проверяли задания 1, 9. Кроме того, эти же задания проверяли умения пользоваться различными видами словарей, в частности орфографическим.

Результаты ОГЭ показали, что половина учащихся слабо владеют умениями самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Слабо развиты умения анализировать заданную информацию, делать выводы.

задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Тип ууд	Средний процент выполнения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
1,9	Смысловое чтение, извлечение необходимой информации из текстов, относящихся к различным жанрам. Определение основной и второстепенной информации. Свободная ориентация и восприятие текстов различных функциональных разновидностей;	регулятивные, познавательные	86,16	Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст

за- да- ния	Проверяемые элементы содержания / умения	Тип ууд	Средний процент выполне- ния	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформирован- ностью метапредмет- ных результатов
	- умение работать со словарями			Неумение работать с орфографическим сло- варем
5	-Способность и готовность к самостоятель- ному поиску методов решения практиче- ских задач, применению различных мето- дов познания	Познава- тельные, регуля- тивные	69,53	Неверный анализ ис- ходного лингвистиче- ского материала и, как следствие, неправиль- ное применение соот- ветствующего инстру- ментария для выпол- нения учебной задачи. Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавли- вать аналогии, класси- фицировать, самостоя- тельно выбирать осно- вания и критерии для классификации, уста- навливать причинно- следственные связи
6	-Смысловое чтение, извлечение необходи- мой информации из текстов, относящихся к различным жанрам - владение разными видами чтения (поис- ковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим) текстов разных стилей и жан- ров	познава- тельные	83,49	Неумение ориентиро- ваться в содержании текста, понимать це- лостный смысл текста, структурировать текст. Неумение преобразо- вывать текст, «пере- водя» его в другую мо- дальность. Неправиль- ное толкование собы- тий, поступков при ин- терпретации текста

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В результате анализа данных выполнения заданий КИМ учащимися пришли к следующему выводу: Достаточно усвоенными элементами содержания можно считать выполнение синтаксического анализа словосочетания – задание 4. Однако умения выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании сложно выявить, поскольку словосочетание дано вне контекста. Кроме того, можно отметить, что учащиеся неплохо владеют различными видами чтения; адекватно понимают содержание прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, отвечают на вопросы по содержанию текста.

В то же время отметим, что имеются элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя назвать достаточным. Об этом говорят результаты выполнения заданий, в частности задание 3, которое предполагает усвоение умений делать пунктуационный анализ, расставлять знаки препинания, опознавая при этом сложные и простые предложения, главные и второстепенные члены предложения. Также нельзя назвать достаточно усвоенными умения находить орфограмму, применять правила написания слов с орфограммами – задание 5. Слабое владение базовыми знаниями и опорно-языковыми умениями приводит к пунктуационным и орфографическим ошибкам при создании собственного письменного высказывания, что показали задания 1 и 9 (написание сочинения-рассуждения, изложения). Кроме того, учащиеся не владеют умениями работать со словарем, в частности орфографическим. Преобладающая часть ошибок в письменных текстах - ошибки пунктуационные.

Также отмечается слабый уровень владения синтаксическим анализом (задание 2). Следует полагать, что учащиеся слабо владеют умениями находить грамматическую основу предложения, распознавать второстепенные члены предложения.

Традиционно слабые знания учащиеся показывают при выполнении задания 7. Выразительность русской речи не усвоена учащимися 9 класса. Учащиеся недостаточно владеют умениями распознавать изобразительно-выразительные средства языка в контексте.

В целом учащиеся Забайкальского края справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Однако невысок уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Результаты проверки выполнения части 3 экзаменационной работы обнаружили, что при общем среднем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (при выполнении задания (С1К2) или соответствующие объяснению содержания определенного фрагмента текста (при выполнении задания С2.К2), или понимание значения понятия (С3К2) сформировано недостаточно. Чуть больше 70% учащихся смогли доказать свое суждение двумя примерами и получили 3 балла.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи (задания 9.1, 9.2, 9.3).

Выпускники, получившие на экзамене отметку «2», не подготовлены к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. На протяжении нескольких лет все показатели у этой группы девятиклассников остаются стабильно низкими.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания русского языка

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ позволяет дать следующие рекомендации:

учителям русского языка

1) формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

методическим объединениям учителей:

На основе анализа результатов ОГЭ по русскому языку 2023 года включить в план работы методических объединений учителей-словесников следующие темы:

– «Система работы учителя русского языка и литературы по достижению предметных и метапредметных результатов образовательной программы»;

– «Совершенствование навыков синтаксического и пунктуационного анализа на уроках русского языка».

Муниципальным органам управления образованием

Проанализировать результаты ОГЭ в динамике по годам, выявить школы с отрицательной динамикой, определить причины неуспешности. Организовать совещания, семинары по вопросам совершенствования преподавания предмета.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Наименование группы	Рекомендации
Группа обучающихся с низким уровнем подготовки	<p>Проводить коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях, создавать условия для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по русскому языку. Развивать орфографическую зоркость через ознакомление учащегося с понятием орфограмма и опознавательные признаки (безударная гласная, шипящие, собственные имена, предлоги, союзы, частицы, суффикс, приставка и т.д.) орфограмм. Разработать систему упражнений на знание опознавательных признаков орфограмм, например, -</p> <p>указать (назвать) в словах опознавательные признаки применения правил;</p> <p>-найти (назвать, подчеркнуть) в словах орфограммы либо только в приставках (корнях и т.д.), либо во всех частях слов (во всех словах данного предложения).</p> <p>Эти упражнения выполняют свое назначение при условии их систематического применения во все время изучения орфографии в школе.</p> <p>Развивает орфографическую зоркость работа, направленная на обучение учащихся самоконтролю, орфографический разбор, диктант «Проверяю себя».</p> <p>Для формирования базовых пунктограмм необходимо развивать умение пунктуационного анализа, формировать пунктуационное умение, зоркость.</p> <p>Вырабатывать умения работы с орфографическим словарем</p>
Группа обучающихся с базовым уровнем подготовки	<p>Регулярное повторение орфографических и пунктуационных правил. Особое внимание в работе над пунктуацией обратить на уроках по изучению несинтаксических тем. Обязательное проведение словарно-орфографических диктантов. Проводить сравнительный анализ, формулировать и обосновывать выводы. Повышает орфографическую грамотность школьников подбор ими однокоренных слов к словам с трудными орфограммами. Это упражнение, расширяя количество слов с трудными орфограммами, обеспечивает многократность записи. Развивать умение пунктуационного анализа во всех классах, в том числе 5-7, развивать пунктуационное умение, зоркость.</p> <p>Развивать умения работы с орфографическим словарем</p>
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки	<p>Повторение орфографических и пунктуационных правил. Углублять пунктуационный анализ. Совершенствовать пунктуационное умение, зоркость через опознавательные признаки пунктограммы. Обеспечить в учебном процессе сформированность у обучающихся умений анализировать текстовую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, создавать собственные тексты, анализировать и редактировать чужие и собственные тексты с точки зрения грамматических норм русского языка.</p> <p>Создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.</p> <p>Совершенствовать умения работы с орфографическим словарем</p>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: **русский язык**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Попова Галина Борисовна</i>	<i>Начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края», к. филол.н. председатель предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края », заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Математика

2.1. Количество участников ОГЭ по математике (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁵

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	10279	85,95	10816	85,18
2.	Обучающиеся лицеев	84	0,7	102	0,8
3.	Обучающиеся гимназий	274	2,29	350	2,76
4.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	11699	97,83	12507	98,5
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	35	0,29	36	0,28

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В 2023 году увеличилось число выпускников 9 классов лицеев и гимназий: по сравнению с 2022 годом на 0,1 % и на 0,47% соответственно. Выпускников СОШ в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 годом на 0,77 %. Участников с ОВЗ в 2023 году уменьшилось на 0,01 % по сравнению с 2022 годом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по математике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-2-1

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Количество человек	20	47	53	43	38	34	36	47	18 3	26 7	40 8	44 7	54 7	64 0	81 4	95 4
Первичный балл	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Количество человек	110 6	156 5	170 9	204 2	29 3	33 3	23 6	29 0	15 8	18 1	62	56	22	29	16	22

Диаграмма 1

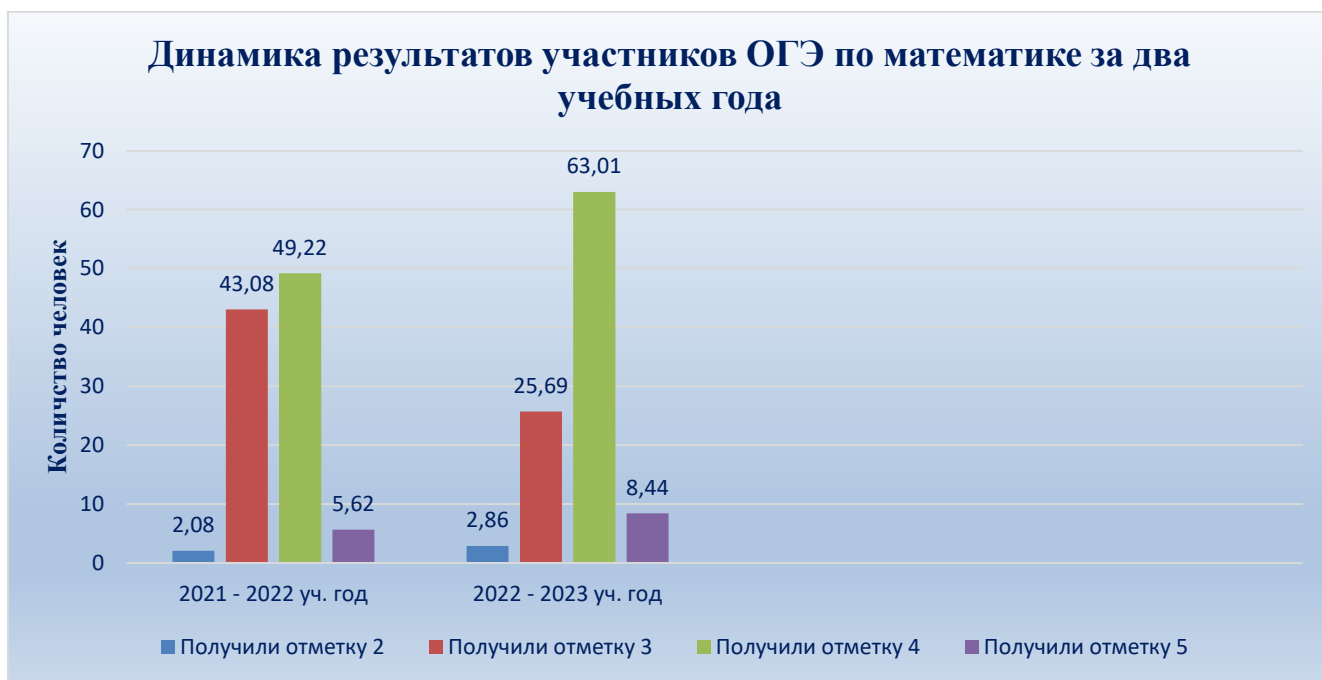


2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	249	2,08	363	2,86
«3»	5152	43,08	3262	25,69
«4»	5886	49,22	8001	63,01
«5»	672	5,62	1072	8,44

Диаграмма 2



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ		Всего участников	2		3		4		5	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	817	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	396	5	1,26	87	21,97	239	60,35	65	16,41
2	803	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	207	11	5,31	114	55,07	75	36,23	7	3,38
3	805	Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	16	2	12,5	10	62,5	3	18,75	1	6,25
4	783	Управление образования Петровск-Забайкальского района	218	2	0,92	72	33,03	136	62,39	8	3,67
5	809	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Чернышевский район"	436	15	3,44	117	26,83	281	64,45	23	5,28
6	784	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	567	20	3,53	175	30,86	336	59,26	36	6,35
7	811	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п. Горный	78	1	1,28	15	19,23	51	65,38	11	14,1
8	814	Агинский район	187	2	1,07	24	12,83	140	74,87	21	11,23

9	798	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	325	11	3,38	135	41,54	170	52,31	9	2,77
10	796	Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский район»	155	7	4,52	51	32,9	93	60	4	2,58
11	804	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	235	3	1,28	69	29,36	153	65,11	10	4,26
12	789	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	214	22	10,28	57	26,64	132	61,68	3	1,4
13	785	Комитет по управлению образованием администрации муниципального района "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	721	19	2,64	190	26,35	470	65,19	42	5,83
14	815	Могойтуйский район	375	5	1,33	66	17,6	253	67,47	51	13,6
15	810	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	711	43	6,05	249	35,02	397	55,84	22	3,09
16	801	Комитет образования администрации Ононского района	108	3	2,78	26	24,07	62	57,41	17	15,74
17	793	Управление образования администрации муниципального района «Калганский район»	80	11	13,75	30	37,5	34	42,5	5	6,25

18	781	Комитет образования администрации городского округа «Город Чита»	3737	47	1,26	694	18,57	2585	69,17	411	11
19	808	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	369	19	5,15	133	36,04	208	56,37	9	2,44
20	791	Управление образованием администрации муниципального района "Забайкальский район"	235	4	1,7	75	31,91	146	62,13	10	4,26
21	790	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	108	5	4,63	40	37,04	56	51,85	7	6,48
22	787	Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	116	1	0,86	15	12,93	94	81,03	6	5,17
23	75	Министерство образования и науки Забайкальского края	357	0	0	34	9,52	173	48,46	150	42,02
24	795	Муниципальное учреждение управление образования администрации Красночикойского района	192	5	2,6	59	30,73	114	59,38	14	7,29
25	794	Муниципальное казенное учреждение "Комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	410	6	1,46	104	25,37	278	67,8	22	5,37
26	807	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	212	24	11,32	84	39,62	100	47,17	4	1,89

27	788	Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	62	1	1,61	19	30,65	42	67,74	0	0
28	812	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации муниципального района "Шелопугинский район"	58	1	1,72	18	31,03	38	65,52	1	1,72
29	813	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	490	7	1,43	116	23,67	351	71,63	16	3,27
30	783	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	221	6	2,71	55	24,89	152	68,78	8	3,62
31	792	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	101	1	0,99	26	25,74	73	72,28	1	0,99
32	816	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	192	1	0,52	14	7,29	136	70,83	41	21,35
33	806	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	99	10	10,1	36	36,36	43	43,43	10	10,1
34	800	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	335	25	7,46	111	33,13	185	55,22	14	4,18

35	799	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	112	8	7,14	50	44,64	53	47,32	1	0,89
36	797	Муниципальное образование Могочинского района забайкальского края. комитет образования	263	9	3,42	93	35,36	149	56,65	12	4,56

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶

Таблица 2-4

Тип ОО	2	3	4	5	4 и 5	3, 4 и 5
Обучающиеся СОШ	2,91	26,34	64,01	6,74	70,75	97,09
Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,4	14,8	66	18,8	84,8	99,6
Обучающиеся гимназии	0	9,14	61,71	29,14	90,86	100
Обучающиеся лицеев	0	2,94	26,47	70,59	97,06	100
Обучающиеся ООШ	5,5	36	55,86	2,63	58,49	94,5
Обучающиеся средней общеобразовательной школы-интернат	0	31,03	65,52	3,45	68,97	100
Обучающиеся гимназии-интернат	0	9,21	63,82	26,97	90,79	100
Обучающиеся лицез-интерната	0	0	11,54	88,46	100	100
Обучающиеся специальной (коррекционной) школы-интерната	0	100	0	0	0	100
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0	100	0	100	100
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	12,5	87,5	0	87,5	100
Иное	0	50	50	0	50	100
Обучающиеся ЧСВУ	0	1,85	59,26	38,89	98,15	100
Обучающиеся кадетской школы-интерната	0	19,72	60,56	19,72	80,28	100

⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	26	0	100	100
2.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	54	0	98,15	100
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	39	0	97,44	100
4.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	102	0	97,06	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51"	31	0	96,77	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия № 12", г. Чита	102	0	96,08	100
7.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная образовательная школа п. Белуга	18	0	94,44	100
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9», г. Краснокаменск	53	0	94,34	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Чита	127	0	92,13	100
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	81	0	91,36	100
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4", г. Чита	69	0	91,3	100
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя	32	0	90,63	100

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №4, г. Петровск -Забайкальский				
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка", г. Чита	61	0	90,16	100
14.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	71	0	90,14	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка", г. Чита	69	0	89,86	100
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №52", г. Чита	86	0	89,53	100
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа № 5	37	0	89,19	100
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18", г. Чита	44	0	88,64	100
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верхнецасучейская средняя общеобразовательная школа»	26	0	88,46	100
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21", г. Чита	100	0	88	100
21.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35", г. Чита	72	0	87,5	100
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа № 3	31	0	87,1	100
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сретенская средняя общеобразовательная школа № 1", г. Чита	37	0	86,49	100
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	44	0	86,36	100
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хара-Шибирская средняя общеобразовательная школа имени Б. Мажиева "	22	0	86,36	100
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Тыргетуй»	21	0	85,71	100
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4», с. Урульга	35	0	85,71	100

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амитхашинская средняя общеобразовательная школа"	41	0	85,37	100
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8", г. Чита	101	0	85,15	100
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3", г. Чита	74	0	85,14	100
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чарская средняя общеобразовательная школа № 1	26	0	84,62	100
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева, г. Чита	188	0	84,57	100
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44", г. Чита	77	0	84,42	100
34.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зуткулейская средняя общеобразовательная школа"	15	0	100	100
35.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Токчинская средняя общеобразовательная школа"	15	0	100	100
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова"	13	0	100	100
37.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Хохотуй	14	0	100	100
38.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ага-Хангильская средняя общеобразовательная школа имени Базара Барадина"	15	0	93,33	100
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Мирсановская основная общеобразовательная казачья школа"	15	0	93,33	100
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им.Ч.Л.Базарона"	14	0	92,86	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по математике

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Артинская основная общеобразовательная школа	4	75	0	25
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Доновская средняя общеобразовательная школа	4	75	25	0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Новильинск	4	75	0	25
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горекацанская основная общеобразовательная школа	4	50	50	50
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Номоконовская средняя общеобразовательная школа	2	50	0	50
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	19	47,37	21,05	52,63
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горекинская основная общеобразовательная школа	9	44,44	22,22	55,56
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Усть-Тасуркайская основная общеобразовательная школа	5	40	40	60
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Байкинская основная общеобразовательная школа	5	40	40	60
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Доронинская основная общеобразовательная школа	5	40	20	60
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Альбитуйская основная общеобразовательная школа», с. Альбитуй	3	33,33	66,67	66,67
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кактолгинская средняя общеобразовательная школа	3	33,33	66,67	66,67

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чупровская основная общеобразовательная школа	7	28,57	42,86	71,43
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Казак-овская средняя общеобразовательная школа"	7	28,57	42,86	71,43
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ленинская основная общеобразовательная школа	7	28,57	14,29	71,43
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верх-Усуглинская средняя общеобразовательная школа	26	26,92	26,92	73,08
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Калинино	8	25	37,5	75
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа ст. Лесная	5	25	25	75
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улан-Цацкская основная общеобразовательная школа	4	25	25	75
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Цаган-Олуй"	4	25	25	75
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	50	24	28	76
22.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа № 14", Бaleyский район	37	24,32	64,86	75,68
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Верхнекуларкинская средняя общеобразовательная школа"	9	22,22	33,33	77,78
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ушмунская средняя общеобразовательная школа	10	20	50	80
25.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Талман-Борзинская основная общеобразовательная школа	5	20	40	80

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение " Ильди-канская средняя общеобразовательная школа"	5	20	20	80
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пограничнинская средняя общеобразовательная школа	4	20	20	80
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Илим	11	18,18	18,18	81,82
29.					
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	67	17,91	46,27	82,09
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Утан	18	16,67	61,11	83,33
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гунэйская средняя общеобразовательная школа"	6	16,67	50	83,33
33.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Буринская средняя общеобразовательная школа	6	16,67	33,33	83,33
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Билютуйская средняя общеобразовательная школа	6	16,67	33,33	83,33
35.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кулусутайская средняя общеобразовательная школа	6	16,67	33,33	83,33
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ульхун-Партионская основная общеобразовательная школа"	6	16,67	50	83,33
37.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Жетковская основная общеобразовательная школа"	6	16,67	50	83,33
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Олочинская основная общеобразовательная школа	6	16,67	0	83,33
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Сохондо	25	16	56	84

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г. Хилок	59	15,25	49,15	84,75
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Николаевская средняя общеобразовательная школа»	20	15	45	85
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Явленская средняя общеобразовательная школа	7	14,29	71,43	85,71
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №33 п. Давенда Могочинского района Забайкальского края	14	14,29	57,14	85,71
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ковылинская средняя общеобразовательная школа»	7	14,29	57,14	85,71
45.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ундино-Посельская средняя общеобразовательная школа"	7	14,29	42,86	85,71
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кыкерская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края	7	14,29	42,86	85,71
47.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Калга	38	13,16	52,63	86,84
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Передняя Бырка"	8	12,5	37,5	87,5
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тупикская средняя общеобразовательная школа"	16	12,5	25	87,5
50.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2, г. Петровск-Забайкальский	25	12	40	88
51.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа	34	11,76	52,94	88,24
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	17	11,76	76,47	88,24

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ононская средняя общеобразовательная школа				
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясинская средняя общеобразовательная школа №1	17	11,76	52,94	88,24
54.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Гаур	9	11,11	44,44	88,89
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Мильгидун	9	11,11	44,44	88,89
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хадбулакская основная общеобразовательная школа	9	11,11	33,33	88,89
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тунгокоченская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края	9	11,11	22,22	88,89
58.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	48	10,42	47,92	89,58
59.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Боржигантайская средняя общеобразовательная школа"	10	10	80	90
60.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №6"	20	10	70	90

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В отличие от прошлого года, в крае увеличилось количество учащихся, получивших отметку «2». Их число *увеличилось* по сравнению с 2022 годом на 0,78 %. Участников, выполнивших работу на «3» *уменьшилось* по сравнению с 2022 годом на 17,39 %; на «4» *значительно увеличилось* по сравнению с 2022 годом на 13,79 %; на «5» *увеличилось* по сравнению с 2022 годом на 2,82 %.

Таким образом, показатель, характеризующий качество обучения, *повысился* по сравнению с предыдущим 2022 годом на 16,61 % (54,84 % в 2022 году, 71,45% в 2023 году). Из диаграммы видно, что наблюдается значительное уменьшение учащихся, справившихся с

работой в текущем году на 3,5 % (97,14 % - 2023 год; 97,92 % - 2022 год;). Средний аттестационный балл составил в текущем году 3,77 (3,53 – 2022 год), что выше на 0,24. Средний тестовый балл в 2023 году составил 16,61баллов (14,5 баллов – 2022 год), что выше по сравнению с 2022 годом на 2,11 баллов. Выше 30 тестовых баллов в 2023 году получили 22 учащихся – 0,2% от общего числа участников экзамена (9 человек в 2022 году), что выше по сравнению с 2022 годом на 13 человек.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, можно сделать вывод, что наиболее высокие качественные показатели по всем позициям имеют выпускники, обучающиеся по программам СОО. Среди них самое высокое качество сдачи экзамена демонстрируют выпускники лицеев и гимназий и средних общеобразовательных школ. Стабильно лучшие результаты сдачи ОГЭ по математике за последние четыре учебных года имеют три образовательных учреждения: Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат", Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации", Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет". В этом году высокие результаты показали обучающиеся МАОУ "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2". По-прежнему большое количество не справившихся с экзаменом среди выпускников СПО и центров образования, что свидетельствует о низком уровне мотивации учащихся и качестве подготовки выпускников этого типа образовательных организаций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Приведём результаты выполнения заданий по разделам примерной программы «Арифметика», «Алгебра», «Вероятность и статистика», «Геометрия», а также нового блока практико-ориентированных заданий № 1–5 . В таблицах приводится средний процент выполнения конкретных заданий.

Арифметика *Таблица 2-7*

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Числа и вычисления	Алгоритм	86,62 (88,05% - 2022 год; 78,31% - 2021 год; 80,36% - 2019 год; 74,68% - 2018 год)

Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими вычислениями с рациональными и иррациональными числами и с заданиями, которые условно можно обозначить как «обыкновенная дробь». Задание выбрать из предложенных чисел удовлетворяющее условиям задачи не является новым, подобные задания достаточно часто включаются в экзаменационную работу. Процент правильного выполнения этой серии заданий на 1,43 %, немного ниже по сравнению с прошлым годом, но выше, чем в 2018, 2019, 2021 г.

Алгебра *Таблица 2-8*

№	Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
1	Алгебраические выражения преобразование алгебраических выражений		
	Преобразование целых выражений, вычисление значения буквенного выражения при заданных значениях букв	Алгоритм	86,01 (63,05% - 2022 год; 50,43% - 2021 год; 48,82% - 2019 год; 35,39% - 2018 год)
2	Уравнения и неравенства		
	Решение линейных и квадратных уравнений	Алгоритм	83,96 (72,45% - 2022 год; 66,37% - 2021 год; 69,91% - 2019 год; 74,02% - 2018 год)
	Решение неравенств или систем линейных неравенств с одной переменной	Алгоритм	76,58 (64,84% - 2022 год; 55,62% - 2021 год; 65,58% - 2019 год; 59,09% - 2018 год)
3	Функции. Арифметическая прогрессия		
	Чтение графика функции	Знание/понимание	85,11 (95,42% - 2022 год; 57,59% - 2021 год; 68,11% - 2019 год; 56,07% - 2018 год)
	Решение задачи на арифметическую прогрессию с применением формул общего члена	Знание/понимание	72,03 (54,88% - 2022 год; 50,94% - 2021 год; 61,49% - 2019 год; 43,6% - 2018 год)

Анализ результатов выполнения заданий:

- решение квадратного уравнения не вызвало трудности, учащиеся лучше справились с заданием на алгоритм в сравнении с прошлым годом, что составило на 11,51 % выше;

- решение системы линейных неравенств также не вызвало трудности у учащихся, по сравнению с прошлым годом результат выполнения выше на 11,74 %;

- при решении задачи на арифметическую прогрессию с применением формул общего члена обучающиеся показали выше результат на 17,15% в этом учебном году, чем в прошлом году.

Как видно из таблицы в заданиях по алгебре учащиеся показали результат выше, в сравнении с прошлым годом. Ошибки имеют в основном вычислительный характер и связаны с тем, что учащиеся или не смогли определить нужные значения для подстановки в формулу или же не сумели воспользоваться справочными материалами, что говорит о недостаточной сформированности общих учебных умений. Ниже результат по сравнению с прошлым годом показали учащиеся при чтении графиков функций на 10,31%. В этом учебном году нужно было установить соответствие между графиками квадратичных функций и знаками коэффициентов a и c . В 2022 году задание было на установление соответствия между графиками функций и заданными формулами.

Вероятность и статистика *Таблица 2-9*

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Находить вероятности случайных событий в простейших случаях	Практическое применение	80,6 (82,05% - 2022 год; 69,5% - 2021 год; 80,7% - 2019 год; 61,11% - 2018 год)

Проверка усвоения материала вероятностно-статистической линии осуществлялась в этом, как и в предыдущие годы, только на базовом уровне. В часть 1 работы было включено одно задание по теории вероятности.

Задание № 10 основное проверяемое требование – уметь находить вероятность случайного события и уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности. Результат выполнения учащимися этого задания по сравнению с прошлым годом понизился на 1,45 %.

Имели место ошибки вычислительного характера при нахождении вероятности, а также ошибки, допущенные по невнимательности, ввиду неумения спланировать решение задачи и проконтролировать каждый ее шаг, отсутствие самоконтроля. Так, некоторые учащиеся «забывали» о вопросе задачи и выполняли свою задачу. Наблюдались ошибки, связанные с несформированностью представлений о величинах: учащиеся не смогли, верно, интерпретировать выражение, представленное в задаче.

Геометрия *Таблица 2-10*

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Знание/понимание	87,31 (76,08 %- 2022 год; 61,02% - 2021 год; 71,91% - 2019 год; 61,52% - 2018 год)

Анализ выполнения заданий экзамена по геометрии показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими заданиями на исследование построенной модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, решения геометрических и практических задач. Задание выбрать из утверждений верные не является новым, подобные задания часто включаются в экзаменационную работу. Процент правильного выполнения геометрических заданий на 11,23 %, выше по сравнению с прошлым годом.

Практико-ориентированные задания.

Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Таблица 2-11

№	Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
1	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Практическое применение	86,25% (90,46 % - 2022 год)
2	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Практическое применение	78,52% (71,37% - 2022 год)
3	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	Практическое применение	79,08% (67,25% - 2022 год)
4	Находить средние результаты изменений.	Практическое применение	79,46% (36,99% - 2022 год)
5	Находить средние результаты изменений.	Практическое применение	69,86% (77,54% - 2022 год)

В таблице представлены данные за 2022 и 2023 год так, как блок практико-ориентированных задач был впервые включен в КИМ в 2022 г.

Анализ выполнения данного блока задач показал, что учащиеся справляются с задачами данного типа. В этом учебном году результаты были намного выше среднего, т.е. выше 50%. По сравнению с прошлым годом при решении № 1 и № 5 результаты ниже на 4,21% и

7,68% соответственно, при решении № 2, № 3, № 4 результаты выше на 7,15%; 11,83%; 42,47% соответственно.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по математике

Содержание КИМ экзаменационной работы ОГЭ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897), с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8.04.2015 № 1/15).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике (алгебре, геометрии) учащихся IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты выполнения работы выпускниками основной школы, могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, а также в учреждения начального профессионального и среднего профессионального образования.

Содержание и структура работы предусматривают проверку наличия у учащихся *базовой математической компетентности* (часть 1) и *математической подготовки повышенного уровня*, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики и смежных предметов в старших классах на профильном уровне (часть 2). Основное функциональное назначение заданий части 2 – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

При проверке достижения уровня базовой подготовки и в 9-х классах уделено внимание проверке умения решать практико-ориентированные задачи.

Объектами контроля в заданиях части 1 работы являются: знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, математической символики и средств наглядности, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), распознавать геометрические фигуры на плоскости,

владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические проблемы, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, умение применять математические знания в несложных практических ситуациях, работать со статистической информацией, представленной в различных формах, находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

Объекты контроля в заданиях части 2 характеризуют повышенный уровень математической подготовки выпускников основной школы. Это умение интегрировать знания из различных тем курса при решении задач комбинированного характера, владение некоторыми специальными приемами решения задач, умение строить и исследовать простейшие математические модели, использовать разнообразные способы рассуждений при исследовании математических ситуаций, умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Проверка перечисленных качеств математической подготовки осуществляется на базе основного содержания курса V–IX классов и связана с контролем уровня сформированности предметных умений. Все задания требуют полной записи решения и ответа. Задания части 2 расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Это умение выполнять прикидку и оценку результатов вычислений, вычисления с рациональными числами и квадратными корнями в ходе решения различных задач; выполнять преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства; строить и читать графики функций, при этом выполнять преобразования алгебраических выражений, применяя формулы сокращённого умножения, моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем применять графические представления при решении уравнений.

Структура экзаменационной работы в 2022/2023 учебном году и её содержание определялись «Спецификацией экзаменационной работы для проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений 2020 г.(в новой форме) по математике». В 2023 году изменений в структуре экзаменационной работы не было по сравнению с 2022 годом. Изменен КИМ 2022 года по сравнению с 2019 годом. В КИМ включён новый блок практико-ориентированных заданий 1–5. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2022 г. Задание на работу с

последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2022 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31. На выполнение всей работы отводилось 235 мин.

Оценивание результатов выполнения теста учащимися производилось специально созданной предметной комиссией по математике из числа квалифицированных и прошедших обучение учителей математики. На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206) все эксперты, проверяющие экзаменационные работы обучающихся, прошли курсы «Дополнительного профессионального образования», включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания экзаменационных работ по математике, определяемыми Рособрнадзором. На основании Правил назначения на третью проверку экзаменационной работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (9 класс) в 2023 году, работа направляется на третью проверку, если:

- расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт проверяет только то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением;
- наличие расхождений в двух и более заданиях, в этом случае третий эксперт перепроверяет все задания с развёрнутым ответом с №20 по №25.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы - 31 балл. Из них за модуль «Алгебра» - 20 баллов (суммарный балл за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра»), за модуль «Геометрия» - 11 баллов (суммарный балл за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия»).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий двух модулей, *при условии, что из них не менее 6 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия»*. Преодоление этого минимального результата даёт выпускнику право на получение, в соответствии с учебным планом образовательного учреждения, итоговой отметки по математике или по алгебре и геометрии.

В текущем учебном году для оценивания работ предлагалась модель прошлого года, в которой предусмотрено выставление баллов учащемуся, демонстрирующему умение решать ту или иную задачу второй части экзаменационной работы выставлять установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного в случае, если решение содержит вычислительную ошибку. Рекомендации по выставлению баллов за задания второй части приведены в «Критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом». Система оценивания в новой форме государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы предполагала два количественных показателя: традиционные отметки «2», «3», «4» и «5» и общий балл, который получался суммированием баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы (таблица 6). Соответствие этих показателей определялось схемой перевода общего балла в 5-балльную шкалу.

Система формирования общего балла

Таблица 2-12

	Максимальное количество баллов за одно задание						Максимальное количество баллов		
Часть 1	Часть 2								
Задания № 1-19	задание № 20	задание № 21	задание № 22	задание № 23	задание № 24	задание № 25	за часть 1	за часть 2	за работу в целом
1	2	2	2	2	2	2	19	12	31

Схема перевода общего балла в 5-балльную шкалу отметок

С учётом анализа результатов ГИА по математике разработана шкала пересчёта первичного балла в экзаменационную отметку по математике в 2022 году.

Таблица 2-13

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 - 7	8 - 14	15 - 21	22 - 31
	<i>из них не менее 6 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».</i>			

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
 - успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Таблица 2-14

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86,25	49,17	75,91	90,63	97,57
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,52	22,93	55,5	88,46	93,19
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,08	33,43	63,29	85,34	95,9
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,46	20,72	53,2	90,59	96,18
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь		69,86	25,69	46,52	78,67	90,11

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б					
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,97	15,75	62,83	90,73	97,2
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91,34	41,71	81,31	96,75	98,23
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	86,01	24,59	68,1	94,49	98,04
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	83,96	28,73	61,91	93,54	98,23
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80,60	14,64	55,84	91,34	98,04
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	85,11	25,14	64,79	94,41	97,76
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	76,43	14,64	43,52	89,79	97,76
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	76,58	28,73	49,03	87,71	93,47
14	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	72,03	9,12	37,76	85,78	94,96
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	87,16	15,47	70,21	95,66	99,44

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы со- держания / умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	87,42	11,88	70,58	96,09	99,44
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	83,65	10,22	64,6	92,94	97,11
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	92,69	27,35	86,61	97,24	99,35
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	85,61	22,65	73,21	92,49	93,28
Часть 2							
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	12,97	0	0,38	8,23	91
21	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	П	8,19	0	0,23	2,61	76,87
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций	В	1,91	0	0,02	0,21	21,08
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	8,53	0	0,11	3,62	73,74
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1,61	0	0,02	0,16	17,86
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,94	0	0	0,05	10,87

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Таблица 2-15

Результаты итоговой аттестации за 5 учебных лет				
Учебный год	Количество учащихся, получивших отметки:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2017-2018 уч. год	539(4,68 %)	6149(53,36 %)	4001(34,72 %)	835(7,25 %)
2018-2019 уч. год	632(5,62%)	4625 (41,17%)	5824(51,85%)	786 (6,99%)
2020-2021 уч. год	1245 (10,65%)	6706 (57,36%)	3312 (28,33%)	429 (3,67%)
2021-2022 уч. год	777 (6,51 %)	4769 (39,93%)	5725 (47,94%)	672 (5,63%)
2022-2023 уч. год	363 (2,86%)	3262 (25,69%)	8001 (63,01%)	1072 (8,44%)

Как видим из *таблицы 2-15* результаты не стабильны и это, прежде, всего, связано с отсутствием системы работы педагогических коллективов по формированию математического образования как в начальной, так и основной школе. С 2013 года введен общий балл, который позволяет провести дифференциацию учащихся по уровню их математической подготовки более тонко, нежели это позволяет сделать пятибалльная отметка. В *таблице 2-16* представлены данные за последние 5 учебных лет.

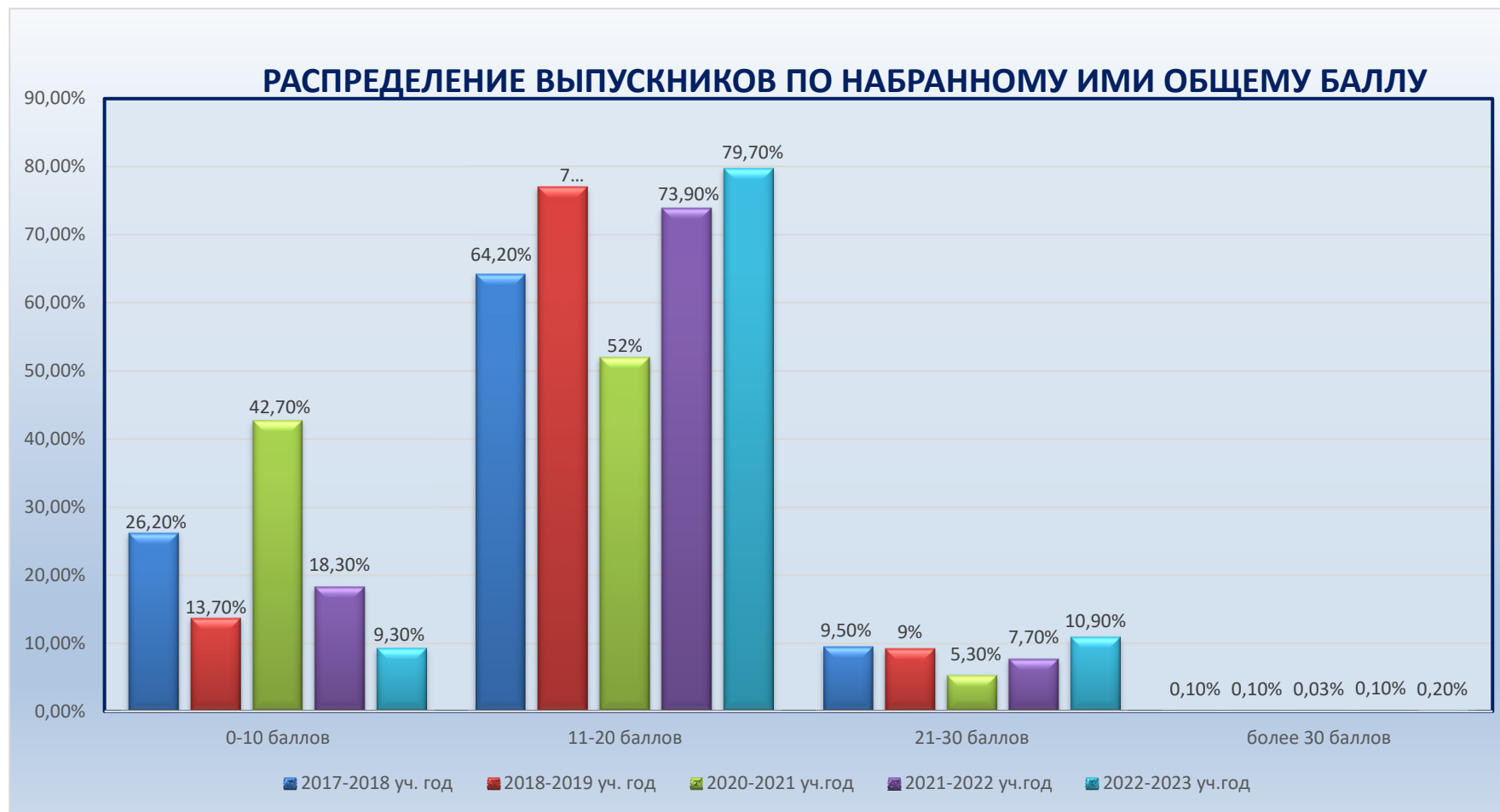
Таблица 2-16

Распределение выпускников по набранному ими общему баллу					
Учебный год	Всего учащихся	Количество выпускников, набравших			
		0 -10 баллов	11 – 20 баллов	21 – 30 баллов	Более 30 баллов
2017 - 2018	11539	3027 (26,2 %)	7406 (64,2 %)	1099 (9,5 %)	7 (0,1 %)
2018 - 2019	11857	1628 (13,7 %)	9125 (77 %)	1090 (9,2 %)	14 (0,1 %)
2020 - 2021	11692	4987 (42,7 %)	6079 (52 %)	622 (5,3 %)	4 (0 %)
2021 - 2022	11943	2188 (18,3 %)	8830 (73,9 %)	916 (7,7 %)	9 (0,1 %)
2022 - 2023	12698	1176 (9,3 %)	10117 (79,7 %)	1383 (10,9 %)	22 (0,2 %)

На **диаграмме 3** отражено распределение выпускников по набранному ими общему баллу.

Диаграмма 3

Распределение выпускников по набранным баллам можно выделить в несколько групп:



1 группа учащиеся, набравшие от 0 до 10 баллов учащихся от общего количества. Это и те учащиеся, которые не освоили базовый уровень математики, и успешность обучения которых в старшей школе представляется проблемной. Подготовка к итоговой аттестации помогла этим школьникам привести в систему знания и умения по предмету для преодоления минимального критерия, и при должном уровне коррекционных мероприятий, возможно, их обучение математике в старшей школе на базовом уровне. В основном это учащиеся со значительными пробелами в знаниях.

2 группа учащихся, набравших «11-20 баллов», их знания соответствуют «твёрдой тройке». При значительном усердии эти школьники в старших классах могут быть успешны при обучении математике на базовом уровне. Учащиеся, набравшие ровно 15 баллов, имеют неустойчивую «четвёрку»: они часто ошибаются при решении несложных заданий, но берутся за решение более трудных заданий и на экзамене могут набрать баллы за счёт решения двухбалльного задания (возможно, с недочётами). Учащиеся, попавшие в диапазон 17-20 баллов, их характеризуют прочные формально-оперативные умения и осознанное владение основными алгебраическими понятиями, что, возможно, позволяет им набрать максимальное количество баллов за одно из стандартных заданий второй части экзаменационной работы.

3 группа выпускников, набравших 15-21 баллов – это школьники с твёрдой «четвёркой». Они, скорее всего, верно выполнили все задания первой части (возможно, с одной-двумя ошибками) и два-три задания второй части. Такие школьники смогут изучать математику на профильном уровне благодаря прочной базовой подготовке и развитым обще учебным умениям. Учащиеся с 20-21 баллами, составляют основу для формирования профильных классов старшей школы.

Эти учащиеся способны интегрировать знания из разных разделов математики, продуктивно действовать в ситуациях, отличающихся от типичных.

4 группа выпускники с самым высоким уровнем математической подготовки – это те, кто набрали 22-31 баллов. Они отличаются не только умением выбирать оптимальные приёмы и способы решения задач разного уровня сложности, но и самостоятельно разрабатывать стратегию решения нестандартных задач и при этом математически грамотно оформлять решение.

II. Анализ результатов выполнения заданий первой части экзаменационной работы

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1) и 6 заданий повышенного уровня (часть 2). Работа состоит из двух модулей: Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в *части 1* – 14 заданий из них 2 задания типа А с выбором ответа и 12 заданий типа В с кратким ответом в *части 2* – 3 задания с развёрнутым ответом (22 задание – углублённый уровень).

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в *части 1* – 5 заданий (4 задания типа В с кратким ответом (в КИМе № 15-18 и с выбором ответа 1 задание типа А - №19); в *части 2* – 3 задания с развёрнутым ответом № 23 – 25 (задание 25 углублённый уровень).

Каждое из девятнадцати заданий первой части характеризуется четырьмя параметрами: содержание; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа.

Содержание.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам курса математики основной школы, отраженным в кодификаторе *элементов содержания* (КЭС). Число заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в школьном курсе. Распределение заданий по разделам содержания приведено в *таблице 2-17*.

Распределение заданий части 1 по разделам содержания.

Таблица 2-17

<i>Код по КЭС</i>	<i>Название раздела содержания</i>	<i>Число заданий</i>
1.2.2	Арифметические действия с обыкновенными дробями	1
1.4.5	Понятие об иррациональном числе	1
2.5.1	Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях	1
8.1.1	Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков	5
4.2.3	Арифметическая прогрессия. Формула общего члена арифметической прогрессии. Практическое применение прогрессии.	1
3.1.3	Квадратное уравнение	1
2.1.1	Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения.	1
5.1.7	Квадратичная функция, её график. Парабола, геометрический смысл коэффициентов	1
8.2.2	Равновозможные события и подсчёт их вероятности	1
3.2.5	Квадратные неравенства	1
7.2.3	Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора	1
7.3.3	Равнобедренная трапеция, ее свойства	1
7.5.5	Площадь параллелограмма	1
7.3.3	Ромб, его свойства	1
7	Геометрические фигуры и их свойства	1

С 2022 г. в КИМ включён новый блок практико-ориентированных заданий 1–5. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2022 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2022 г.).

Требования к уровню подготовки выпускников, соответствующие Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта, зафиксированы в кодификаторе требований (КТ). Ориентировочная доля заданий, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице 2-18.

Распределение заданий части 1 по проверяемым умениям и способам действий

Таблица 2-18

Код по КТ	Название требования	Число заданий
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2
2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	2
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5
6	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события	1
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7

Названные выше требования к уровню подготовки выпускников распределяются по трем рубрикам: *знать/понимать*, *уметь*, *применять* полученные знания в практических ситуациях. При разработке операциональных критериев успешности усвоения курса математики на базовом уровне категория «уметь» подразделена на две: умение действовать в соответствии с известным алгоритмом (правилом, планом, приемом) и умение решить задачу, не сводящуюся к прямому применению алгоритма, а также выделена категория, отвечающая умению рассуждать, делать логические умозаключения. В соответствии с этим каждое задание части 1 экзаменационной работы соотносится с одной из пяти категорий познавательной области: *знание/понимание*, *применение алгоритма* (далее – алгоритм), *применение знаний для решения математической задачи* (далее – решение задачи), *рассуждение*, *применение знаний в практической ситуации* (далее –

практическое применение). Ниже приводится характеристика каждой из выделенных категорий применительно к базовому уровню подготовки.

- Категория «Знание/понимание»: владение терминами; владение различными эквивалентными представлениями (например, числа); распознавание (на основе определений, известных свойств, сформированных представлений); использование специальных языков математики (алгебраического, функционально-графического, геометрического и пр.), переход с одного языка на другой; интерпретация.
- Категория «Алгоритм»: использование формулы как алгоритма вычислений; применение основных правил действий с числами, алгебраическими выражениями; решение основных типов уравнений, неравенств, систем.
- Категория «Решение задачи»: умение решить математическую задачу, предполагающую применение системы знаний, включение известных понятий, приемов и способов решения в новые связи и отношения, распознавание стандартной задачи в измененной формулировке.
- Категория «Рассуждение»: умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- Категория «Практическое применение»: умение выполнять задания, формулировка которых содержит практический контекст, знакомый учащимся или близкий их жизненному опыту.

Ориентировочная доля заданий, относящихся к каждой из категорий, представлена в *таблице 2-19*.

Таблица 2-19

Знание / понимание	Алгоритм	Решение задачи	Практическое применение	Рассуждение	Всего
5 (6)	7 (5)	1 (3)	5 (5)	1 (0)	19

Часть 1 состоит из 19 заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ 2023 года задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы находятся в диапазоне от 69,86% (35, 17 %- 2022 год; 37,18% - 2021 год; 48,82% - 2019 год, 39,25% - 2018 год) до 92,69% (95,42% - 2022 год; 80,17% - 2021 год; 94 % - 2019 год, 92,95% - 2018 год). Наиболее низкие проценты выполнения показаны по двум заданиям, в первом было необходимо было решить задачу, в которой требовалось найти абонентскую плату по тарифу, предварительно проанализировать представленные табличные данные (задание № 5 – 69,86%) , вторая задача на применение формулы суммы нескольких первых членов арифметической прогрессий (задание № 14 – 72,03%). Основными ошибками в этих заданиях были вычислительные.

Анализ выполнения заданий по геометрии показывает, что задания, относящиеся к разным темам курса, выполняются на одном уровне: справляются с ними от 83,65% (56,02%- 2022 год; 42,53 %- 2021 год; 59,38% 2019 год, 39,25% - 2018 год;) до 92,69% (85,1% - 2022 год; 67,86 % -2021 год; 76,16% - 2019 год, 78,23% - 2018 год) учащихся. Низких результатов при решении задач по геометрии базового уровня в этом году не было. Диапазон выполнения учащимися заданий по геометрии составляет от 83,65% до 92, 69%. Что касается ошибок, то видимо, некоторые учащиеся допустили элементарную вычислительную ошибку, либо не поняли именно геометрию сюжета. Задачу № 19 (категории «рассуждение») выполнили верно 85,61% учащихся, в задаче были даны три утверждения относительно геометрических фигур или геометрических величин, из которых надо было выбрать верные. Для его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса и владеть определенными логическими приемами: умением применить общее утверждение к конкретному случаю, вывести следствие, привести контрпример, рассмотреть частный случай, а также переформулировать утверждение в эквивалентное ему утверждение или записать его в виде формулы. Результаты показывают, что большая часть учащихся способна распознать известные определения или распознать как неверное утверждение теорему, сформулированную с очевидной ошибкой. И даже хорошо успевающие учащиеся не справляются с простейшими логическими операциями. Необходимо отметить, что выше результаты по тем заданиям, которые аналогичны заданиям предыдущих экзаменационных работ. Любое отклонение от привычных формулировок приводит к тому, что учащиеся не узнают стандартных заданий, не понимают смысла поставленных вопросов. Учащиеся затрудняются работать с графическим изображением величин, с заданиями по геометрии. Причиной этого является, на наш взгляд, недостаточное освещение этих тем в учебниках и отсутствие нестандартно сформулированных заданий.

III. Анализ результатов выполнения заданий второй части экзаменационной работы

Часть 2. Задания второй части экзаменационной работы направлены на проверку следующих качеств математической подготовки выпускников:

- уверенное владение формально-оперативным математическим аппаратом;
- способность к интеграции знаний из различных тем курса математики;
- владение широким набором приемов и способов рассуждений;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Все задания второй части экзаменационной работы, так же, как и первой, базируются на содержании математических блоков «Госстандарта основного общего образования».

Для обеспечения достаточной представительности программного материала во второй части работы блоки, в которых сконцентрирован значительный объем алгебраического материала, подлежащего проверке на повышенном уровне, подразделены на более мелкие разделы. Блок «Числа» как самостоятельный здесь не выделяется: соответствующие умения используются в качестве аппарата в ходе решения заданий из других блоков. Задания расположены по нарастанию сложности.

К выполнению второй части работы приступило в среднем около 11909 (11916- 2022 год; 11187 – 2021 год; 11847 – 2019 год, 10793–2018 год) человека. Выполнение выпускниками 9-х классов заданий второй части представлено в *таблице 2-20*.

Результаты выполнения заданий второй части *Таблица 2-20*

	Содержание заданий	Количество баллов	Верно выполнили	Планируемая трудность
21	Рациональные выражения и их преобразования	2	12,55% (11,14 % - 2022 год; 7,99% - 2021 год; 4,87% - 2019 год; 7,63% - 2018 год)	30-50 %
22	Текстовая задача на движение по воде.	2	7,77% (5,16 %- 2022 год; 5,65% - 2021 год; 8,75% - 2019 год; 10,25% - 2018 год)	15-30 %
23	Построение графика кусочной функции, нахождение заданного параметра	2	1,24% (1,74 %- 2022 год; 1,07% - 2021 год; 1,78% - 2019 год; 1,54% - 2018 год)	3-15 %
24	Геометрическая задача на метрические соотношения в треугольнике.	2	7,28% (10,67 %- 2022 год; 4,8% - 2021 год; 3,35% - 2019 год; 8,17% - 2018 год)	30-50 %
25	Геометрическая задача на взаимное расположение двух окружностей.	2	1,39% (2,91 %- 2022 год; 0,77 % - 2021 год; 4,04% - 2019 год, 3,89% - 2018 год)	15-30 %

26	Геометрическая задача на метрические соотношения в треугольнике. Окружность, описанная около треугольника. Теорема синусов.	2	0,84% (0,26 %- 2022 год; 0,11 % - 2021 год; 0,11% - 2019 год; 0,18% - 2018 год)	3-15 %
----	---	---	--	--------

Таким образом, планируемый уровень трудности заданий оказался значительно выше результатов выполнения. Необходимо отметить, что процент не приступивших низок, это говорит о том, что учащиеся пытаются решать задания второй части. Проведём анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенных уровней подготовки, было три алгебраических задания. Первое из них было направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой учащихся, претендующих на повышенную оценку и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Задания были связаны с решением рационального уравнения. Безошибочное выполнение задания оценивалось, исходя из 2 баллов.

С заданием этой группы справилось 12,55 % выпускников. Причем они были выполнены и небольшим процентом учащихся - 0,38 %, получивших отметку «3», но в основном правильное его выполнение продемонстрировали школьники, получившие «4» и «5». Необходимо сказать, что средний процент выполнения этого задания в 2023 году незначительно выше аналогичных цифр за предыдущий 2022 год. Возможно, это связано с тем, что у учащихся увеличился объем подготовки, и они больше внимания уделили геометрии, что, с одной стороны, можно рассматривать как положительный факт, а, с другой – следует обратить внимание на нежелательность сильного снижения уровня алгебраической подготовки.

Второе задание по алгебре в части 2 экзаменационной работы, оцениваемое, исходя из 2 баллов, текстовая задача на составление уравнения.

Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у «сильных» учащихся. Этому соответствуют и результаты выполнения первой из указанных задач. С ней справились 7,77 %, что выше в сравнении с предыдущим годом на 2,61 %, но ниже в сравнении с 2018, 2019 г. Для составления уравнения не требуется переформулировки или интерпретации условия, уравнение составляется «впрямую», по ходу чтения задачи и в итоге выход на решение уравнение. При этом большинство школьников, правильно составив уравнение, допустили вычислительную ошибку при нахождении корня уравнения.

При решении текстовых задач учащиеся сталкиваются со следующими трудностями:

1) в составлении математической модели, которая может представлять собой уравнение для того, чтобы перевести содержание задачи на математический язык, учащемуся необходимо тщательно изучить и правильно истолковать его, формализовать вопрос задачи, найти;

2) составление уравнения, связывающих данные величины и переменные, которые вводит учащийся;

3) решение полученного уравнения;

4) формулировка правильного ответа на вопрос задачи.

Учитывая все вышесказанное, можно считать тему «Методика обучения решению текстовых задач алгебраическим методом» актуальной на сегодняшний день. Проблема решения текстовых задач отмечалась не раз, она требует пристального внимания и является проблемой методического характера.

Последняя задача по алгебре наиболее трудная и рассчитана на учащихся, получивших в той или иной форме более глубокую, чем в рамках пятичасового курса, математическую подготовку. Она связана с умением строить графики кусочных функций и анализировать их свойства. Это задание носило исследовательский характер, решение которого несложное и недлинное, но способно продемонстрировать алгебраическую культуру учащихся. Справились 157 человек (175 человек - 2022 год; 125 - 2021 год; 211 – 2019 год, 177 - 2018), набрали от 1 до 2 баллов ученика от приступивших – 329 человек (240 человек - 2022 год; 276 – 2021 год; 729 – 2019 год, 348 – 2018 год), что выше результата прошлого года. Это отражает реальный процент учащихся, которые обучаются на «4» и «5». Следует обратить внимание на отсутствие пояснений даже при правильном ходе решения. Один из источников ошибок – неверное использование области определения функции и формул сокращённого умножения, сокращение алгебраической дроби.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенного уровня подготовки, было три геометрические задачи. Первая из них была направлена на проверку умения применять простой теоретический материал по геометрии на практике (нахождение высоты в прямоугольном треугольнике). Эту задачу в 2023 году выполнили 925 учащихся (7,28%). Этот показатель ниже на 3,39% по сравнению с 2022 годом.

Вторая задача была направлена на умение проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Оценивалась она исходя из двух баллов. Выполнили ее на 1 и 2 балла 1,83% (4,34 % - 2022 год; 4,8% - 2021 год; 5,76% - 2019 год, 4,96% - 2018 год) выпускников, из них максимальный балл получили 1,39% (2,91 % - 2022 год; 0,77 % - 2021 год; 4,04% - 2019 год, 3,89% - 2018 год). Это является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. Одна из причин известна давно: задачи

«на доказательство» считаются учащимися более трудными, чем задачи «на вычисление», что не соответствует действительности, а является следствием методических проблем.

Последняя, самая сложная задача экзаменационной работы также по геометрии. Она была ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Здесь результат прогнозируем, хотя справилось с этим заданием чуть большее количество выпускников, по сравнению с прошлым годом – 0,84% (0,26 % - 2022 год; 0,11 % - 2021 год; 0,55% - 2019 год, 0,18% - 2018 год), однако он не соответствует уровню сложности самого задания. Задания № 22 и № 25 не носили алгоритмического характера, и для их решения требовалась определённая эвристика. К решению заданий № 22 алгебраическое и № 25 геометрическое приступало - 12369 (11703 - 2022 год; 11416 – 2021 год; 11463 - 2019 год, 11334 – 2018 год), 12564 (11678 – 2021 год ;11770 - 2019 год, 11021 – 2018 год) учащихся соответственно, а верно и полностью выполнили задание № 22 – 157 (175- 2022 год; 125 - 2021 год; 211 - 2019 год;198 – 2018 год), набрали по 1 баллу – 172 учащихся; полностью выполнили задание №25 – 107 человек, набрали по 1 баллу – 27 человек. Остальные учащиеся набрали 0 баллов, можно предположить, что у этих учащихся не сформированы в достаточной степени возможные алгоритмы доказательства. В то время как умение распознавать, используя для этого определения, свойства, относится к обще интеллектуальным умениям и должно формироваться на уроках математики. Кроме того, отсутствие у учащихся твердых знаний о плоских фигурах, об элементарных функциях и их графиков будет существенно мешать содержательному овладению математики в старших классах. Возникает вопрос: почему это происходит? Задания такого рода есть во всех учебниках. В качестве серьёзных недочётов необходимо отметить:

- незнание определения основных понятий, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин;
- неумение выделить в ответе главное;
- логические ошибки.

Задания №22, 25 исследовательского характера. Такие задания под силу учащимся классов с углублённым изучением математики. Процент выполнения 2,08% (1,74 % и 0,26 %- 2022 год; 1,07 % и 0,11 % - 2021 год; 1,78% и 0,55% - 2019 год, 1,57%, 0,18% - 2018 год), близкий к количеству выпускников таких классов, вполне согласуется с этим утверждением. Количество учащихся набравших 31 балл из общеобразовательных классов в 2023 г.– 22 (9 - 2022 год; 4 – 2021 год; 14 - 2019 год; 7 – 2018 год; 8 – 2017 год; 2 – 2016 год), это говорит о том, что необходимо усилить работу с «продвинутыми» в математике детьми развивать у них исследовательские способности можно и в условиях пяти часов математики в неделю, и это одна из самых важных задач учителя.

У части выпускников ошибки при составлении условия задачи, неумение делать выводы и обобщения, неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными, нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными). И, конечно, явная недостаточность или погрешность в пояснениях своих действий. Фактические знания, требуемые для их решения, не выходят за рамки обязательного минимума содержания, но, чтобы их решить, надо свободно владеть этими знаниями и уметь применить их в нужной ситуации. Результаты по этим задачам традиционно низкие, не укладывающиеся в планируемый диапазон трудности (от 3 до 15 %). Учащиеся, решившие их, несомненно, отличаются высоким уровнем математической подготовки и составляют потенциал профильных классов с углубленным изучением математики на старшей ступени школьного образования.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и особенностями региональной системы образования.

Образовательные организации Забайкальского края используют в учебном процессе учебники, вошедшие в Федеральный перечень с учетом уровня подготовки класса. Корректировка УМК и учебно-методической литературы, используемой в крае, не планируется. Все УМК используемые в образовательных организациях края, для уровня основного общего образования входят в федеральный перечень учебников, допущенных или рекомендованных к использованию. Содержание всех линий, охватывает содержание примерных программ по математике и направлены на формирование математической грамотности учащихся и организацию изучения математики на деятельностной основе, учитываются возможности предмета в реализации Требований ФГОС СОО к предметным, личностным и метапредметным результатам обучения, а также реализация межпредметных связей математических учебных предметов на уровне основного общего образования. В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА. В связи с обновленными ФГОС в рамках курсов повышения квалификации необходимо актуализировать работу по знакомству и по возможности внедрения в учебный процесс на 8 ступени основного общего образования новых УМК и их методическое сопровождение.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

В 2022-2023 учебном году 9 класс заканчивали ученики, программа обучения которых с 1-го класса была построена с учетом требований ФГОС. В сравнении с экзаменационными моделями 2019 г. в проектах КИМ ОГЭ 2023 г. усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий. Проверялись не только предметные знания, но и метапредметные результаты обучения, такие как:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение пользоваться справочной информацией.

Экзаменационная работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения, и различных групп познавательных универсальных учебных действий. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебного предмета математики, перенесенных в ситуации практико-ориентированного характера. Работа включала диагностику следующих умений:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).
2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия:
работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.
3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).
4. В экзаменационной работе задания можно распределить следующим образом:
 - 1) по вариантам записи ответа.
 - 2 задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных;
 - 17 заданий с кратким ответом;
 - 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется написать ответ самостоятельно;
 - 2) по уровню сложности заданий.
 - 19 заданий базового уровня сложности;
 - 4 задания повышенного уровня сложности;
 - 2 задания высокого уровня сложности.

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оценивались от 0 до 1 баллов. Задания с развернутым ответом оценивались от 0 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 31 тестовый балл.

Кроме этого, для определения степени овладения универсальным учебным действием каждому из заданий присвоен свой уровень.

Уровни выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

уровень 1 — (репродуктивный) освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач);

уровень 2 — (рефлексивный) применение способа деятельности (использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, решение задач путем комбинирования известных алгоритмов);

Уровень 3 — (функциональный) преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

По результатам можно определить три уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД. По суммарному тестовому баллу были выделены диапазоны для каждого из уровней подготовки:

- 0-10 баллов – не достигли базового уровня;
- 11 -21 балл – базовый уровень;
- 22-31 баллов - повышенный уровень.

Ниже приведена содержательная структура работы: распределение заданий по группам проверяемых умений, уровню сложности и др.

Таблица 2-21

№ задания	Тип задания (по записи ответа)	Уровень сложности	Максимальный тестовый балл	Контролируемые УУД	Код УУД	Уровень (способа деятельности)	Средний % выполнения задания
1	Краткий ответ	Б	1	1) Осуществлять поиск информации. 2) Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию. 3) Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию. 4) Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач 5) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	6.1	I	86,25
2	Краткий ответ	Б	1		6.2	I	78,52
3	Краткий ответ	Б	1			I	79,08
4	Краткий ответ	Б	1		6.3	II	79,46
5	Краткий ответ	Б	1			II	69,86
					4.1		
					4.2		
6	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения примеров. Применение алгоритма.	5.1	I	81,97

7	Выбор ответа (только один из ответов верный)	Б	1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы	3.6	I	91,34
8	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач.	5.1	I	86,01
9	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения. Применение алгоритма.	5.1	I	83,96
10	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	80,60
11	Краткий ответ	Б	1	1) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) 2) Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы	4.2 3.6	II	85,11
12	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	76,43
13	Выбор ответа (только один из ответов верный)	Б	1	1) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) 2) Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы	4.2 3.6	I	76,58
14	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	72,03
15	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	87,16
16	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	87,42
17	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	83,65
18	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	92,69
19	Краткий ответ	Б	1	1) Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы;	3.6	II	85,61

				2) Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное.	3.4		
20	Развернутый ответ	П	2	1) Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем): 1.1) Создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных; 1.2) Представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде графиков, схем, таблиц и других моделей, используя их для нахождения решений; 1.3) Оценивать достоверность полученных решений.	5.1	II	12,97
21	Развернутый ответ	П	2			II	8,19
22	Развернутый ответ	В	2		5.1.1	III	1,91
23	Развернутый ответ	П	2			II	8,53
24	Развернутый ответ	П	2		5.1.2	II	1,61
25	Развернутый ответ	В	2			III	0,94
						5.1.3	
Всего			31 тестовый балл				

По результатам выполнения работы средний тестовый балл составил 16,3. Средний процент выполнения всех заданий теста 62,82 %; средний процент выполнения заданий базового уровня теста 82,3 %; средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня теста 6,83 %.

Распределение учащихся по уровням овладения предметными и метапредметными результатами.

Таблица 2-21

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Не достигли базового уровня	9,3 %
Базовый уровень	79,7 %
Повышенный уровень	11,1 %

Менее 10 баллов (не достигли базового уровня) за выполнение заданий работы получили 9,3 % учащихся, т.е. они узнают только отдельные изученные способы действий, но затрудняются в их использовании или применяют их лишь для известных типовых ситуаций, таким образом, действуют на уровне воспроизведения способа деятельности. Достигли повышенного уровня, получив по результатам выполнения заданий 22 балла и выше, 11,1 % девятиклассников. Эти результаты показывают, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми учебными действиями, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач. Большая часть учащихся – 79,7 % продемонстрировала базовый уровень освоения универсальными учебными действиями. Их диапазон баллов составил от 15 до 21. Они показали, что справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации, при решении типовых задач.

Результаты выше среднего (более 21 балла) по общей выборке выявлены у учащихся образовательных организаций: Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" (26,1 балла), Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации" (20,9 баллов), Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" (23,9 баллов). Количество учащихся, набравших максимальный балл – 9 человек.

Результаты ниже среднего (менее 10 баллов) показали учащиеся из малокомплектных школ. Количество учащихся, которые набрали менее 10 баллов – 1176 человек.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развиты умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Большинство выпускников уверенно овладели базовым уровнем знаний и умений. В целом, результаты выполнения заданий первой части показывают, что выпускники Забайкальского края превысили расчетные проценты выполнения некоторых заданий, предполагаемые разработчиками КИМов. Наиболее успешно ребята по-прежнему справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и алгебраическими выражениями, функциями, последовательностями, вероятностью. Также обучающиеся продемонстрировали высокий уровень умения решать простейшие уравнения, системы линейных неравенств, геометрические задачи первой части.

Статистические данные позволяют выделить элементы содержания/умения, которые усвоены на достаточном уровне участниками ОГЭ в 2023 году региона:

1. Числа и вычисления. Арифметические действия с десятичными дробями/ Уметь выполнять вычисления и преобразования.
2. Координаты на прямой и плоскости. Координаты на прямой и плоскости. / Уметь выполнять вычисления и преобразования.
3. Уравнения и неравенства. Квадратное уравнение, корень уравнения /Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.

4. Алгебраические выражения Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения. / Осуществление практических расчётов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами.
 5. Числовые последовательности. Арифметическая и геометрическая прогрессии. Формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии. / Распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий.
 5. Равновозможные события и подсчёт их вероятности / Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
 6. Геометрия. Треугольник, его свойства. Параллелограмм, ромб, их свойства / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
 7. Геометрия. Площадь параллелограмма / Умение выполнять действия с геометрическими фигурами.
 8. Геометрия. Окружность, описанная около равнобедренной трапеции, ее свойства / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.
- С заданиями, соответствующими этим элементам содержания/умения, справились более 70% школьников.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Следующие элементы содержания/умения нужно считать в целом всеми обучающимися региона усвоенными недостаточно.

1. Числа и вычисления. Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту. / Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.
2. Уравнения и неравенства. Задание 21. / Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
3. Функции и графики. Задание 22. / Уметь строить и читать графики функций.

4. Геометрия. Задания 23 – 25. / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Процент решения заданий второй части варьируется от 0,84% до 7,28%, что намного ниже расчетных процентов выполнения некоторых заданий, предполагаемые разработчиками КИМов (Таблица 2-20).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения заданий 1-5. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что, по-прежнему, лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 21 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Особое внимание нужно формированию вычислительной культуры учащихся.

○ *Прочие выводы*

1. Новая форма итоговой аттестации выпускников IX класса обеспечивает открытую, объективную, независимую процедуру оценивания учебных достижений учащихся, результаты которой способствуют осознанному выбору дальнейшего пути получения образования, а также могут учитываться при формировании профильных 10 - х классов.

2. Предметная экзаменационная комиссия осуществляла проверку работ учащихся «вручную» (вторую часть полностью). Проверка осуществлялась в анонимном виде по критериям, в котором четко изложены требования к выполнению каждого задания с развернутым решением. Новая система итоговой аттестации является преемницей единого государственного экзамена в 11 классе.

3. Содержание экзаменационной работы соответствует нормативным документам – кодификатору и спецификации, подготовленных ФИПИ и Рособрнадзором. Предложенные варианты полностью соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта по предмету «математика» и школьным программам. Варианты равноценны по степени сложности, одинаковы по структуре и параллельны по расположению заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов основного государственного экзамена по математике 2022 года позволяет сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики, методики обучения математики при подготовке к единому государственному экзамену 2023 года: подготовку к единому государственному экзамену 2023 года необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ. На сайте ФИПИ также размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ОГЭ:

- документы, регламентирующие разработку КИМ ОГЭ по математике 2023 года;
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
- методические письма прошлых лет;
- обучающая компьютерная программа «Эксперт ОГЭ»;
- тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов;
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену;
- методические рекомендаций по подготовке к ГИА по математике 2023 выпускников образовательных организаций Забайкальского края, освоивших программы основного общего образования;
- рекомендации направлены во все образовательные организации края.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям и методическим объединениям учителей математики следующие рекомендации:

1. Рабочая программа должна не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся.
2. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.
3. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
4. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.
5. «Нарешивание» заданий открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.
6. Наряду с более тщательным изучением тем «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по геометрии, так и по алгебре) необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения. Особое внимание сейчас следует уделить практико - ориентированному блоку заданий (№ 1-5 КИМа).
7. Для обеспечения уровня учителей, способных научить решать задания второй части (наиболее сложные задания первой части), необходимо регулярно проводить методические семинары, как это делается сейчас на методических объединениях учителей школ города и области, а также курсы и вебинары, позволяющие охватить как можно большее количество учителей, преподающих математику в 9 классах.
8. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

9. Уделять большее внимание формированию смысловому чтению текстов, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, умение понимать прочитанное.

10. Необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебные материалы, уделять внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего; учителя должны учить использовать логические цепочки не только при доказательстве, но и при решении задач, стараться достичь осознанности знаний учащихся, сформированности умения применять полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы в нестандартных ситуациях.

11. В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Необходимо систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциации обучающихся по уровню подготовки позволит учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

2. Со слабоуспевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.

3. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

4. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными

элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

Таким образом, необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА является освоение учителем материалов, публикуемых ФИПИ: демонстрационного варианта, кодификатора элементов содержания и кодификатора требований к уровню подготовки, спецификации КИМ по математике, учебно-методических материалов для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и, конечно, изучение заданий открытого банка, их систематизация, выделение основных способов решения различных классов заданий. Также необходимо изучить разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ необходим особый подход в работе с наиболее подготовленными учащимися.

В целом, для успешного прохождения ГИА необходима дифференцированная работа с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обратить серьёзное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов.

Важно для обеспечения понимания применять наглядные средства. Постоянно обучать приемам самоконтроля. Например, при введении новой переменной для решения уравнений полезно приучить учащихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель,

которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Для подготовки к экзамену можно использовать следующие источники:

1. Учебники для основной школы, включенные в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях». Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства».

2. Комплект методических материалов, обеспечивающих проведение государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений в новых формах. Сборник нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов / Сост. Л.О. Рослова, Л.М. Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2019. В этом издании помимо нормативно-правовой и инструктивно-методической информации содержатся демонстрационные версии и тексты экзаменационных работ.

3. При составлении модифицированной (авторизованной) программы и календарно-тематического планирования преподавания математики в V – VI классах, алгебры и геометрии в VII– IX классах можно пользоваться следующими интернет ресурсами:

Демонстрационная версия 2023 года находится на сайтах:

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки:

[http:// www.obrnadzor.gov.ru](http://www.obrnadzor.gov.ru).

[http:// www./egechita.ru](http://www./egechita.ru)., www.fipi.ru.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по математике:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по математике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Морозова Ольга Викторовна	Учитель математики МБОУ «Многопрофильная языковая гимназия № 4» г. Читы, председатель региональной ПК по математике ОГЭ 9 классов

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычев Антон Александрович	программист ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Убинина Нина Геннадьевна	ГУ «КЦОКО Забайкальского края», заместитель директора

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Физика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по физике) по категориям⁸

Таблица 2-1

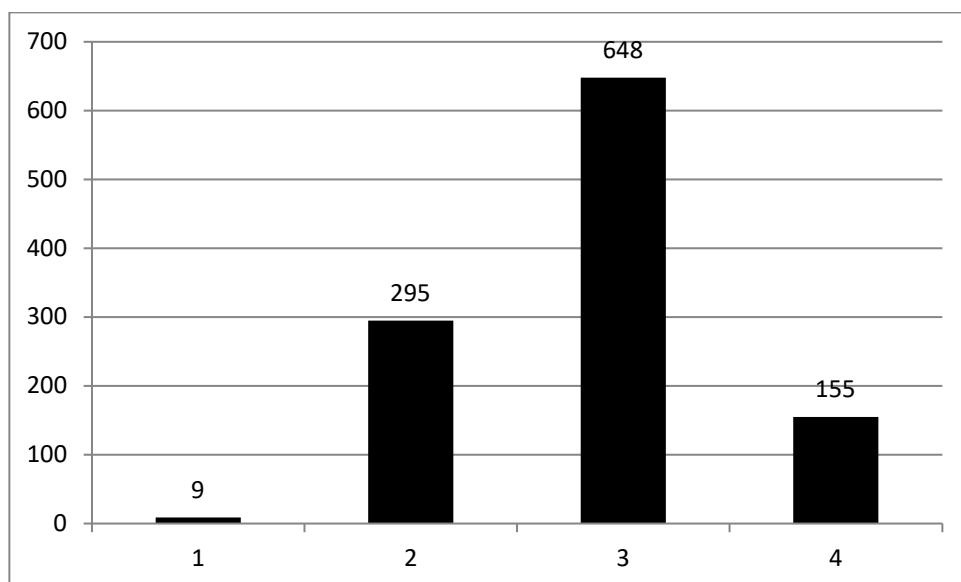
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
6.	Обучающиеся СОШ	939	83,69	928	83,83
7.	Обучающиеся лицеев	28	2,5	20	1,81
8.	Обучающиеся гимназий	32	2,85	57	5,15
9.	Обучающиеся коррекционных школ	---	---	---	---
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,62	4	0,36
11.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1122	100	1105	99,82

Количество участников, обучающихся по программам ООО, лицеев уменьшается, гимназий - увеличилось, выпускников СОШ приблизительно одинаково. Количество участников с ОВЗ уменьшилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



Цифрами на диаграмме обозначены категории учащихся:

1 – получили отметку «2»

2 - получили отметку «3»

3 - получили отметку «4»

4 - получили отметку «5»

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,36	9	0,81
«3»	440	39,22	295	26,65
«4»	541	48,22	648	58,54
«5»	137	12,21	155	14

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	96	2	2,08	19	19,79	60	62,5	15	15,63
2	Комитет образования администрации	1	0	0	1	100	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района "Нерчинско-Заводский район"									
3	Управление образования Петровск-Забайкальского района	22	0	0	5	22,73	14	63,64	3	13,64
4	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	42	0	0	20	47,62	21	50	1	2,38
5	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	43	1	2,33	10	23,26	27	62,79	5	11,63
6	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
7	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	23	1	4,35	11	47,83	10	43,48	1	4,35
8	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	5	0	0	0	0	1	20	4	80
9	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	10	0	0	6	60	3	30	1	10
10	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	25	0	0	9	36	14	56	2	8
11	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город"	28	1	3,57	12	42,86	12	42,86	3	10,71

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Краснокаменск и Краснокаменский район"									
12	Могойтуйский район	91	1	1,1	23	25,27	63	69,23	4	4,4
13	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	27	0	0	10	37,04	14	51,85	3	11,11
14	Комитет образования администрации ононского района	10	0	0	1	10	6	60	3	30
15	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	268	0	0	53	19,78	166	61,94	49	18,28
16	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	16	1	6,25	7	43,75	5	31,25	3	18,75
17	Министерство образования и науки Забайкальского края	59	0	0	4	6,78	23	38,98	32	54,24
18	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	20	0	0	1	5	18	90	1	5
19	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	47	0	0	14	29,79	28	59,57	5	10,64
20	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	11	0	0	2	18,18	6	54,55	3	27,27
21	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства	12	0	0	4	33,33	6	50	2	16,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г. Петровск-Забайкальский									
22	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	52	0	0	11	21,15	36	69,23	5	9,62
23	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	9	0	0	0	0	8	88,89	1	11,11
24	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	45	0	0	18	40	21	46,67	6	13,33

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,97	28,88	60,02	10,13	70,15	99,03
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	40	60	100	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	8,77	61,4	29,82	91,23	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	100	0	0	0	100
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁰ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100 %	100%
2	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	80%	100%
3	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	0	70%	100%
4	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	78%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по физике.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	3.5%	3.6%	96.2%
2	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	6.25%	50%	94%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2023 году и в динамике.

В 2023 году увеличилось количество учащихся, получивших отметку 2. Количество

учащихся, сдавших 3, уменьшилось, Количество учащихся с отметкой 4 и 5 увеличивается.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по физике

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями(проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств; умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие

показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются из наиболее значимых элементов содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде

объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов(тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 2 дано распределение заданий по разделам.

Раздел курса физики, включённый в работу	Количество заданий
	Вся работа
Механические явления	9–14
Тепловые явления	4–10
Электромагнитные явления	7–14
Квантовые явления	1–4
Итого	25

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В таблице 3 представлено распределение заданий по уровням

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	90.42	11,11	76,61	95,99	98,06
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	90.6	33,33	75,59	96,3	98,71
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	86.99	33,33	68,47	94,14	95,48
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное	Б	76.65	11,11	48,47	86,27	93,87

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78.23	11,11	57,63	85,96	89,03
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71.27	11,11	34,24	83,49	94,19
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71.72	0	35,59	84,1	92,9
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул 3 1.2, 1.3 Б1 4 9 Вычислять	Б	82.11	0	59,32	90,12	96,77
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71.27	0	36,61	82,56	94,19
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80.58	33,33	52,88	89,66	98,06
11	Описывать изменения	Б	76.92	22,22	51,69	85,88	90,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физических величин при протекании физических явлений и процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76.11	27,78	50,34	85,19	90
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы(анализ графиков, таблиц и схем)	П	82.97	27,78	63,56	89,58	95,48
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы(анализ графиков, таблиц и схем)	П	79.63	33,33	57,12	87,19	93,55
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию	Б	78.68	55,56	57,29	85,49	92,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	измерений						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	85.68	38,89	69,49	90,97	97,1
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	84.78	66,67	72,37	88,58	93,55
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологии	Б	80.26	44,44	64,75	84,88	92,58
19	Интерпретировать	Б	31.86	0	12,99	29,37	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	37.62	11,11	20	36,19	78,71
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	31.3	0	14,41	30,56	68,39
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	41.01	0	23,73	40,59	78,06
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	24.45	0	2,94	20,68	82,58
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины(комбинированная задача)	В	10.54	0	1,13	5,66	49,46
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы,	В	16.2	0	2,15	10,49	67,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	связывающие физические величины(комбинированная задача)						

Таким образом, задания с наименьшими процентами выполнения:

1. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

- Задание 19.

Пример задания:

Текст «Смачивание»

Выберите **два** верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.

- 1) Все жидкости, приведённые в таблице, смачивают стекло.
- 2) Чтобы уменьшить намокание древесины, её можно покрыть воском.
- 3) Твёрдая поверхность не смачивается жидкостью, если силы притяжения между молекулами жидкости меньше, чем между молекулами жидкости и твёрдого тела.
- 4) Вода смачивает поверхность листа растения.
- 5) Из-за смачивания наблюдается искривление свободной поверхности жидкости в сосудах.

Ответ:

--	--

2. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

- Задание 24

С какой скоростью должен лететь самолёт в наивысшей точке «мёртвой петли» радиусом 1 км, чтобы лётчик оказался в невесомости?

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки

Недостаточно успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.:

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 20 было включено в первую часть работы, но проверялось экспертами и оценивалось максимально в 2 балла. Задание представляет собой вопрос к тексту физического содержания и предусматривает развернутый ответ.

Процент выполнения учащимися данного задания в 2022 году – 23,02%. В 2023 году данное задание выполнили 37,6 % учащихся. Таким образом, в этом году по сравнению с 2022 годом наблюдается улучшение ситуации в формировании у учащихся умений работать с текстами физического содержания.

Задание 17 в каждом варианте экзаменационной работы представляло собой экспериментальную задачу высокого уровня сложности. В вариантах экзаменационной работы было представлено две разные экспериментальные задачи. Последовательное и правильное выполнение инструкций, предложенных учащимся в заданиях, должно было привести школьников к правильно решенным экспериментальным задачам.

Типичные ошибки учащихся при выполнении экспериментальных задач были связаны с: 1) невыполнением построения схемы экспериментальной установки, что позволяет констатировать отсутствие систематического использования на уроках физики демонстрационного и лабораторного эксперимента; 2) допущением ошибок в переводе единиц в СИ, в обозначениях единиц измерения, в неумении показывать на рисунке действующие на тело силы; 3) неумением сделать вывод (часть экзаменуемых не видит причинно-следственные связи между величинами). В основном, у учащихся сформировано умение проводить прямые измерения. Но сложностью, начиная с 2022 года, явилось неумение правильно записать результаты прямых измерений с учетом погрешности. В основном, экзаменуемые понимают, какой закон или закономерность лежит в основе решения задачи, однако не всегда знание закона приводит учащегося к правильному решению, т.к. в некоторых случаях видно формальное запоминание закона, а не его глубокое понимание.

В целом экспериментальное задание учащиеся ранее делали стабильно хорошо 2022год – 20,79%, 2023 год – 84,78%., в 2023 году значительное увеличение процента выполнения. Основные недочеты в неумении учеников работать с погрешностями измерений, недостаточной подготовкой к такого вида деятельности на уроках физики.

Задание 24 представляло собой качественную задачу повышенного уровня сложности. Данное задание оценивалось экспертами максимум двумя баллами,

если экзаменуемый правильно ответил на вопрос задачи и пояснил свой ответ, приведя логически обоснованное рассуждение.

6,41% выпускников справились с этим заданием полностью, 5,51% - справились с задачей частично, получив один балл, 3,43 % ребят получили 2 балла, 84,44% ребят не справились с решением в 2023 году.

В 2022 году 9.37% выпускников справились с этим заданием полностью, 3.75% - справились с задачей частично, получив два балла, 7,4% - справились с задачей частично, получив один балл, 81,18% ребят не справились с решением

Таким образом, результат выполнения задания стабильно плохой. Основные ошибки были допущены учащимися по причине неглубокого знания физических явлений или процессов – они пытались ответить на вопрос задачи и рассуждать, но отсутствие или формализм знаний помешали школьникам прийти к правильному ответу.

Задание 25 представляло собой расчетную задачу высокого уровня сложности на использование знаний о механических явлениях и законах.

В 2022 году ситуация по сравнению с прошлыми годами не изменилась, задание по-прежнему сложное для выполнения. Выполнили задание всего 9,58% учащихся, не справились – 77,42%.

Решая эти задачи, учащиеся не смогли в большинстве случаев правильно записать и применить закон сохранения импульса, допускают ошибки в записи проекций скорости на ось движения. Лишь немногие из учащихся справились с задачей совместного использования разных формул из механики: кинематических соотношений и энергетических, формул для тепловых процессов и формул для расчета энергии. Также учащиеся не проводят анализ полученного числового результата, допускают ошибки в математических преобразованиях при правильно выполненном решении задачи.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На метапредметные результаты 2,3,4,5,6 (2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) направлено выполнение всех заданий КИМ по физике.

Отдельно выделим следующие метапредметные результаты.

На метапредметный результат 7 (7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) направлено решение количественных заданий в КИМ по физике (например задания 5,6,8,24,25). При решении задач ученики мыслят на языке формул, графиков, строят модель задачи. Сложностей здесь очень много, ученики испытывают трудности с созданием модели задачи, с умением работать с формулами по физике, подставлять формулы, выражать и т.п. Выпускники не умеют применить имеющиеся знания и умения в новой ситуации, им сложно решить задачу, требующую применения знаний и умений из разных тем курса физики. При выполнении заданий экзаменуемые пытаются применить шаблоны решения стандартных задач, не вникая в его суть. Часть выпускников, решив задание физически, не может получить искомым результат вследствие недостаточной математической подготовки.

На метапредметный результат 8 (8) смысловое чтение) направлены задания 19 и 20 по тексту.

Пример задания:

Текст «Смачивание».

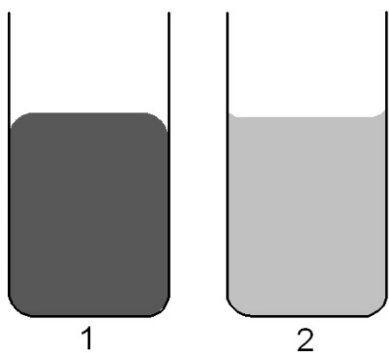
Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.

- 1) Все жидкости, приведённые в таблице, смачивают стекло.
- 2) Чтобы уменьшить намокание древесины, её можно покрыть воском.
- 3) Твёрдая поверхность не смачивается жидкостью, если силы притяжения между молекулами жидкости меньше, чем между молекулами жидкости и твёрдого тела.
- 4) Вода смачивает поверхность листа растения.
- 5) Из-за смачивания наблюдается искривление свободной поверхности жидкости в сосудах.

Ответ:

--	--

20 В два одинаковых стеклянных сосуда налили воду и ртуть (см. рисунок). В каком сосуде находится ртуть? Ответ поясните.



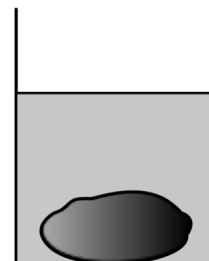
Ответы на задания приведены в тексте, ученики часто невнимательно читают текст, не сформировано умение выделить мысль в тексте, как следствие, низкий процент выполнения заданий.

На метапредметные результаты 9 и 10 (9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» направлены задания 21 и 22 в тексте КИМ по физике.

Пример заданий:

21.

Камень лежит на дне сосуда, полностью погружённый в воду (см. рисунок). Изменится ли (и если изменится, то как) сила давления камня на дно, если в воду добавить поваренную соль? Ответ поясните.



22) Можно ли услышать грохот мощных процессов, происходящих на Солнце? Ответ поясните.

Это качественные задачи, где ученик должен дать краткий ответ на поставленный вопрос, а затем аргументировать свою позицию. Сложности у учащихся в том, что они не умеют выразить свои мысли в письменной речи, часто совсем не приводят развернутое объяснение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
 - Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)
 - Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами могут являться формализм знаний учащихся, не сформированность умений выделять основные свойства физических явлений, а также неумение характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов; неумение объяснять природные явления и результаты физических экспериментов, незнание технических применений физических законов, неумение применять знания и умения в измененной и новой ситуации, предпринимают попытки свести предложенную задачу к знакомой ситуации; слабая математическая подготовка выпускников, недостаточность в сформированности общеучебных умений (низкий уровень интерпретации табличной информации, графиков, рисунков и др.) и др.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Одним из важных условий того, чтобы учащиеся, желающие сдать физику, имели достойные результаты, является высокий уровень профессионализма учителей, позволяющий им применять на уроках развивающие технологии обучения. При подготовке к ОГЭ не приводит к успешным результатам путь заучивания «типовых моделей задач». Продуктивным является анализ условия и понимания возможности использования для решения задачи тех или иных законов. При обучении решению задач подобного типа нецелесообразно ставить перед учеником задачу решения большого количества однотипных задач на применение того или иного закона. Необходимо обращать внимание учащихся на задачи по применению одного и того же закона или формулы, обеспечивая не тренировку в запоминании формулы и в математических преобразованиях, а дополнительные возможности осмысления описанных в задачах ситуаций, обсуждения условий применимости закона, использования различных подходов к решению задач на применение одного и того же закона, а также анализ численного ответа.

Необходимо не натаскивание на типовые задачи, а обучение рассуждению, анализу, умению делать выводы, умению применять законы и формулы в различных нестандартных ситуациях. Это возможно, если учителя изменят подход к обучению школьников. Нужно отметить необходимость увеличения числа часов на преподавание физики.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Усилить работу с лицами, ответственными за подготовку физического оборудования к экзамену по физике. Давать пояснения о возможностях замены оборудования и процедуре заполнения Бланка с информацией об оборудовании.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Кроме специальной подготовки к экзамену, важнейшим фактором, влияющим на положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания физического образования, направленная на достижение целей школьной физики.

На уроках физики следует решать задания из КИМ ОГЭ прошлых лет.

Важным является и мотивация учеников к изучению и осмыслению физики.

В процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя группы обучающихся с различными уровнями подготовки (группа со слабым, средним, выше среднего и высоким уровнем подготовки):

- при работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы, и добиваться их устойчивого освоения;

- для обучающихся, относящихся ко второй группе, повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа;

- для группы обучающихся выше среднего нужно акцентировать формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задач высокого уровня;

- для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по физике:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по физике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Проклова Виктория Юрьевна</i>	<i>Забайкальский государственный университет, доцент кафедры физики, к.пед.н., доцент Председатель предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по физике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края», заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Химия

2.1. Количество участников ОГЭ по химии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹ Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
12.	Обучающиеся СОШ	720	82,1	690	83,33
13.	Обучающиеся лицеев	17	1,94	21	2,54
14.	Обучающиеся гимназий	44	5,02	46	5,56
15.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	876	99,89	823	99,4
16.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,34	9	1,09
...	...				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году ОГЭ по химии в Забайкальском крае сдавало 828 выпускников, а в 2022 году 874 обучающихся 9-х классов Забайкальского края. Количество участников ОГЭ по предмету в целом немного снизилось в 2023 году за счет обучающихся средних общеобразовательных школ. По отношению к общему числу участников увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий.

Доля участников с ОВЗ увеличилась в 3 раза.

Самое большое количество выпускников девятых классов традиционно приходится на средние общеобразовательные школы 83,33% от общего количества выпускников, 8,1% обучающиеся лицеев и гимназий.

2.2. Основные результаты ОГЭ по химии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по химии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Рисунок 1 Диаграмма распределения первичных баллов в 2023г

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,68	2	0,24
«3»	323	36,83	175	21,14
«4»	307	35,01	294	35,51
«5»	241	27,48	357	43,12

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	62	0	0	8	12,9	21	33,87	33	53,23
2	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Управление образования Петровск-Забайкальского района	5	0	0	0	0	2	40	3	60
4	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	35	0	0	8	22,86	13	37,14	14	40
5	Комитет образования и молодёжной политики	21	0	0	9	42,86	4	19,05	8	38,1

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	администрации му- ниципального рай- она "Борзинский район"									
6	Отдел по образова- нию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	10	0	0	1	10	3	30	6	60
7	Агинский район	26	1	3,85	2	7,69	8	30,77	15	57,69
8	Управление образо- вания администра- ции муниципаль- ного района "Нерчинский район"	7	0	0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
9	Комитет образова- ния администрации муниципального района ``Кыринский район``	12	0	0	3	25	5	41,67	4	33,33
10	Управление образо- ванием администра- ции муниципаль- ного района "Сре- тенский район" За- байкальского края	9	0	0	2	22,22	3	33,33	4	44,44
11	МКУ Комитет обра- зования админи- страции муници- пального района "Балейский район"	4	0	0	3	75	0	0	1	25
12	Комитет по управ- лению образова- нием администра- ции мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	38	0	0	7	18,42	15	39,47	16	42,11

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
13	Могойтуйский район	54	0	0	3	5,56	28	51,85	23	42,59
14	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	18	0	0	5	27,78	4	22,22	9	50
15	Комитет образования администрации олонского района	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
16	Управление образования администрации муниципального района ``Калганский район``	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
17	Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	251	0	0	64	25,5	85	33,86	102	40,64
18	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	19	1	5,26	6	31,58	7	36,84	5	26,32
19	Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	8	0	0	3	37,5	3	37,5	2	25
20	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	1	0	0	0	0	0	0	1	100
21	Комитет образования администрации муниципального	11	0	0	2	18,18	3	27,27	6	54,55

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	района " Акшин- ский район"									
22	Министерство обра- зования и науки За- байкальского края	50	0	0	5	10	9	18	36	72
23	Муниципальное учреждение Управ- ление образования администрации Красночичойского района	19	0	0	4	21,05	8	42,11	7	36,84
24	Муниципальное ка- зенное учреждение "комитет образова- ния администрации муниципального района "карымский район"	24	0	0	6	25	8	33,33	10	41,67
25	Отдел образования и социальной поли- тики администра- ции муниципаль- ного района "Уле- товский район" За- байкальского края	15	0	0	8	53,33	4	26,67	3	20
26	Комитет образова- ния Администрации муниципального района " Шилкин- ский район" Забай- кальского края	20	0	0	4	20	9	45	7	35
27	Комитет по образо- ванию, делам моло- дежи, метеринства и детства г. Петровск- Забайкальский	10	0	0	2	20	5	50	3	30
28	Отдел управления образованием адми- нистрации	5	0	0	1	20	2	40	2	40

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	Каларского муници- пального округа									
29	Отдел образования Комитета по соци- альной политике ад- министрации муни- ципального района "дульдургинский район"	37	0	0	5	13,51	17	45,95	15	40,54
30	Комитет образова- ния администрации муниципального района "Тунгоко- ченский район"	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
31	Комитет по образо- ванию и делам мо- лодежи муници- пального района "Оловянинский район"	11	0	0	1	9,09	4	36,36	6	54,55
32	Муниципальное об- разование могочин- ского района забай- кальского края. ко- митет образования	22	0	0	5	22,73	10	45,45	7	31,82

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразо- вательная школа	0,29	22,32	37,97	39,42	77,39	99,71
2.	Средняя общеобразо- вательная школа с углубленным	0	31,58	10,53	57,89	68,42	100

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	изучением отдельных предметов						
3.	Гимназия	0	19,57	32,61	47,83	80,43	100
4.	Лицей	0	9,52	14,29	76,19	90,48	100
5.	Основная общеобразовательная школа	0	25	25	50	75	100
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0	0	100	100	100
7	Гимназия-интернат	0	0	20	80	100	100
8	Лицей-интернат	0	0	33,33	66,67	100	100
9	Суворовское военное училище	0	0	25	75	100	100
10	Кадетская школа-интернат	0	33,33	33,33	33,33	66,67	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	100%	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	100%	100%
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова"	0	100%	100%
4	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	100%	100%
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №1 имени В.Р. Гласко"	0	100%	100%
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки	0	100%	100%
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0	91,67%	100%
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	0	91,67%	100%
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1"	0	90,91%	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	городского округа "Посёлок Агинское"			
10	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	90,48%	100%
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	90%	100%
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" городского округа закрытого административно-территориального образования п. Горный	0	90%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по химии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	100%	0%	0%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген			
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Орловская средняя общеобразовательная школа"	100%	0%	0%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	25%	100%
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50" г Чита	0	25%	100%
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	0	33,33%	100%
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №5" Балеийский район	0	33,33%	100%
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»"Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	33,33%	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	37,5%	100%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по химии, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года значительно улучшились, т.к. количество двоечников сократилось (с 6 человек в 2022 г. до 2 чел. в 2023г.), также как и количество учащихся, сдавших экзамен на «3». При этом наблюдается повышение среднего тестового балла предмету с 23,8 до 27,7 баллов. что соответствует отметке «четыре» по пятибалльной шкале. Анализируя данные, замечаем повышение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «4» и «5» по результатам экзамена, в динамике с 62,7% в 2022 г. до 78,62 % в 2023 году. 43,1 % девятиклассников получили более 31 первичного балла (27,6 % в 2022г.) продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 КИМ содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (порядковые номера 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18 и 19) и 5 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера 4, 9, 10, 12 и 17).

Задание части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных ФГОС: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических веществ, химических реакций; знания о видах химических связей и др. В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций. Значительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия». В Забайкальском крае второй год использовалась экзаменационная модель, предусматривающая проведение реального химического эксперимента, поэтому часть 2 КИМ содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества, правила безопасной работы в школьной лаборатории, умение проводить химический эксперимент.

Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 35, 25 и 40 % соответственно.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	80.91%	0	68,57	78,23	89,64
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	87.68%	0	72	90,14	93,84
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	84.66%	50	72	84,69	91,04
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	91.00%	50	75,71	92,86	97,2
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	91.30%	50	77,14	93,88	96,36
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения	Б	86.11%	50	74,86	85,03	92,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	79.71%	0	57,14	80,95	90,2
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	73.67%	0	50,86	73,13	85,71
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	79.71%	75	55,71	79,25	91,88
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	75.54%	25	46,29	75,51	90,2
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	92.03%	0	79,43	92,52	98,32
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	78.32%	50	46	78,06	94,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	71.61%	0	40,57	69,39	89,08
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	71.98%	0	36	73,81	88,52
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	81.64%	50	54,29	81,29	95,52
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Б	62.08%	0	44	62,93	70,59
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества	П	70.83%	25	28,57	72,79	90,2
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	78.62%	0	50,29	79,25	92,44
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов	Б	61.11%	0	29,14	58,84	78,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и химических реакций						
ЧастьС							
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	58.29%	0	17,9	46,26	88,33
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	45.86%	0	9,14	27,21	79,48
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	38.04%	0	3,24	17,12	72,55
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе.	В	64.89%	0	24,43	57,4	91,25

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На рисунках 2 и 3 представлено графическое отображение статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году (таблица 2-7). Надо отметить, что средний процент выполнения по большинству заданий значительно вырос в 2023 году. При этом график показывает, что увеличение сложности заданий приводит к уменьшению среднего процента выполнения.

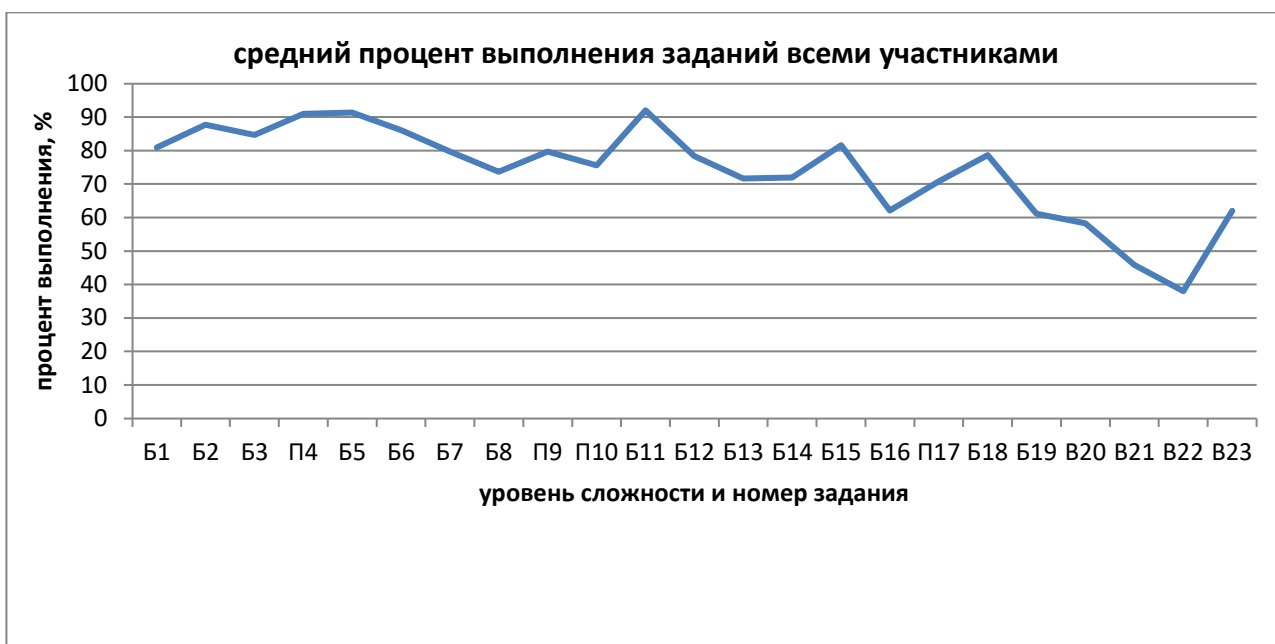


Рисунок 2 График среднего процента выполнения заданий ОГЭ всеми участниками в 2023г

Анализ данных таблицы 2-7 показывает, что задания 2,5,6,11,15,18 выполняют более 80% выпускников, что позволяет утверждать, что такие учебные элементы как: *строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, валентность химических элементов, простые и сложные вещества, строение вещества и химическая связь, основные классы неорганических веществ, номенклатура неорганических соединений, химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов, классификация химических реакций, условия протекания и признаки реакций, степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, окислительно-восстановительные реакции вычисление массовой доли химического элемента в веществе* достаточно усвоены (на базовом уровне) большинством выпускников, сдававших ОГЭ по химии.

Самые большие затруднения, возникли при ответе на задания 1, 8,13,16, и 19(процент выполнения 28,26% в 2022 г. вырос до 61,11 % в 2023 г.), следовательно, тенденция слабого усвоения на базовом уровне таких элементов содержания как *атомы и молекулы. химический элемент. химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных, чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, расчетные задачи* сохраняется.

При этом затруднения при выполнении данных заданий испытывали участники во всех группах. Анализируя результативность заданий КИМа ОГЭ по химии групп, получивших удовлетворительный, хороший и отличный результаты, наблюдается корреляция.

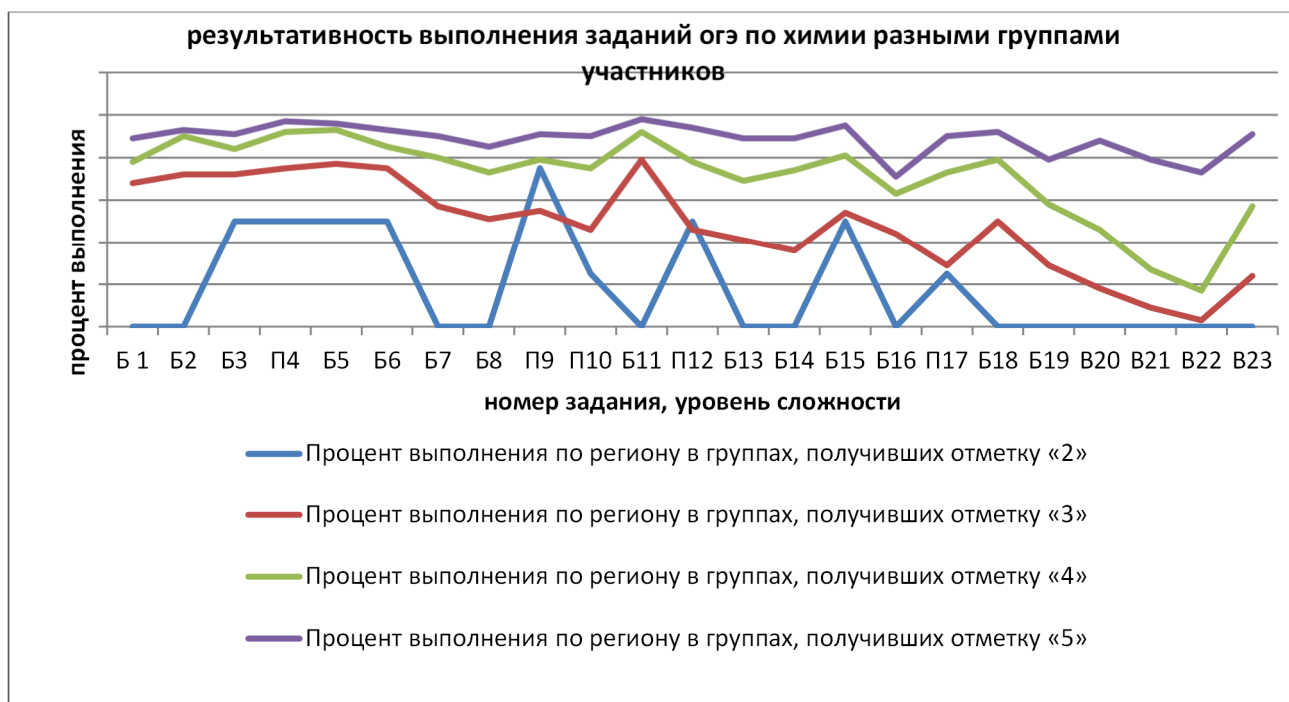


Рисунок 3 Результативности выполнения заданий ОГЭ разными группами участников

Из диаграммы, представленной на рисунке 3 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «2» испытывают затруднения при решении почти всех заданий первой части, и вообще не приступили к выполнению заданий части 2.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «3» и «4» испытывают трудности при выполнении задания 8, 9, 10, 14, 16, 17, 19. Т.е задания, которые проверяют такие основополагающие темы химии как химические свойства веществ различных классов, их взаимные превращения, теория электролитической диссоциации, реакции протекающие в растворах и условия их взаимодействия, а также качественные реакции на ионы.

Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, однако задания 8, 16, 19 также вызвали затруднения.

Задание №1 все также вызывает затруднения, особенно у тех обучающихся, кто не набрал минимальные порог. При этом процент выполнения вырос с 55,72% в 2022 году до 80,91 %. Это задание «пестрит» неоднозначными формулировками и действительно является сложным для учеников. Неоднозначность приведенных вариантов ответов запутывает их, хотя проверяемые элементы содержания – это первоначальные понятия в химии: «Атомы и молекулы», «Химический элемент», «Простые и сложные вещества».

В данном задании ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. В этом задании обязательно знание теории, предметного материала. Формулировки иногда действительно заставляют ученика серьезно задуматься, но зная смысл определений, суть разницы между веществом и химическим элементом, вполне можно исключить однозначно неподходящие варианты и тем самым вычислить верные варианты ответов.

Пример задания 1 приведено на рисунке 4.

Выберите два утверждения, в которых говорится о кальции как о химическом элементе.

1)	Впервые кальций был получен Г. Дэви в 1808 г.
2)	Сплав кальция с цинком используется в производстве пенобетона.
3)	Кальций наряду с углеродом и кислородом входит в состав мела.
4)	Яичная скорлупа содержит довольно много кальция.
5)	Кальций получают электролизом расплава его хлорида.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

одно из наименее результативных заданий по всем группам сдававших (средний процент выполнения 62.08%) экзамена направлено на знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуды и оборудования, способов разделения смесей и очистки веществ. При выполнении 16 задания необходимо было вспомнить и применить к решению задания знания, полученные в ходе выполнения практических и лабораторных работ на уроке химии. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

16 Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Хлор можно получать только в вытяжном шкафу.
- 2) При приготовлении раствора кислоты концентрированную серную кислоту приливают к воде.
- 3) При нагревании раствора пробирку с жидкостью держат строго вертикально.
- 4) Работу с едкими веществами следует проводить в резиновых перчатках.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Рисунок 5. Задание 16 ОГЭ по химии

Еще одно задание, с самой низкой результативностью - задание 19 (средний процент выполнения 61,11 %), особенно в группе обучающихся, сдавших на «3» (процент выполнения 29,14%) Это задание является расчетной практико- ориентированной задачей. Суть условия задачи всегда связана с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиями, влиянием человека и веществ, материалов и химических реакций на природу, преимущественно экологию. Как правило, эта задача решается логически с применением несложных математических расчетов, связанных с заданием 18. Но, напомним, что простейшие арифметические расчеты (пропорция, округление и т.д.) для многих выпускников являются сложнейшими арифметическими действиями, поэтому расчетные задачи для многих выпускников становятся нерешаемыми. Это задание впервые участники ОГЭ-2022 года решали в рамках выпускной экзаменационной работы, и повышение результативности в этом году, говорит о том, что была проведена существенная работа учителями.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Сульфат калия (K_2SO_4) – химическое соединение, соль серной кислоты, широко используется в качестве калийного удобрения. При подкормках корнеплодов (свёклы, моркови) в почву вносят 6 г калия на 1 м^2 .

18

Вычислите массовую долю (в процентах) калия в сульфате калия. Запишите число с точностью до десятых.

Или

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Медь – один из важнейших микроэлементов, необходимый для всех живых организмов. Для восполнения недостатка меди в организме человека рекомендован приём витаминно-минеральных комплексов, содержащих сульфат меди(II) ($CuSO_4$). При некоторых заболеваниях необходим ежедневный приём 2 мг меди в составе витаминно-минеральных комплексов.

18

Вычислите массовую долю (в процентах) меди в сульфате меди(II). Запишите число с точностью до целых.

Задания повышенного уровня сложности показывает, что выпускники достаточно успешно справились с заданием 4 (процент выполнения задания 91 %), а вот задания 9,12 проверяющих такие элементы содержания как *химические свойства простых веществ, химическая реакция. условия и признаки протекания химических реакций*, вызвал затруднения. Анализ данных таблицы 2-7 показывает, что наиболее трудным для учащихся из заданий повышенного уровня сложности стало задание 10 (особенно среды группы обучающихся, сдавших на «3»), что позволяет констатировать достаточно невысокий уровень усвоения такого учебного элемента как *химические свойства сложных веществ*. Кроме этого вызвало заметные затруднения задание 17, которым проверялось усвоение такого учебного элемента как *определение характера раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе(хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)*.

Задания с развёрнутым ответом имеют своей целью дифференциацию наиболее подготовленных обучающихся и действительно статистически имеют самую высокую дифференцирующую способность. График на рис.3 показывает, что с заданиями , требующих дать развернутый ответ лучше всего справились обучающиеся, написавшие экзаменационную работу на «5». Во всех остальных группах наблюдается достаточно резкое снижение среднего процента выполнения задания, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения дать письменный ответ на задания высокого уровня сложности.

Анализируя выполнение заданий высокого уровня сложности (табл. 2-7), следует отметить, что то наибольший процент выполнения показало задание **23**, проверяющее элемент *«Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе»*. Полностью верно с этим заданием справились 45,53%, а 20 % либо не выполнили, либо выполнили абсолютно неверно. Проведенный анализ показывает, что 64,89 % экзаменуемых в разной степени справились с этим заданием (против 79,5% в 2022 году). Надо отметить, что при выполнении этого задания помог реальный химический эксперимент (задание 24), который позволил указать признаки протекающих реакций. При этом наименее подготовленные учащиеся даже не приступили к проведению эксперимента, хотя задание 24 предусматривает только осуществление практических действий и возможность корректировки записей в решении задания 23 после выполнения эксперимента.

Традиционно успешно выполняемое задание **20**, проверяющее элемент *«окислительно-восстановительные реакции»*, в 2023 году также вызвало затруднение. 26,69% выпускников не справились с этим заданием, или допустили грубые ошибки. Только 41 % выполнили его полностью. Одной из причин стало недостаточно сформированное умение составлять электронный баланс и подтверждать им коэффициенты в уравнении реакции.

Задание **21** оказалось одним из трудных для выполнения. Оно ориентировано на проверку следующих умений: определять возможность протекания реакций ионного обмена, составлять молекулярное и сокращённое ионное уравнение реакций, и позволяет проверить владение таким элементом как *составление уравнений реакций, подтверждающих генетическую связь между различными классами неорганических соединений, реакции ионного обмена и условия их осуществления*.

Более трети выпускников 2023года не справились с заданием 21 или не приступали к его выполнению - 36,96% . Только 27,39% (226 чел.) учащихся справились с заданием полностью. Для выполнения этого задания требовались более детальные знания о свойствах неорганических веществ и их способах получения.

Задание **22** – расчетная задача, 53,5 % выпускников этого года не справились с этим заданием. И только 30,8 % участников экзамена выполнили это задание на максимальный балл. Это свидетельствует о недостаточной подготовленности учащихся и/или отсутствием навыков производить расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции.

Задания повышенного и высокого уровней сложности для большинства выпускников основной школы являются сложными. Трудно надеяться на эффективное решение этой проблемы для большинства учащихся, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать генетическую связь между классами различных соединений, выполнять расчеты по формуле и уравнениям химических реакций, проводить эксперимент и химически грамотно оформлять свое решение. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

КИМ ОГЭ по химии ориентированы на проверку усвоения учебного материала содержательных линий, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии. В структуре КИМ Забайкальского края задания были распределены в соответствии со спецификацией ОГЭ по предмету.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Следует понимать, что единственный путь успешной сдачи экзамена – полноценное освоение системы химических знаний и развитие у обучающихся предметных и метапредметных умений. Важное значение в системе КИМ ОГЭ по химии играют задания, направленные на проверку достижения метапредметных планируемых результатов, в частности умения работать с информацией, представленной в различной форме.

Для понимания основных сложностей, возникающих у экзаменуемых при выполнении заданий, проанализируем формулировки заданий разных уровней сложности и типичные ошибки в ответах участников ОГЭ

Задание 1

Выберите два утверждения, в которых говорится об азоте как о химическом элементе.

- 1) Природный азот имеет два стабильных изотопа: ^{14}N и ^{15}N .
- 2) Азот составляет большую часть атмосферы Земли.
- 3) Азот при обычных условиях реагирует только с литием.
- 4) Максимальная валентность азота равна IV.
- 5) Азот малорастворим в воде.

Запишите номера выбранных ответов.

Для успешного выполнения этого задания у экзаменуемых должны быть сформированы *умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.*

Проверяемый элемент содержания данным заданием *Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества* начинает изучаться с 8 класса, учащимся для более глубокого понимания и осознания этой классификации: «химический элемент», «простые вещества», «сложные вещества», можно давать выполнять следующие задания.

Прочитайте текст по теме: «Химический элемент. Простое вещество», укажите, где об азоте говорится как об элементе, а где как о простом веществе. Представьте классификацию в виде схемы:

Предложение, в котором упоминается слово «азот»	Классификация термина, то есть в каком значении применяется слово «азот»	Основание для классификации термина

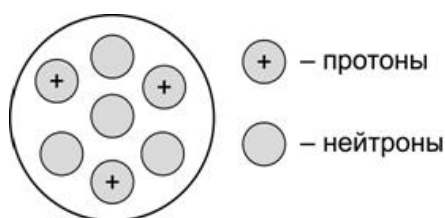
Текст : Азотом наполняют электролампочки. В воздухе содержится 78% азота. Все основные части клеток тканей организма построены из белковых молекул, в состав которых входит азот. С минеральными удобрениями азот вносят в почву. Аммиак получают соединением двух газов – азота и водорода. В состав натриевой селитры входит азот.

Примерный вариант ответа:

Предложение, в котором упоминается слово «азот»	Классификация термина, то есть в каком значении применяется слово «азот»	Основание для классификации термина
Азотом наполняют электролампочки.	Как простое вещество	В этом предложении указано одно из применений азота как простого вещества – для наполнения электроламп.
В воздухе содержится 78% азота.	Как простое вещество	Воздух – это природная смесь, в основном, двух газов – азота и кислорода, двух простых веществ.
Все основные части клеток тканей организма построены из белковых молекул, в состав которых входит азот.	Как химический элемент	В молекулах белков нет простого вещества – азота, азот в белках находится в соединении с другими элементами
С минеральными удобрениями азот вносят в почву.	Как химический элемент	Минеральные удобрения содержат азот в соединении с другими элементами, азота как простого вещества они не содержат.
Аммиак получают соединением двух газов – азота и водорода.	Как простое вещество	Аммиак получают при соединении двух простых веществ – азота и водорода.
В состав натриевой селитры входит азот.	Как химический элемент	В селитрах нет простого вещества азота, в этих веществах атомы азота соединены с другими элементами

Задание 2

На рисунке изображена модель строения ядра атома некоторого химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X), в котором данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева, и величину заряда ядра (Y) его атома. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ: X Y

Для выполнения этого задания у учащихся должно быть сформировано такое метапредметное умение как, *умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*. Кроме того, необходимо внимательно прочитать задание и правильно внести ответ. Анализ же результатов экзамена показывает, что даже в группах учащихся, получивших за экзамен «4» и «5» процент выполнения этого задания составляет примерно 30%. С заданиями повышенного уровня сложности (их было 5) в целом участники экзамена справились – средний процент выполнения составил от 58,47 % до 80,61 %. Однако анализ результатов по группам экзаменуемых позволяет сделать вывод, что задания данного уровня сложности правильно выполняют более подготовленные ученики. Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности предусматривает осуществление многочисленных учебных действий (операций).

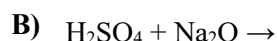
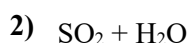
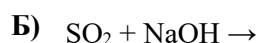
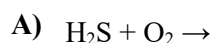
Результаты показывают, что 9-классники хуже всего справляются с такими заданиями, где требуется определить продукты реакции, если известна пара взаимодействующих веществ или указать признаки протекания реакций. Выполнение подобных заданий предполагает использование учащимися своего практического опыта. Очевидно, что уровень этого опыта все еще низок.

Задание 9

Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА

ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ



Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

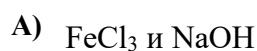
Или

Задание 12

Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА

ПРИЗНАК РЕАКЦИИ



1) выпадение белого осадка

- | | |
|---|-----------------------------------|
| Б) FeSO_4 и $\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$ | 2) выпадение бурого осадка |
| В) FeS и H_2SO_4 | 3) выпадение серо-зелёного осадка |
| | 4) выделение газа |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Например, необходимо определить, с какими реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить реактив, который можно использовать для распознавания двух веществ.
Задание 10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых это вещество может взаимодействовать.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАГЕНТЫ</u>
А) Al	1) Fe_2O_3 , O_2
Б) CO	2) $\text{Zn}(\text{OH})_2$, N_2
В) $\text{Ca}(\text{OH})_2$	3) Na_2CO_3 , K_3PO_4
	4) K_2SO_4 , $\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$

Задание 17

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде раствора, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАКТИВ</u>
А) $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ и CaCl_2	1) AlCl_3
Б) HBr и HNO_3	2) Cu
В) Na_2SO_4 и NaOH	3) Fe_2O_3
	4) AgNO_3

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Низкий уровень выполнения заданий можно объяснить недостаточной организацией работы по обобщению и систематизации теоретических знаний учащихся, несформированностью у участников экзамена умений выделять главное в изучаемом материале, устанавливая причинно-следственные связи, обращая внимание на взаимосвязь между строением, составом и свойствами веществ, а также невнимательностью учащихся при чтении формулировки задания. Необходимо способствовать развитию навыков *оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения у учащихся.*

Следует отметить, что все виды заданий части 2, заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности вызывают различного рода затруднения, связанные, прежде всего, с необходимостью продемонстрировать комплексный подход (совокупность знаний, умений, способов деятельности) при выполнении заданий.

К типичным ошибкам можно отнести следующие:

Задание 20

- неверно определены степени окисления элементов;
- неверно составлен электронный баланс;
- неправильно назван окислитель и (или) восстановитель;
- коэффициенты поставлены только перед формулами веществ, содержащих окислитель и (или) восстановитель.

Задание 21

- незнание реакций, подтверждающих химические свойства предлагаемых в задании веществ, в том числе окислительно-восстановительных свойств веществ;
- расстановка зарядов ионов или не сокращение коэффициентов в сокращённом ионном уравнении;
- получают вещество в первой реакции, которое не может быть использовано во второй реакции;
- ошибки в расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций.

Задание 22

- неверно составлено уравнение реакции, или не расставлены коэффициенты;
- приведены ошибочные математические расчеты;
- допущены ошибки в расчетах количества вещества, массы и молярной массы.

Задание 23

- незнание реакций, подтверждающих химические свойства предлагаемых в задании веществ;
- ошибки в написании формул веществ, указанных в тексте задания;
- неправильно указывали или не указывали цвет осадка, признаки реакций;
- ошибки в расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций.

Конечно, осмысление способов деятельности, умение осуществлять выбор оптимального варианта решения задачи, умение комбинировать известные алгоритмы, а также предложить свой способ решения задачи является наиболее сложным уровнем владения способами деятельности. И только системная работа со способами деятельности (метапредметный и системно-деятельностный подходы) позволит обеспечить достижение метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования на уровне выше среднего.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Надо отметить, что общий уровень выполнения экзаменационной работы значительно вырос (общий тестовый балл вырос на 4 пункта), но подводя **итоги анализа результатов** выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности экзаменационной работы, следует отметить, что:

- усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности обучающимися региона можно считать **достаточными**: *Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПС Д.И. Менделеева. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений. Химическая реакция. Условия и признаки химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.*

- усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:

Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества, Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей(средних). Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций умения характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; планировать: эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Успешность выполнения заданий выраста, но задания 8 (базовый уровень) и задания 10 (повышенный уровень) — проверяемый элемент содержания Химические свойства оксидов основных, амфотерных, кислотных - Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. взаимосвязь различных классов неорганических веществ. и задания высокого уровня сложности 22 — проверяемый элемент содержания Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием довести до сведения учителей данные аналитические материалы, а также разработать конкретные мероприятия по устранению имеющихся пробелов в знаниях у учащихся 8-9-х классов при подготовке их к государственной итоговой аттестации.

Районным методическим объединениям учителей химии важно проанализировать результаты основного государственного экзамена по химии по своим образовательным учреждениям, особенно обратить внимание на те задания КИМов, которые учащиеся выполнили слабо или совсем не выполнили.

Анализ структуры КИМов ОГЭ по химии 2023 года позволяет сделать вывод, что содержание экзаменационной работы отвечает требованиям, предъявляемым к знаниям выпускника основной школы, уровень сложности работы отвечает возможностям базовой подготовки по предмету «Химия».

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания химии

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания химии для всех обучающихся

Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по химии, позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания химии в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся.

Особые затруднения учащиеся 8-9 классов испытывают при выполнении заданий на применение химических знаний на практике. Поэтому важным средством повышения качества химического образования является эффективная реализация практической направленности предмета, реализация всех, предусмотренных в рабочей программе учителя, практических работ, проведение их на современном оборудовании.

Реализовывать практическую составляющую уроков химии (эксперимент), акцентировать внимание на технике безопасности, правилах обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признаками протекающих химических реакций.

На начальных этапах формирования практических навыков и специальных умений, а также познавательных учебных действий (анализ, сравнение, классификация и т.д.) важно, чтобы учащиеся реально (не виртуально) работали с реактивами и химическим оборудованием, сами, своими руками выполняли химические эксперименты.

Для усиления практической направленности и значимости обучения и на этапе формирования, и на этапе контроля следует использовать задания на применение теоретических знаний в практических, жизненных, быденных ситуациях с обращением к личному опыту учащихся.

На уроках химии необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания курса химии, представленного в кодификаторе элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии, а также оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности.

Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. Использовать различные формулировки условия задания, в различной форме, в том числе и со свободным ответом, учить рассуждать и формулировать ответ.

Для достижения более высоких результатов на государственной итоговой аттестации следует обратить внимание на повторение и закрепление учащимися учебного материала по химии, вызывающего затруднения у большинства выпускников:

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества;
- механизмы протекания химических реакций;
 - химические свойства неорганических и органических соединений;
 - определение степеней окисления элементов, коэффициентов путем электронного баланса;
 - генетическая связь классов неорганических веществ;
 - вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции;
 - задания с единым контекстом, включающие перечень из нескольких веществ, из которых необходимо выбрать те, между которыми протекают окислительно-восстановительная реакция и реакция ионного обмена.

Учителям химии рекомендуется максимально ориентировать образовательную деятельность на достижение предметных и метапредметных результатов обучения. Особое внимание следует уделить практическому применению химических знаний, широко применять решение химических задач, т.к. многие учащиеся испытывают затруднения в выполнении практико-ориентированных заданий, в том числе на применение теоретических знаний в повседневной жизни, в практических (жизненных) ситуациях.

Формировать у обучающихся общеучебных умений и навыков: поиск и переработка нужной информации, представленной в различном виде, умение представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный вывод, развитие смыслового чтения, развивать умение критически мыслить;

Активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др.

для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; - уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде.

Очень эффективно / тесно взаимодействовать с учителями математики, проводить интегрированные уроки или межпредметные модули, с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся. Ежегодно выпускники допускают математические ошибки при составлении баланса (неумение находить наименьшее общее кратное), в расчетных задачах и при уравнивании уравнений химических реакций.

Больше времени отводить на повторение номенклатуры химических соединений. Выпускники путают названия соединений, не всегда могут сопоставить «название» и «формулу соединения» и написать верную формулу по указанному названию.

Следует ориентировать образовательную деятельность в сторону увеличения самостоятельной работы учащихся по поиску и анализу химической информации, представленной в различных видах, – схема, таблица, график, диаграмма, изображение химического объекта (рисунок, фотография). Учащиеся должны уметь оперативно и эффективно извлекать химическую информацию (т.е. обосновывать свои умозаключения и выводы) из табличных данных, из химических текстов разных типов (научных, научно-популярных), строить самостоятельные устные и письменные высказывания, создавать обоснованные аргументированные устные и письменные химические тексты. В этом смысле эффективными являются методики и технологии, предусматривающие коллективную, групповую, проектную и исследовательскую работу с обязательной защитой результатов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В рамках элективных/факультативных часов организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с разным уровнем подготовки дополнительно останавливаясь на сложных темах школьного курса химии;

Дифференцированное обучение возможно организовать на основе Банка заданий ФИПИ и курсов самостоятельной подготовки, когда учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.

Применение различных «проверенных» и качественных цифровых ресурсов для отработки и закрепления материала, выполнения домашнего задания;

Реализация на уроке групповой работы (например, в том числе и по созданию интерактивного материала, дидактического материала, интеллект-карт и др.).

необходимо систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичных заданиям контрольноизмерительных материалов ОГЭ. Обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях, показывать рациональные способы решения.

– уделить в работе с учащимися достаточное внимание организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену. Обучать постоянному жёсткому контролю времени и применению простых приемов самоконтроля.

– в процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления учащихся, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания ситуационные задачи, которые направлены на формирование творческих способностей у учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать такие задания и применять активные приемы и методики. Для проверки

знаний и умений педагога должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств.

целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Химия:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по химии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Химия	Серебрянская Оксана Павловна, учитель химии высшей категории, МБОУ СОШ №9 г.Чита

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по химии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычев Антон Александрович	ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Убинина Нина Геннадьевна	ГУ «КЦОКО Забайкальского края » , заместитель директора

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

Биология

2.1. Количество участников ОГЭ по биологии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹²

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г. 3590		2023 г. 3645	
		чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся СОШ	2997	83,44	3039	83,37
18.	Обучающиеся лицеев	18	0,5	25	0,69
19.	Обучающиеся гимназий	65	1,81	62	1,7
20.	Обучающиеся коррекционных школ	3589	99,92	3611	99,07
21.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,25	19	0,52

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Особо сильной динамики количества участников ОГЭ по предмету в целом и по отдельным категориям, видам образовательных организаций не наблюдается. Незначительно возросло количество участников – выпускников лицеев и коррекционных школ. Количество лиц с ограниченными возможностями здоровья возросло в два раза.

2.2. Основные результаты ОГЭ по биологии

¹² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

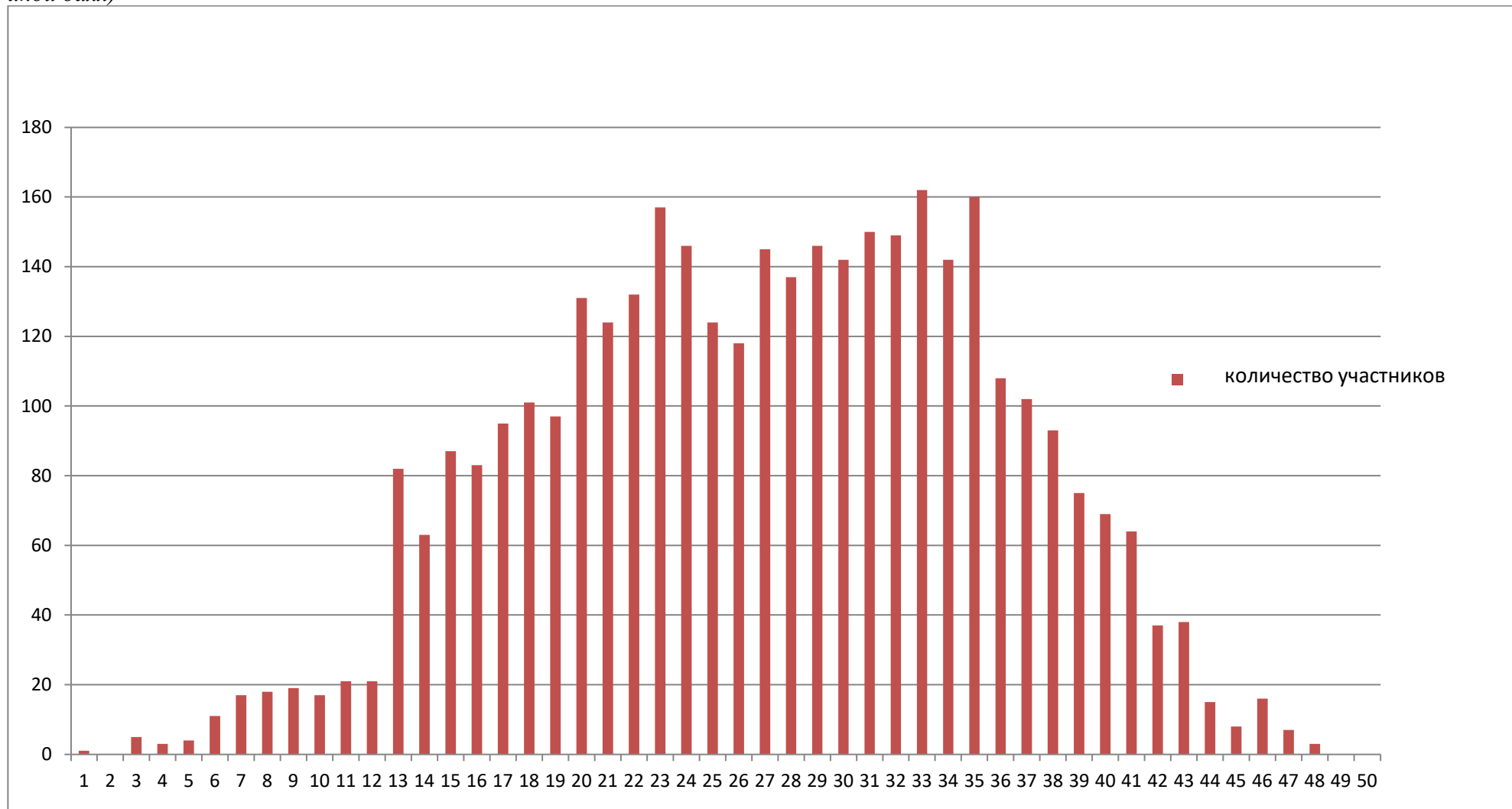


Рис.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии в 2023 г

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	34	0,95	137	3,76
«3»	1389	38,67	1422	39,01
«4»	1810	50,39	1661	45,57
«5»	359	9,99	425	11,66

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	2		3		4		5	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	96	0	0	20	20,83	46	47,92	30	31,25
2.	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	73	2	2,74	42	57,53	25	34,25	4	5,48
3.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	30	2	6,67	22	73,33	6	20	0	0
4.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	51	2	3,92	20	39,22	21	41,18	8	15,69
5.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	160	3	1,88	73	45,63	72	45	12	7,5
6.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	78	5	6,41	35	44,87	31	39,74	7	8,97
7.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	19	1	5,26	4	21,05	9	47,37	5	26,32
8.	Агинский район	67	2	2,99	16	23,88	40	59,7	9	13,43
9.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	102	6	5,88	47	46,08	43	42,16	6	5,88
10.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	46	2	4,35	14	30,43	23	50	7	15,22
11.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	77	1	1,3	39	50,65	26	33,77	11	14,29
12.	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	78	15	19,23	34	43,59	24	30,77	5	6,41
13.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	146	5	3,42	58	39,73	67	45,89	16	10,96
14.	Могойтуйский район	127	4	3,15	12	9,45	75	59,06	36	28,35

15.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	223	9	4,04	111	49,78	93	41,7	10	4,48
16.	Комитет образования администрации ононского района	35	0	0	10	28,57	19	54,29	6	17,14
17.	Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	31	1	3,23	14	45,16	14	45,16	2	6,45
18.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	812	26	3,2	267	32,88	411	50,62	108	13,3
19.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	80	6	7,5	30	37,5	36	45	8	10
20.	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	71	1	1,41	30	42,25	34	47,89	6	8,45
21.	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	39	1	2,56	27	69,23	10	25,64	1	2,56
22.	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	89	2	2,25	26	29,21	48	53,93	13	14,61
23.	Министерство образования и науки Забайкальского края	76	0	0	9	11,84	35	46,05	32	42,11
24.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	79	1	1,27	31	39,24	42	53,16	5	6,33
25.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	131	6	4,58	57	43,51	57	43,51	11	8,4
26.	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	115	5	4,35	62	53,91	42	36,52	6	5,22
27.	Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	43	1	2,33	27	62,79	14	32,56	1	2,33
28.	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	185	6	3,24	74	40	87	47,03	18	9,73
29.	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	100	3	3	49	49	45	45	3	3
30.	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	23	0	0	7	30,43	13	56,52	3	13,04
31.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	73	1	1,37	25	34,25	31	42,47	16	21,92
32.	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	36	0	0	16	44,44	17	47,22	3	8,33

33.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	116	8	6,9	57	49,14	44	37,93	7	6,03
34.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	36	2	5,56	13	36,11	18	50	3	8,33
35.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	92	6	6,52	36	39,13	43	46,74	7	7,61

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹³

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	3,92	38,96	46,46	10,66	57,12	96,08
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	12,77	53,19	34,04	87,23	100
3.	Гимназия	0	4,84	56,45	38,71	95,16	100
4.	Лицей	0	4	40	56	96	100
5.	Основная общеобразовательная школа	4,35	53,2	36,57	5,88	42,46	95,65
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	37,5	50	12,5	62,5	100
7.	Гимназия-интернат	0	18,6	51,16	30,23	81,4	100
8.	Лицей-интернат	0	0	75	25	100	100
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	11,11	88,89	0	0	0	88,89
10.	Кадетская школа-интернат	0	5,88	41,18	52,94	94,12	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

¹³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Чиндалейская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	0	100	100
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ага-Хангильская средняя общеобразовательная школа имени Базара Барадина" Могойтуйский район	0	100	100
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 1" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	0	100	100
8.	муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхнецасучейская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации Ононского района	0	100	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100

11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №5 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хара-Шибирская средняя общеобразовательная школа имени Б. Мажиева" Могойтуйский район	0	100	100
14.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зуткулейская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	0	100	100
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чиронская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
16.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Бытэв Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	0	100	100
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 с. Харагун Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	0	100	100
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4 п. Карымское" Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	0	100	100
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова" Агинский район	0	100	100
20.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зугалайская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	100	100

21.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Узонская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	0	100	100
22.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
23.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Радуга" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алтанская средняя общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Судунтуйская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	100	100
26.	Частное общеобразовательное учреждение "Читинская частная школа" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хойто-Агинская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	100	100
28.	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Русская гимназия полного дня" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
29.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная образовательная школа п.Баляга Управление образования Петровск-Забайкальского района	0	100	100
30.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хапчерангинская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Билютуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
32.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	100	100

33.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа л/у Катангар Управление образования Петровск-Забайкальского района	0	100	100
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Галкинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
35.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Усть-Озёрская основная общеобразовательная школа Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	100	100
36.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Целиннинская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
37.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ортуйская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	100	100
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хилинская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	100	100
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ивановская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	0	100	100
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им.Ч.Л.Базарона" Агинский район	0	100	100
41.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловяннинская средняя общеобразовательная школа №235 Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловяннинский район"	0	100	100
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	0	100	100

	общеобразовательная школа №20 с. Линево Озеро Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"			
44.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Размахнинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
45.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ушарбайская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	100	100
46.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ара-Илинская основная общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	0	100	100
47.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя общеобразовательная школа" села Захарово Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	0	100	100
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Байкинская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	0	100	100
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Улача Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	0	100	100
50.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Догойская средняя общеобразовательная школа имени Даширабдана Батожабая" Могойтуйский район	0	100	100
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.с.т. Нагорный" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	100	100
52.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение " Основная общеобразовательная школа №4" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	0	100	100

53.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Цаган-Челутайская средняя общеобразовательная школа имени Цырен-Базар Бадмаева" Могойтуйский район	0	100	100
54.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гаванская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Бохтинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	0	100	100
56.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мордойская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
57.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 15 г. Борзя Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	100	100
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Бишигино Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	100	100
59.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шилкинско-Заводская средняя общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	0	100	100
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Нарасун Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	0	100	100
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Курулга Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	0	100	100
62.	муниципальное бюджетное образовательное учреждение Уланская основная общеобразовательная школа Комитет	0	100	100

	образования Администрации Приаргунского муниципального округа			
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новозоринская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации ононского района	0	100	100
64.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №82 п.Ксеньевка Могочинского района Забайкальского края Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	0	100	100
65.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ононская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нижне-Станская основная общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	0	100	100
67.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шимбиликская средняя общеобразовательная школа села Шимбилик Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикоиского района	0	100	100
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	100	100
69.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Гаур Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	0	100	100
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген	0	100	100

	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"			
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 пгт. Могзон Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	0	100	100
73.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Икабьинская средняя общеобразовательная школа № 3 Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	0	100	100
74.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Матаканская основная общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	0	100	100
75.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Елизаветино Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	100	100
76.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сахюртинская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	100	100
77.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Алханайская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	0	100	100
78.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горно-Зерентуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	0	100	100
79.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	96	100
80.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	90,91	100

81.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	87,88	100
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	81,48	100
83.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №1 имени В.Р. Гласко" Могойтуйский район	0	78,95	100
84.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3" Могойтуйский район	0	93,75	100
85.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верх-Чита Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	76,92	100
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	81,82	100
87.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амитхашинская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	81,82	100
88.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п.с.т. Заречный Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	81,82	100
89.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	95,65	100
90.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	75,81	100
91.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	85,71	100

	общеобразовательная школа №47" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"			
92.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №5> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	85,71	100
93.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоорловская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	77,78	100
94.	Частное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"" Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	0	77,78	100
95.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Байгул Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	0	77,78	100
96.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	75,76	100
97.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	64,86	100
98.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	94,44	100
99.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	78,57	100
100.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	0	66,67	100

101.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тут-Халтуйская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации Ононского района	0	66,67	100
102.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Калга Управление образования администрации муниципального района ``Калганский район``	0	66,67	100
103.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Байкальская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	0	66,67	100
104.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новодурулгуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации Ононского района	0	66,67	100
105.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга> Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	0	66,67	100
106.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с. Нарын - Талача> Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	0	66,67	100
107.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Быркинская основная общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	66,67	100
108.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Сыпчегур Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	66,67	100
109.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Золотореченская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	66,67	100
110.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тангинская средняя общеобразовательная школа" Отдел	0	66,67	100

	образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края			
111.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №12 г. Хилок Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	0	66,67	100
112.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им.Г.П.Богомякова с.Богомяково Шилкинского района Забайкальского края Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	66,67	100
113.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Досатуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	0	66,67	100
114.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Казаковская средняя общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	0	66,67	100
115.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Большевицкая средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации Ононского района	0	66,67	100
116.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Черемховская средняя общеобразовательная школа" села Черемхово Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	0	66,67	100
117.	Муниципальное общеобразовательное учреждений Архангельская основная общеобразовательная школа Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	0	66,67	100
118.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа №16 с. Гыршелун Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	0	66,67	100
119.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новоцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа	0	66,67	100

	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа			
120.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Савва-Борзинская основная общеобразовательная школа Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	0	66,67	100
121.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Орой Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	0	66,67	100
122.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Верх-Нарым Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	66,67	100
123.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Усть-Тасуркайская основная общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	0	66,67	100
124.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Цаган-Ольская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	66,67	100
125.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гунэйская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	0	66,67	100
126.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	66,67	100
127.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Капцегайтуйская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	66,67	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-центр образования г. Борзи" Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	100	0	0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское" Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	15,79	36,84	84,21
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 23" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	13,79	48,28	86,21
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	3,85	69,23	96,15
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г. Хилок Муниципальное казенное учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	11,76	58,82	88,24
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	11,76	41,18	88,24
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	11,76	41,18	88,24
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горекинская основная общеобразовательная школа Отдел	28,57	0	71,43

	образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края			
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калангуйская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	16,67	33,33	83,33
10.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ульхун-Партионская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	16,67	33,33	83,33
11.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	16,67	33,33	83,33
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Жидкинская основная общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	16,67	50	83,33
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №66 Муниципальное казенное учреждение "Комитет образования и молодежной политики администрации мр "Чернышевский район"	16,67	0	83,33
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №24 " Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	13,64	31,82	86,36
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Усть-Обор Управление образования Петровск-Забайкальского района	33,33	33,33	66,67
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Шишкино Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	60	0	40
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	15,38	30,77	84,62

	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "Шелопугинский район"			
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Маргуйская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	50	50	50
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Соктуй-Милосанская основная общеобразовательная школа" Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	50	50	50
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ундино-Посельская средняя общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	50	25	50
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	50	0	50
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Новоильинск Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	50	0	50
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Староцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	50	0	50
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ононская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	13,33	20	86,67
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 г. Хилок	10,34	48,28	89,66

	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"			
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цугольская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	14,29	85,71	85,71
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №102 п.Амазар Могочинского района Забайкальского края Муниципальное образование Могочинского района забайкальского края. комитет образования	14,29	42,86	85,71
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Малета Управление образования Петровск-Забайкальского района	14,29	71,43	85,71
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ленинская основная общеобразовательная школа Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	14,29	28,57	85,71
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт Новокручининский Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	14,29	57,14	85,71
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с.Кадахта" Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	14,29	14,29	85,71
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	24,14	27,59	75,86
33.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа № 14" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	30,3	36,36	69,7
34.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Кусочинская	25	75	75

	средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район			
35.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Новокручининский Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	25	50	75
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улан-Цацкская основная общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловяннинский район"	25	50	75
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Цаган-Олуй" Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	25	0	75
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Доновская средняя общеобразовательная школа Управление образования администрации муниципального района ``Калганский район``	25	0	75
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43 Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	20	60	80
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	20	13,33	80
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мангутская средняя общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	20	40	80
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Явленская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	20	40	80
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Олочинская основная	20	20	80

	общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"			
44.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Митрофановская средняя общеобразовательная школа - интернат с кадетскими классами Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	20	20	80
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тупикская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	20	0	80
46.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Орловская средняя общеобразовательная школа" Агинский район	9,09	50	90,91
47.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Тайнинская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	9,09	18,18	90,91
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Шерловогорская средняя общеобразовательная школа № 47 Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	12,5	62,5	87,5
49.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа № 2 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	12,5	25	87,5
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зоргольская средняя общеобразовательная школа имени Н. П. Губина с кадетскими классами Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	12,5	25	87,5
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	10	50	90

52.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Усть-Карская средняя общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	10	50	90
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Яснинская средняя общеобразовательная школа №2 Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	10	40	90

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2023 году и в динамике.

Наибольшее количество участников набрали первичный балл в диапазоне 26-37 баллов, что соответствует отметке «4». На отметку «4» всего от общего количества участников сдали 45,57% что несколько меньше, чем в прошлом году (50,11%). Количество участников сдавших на отлично возросло на 2% по сравнению с прошлым годом. Наилучшие результаты показали ОО с профильным изучением предметов.

По сравнению с результатами 2022 года, в целом все основные показатели, такие как качество, успеваемость изменились незначительно. Например, количество сдавших на отметку «3» увеличилось на 1%.

Следует отметить, что ежегодно растет процент сдавших на отметку «5» 2018г – 1,04%, 2019г – 3,04% и в 2022г. – 10% и в 2023г. – 11,66%.

В целом 78 учреждений показало 100% обученности и качества по биологии. **Высокие показатели качества и успеваемости отмечаются в следующих административно-территориальных единицах:**

- Комитет образования администрации городского округа «Поселок Агинское»;
- Управление образования Петровск-Забайкальского района;
- Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный;
- Агинский район;
- Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский район»;
- Управление образованием администрации муниципального района «Сретенский район» Забайкальского края;
- Комитет по управлению образованием администрации мр «Город Краснокаменск и Краснокаменский район»;
- Могойтуйский район;
- Комитет образования администрации Ононского района;
- Комитет образования администрации городского округа «Город Чита»;
- Комитет образования администрации муниципального района «Акшинский район»;
- Министерство образования и науки Забайкальского края;
- Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа;
- Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района «Дульдургинский район».

Наибольшее количество участников ОГЭ по биологии не давших экзамен наблюдается в:

- Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр «Шелопугинский район»;

- Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района «Борзинский район»;
- МКУ Комитет образования администрации муниципального района «Балейский район»;
- Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района «Хилокский район»;
- Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района «Оловянинский район»;
- Муниципальное образование Могочинского района Забайкальского края. Комитет образования.

Следует обратить внимание на результаты участников из Открытых (сменных) общеобразовательных школ. Наблюдается полное отсутствие обучающихся, написавших на 4 и 5. 89% сдали на удовлетворительно и 11% не сдали экзамен.

В целом, наибольшее количество участников (812) насчитывает Комитет образования администрации городского округа «Город Чита», наименьшее – Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа (23). Это, вероятно, связано с плотностью населения. Население в крае распространено крайне неравномерно. В Каларском муниципальном округе в целом проживает небольшое количество людей, наибольшая плотность населения наблюдается в центральных районах и краевом центре.

Наибольшую долю среди участников составляют обучающиеся СОШ, получившие отметку «4» (45,57%), Уровень обученности, так же высокий и составил 96,2% от общего числа участников ОГЭ по биологии, что на 16% выше прошлогоднего показателя.

Самые высокие результаты качества (100%) показали:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Чиндалейская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"
5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ага-Хангильская средняя общеобразовательная школа имени Базара Барадина" Могойтуйский район
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края
7. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 1" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края
8. муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
9. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхнецасучейская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации Ононского района
10. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
11. Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №5 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края

12. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
13. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хара-Шибирская средняя общеобразовательная школа имени Б. Мажиева" Могойтуйский район
14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зуткулейская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"
15. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чиронская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края
16. муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Бытэв Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"
17. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 с. Харагун Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"
18. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4 п. Карымское" Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"
19. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова" Агинский район
20. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зугалайская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район
21. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Узонская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"
22. Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края
23. Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Радуга" Министерство образования и науки Забайкальского края
24. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алтанская средняя общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``
25. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Судунтуйская средняя общеобразовательная школа" Агинский район
26. Частное общеобразовательное учреждение "Читинская частная школа" Министерство образования и науки Забайкальского края
27. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хойто-Агинская средняя общеобразовательная школа" Агинский район
28. Негосударственное общеобразовательное учреждение "Русская гимназия полного дня" Министерство образования и науки Забайкальского края
29. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная образовательная школа п.Баляга Управление образования Петровск-Забайкальского района
30. муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хапчерангинская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``
31. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Билютуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``

32. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"
33. Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа л/у Катангар Управление образования Петровск-Забайкальского района
34. Муниципальное общеобразовательное учреждение Галкинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края
35. Муниципальное общеобразовательное учреждение: Усть-Озёрская основная общеобразовательная школа Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"
36. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Целиннинская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"
37. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ортуйская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район
38. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хилинская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район
39. Муниципальное общеобразовательное учреждение Ивановская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"
40. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им. Ч.Л.Базарона" Агинский район
41. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"
42. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловяннинская средняя общеобразовательная школа №235 Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловяннинский район"
43. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 с. Линево Озеро Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"
44. Муниципальное общеобразовательное учреждение Размахнинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края
45. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ушарбайская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район
46. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ара-Илинская основная общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"
47. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя общеобразовательная школа" села Захарово Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района
48. Муниципальное общеобразовательное учреждение Байкинская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"
49. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Улача Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"
50. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Догойская средняя общеобразовательная школа имени Даширабдана Батожабая" Могойтуйский район

51. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.с.т. Нагорный" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"
52. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №4" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"
53. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Цаган-Челутайская средняя общеобразовательная школа имени Цырен-Базар Бадмаева" Могойтуйский район
54. муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гаванская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"
55. Муниципальное общеобразовательное учреждение Бохтинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа
56. муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мордойская основная общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"
57. Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 15 г. Борзя Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"
58. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Бишигино Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"
59. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шилкинско-Заводская средняя общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края
60. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Нарасун Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"
61. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Курулга Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"
62. муниципальное бюджетное образовательное учреждение Уланская основная общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа
63. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новозоринская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации ононского района
64. Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №82 п.Ксеньевка Могочинского района Забайкальского края Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования
65. Муниципальное общеобразовательное учреждение Ононская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края
66. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нижне-Станская основная общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"
67. Муниципальное общеобразовательное учреждение Шимбиликская средняя общеобразовательная школа села Шимбилик Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района

68. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"
69. Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Гаур Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"
70. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"
71. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"
72. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 пгт. Могзон Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"
73. Муниципальное общеобразовательное учреждение Икабьинская средняя общеобразовательная школа № 3 Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа
74. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Матаканская основная общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края
75. Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Елизаветино Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"
76. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сахюртинская средняя общеобразовательная школа" Агинский район
77. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Алханайская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"
78. Муниципальное общеобразовательное учреждение Горно-Зерентуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"

95-97% качества показали –

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"
3. Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" Министерство образования и науки Забайкальского края.

Уровень обученности в этих же школах составляет 100%. Как видно это не только профильные школы, лицеи и гимназии.

Самые низкие результаты отмечены в Муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа-центр образования г. Борзи" Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский доля продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету в ней составила 100%. **Также можно отметить учреждения, в которых 50% участников не справилось с заданиями ОГЭ по биологии:**

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Маргуцекская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район";
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Соктуй-Милозанская основная общеобразовательная школа" Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район";
3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ундино-Посельская средняя общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район";
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район";
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Новоильинск Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодежной политики администрации мр "Чернышевский район";
6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Староцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 2-7.

Таблица 2-7

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1.	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2.	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	26	48	100	

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.

Экзаменационная работа ОГЭ по биологии включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролируемые знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2-8.

Таблица 2-8

Распределение заданий
по основным содержательным блокам курса биологии

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
	Вся работа
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 2-9.

Таблица 2-9

Распределение заданий экзаменационной по проверяемым
умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равно 48
Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6
Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные	3	4	8,3

части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека			
Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)	2	3	6,3
Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,
Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 2-10.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
Итого	26	48	100

Изменения в КИМ ОГЭ по биологии в 2023 году

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21.

Линии 1,3–5,7–13,15,17,18 изменили свои позиции.

Линии 2,6,14,16,19–20 новые, которые были представлены в 2020 году в перспективной модели.

Линия 21 нового образца, по типу задания ЕГЭ.

Основные изменения в сравнении с 2022 годом показаны в таблице 2-10.

Таблица 2-10

Изменения структуры первой части КИМ ОГЭ в 2023г

Структура первой части КИМ ОГЭ 2022	Структура первой части КИМ ОГЭ 2023
Первая часть содержит 24 задания: 16 –с выбором одного ответа; 3 –множественный выбор из списка; 2 –установление соответствия; 1 –установление последовательности; 1 –заполнение пропусков в тексте; 1 –краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 –с выбором одного ответа; 6 –множественный выбор из списка; 5 –установление соответствия; 3 –установление последовательности; 1 –заполнение пропусков в тексте; 1 –краткий ответ (слово или словосочетание)

Вторая часть по сравнению с 2022 годом не изменилась.

Часть 2 включает 5 заданий (задания №№ 22 –26) повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом.

№22 – на применение биологических знаний на практике (темы: растения, животные, человек);

Первое задание второй части (№22) имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье; выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Биология», выносимых на итоговую аттестацию.

При оценке этих заданий следует обращать внимание на умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания, полученные из школьного курса; аргументировать те или иные гигиенические правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Задание №22 предполагает развернутый аргументированный ответ и оценивается максимально в 2 балла при отсутствии биологических ошибок.

№23 – на работу с биологическим экспериментом;

Второе задание второй части (№23) имеет высокий уровень сложности и проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2 вопроса к тексту, в котором описан биологический эксперимент.

Данные задания проверяют умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос;

Введение в экзаменационные материалы таких заданий позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- постановка целей;
- формулировка гипотез и выводов;
- объяснение результатов эксперимента.

Задание №23 предполагает краткие ответы на поставленные вопросы и оценивается максимально в 2 балла при отсутствии биологических ошибок.

№24 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы;

Третье задание второй части (№24) имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса к тексту в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, т.к. полные и развернутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении выпускником дополнительных знаний и умений.

Введение в экзаменационные материалы небольших по объему (около 1500 знаков) и разных по тематике биологических текстов позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Задание №24 предполагает краткие ответы на поставленные вопросы и оценивается максимально в 3 балла при отсутствии биологических ошибок.

№25 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме;

Четвёртое задание второй части (№25) имеет высокий уровень сложности и направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Задание №25 предполагает ответы на поставленные вопросы и оценивается в 3 балла. Так, максимальный балл в задании №25 выставляется в случае, если экзаменуемый не только находит связи между статистическими данными, представленными в табличной форме, но и делает выводы об их причинах.

Отбор статистических данных для задания 28 осуществлен с учетом доступности, актуальности и соответствия биологическому содержанию, изучаемому в основной школе, а также познавательного интереса учащихся.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

Введение в экзаменационные материалы статистических данных биологического содержания дает возможность проверить следующие предметные и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в таблицах;
- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;
- соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц.

№26 – решение биологической задачи (питание, пищевой рацион, обмен веществ, гигиена питания).

Пятое задание второй части (№26) имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом, экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Задание 26 предполагает развёрнутый ответ и оценивается в 3 балла. Максимальный балл ставится только в том случае, если экзаменуемый производит все необходимые расчёты, учитывает все необходимые требования, сформулированные в условии задания, отвечает верно на поставленные вопросы.

При разработке задания 26, использовались четыре варианта таблиц. Причем, таблица 4 присутствовала во всех случаях (несколько вариантов меню), тогда как таблицы 1,2,3 комбинировались в зависимости от условий задания. Кроме того, в задании 26 содержится вопрос на знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Задание 26 представляет собой ситуационную биологическую задачу, проверяющую умение обучающегося вести учёт энергозатрат организма человека определённого возраста и энергетической ценности пищи. Контекст задания базируется на проверке умений работать не только со статистическими данными, приведёнными в таблицах, но и на способности учитывать конкретные условия задачи, где подросток или молодой человек оказывается в ситуации приближенной к реальной.

Отбор статистических данных для задания 26 осуществлен с учетом доступности, актуальности и соответствия биологическому содержанию, изучаемому в основной школе, а также познавательного интереса учащихся.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

Общее количество заданий 26 (29 заданий в 2022г).

Максимальный первичный балл 48 (45 баллов в 2022г.) шкала перевода баллов в оценку представлена в таблице 2-11.

Таблица 2-11

Шкала перевода баллов в оценку:

Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Оценка 5
0 –12 баллов	13 –25 баллов	26 –37 баллов	38 –48 баллов

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-12

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний про- цент выпол- нения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по ре- гиону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать признаки биологических объек- тов на разных уровнях организации живого	П	69.190672154	13,14	49,79	83,5	96,24
2.	Знать признаки биологических объек- тов на разных уровнях организации живого	Б	83.539094650	36,5	76,58	90,07	96,47
3.	Знать признаки биологических объек- тов на разных уровнях организации живого	Б	65.226337449	6,57	42,05	82,06	95,88
4.	Обладать приёмами работы с инфор- мацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	88.696844993	45,62	82,81	94,91	98
5.	Умение определять последовательно- сти биологических процессов, явле- ний, объектов	Б	58.820301783	12,04	38,89	72,13	88,59
6.	Приобретать опыт использования ана- логовых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	87.407407408	70,8	81,08	91,75	96,94
7.	Обладать приёмами работы по крити- ческому анализу полученной инфор- мации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	73.086419753	28,83	54,43	86,63	96,82
8.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; гра- мотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объясне- ния наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	75.692729767	28,47	60,76	87,42	95,06
9.	Умение проводить множественный выбор	П	66.433470508	28,83	46,59	79,53	93,76
10.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и поня- тия из числа предложенных	П	49.519890261	6,93	25,04	64	88,59
11.	Знать признаки биологических объек- тов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соот- ветствие	П	58.203017833	14,6	36,71	71,58	91,88
12.	Обладать приёмами работы по крити- ческому анализу полученной инфор- мации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	68.065843621	29,2	51,55	78,99	93,18

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний про- цент выпол- нения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по ре- гиону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	58.966620942	17,03	44,44	67,99	85,8
14.	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	75.829903978	44,53	64,14	84,05	92,94
15.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	60.603566530	14,6	42,19	72,85	89,18
16.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65.528120713	34,31	49,33	75,65	90,24
17.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	63.882030178	27,37	44,2	76,13	93,65
18.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	51.824417010	8,39	28,73	65,89	88,12
19.	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	71.069958848	35,04	54,32	82,33	94,71
20.	Экосистемная организация живой природы	Б	67.626886146	7,3	50,7	80,43	93,65
21.	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	63.731138546	16,79	53,41	70,11	88,47
Часть 2							
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	30.631001372	7,66	21,94	31,85	62,35

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний про- цент выпол- нения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по ре- гиону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23.	Объяснять опыт использования мето- дов биологической науки в целях изу- чения биологических объектов, явле- ний и процессов: наблюдение, описа- ние, проведение несложных биологи- ческих экспериментов	В	15.637860082	1,46	6,79	16,16	47,76
24.	Умение работать с текстом биологи- ческого содержания (понимать, срав- нивать, обобщать)	П	40.329218107	8,52	33,15	42,3	66,9
25.	Умение работать со статистическими данными, представленными в таблич- ной форме	В	38.152720622	1,95	25,67	42,02	76,47
26.	Решать учебные задачи биологиче- ского содержания: проводить каче- ственные и количественные расчёты, делать выводы на основании получен- ных результатов. Умение обосновы- вать необходимость рационального и здорового питания	В	22.149062643	0,24	8,7	25,59	60,78
<p>Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 11; П – 11; В – 4. Максимальный балл – 48. Общее время выполнения работы – 2,5 часа (150 минут).</p>							

В целом можно отметить, что по выполнению заданий 1-9, 11-21 участники показали сред-
ний процент выполнения выше 50%. Все эти задания относятся к 1 части экзаменационной ра-
боты

Анализ среднего процента выполнения по заданиям, представленного в таблице 2.12 по-
казал, что все задания базового уровня выполнены более чем на 50% и задания повышенного и
высокого уровня выполнены участниками более чем на 15%.

50% и более участников усвоили и освоили наибольшее количество элементов содержа-
ния/умений, навыков, видов познавательной деятельности по биологии предусмотренных ФГОС
ООО и указанных в спецификации базового уровня на «4» и «5»:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной
в графической форме;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и ин-
струментов;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;
- Грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблю-
даемых биологических объектов, явлений и процессов;
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользо-
ваться простейшими способами оценки её достоверности;

- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- Экосистемная организация живой природы.

С заданиями 10 линии справилось менее 50% участников линия проверяет умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Задание повышенной сложности.

В 4 линии, проверяющей умение обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме средний процент выполнения достиг 89%. Умение работать с графиками сформировано на достаточном уровне. Участники могут проанализировать кривые и сделать вывод, выбрать из готовых ответов верный.

В целом высокий средний процент выполнения заданий базового уровня (выше 50%) показал, что участниками усвоено и освоено наибольшее количество элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности предусмотренных ФГОС ООО и указанных в спецификации:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- Умение проводить множественный выбор;
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.);
- Экосистемная организация живой природы;
- Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Высокий средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (выше 15%) показал, что усвоено и освоено наибольшее количество элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности предусмотренных ФГОС ООО:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;

- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор;
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Не все элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности согласно статистическим данным усвоены и освоены на достаточном уровне, низкий средний процент выполнения показали задания линий 23 и 26. Эти линии проверяют сформированность:

- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Традиционно самыми сложными для выполнения оказались задания повышенной и высокой сложности 2 Части (задания с развернутым ответом). В этом году в частности задания линий 23, 24 и 26 на проверку уровня сформированности:

- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Ответы на задания №23 – на умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Суть задания состоит в том, чтобы прочитать описание эксперимента и ответить на вопросы к описанию. Эта линия проверяет сформированность умений использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Анализ ответов показал, что в большинстве случаев участники не знают эти биологические эксперименты, не могут объяснить их суть и результаты, полученные учеными, не могут сформулировать научный аппарат исследования (объект, предмет, цель и пр.). Либо знают другие эксперименты, этих ученых и не разобравшись в вопросе отвечают неверно. Например, как в случае И.П. Павловым. В основном в ответах писали про исследования условного рефлекса, что не соответствует описанному в задании эксперименту. Либо как в случае с летучими мышами, где требовалось объяснить эксперимент на момент развития науки во время его проведения, значительная часть ответов содержала понятия «ультразвук», «эхолокация», что соответствует современному развитию науки и не соответствует верному ответу. На «отлично» это задание выполнило 7% участников.

Ответы на задание №24 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы показали неумение у участников работать с текстом и выделять основные смысловые акценты, отвечать на вопросы по тексту. Особенно большие затруднения вызвал третий вопрос задания, требующий не только умение

работать с текстом, но и применения дополнительных знаний по предмету. На «отлично» это задание выполнило 5% участников.

Ответы на задание №22 – на применение биологических знаний на практике (темы: растения, животные, человек). Ответы на задания показали, что участники ОГЭ по биологии не знают материал либо не поняли вопроса, либо не узнали, что изображено на рисунках. На «отлично» это задание выполнило 15% участников.

Задания №25 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме как показывает статистика особых затруднений у участников группы «4-5» не вызвали. В целом же ответы показывают неумение работать с таблицами, что больше относится к метапредметным результатам обучения так как, максимальный балл в задании №25 выставляется в случае, если экзаменуемый не только находит связи между статистическими данными, представленными в табличной форме, но и делает выводы об их причинах. На «отлично» это задание выполнило 11% участников.

Ответы на задание №26 – решение биологической задачи (питание, пищевой рацион, обмен веществ). Анализ ответов на задания линии 26 показывает, что в основном все, кто приступал к задаче, сделал верные вычисления, а вот на третий вопрос почти никто не ответил. Это касается всех вариантов. Таким образом, очевидно, что подавляющая часть участников может успешно проводить качественные и количественные расчёты, и не может делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. В заданиях, где требуется указать единицы измерения, например, %, участники их, как правило, не указывают и, соответственно, теряют 1 балл. На «отлично» это задание выполнило 6% участников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ ответов участников на задания в целом показал, что недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов помешал им правильно ответить на вопросы и получить высокие баллы. В частности это касается следующих метапредметных результатов согласно ФГОС ООО:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Участники не могут использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (задание линии 8). Не обладают приёмами работы по критическому анализу полученной информации и не могут пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (задание линии 7, 12). Слабо обладают приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (задание 4). Не справляются с множественным выбором (задания линий 7, 9). Не достаточно хорошо умеют определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных и соотносить

морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (задания 5, 10, 11, 13, 21). С этими заданиями справилось в среднем 50% участников.

Ответы на задание 21 показали в целом у 75% участников слабое умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Не умение пользоваться научным аппаратом исследований.

Ответы на задание 14 показали, что 24,1% не умеют распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Особенно это касается агротехнических приемов и анатомии и физиологии человека (даже с подписанными объектами или процессами).

Ответы на задание 24 показали, в общем, у 60% низкий уровень умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Ответы на задание 25 обнаружили у 70% участников не умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Как правило, они не могут проанализировать данные в таблице, сравнить их дать конкретный ответ, Например, какое из приведённого перечня культурных растений можно высевать при низких температурах? При этом в таблице указаны температуры прорастания и появления всходов различных культур. Или у какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое? Хотя в таблице дана масса сердца по отношению к массе тела (%) у разных млекопитающих.

Ответы на задание 26 показали, что только 21% участников ОГЭ по биологии могут решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Остальные с этой задачей не справляются.

Таким образом, слабо сформированные метапредметные результаты снижают возможности участников ответить на вопросы верно и получить высокий первичный балл.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Низкие результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с удовлетворительным уровнем подготовки могут объясняться не только слабыми знаниями курса биологии за 6-9 класс, но и отсутствием налаженной системы повторения учениками 9 кл. ключевых разделов школьной биологии за предыдущие годы обучения.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы;
- Царство Растения;
- Царство Животные;
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
- Опора и движение;
- Внутренняя среда. Транспорт веществ;
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- Органы чувств;
- Психология и поведение человека;
- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи;
- Влияние экологических факторов на организмы;

- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;

В целом выпускники показали высокий процент выполнения заданий базового уровня

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Умение проводить множественный выбор;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Забайкальского края.

Низкий процент учащихся получивших «5» обусловлен тем, что в 2023, как и в предыдущие годы в экзаменационной работе в части 2 были предложены задания высокого уровня сложности. В данных заданиях проверялись умения работы с большим по объему текстом, со статистическими данными, представленными в табличной форме, знание биологического эксперимента.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок являются слабо сформированные:

- знания о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого; о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму; объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических

экспериментов; работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты; обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

В том числе плохо сформированные метапредметные результаты умение проводить множественный выбор; устанавливать соответствие делая выводы на основании полученных результатов и пр.

Прочие выводы:

- 1) Результаты экзамена 2023 года позволили получить информацию об уровне подготовки учащихся основной школы, выявить пробелы в их знаниях и умениях.
- 2) Средний тестовый балл- **27, 1 что выше результата 2022 года (26,2)**. Более 30 баллов набрали – 1398 выпускников и составляет 38,4 % от общего числа участников ОГЭ по биологии, что так же выше прошлогоднего результата (30%).
- 3) Успеваемость по региону довольно высокая и составила 96,24%, что превысило прошлогодний показатель (95,8%);
- 4) Результаты по региону следующие:

в ОГЭ по биологии участвовало **3645** выпускников основной школы Забайкальского края

сдали экзамен **3508** (96,24 %) обучающихся;

не сдали экзамен **137** (3,76 %) обучающихся;

Отметку «5» получили **425** человек (11,66 %);

«4» - **1661** человек (45,57 %);

«3» - **1422** человек (39,01 %);

«2» - **137** человек (3,76 %).

- 5) Качество по региону составило

% «4» и «5» - 57,23%, что несколько ниже прошлого года (60,1%)

Неуспеваемость - 3,76 %

- 6) В целом результаты ОГЭ по биологии незначительно отличаются от результатов 2022 года.

2.4. Рекомендации¹⁵ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Изучить нормативные документы, определяющие содержание и структуру обучения биологии, основные требования, предъявляемые к знаниям, умениям и навыкам учащихся, а также познакомить обучающихся со структурой, содержанием и критериями оценки экзаменационной работы.
- Организовать специальную подготовку обучающихся к ОГЭ по биологии через изучение документов, подготовленных ФИПИ – спецификации, кодификатора и демонстрационной версии ОГЭ по биологии, которые ежегодно размещаются на официальных сайтах www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.egechita.ru.
- Определить уровень остаточных знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по биологии. Проводится тестирование помощью КИМ по биологии, которые ежегодно размещаются на официальных сайтах www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.egechita.ru. Можно использовать тексты диагностических и тренировочных работ, разработанные Московским институтом открытого образования и проводимые через систему СТАТГРАД.
- Организовать системное повторение четырехгодичного курса биологии в течение года, например, сентябрь – биология как наука, биология растений и решение тематических заданий; октябрь – биология животных и решение тематических заданий и т.д. Рекомендуется использовать при подготовке и решении заданий печатные пособия по подготовке к ОГЭ и сайты с онлайн-тестами.
- В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание уделять работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.
- Центральное место в подготовке должен занимать раздел «Человек и его здоровье», так как половину всех заданий составляют вопросы, проверяющие знания строения, жизнедеятельности и гигиены человека. Особо следует обратить внимание на решение задач по расчету калорийности меню и культуре питания.
- В течение года на уроках при организации повторения планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы. Для текущего контроля использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ. Основной акцент при проверке уделять направлению на выявление следующих умений: обосновывать биологические процессы и явления, доказывать единство и развитие органического мира; сравнивать наследственность и изменчивость организмов; определять нормы здорового образа жизни, поведения человека в природе; просчитывать последствия глобальных изменений в биосфере; устанавливать взаимосвязи строения и функций на уровне клеток, тканей, систем, целостного организма и экосистемы; находить причинно-следственные связи в природе; формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках биологии.
- При подготовке использовать информационные технологии, которые позволяют разнообразить и комбинировать средства педагогического воздействия на учащихся, усилить мотивацию учения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения, улучшить степень сформированности метапредметных результатов обучения, а также более качественно подготовить к ОГЭ. Применение информационных технологий при подготовке к ОГЭ имеет много преимуществ: сочетание звука, изображения и интерактивности позволяет достичь наилучшего восприятия, усвоения и

¹⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

закрепления материала выпускниками, система обратной связи позволяет оперативно провести контроль и оценку знаний. Использовать можно готовые электронные продукты, создавая мультимедийные презентации, применяя ресурсы сети Интернет. Мультимедийные учебные пособия следует совмещать с использованием печатных учебников из ФПУ и дополнительной литературой.

– Целенаправленно формировать у учащихся метапредметные результаты, а именно культуру выполнения тестовых заданий: адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задание и находить оптимальные пути выполнения, четко формулировать свой ответ, организовать свою деятельность в условиях ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Т.е. систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей использовать тесты, материалы, рекомендованные ФИПИ.

– На заключительном этапе подготовки к итоговой аттестации, важным и значимым становятся тренировочные упражнения. Большое внимание следует уделять решению тестовых заданий. Для этого обычно используются задания из открытого банка заданий ОГЭ по биологии, размещенного на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru/> и на образовательном портале для подготовки к экзаменам <http://bio.reshuege.ru/>. Также используются электронные тренажеры, тесты по решению заданий первой части и презентации по решению заданий второй части. Для проведения тренировочных и диагностических работ используются задания системы "СтатГрад" - <http://statgrad.mioo.ru/>. На различных сайтах информационной поддержки ОГЭ (<http://bio.reshuege.ru/>, <http://egeigia.ru/>, <http://ege.yandex.ru/>) предлагаются варианты пробного тестирования в режиме On-line. Рекомендовать во внеурочное время учащимся выйти на сайт и принять участие в этом тестировании. Преимущества использования тестового контроля при подготовке к ОГЭ: оперативная проверка качества усвоения, немедленное исправление ошибок, высокая степень объективности получаемых результатов, восполнение пробелов; быстрая проверка знаний учащихся и без лишних затрат времени и сил на обработку информации; все учащиеся находятся в равных условиях, позволяющих объективно сравнивать их достижения; исключается субъективность учителя; результаты тестирования поддаются статистической обработке; использование тестовых заданий позволяет учителю определить, как ученики овладевают знаниями, умениями и навыками, а также проанализировать свою педагогическую деятельность; позволяет учащимся узнать о своих достижениях или пробелах в предмете, сравнивать свои результаты с эталоном, тем самым развивать самоконтроль.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результативность сдачи ОГЭ во многом определяется тем, насколько эффективно организован процесс подготовки на всех ступенях обучения, со всеми категориями обучающихся.

Следующие рекомендации в основном относятся к **базовому уровню** предметной подготовки:

– В процессе повторения необходимо уделять особое внимание следующим предметным вопросам и метапредметным результатам: изучению типичных признаков растительного и животного мира, приемов агротехники, развитию классификационных умений; работе со схемами и таблицами, отражающими строение и процессы, протекающие на уровне отдельных организмов и целых систем. Кроме того метапредметным умениям, например, умению работать с текстом, таблицами. При подготовке к экзамену использовать: задания на соотнесение объектов (или процессов) и их признаков; задания на установление правильной последовательности этапов протекания процессов и явлений, структурных элементов объектов. Основные темы для особого внимания при подготовке: химическая организация клетки; обмен веществ и превращение энергии; нейрогуморальная регуляция физиологических процессов, протекающих в организме человека; особенности митоза и мейоза, фотосинтеза и хемосинтеза, биогеоценоза и агроценоза,

характеристика классов покрытосеменных растений, позвоночных животных, взаимосвязи организмов и окружающей среды.

– Особое внимание следует уделить формированию у школьников умений обосновывать сущность биологических процессов и явлений, наследственности и изменчивости, норм и правил здорового образа жизни, поведения человека в природе, последствий глобальных изменений в биосфере; устанавливать взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, организма и окружающей среды; выявлять причинно-следственные связи в природе; формулировать мировоззренческие выводы на основе знаний биологических теорий, законов, закономерностей.

– В ходе занятий следует уделять большое внимание формированию предметной компетентности (природоохранной, здоровьесберегающей, исследовательской), формированию у учащихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, извлекать и анализировать информацию из различных источников. Сформировать умение четко и кратко, по существу вопроса письменно излагать свои мысли при выполнении заданий со свободным развёрнутым ответом.

– К экзамену следует готовиться по учебникам для основной школы, имеющим гриф Минобрнауки России и включенным в федеральные перечни учебных изданий, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательных учреждениях, а также пособия, рекомендованные и размещенные на сайте ФИПИ www.fipi.ru для подготовки выпускников основной школы.

Для **профильного уровня** подготовки предлагаются следующие рекомендации:

– Особое внимание следует уделить формированию умений формулировать научный аппарат естественнонаучного исследования (объект, предмет, цель, задачи, методы и пр.). Умение делать выводы по результатам описанного эксперимента. Изучению биологических экспериментов по дополнительной литературе.

– Внимание школьников сконцентрировать на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организмов», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфоотток», «Обмен веществ и превращение энергии». Это традиционно трудные темы, требующие от учеников умения анализировать, учитывать дополнительные условия протекания процесса или явления. Проводить синтез имеющихся знаний.

– Развивать умения работать с биологическими текстами различных книжных изданий, работать со статистическими таблицами. В том числе и метапредметные умения работы с текстом.

– Особо обратить внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

– При решении задач на калорийность внимательно изучать условие и таблицы и указывать в решении условные обозначения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по биологии:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Воропаева Т.В.,.</i>	<i>ФГБОУ ВО Забайкальский государственный университет, к.г.н., доц Председатель региональной ПК ОГЭ по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края », заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География

2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5096	100	5562	97,84%
2	Обучающиеся СОШ	4453	87,38%	4943	86,95%
3	Обучающиеся лицеев	10	0,2%	13	0,21%
4	Обучающиеся гимназий	76	1,49%	98	1,72%
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,16%	7	0,12%

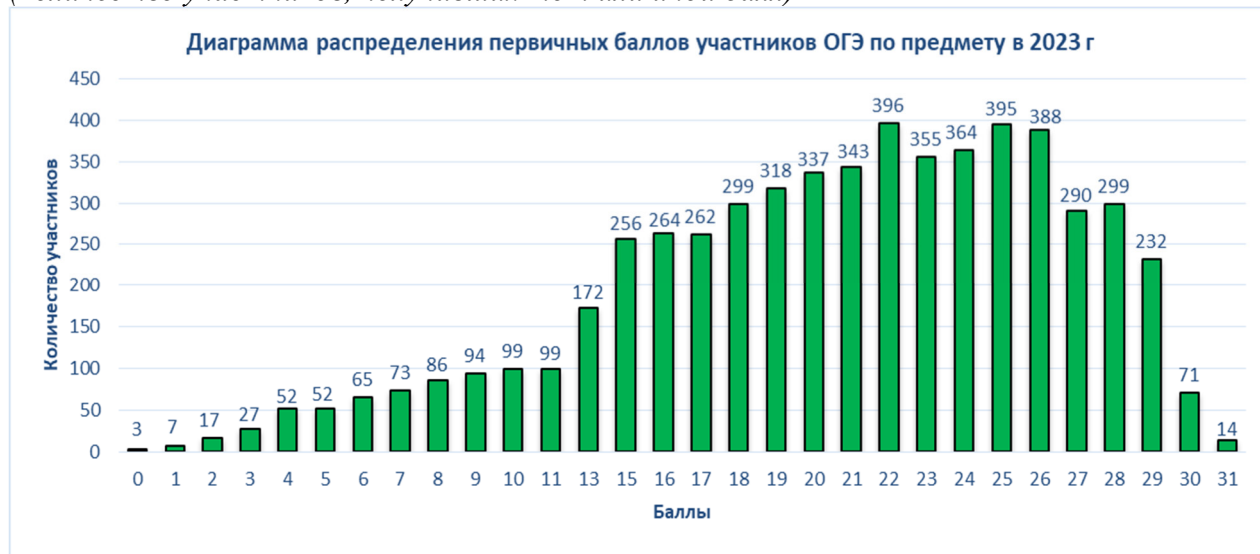
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В Забайкальском крае наблюдается рост количества выпускников, выбирающих ОГЭ по географии в 2022 году 5096 человек, в 2023- 5562 человека. Так же, как и в 2022 г., подавляющее большинство сдававших – это выпускники 9 классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах (86,95%). Девятиклассники лицеев и гимназий составили 11,93 % (1,93%) Количество участников с ограниченными возможностями здоровья сократилось и составило 0,12%

¹⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	144	2,83%	250	4,4%
«3»	2504	49,14%	1634	28,74%
«4»	1975	38,76%	2507	44,1%
«5»	473	9,28%	1294	22,76%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	2		3		4		5	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	66	3	4,55	16	24,24	42	63,64	5	7,58
Комитет образования Администрации	124	6	4,84	59	47,58	49	39,52	10	8,06

Приаргунского муниципального округа									
Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
Управление образования Петровск-Забайкальского района	131	2	1,53	21	16,03	59	45,04	49	37,4
Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	247	11	4,45	84	34,01	113	45,75	39	15,79
Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	337	18	5,34	87	25,82	150	44,51	82	24,33
Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	37	1	2,7	5	13,51	12	32,43	19	51,35
Агинский район	34	0	0	13	38,24	14	41,18	7	20,59
Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	188	7	3,72	76	40,43	72	38,3	33	17,55
Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	113	5	4,42	30	26,55	43	38,05	35	30,97
Управление образованием администрации муниципального района	147	3	2,04	48	32,65	66	44,9	30	20,41

"Сретенский район" Забайкальского края									
МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	110	9	8,18	30	27,27	43	39,09	28	25,45
Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	392	10	2,55	135	34,44	177	45,15	70	17,86
Могойтуйский район	88	6	6,82	12	13,64	38	43,18	32	36,36
Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	402	36	8,96	120	29,85	168	41,79	78	19,4
Комитет образования администрации Ононского района	54	3	5,56	13	24,07	25	46,3	13	24,07
Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	42	2	4,76	13	30,95	20	47,62	7	16,67
Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	1492	45	3,02	359	24,06	725	48,59	363	24,33
Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	193	9	4,66	54	27,98	74	38,34	56	29,02
Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	119	2	1,68	25	21,01	55	46,22	37	31,09

Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	42	2	4,76	15	35,71	15	35,71	10	23,81
Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	26	3	11,54	4	15,38	15	57,69	4	15,38
Министерство образования и науки Забайкальского края	78	0	0	6	7,69	28	35,9	44	56,41
Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночико́йского района	110	4	3,64	28	25,45	55	50	23	20,91
Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Ка-рымский район"	193	5	2,59	67	34,72	77	39,9	44	22,8
Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	93	10	10,75	38	40,86	36	38,71	9	9,68
Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	23	1	4,35	13	56,52	8	34,78	1	4,35
Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	23	7	30,43	10	43,48	6	26,09	0	0

Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	232	3	1,29	86	37,07	94	40,52	49	21,12
Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	83	5	6,02	26	31,33	35	42,17	17	20,48
Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	35	0	0	3	8,57	18	51,43	14	40
Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	11	1	9,09	3	27,27	3	27,27	4	36,36
Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	62	2	3,23	18	29,03	29	46,77	13	20,97
Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	150	18	12	46	30,67	58	38,67	28	18,67
Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	68	5	7,35	21	30,88	27	39,71	15	22,06
Комитет образования Муниципальное образование Могочинского района Забайкальского края	137	6	4,38	48	35,04	58	42,34	25	18,25

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Средняя общеобразовательная школа	4,55	29,31	44,87	21,26	66,13	95,45
7.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2,56	23,08	47,44	26,92	74,36	97,44
8.	Гимназия	0	9,18	33,67	57,14	90,82	100
9.	Лицей	0	7,69	30,77	61,54	92,31	100
10.	Основная общеобразовательная школа	4,85	31,43	39,03	24,68	63,71	95,15
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	16,67	41,67	41,67	83,33	100
7.	Гимназия-интернат	0	3,7	59,26	37,04	96,3	100
8.	Лицей-интернат	0	0	0	100	100	100
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	75	25	0	25	100
10.	Суворовское военное училище	0	0	21,05	78,95	100	100

¹⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Кадетская школа-интернат	0	8,33	25	66,67	91,67	100
12.	Иное	0	50	50	0	50	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №27» имени И. А. Курышева Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	82,61	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9» Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	96,97	100
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа п.ст. Даурия Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	0	86,11	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	89,29	100
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	88	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия №1 Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	95,24	100
9	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная образовательная школа п.Баляга Управление образования Петровск-Забайкальского района	0	94,12	100
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 240 г. Борзи" Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	85,29	100
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2" села Красый Чикой Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	0	92,31	100
12	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	95,45	100
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	88,24	100
14	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	92,31	100
15	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	91,67	100
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	0	88,46	100
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	87,5	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"			
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	92,31	100
19	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	0	100	100
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №2 Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	0	92,86	100
21	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Шерловогорская средняя общеобразовательная школа № 47 Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	100	100
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Тарбагатай Управление образования Петровск-Забайкальского района	0	90,91	100
23	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	37,84	43,24	62,16

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №2 пгт Новокручининский			

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2023 году и в динамике.

В крае за последние годы значительно увеличилось количество участников ОГЭ, выбирающих географию: в 2018 году – 3644, а в 2019 году – 4204, в 2022 г. - 5091 выпускника в 2023 году – 5562. Следует отметить следующую динамику результатов экзамена. В этом году 250 (4,4 %) обучающийся не набрал минимальное количество баллов. Данный показатель увеличился практически в 4 раза по сравнению с 2019 г. (0,54%) и практически в 2 раза по сравнению с 2022 годом (2,83%), но при этом хочется отметить: сократилось количество участников, получивших отметку «3» - в 2022 году таких участников было 2504 (49,14%) (в 2019 г. - 1804 (48.97%), в 2023 - 1634 (28,74%) Значительно повысилось количество выпускников, получивших отметки «4» и «5». Данные показатели в 2022 г. составили 38,76 % и 9,28 % соответственно, в 2023 году – «4» - 44,1%, «5» - 22,76%

Анализируя результаты ОГЭ по географии по административно-территориальным единицам, следует отметить, что безоговорочным лидером по числу участников ОГЭ по географии является г. Чита (1492 человека) 402 человека выбрали ОГЭ по географии в Читинском районе, 392 выпускника – Город Краснокаменск и Краснокаменский район, 337 человек – в Борзинском районе, Чернышевском районе - 247 человек, 232 выпускника - Шилкинского района

Наименьшее количество участников, сдававших географию в Забайкальском крае, отмечено в Дульдургинском районе 11 человек Тунгино-Олекминском - 3 человека, по 23 участника ОГЭ – в Шелопугинском и Александрово-Заводском районе, 26 выпускников в Акшинском районе

По показателю доля участников, сдавших ОГЭ по географии на «4» и «5», лидируют ЗАТО п.Горный (83,78%) Каларский округ (91,43%), Петровск –Забайкальский район (82,44%) и г. Чита (72,92%)

Наибольшее количество обучающихся, не справившихся с экзаменом в 2023 году, выявлено в Оловяннинском районе (12%), Читинском районе (8,98%) и Баянском районе (8,18%). В этих же районах отмечается невысокий уровень качества обучения, невысокая доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г.

№ 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)).

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в двух из которых: в заданиях 12 и 29 – требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В 2023 г. задания с кратким ответом были представлены: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Экзаменационная работа по географии 2023 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания с развёрнутым ответом (задания 12, 28, 29) в экзаменационной работе различаются по уровню сложности.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты.

На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	б	83,8	41,6	77,54	85,44	96,75
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	б	93,8	38,8	91,68	97,97	99,23
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	п	61,1	26,8	53,06	62,47	75,66
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	б	83,2	36,8	73,81	87,32	96,45
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	б	87,4	44,4	80,23	90,91	98,07
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	б	79,6	39,6	70,13	81,57	95,6

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	п	76	12,8	59,36	82,05	97,6
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	б	88,6	50,8	83,35	92,02	96,14
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	б	47,2	16	36,78	47,79	65,3
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	б	90	41,2	84,82	94,02	98,53
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	в	83,6	31,2	73,01	88,59	97,45
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	п	57,2	16,4	38,59	58,3	86,67
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	б	69,5	10	48,9	75,87	94,98
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности	б	69,7				

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф			21,2	52,82	73,23	93,59
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	п	65,9	29,6	53,98	69,68	80,83
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	п	67,7	28,4	49,82	74,91	84,08
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	п	56,1	18,8	39,41	61,39	74,19
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	п	66,5	18,8	44,92	71,76	92,97
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	п	83,1	22,4	66,95	91,82	98,45
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной	б	66,9	13,6	38,31	76,19	95,36

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	п	65,9	12,8	39,84	74,27	92,89
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	б	74,3	32,4	53	81,21	96,14
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	п	46,1	5,2	15,97	49,54	85,7
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	б	62,1	13,2	32,19	69,76	94,51
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	п	68	17,2	41,68	75,75	96,14
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	п	58,5	11,2	29,38	64,82	92,19
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	б	60,4	7,2	31,7	67,21	94,13
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, формирование представлений и	б	30,9				

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации			3,6	10,16	32,15	60,28
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	в	21	1,6	6,61	21,42	42,5
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	п	51,3	2,8	23,26	54,17	90,73

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В этом году с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50 %) представлены задания 9 и 28 (таблица 2-7). Средний процент выполнения заданий составляет 47,2 % и 30,9 % соответственно.

В соответствии с кодификатором и спецификацией, выполняя **задание 9**, можно сделать вывод что у обучающихся недостаточно сформировано умение определять на местности, плане и карте расстояния, Процент выполнения данного задания в регионе в разных группах нестабилен и составляет 16 %, 36,78 %, 47,79 %, 65,3 % у обучающихся получивших отметки «2», «3», «4», «5» соответственно.

Наименьший средний процент выполнения - задание 28, который равен 30,9 %. Данное задание демонстрирует сформированность читательской грамотности

обучающихся. В трех представленных группах низкий результат выполнения («2» - 3,6 %, «3» - 10,16 %, «4» - 32,15 %).

На **повышенном уровне** нет ни одного задания, средний процент выполнения которого был бы ниже 15,0 %. Наиболее сложными для выполнения оказалось задание 23. Средний процент выполнения задания в 2023 г. составил 46,1%, Распределение участников, выполнивших данное задание, по группам составило: «2» – 5,2%, «3» – 15,97%, «4» – 49,54%, «5» – 85,7%.

Из заданий **высокого уровня** сложности, самая низкая результативность при выполнении задания 29, демонстрирующем сформированность у обучающихся умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Средний балл выполнения задания – 21 %. Результат выполнения задания в группах - «2» - 1,6 %, «3» - 6,61 %, «4» - 21,42 %, «5» - 42,5 %

Наилучшие результаты в 2023 г. выпускники продемонстрировали, выполняя задания 2 (93,8%) 5 (87,4 %), 8 (88,6 %), 10 (90%). Данные задания отражают сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, а также умение анализировать географическую карту, в том числе топографический план местности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Распределение заданий первой и второй части осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ в 2022 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений разделов «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В 2023 г. у обучающихся вызвало затруднение выполнение заданий раздела «География России» (задания 9, 23, 28, 29). Задание 9 и 28 – базового уровня сложности, 23 – повышенного, задания 29 – высокого уровня сложности.

Задание 9 (варианты 1342,1359 и т.д)

Определите по карте расстояние на местности по прямой от колодца до дома лесника. Измерения проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров. Ответ запишите в виде числа.

Данное задание направлено на умение определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов

При измерении расстояний по карте в задании 9 допускаются ошибки, которые связаны с тем, что экзаменуемые, верно определив с помощью масштаба карты расстояние на местности, не умеют округлять полученные числа, как это требуется в задании (округляют до сотен метров, хотя в задании требуется округлить до десятков метров).

Рекомендации Используйте соответствующие математические правила округления.

Задание 28 демонстрирующее сформированность читательской грамотности обучающихся. При выполнении данного задания выпускникам необходимо владеть понятийно-терминологическим аппаратом, уметь анализировать географическую карту

Возможными причинами низкой усвоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры
- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии. Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах;
- неаккуратное оформление.

Задание 23

Вычисляя в задании 23 показатели рождаемости, естественного и миграционного прироста с использованием статистических данных таблиц и графиков, экзаменуемые ошибочно считают, что миграционный или естественный прирост населения может иметь только положительное значение. При повторении нужно особое внимание уделить понятиям «эмиграция», «иммиграция». Кроме того, типичные ошибки при чтении графиков и таблиц часто связаны с тем, что некоторые экзаменуемые путают понятия «максимальный» и «минимальный». Помните также, что общее изменение численности населения страны ($\Delta ЧН$) является суммой величин естественного и миграционного прироста: Естественный прирост + Миграционный прирост = Изменение численности населения; $ЕП + МП = \Delta ЧН$.

Рекомендации

При повторении темы «Население России» следует ещё раз обратить внимание на особенности размещения населения. Нужно знать, что наибольшая средняя плотность населения – в регионе (субъекте Российской Федерации), который располагается в пределах Основной полосы расселения. Типичное заблуждение многих участников экзамена связано с ложным представлением о том, что в азиатской части страны повсеместно плотность населения очень низкая. Большим подспорьем при выполнении задания может быть соответствующая тематическая карта атласа.

Задание 29

Задание 29 (высокий уровень) направлено на определение у обучающихся уровня сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф

Ошибки – невнимательное прочтение задания, вместо причин (доводов) обучающие переписывают текст из условия задачи.

Причины - обучающиеся не раскрывают причинно-следственные связи, не объясняют географические закономерности.

Рекомендации

Акцентировать внимания обучающихся на формировании географических компонентов (фактов, представлений, закономерностей, причинно-следственных связей).

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Анализируя полученные результаты ОГЭ по географии в 2023 г., можно сделать вывод о сформированности у обучающихся знаний и умений по основным разделам образовательной программы. Тексты заданий КИМ ОГЭ по географии в 2023 г. в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и используемым в регионе.

Все используемые в крае УМК содержат необходимые для успешного выполнения заданий ОГЭ по географии понятия, перечень географических объектов, закономерности, причинно-следственные связи. В связи с чем, все применяемые на территориях региона УМК, учебные программы позволяют подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по географии. В большей степени положительное или отрицательное влияние на результаты оказали особенности организации образовательного процесса в отдельных образовательных организациях.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения заданий 13 и 22 говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровня сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы).

Задание № 29, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения

лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп, получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников.

На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. По результатам экзамена обучающимися успешно усвоены элементы содержания:

«Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)»,

«Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа»

«Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды»,

«Часовые пояса»,

«Народы и основные религии России».

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Наименее успешными при выполнении у выпускников региона были задания 9, 23, 28, 29 что свидетельствует о несформированности у обучающихся элементов содержания раздела «Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть», «Население России», «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России»».

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся безусловно накладывает отпечаток на результативность ГИА. Образовательный уровень выпускников выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4 экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения. В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамен, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что акцентирование внимания в процессе обучения географии только на формировании предметных результатов не позволяет обеспечить высокий уровень качества подготовки обучающихся. У большинства выпускников нет навыков продуктивного смыслового чтения, моделирования и прогнозирования развития ситуации/процесса. Необходимо

внести коррективы в методику обучения школьников, включив в процесс обучения практико-ориентированные задания, в том числе на региональном материале, для формирования умений и навыков обучающихся в решении конкретных реальных жизненных ситуаций.

- Прочие выводы

В 2023 г. отмечены работы, свидетельствующие о том, что обучающиеся не владеют информацией о правилах заполнения бланков, т.к. встречались работы, в которых на бланках, предназначенных для записи развернутых ответов на вопросы, школьники записывали ответы первой части или одни и те же ответы были записаны с двух сторон бланка.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

С целью совершенствования методики преподавания учебного предмета «География», направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано продолжить работу по подготовке обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий в 2023 году, с использованием открытого банка заданий ФИПИ.

Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации.

Применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации предполагает владение умениями определять показатели, характеризующие географические объекты, процессы, явления на основе предъявляемой в разном виде информации, а также представлять географическую информацию в разных видах. В процессе обучения географии необходимо использовать различные источники географических знаний (карты, статистические материалы, рисунки и тексты) и формировать

умения обучающихся самостоятельно их использовать для сравнения и объяснения изучаемых территорий, географических объектов и явлений. Обучению этим важным видам деятельности необходимо систематически уделять внимание в учебном процессе. При этом можно опираться и на рекомендации учителям, отраженные в методических письмах, разработанных по результатам ОГЭ.

Индикатором слабых сторон географической подготовки девятиклассников являются типичные ошибки, допускаемые ими при выполнении заданий экзаменационной работы. Целенаправленная работа по предупреждению таких ошибок является важным аспектом работы учителя в течение всех лет обучения географии.

При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютных высот точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение. Рекомендуется уделять большее внимание формированию практических умений: определять расстояния по картам разных масштабов и определять географические координаты по картам разных проекций. Эти умения, целенаправленно формируемые в курсе VI класса, необходимо развивать и во время изучения последующих курсов школьной географии.

Целесообразно уделить особое внимание отработке умений читать карты и переводить информацию из одной формы в другую. Для этого по географическим картам школьных атласов, на которых информация представлена с помощью изолиний (изотермы, изобаты, изогипсы, горизонталы), следует определять количественные показатели картографируемых явлений в определенных пунктах, тенденции изменения показателей в широтном или меридиональном направлении на определенной территории, выявлять закономерности изменения этих показателей и объяснять их.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ обучающиеся должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что экзаменуемые при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;
- 7) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии должны быть вынесены, во-первых, вопросы об изменениях в демонстрационных версиях ОГЭ нового учебного года; во-вторых, вопросы по анализу и разбору типичных ошибок, допущенных обучающимися предыдущего учебного года; в-третьих, вопросы, касающиеся тем школьного курса географии таких, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движение Земли», «Население России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированный подход является основным путем осуществления индивидуализации обучения. Анализируя образовательные, воспитательные аспекты учебной деятельности, можно определить следующие цели дифференцированного обучения географии:

- выявить временные технологические группы обучающихся для раскрытия географической картины мира, включающей природу, население и хозяйство;
- дать понятие территориальных различий окружающего мира, их объективного характера и значения для жизни людей, выработать у обучающихся научные взгляды на взаимосвязь природы и общества;

– способствовать нравственному воспитанию обучающихся, формировать любовь к Родине, с широким взглядом на мир;

– помочь средствами географии удовлетворить интересы и потребности развивающейся личности: любознательность, самостоятельность, активность, взаимопомощь.

Так как в классе ученики разного уровня обученности, обучаемости, заинтересованности в предмете, разных психолого-физических возможностей, для достижения поставленных целей на всех этапах урока необходимо осуществлять индивидуальный подход к школьникам.

Для группы обучающихся, имеющих низкий уровень знаний и умений.

Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностики знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к ГИА.

Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «3».

Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ОГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету. Обучающиеся демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ 19 обучающиеся стараются выполнить задание 12, оформляемое по алгоритму, но часто допускают ошибки в определении необходимого участка. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработка умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет провести детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «4».

Обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов (12, 28, 29), невнимательностью прочтения задания, затруднением в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализ. Рекомендацией для данной группы является формирование навыков смыслового чтения, пространствование причинно-следственных связей, отработка навыков работы с топографическим планом местности.

Для обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «5»

Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, допускают ошибки в задании 30, ошибочно приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо явления/процесса в заданиях 28, 29. В качестве рекомендации следует предложить уделить внимание: формированию навыков смыслового чтения, определению главных характеристик регионов РФ.

Требования к обучающимся при дифференцированном обучении не должны быть занижены. Задания важно составлять так, чтобы даже для самых слабоуспевающих обучающихся они соответствовали минимуму содержания образования, а для более подготовленных - углубляли бы программные знания. Основным принципом дифференциации - дифференциация помощи обучающимся со стороны учителей без существенного снижения сложности содержания.

Обязательное условие организации дифференцированного обучения - знание учителем уровня обученности и развития познавательных умений обучающихся, их индивидуально-типологических особенностей. Методика разделения обучающихся на разно уровневые группы предполагает подвижность этих групп и смену их состава.

Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности обучающихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

Условия реализации дифференцированного обучения:

- достаточный набор дидактических материалов (задания, инструкции и т.п.);
- систематический контроль учителя и оценка им учебного труда обучающихся;
- сознательное обучение учащихся приём познавательной деятельности.

Для успешного выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Рыбак Татьяна Георгиевна...</i>	<i>Заведующая кафедрой естественно-научного и математического образования ГУ «ИРО Забайкальского края»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » , заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по обществознанию по категориям)¹⁹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
22.	Обучающиеся СОШ	7128	86,83	7338	85,51
23.	Обучающиеся лицеев	36	0,44	52	0,61
24.	Обучающиеся гимназий	191	2,31	189	2,2
25.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	17	0,21	15	0,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

В 2023 году по сравнению с предыдущим годом, когда проводилась государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов увеличилось количество сдающих обществознание. В ГИА по обществознанию в 2023 году принимали участие выпускники всех типов образовательных организаций Забайкальского края. В целом, наблюдается увеличение общего количества участников ОГЭ по обществознанию среди выпускников лицеев.

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

¹⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	158	1,91	384	4,48
«3»	4574	55,3	4170	48,6
«4»	3183	38,48	3205	37,35
«5»	356	4,3	822	9,58

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	200	5	2,5	69	34,5	96	48	30	15
	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	143	4	2,8	83	58,04	48	33,57	8	5,59

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	15	2	13,33	10	66,67	3	20	0	0
	Управление образования Петровск-Забайкальского района	165	3	1,82	97	58,79	55	33,33	10	6,06
	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	304	14	4,61	173	56,91	105	34,54	12	3,95
	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	397	28	7,05	224	56,42	120	30,23	25	6,3
	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	40	2	5	15	37,5	19	47,5	4	10
	Агинский район	111	5	4,5	53	47,75	51	45,95	2	1,8
	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	246	15	6,1	125	50,81	86	34,96	20	8,13
	Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский район»	94	2	2,13	45	47,87	40	42,55	7	7,45
	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский	140	0	0	75	53,57	56	40	9	6,43

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район" Забайкальского края									
	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	168	23	13,69	97	57,74	45	26,79	3	1,79
	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	421	25	5,94	200	47,51	160	38	36	8,55
	Могойтуйский район	200	7	3,5	93	46,5	84	42	16	8
	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	514	35	6,81	311	60,51	144	28,02	24	4,67
	Комитет образования администрации Ононского района	91	3	3,3	34	37,36	49	53,85	5	5,49
	Управление образования администрации муниципального района «Калганский район»	73	4	5,48	33	45,21	30	41,1	6	8,22
	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	2576	92	3,57	1029	39,95	1123	43,59	332	12,89
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	256	15	5,86	142	55,47	91	35,55	8	3,13
	Управление образованием Администрации	185	6	3,24	94	50,81	75	40,54	10	5,41

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района "Забайкальский район"									
	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	81	3	3,7	50	61,7 3	25	30,8 6	3	3,7
	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	80	4	5	47	58,7 5	24	30	5	6,25
	Министерство образования и науки Забайкальского края	220	0	0	22	10	74	33,6 4	124	56,3 6
	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночичкойского района	97	1	1,03	38	39,1 8	48	49,4 8	10	10,3 1
	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	292	13	4,45	176	60,2 7	86	29,4 5	17	5,82
	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	165	20	12,1 2	87	52,7 3	47	28,4 8	11	6,67
	Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	51	6	11,7 6	29	56,8 6	15	29,4 1	1	1,96

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "Шелопугинский район"	45	2	4,44	28	62,2 2	14	31,1 1	1	2,22
	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	356	5	1,4	208	58,4 3	120	33,7 1	23	6,46
	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	128	8	6,25	75	58,5 9	32	25	13	10,1 6
	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	67	0	0	33	49,2 5	30	44,7 8	4	5,97
	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	103	1	0,97	43	41,7 5	47	45,6 3	12	11,6 5
	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	65	2	3,08	34	52,3 1	22	33,8 5	7	10,7 7
	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	255	19	7,45	166	65,1	64	25,1	6	2,35
	Комитет образования администрации муниципального района	81	7	8,64	51	62,9 6	19	23,4 6	4	4,94

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	"Нерчинско-Заводский район"									
	Муниципальное образование Могочинского района Забайкальского края Комитет образования	156	3	1,92	81	51,92	58	37,18	14	8,97

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Обучающиеся СОШ	4,47	49,99	37,41	8,14	45,54	95,53
12.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1,2	31,74	47,9	19,16	67,07	98,8
13.	Обучающиеся лицеев	0	1,92	7,69	90,38	98,08	100
14.	Обучающиеся гимназий	0	21,69	56,61	21,69	78,31	100
15.	Обучающиеся ООШ	8,37	59,56	28,75	3,32	32,07	91,63
16.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	4,48	62,69	32,84	95,52	100
17.	Обучающиеся СОШ-интернат	0	60,87	26,09	13,04	39,13	100
18.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0	0	100	100	100
9.	Обучающихся коррекционных школ-интернатов	0	0	100	0	100	100
10.	Обучающиеся вечерней (сменной) ООШ	100	0	0	0	0	0
11.	Обучающиеся открытой (сменной) ООШ	0	100	0	0	0	100
12.	Иное	0	100	0	0	0	100

²⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0	20,3 7	79,6 3	100	100
14.	Обучающиеся кадетской школы-интернате	0	17,7 8	60	22,2 2	82,22	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по общетвознанию²¹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	98,08	100
2.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	75,44	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	72,22	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0	72,62	100

²¹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	94,74	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	80,95	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	95,24	100
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	0	82,61	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	87,5	100
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9>	0	81,25	100
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №5	0	91,3	100
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	96,55	100
14.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	100	100
15.	Муниципальное автономное	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательное учреждение "Чиндалейская средняя общеобразовательная школа"			
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №12 г. Хилок	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	33,93	1,79	66,07
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 14"	38,89	19,44	61,11
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горекинская основная общеобразовательная школа	44,44	0	55,56
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Новоильинск	75	0	25
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 23"	29,41	0	70,59
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. ст. Лесная	60	20	40
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	60	20	40

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Горкацанская основная общеобразовательная школа			
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чашино-Ильдиканская основная общеобразовательная школа	50	0	50

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году в динамике.

По итогам экзаменационных испытаний выпускниками 2023 г. в Забайкальском крае были получены следующие отметки:

- 4170 выпускников получили отметку «3», что составило 48,6%; они получили от 14 до 23 баллов за всю экзаменационную работу, что оценено на «удовлетворительно». По сравнению с результатами 2022 г. наблюдается уменьшение количества участников ОГЭ, получивших оценку «3» на 2,82%. Так, например, в 2022 г. 4260 выпускников получили отметку «3», что составило 51,42%.

- 3205 выпускников получили отметку «4», что составило 37,35%; они набрали за всю работу от 24 до 31 баллов, что оценено на «хорошо». По сравнению с результатами 2022 г. наблюдается увеличение количества выпускников, получивших оценку «4» на 0,87%. Так, в 2022 г. на «хорошо» сдали экзамен 3166, что составило 38,22%;

- 822 выпускника получили отметку «5», что составило 9,58%. По данному показателю наблюдается значительная динамика увеличения количества выпускников, получивших «отлично». По сравнению с 2022 г. количество отличников выросло на 320 человек, что говорит о повышении качества подготовки обучающихся.

Также количество выпускников, получивших на экзамене оценку «2», по сравнению с 2023 г. увеличилось и составляет – 384 (4,48%), в 2022 г. отметку «2» получили 356 человек (4,3%). Особое внимание следует обратить на учащихся, которые не сдали экзамен, хотя сознательно его выбирали для демонстрации качества своей подготовки по предмету, значит имели интерес к предмету, но учителя не проявили к ним должного внимания в ходе подготовки к экзамену.

Около 47 % выпускников показали хорошие и отличные знания по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности знания охватывают основные содержательные линии курса по разделам: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

Задания КИМ различаются по форме, уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. В ходе выполнения работы проверяются знания обществоведческого курса по всем тематическим линиям и умения: анализировать, описывать, сравнивать, объяснять, приводить примеры, оценивать, решать

познавательные и практические задачи, осуществлять поиск информации из различных ее носителей, а также систематизировать, конкретизировать, применять знания (по образцу и в новом контексте), аргументировать, оценивать и др.

Экзаменационная работа представлена тремя уровнями сложности: базовый, повышенный, высокий.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом.

Каждое задание проверяет определенное умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В экзаменационной работе контролируются следующие умения:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Объектами контроля выступают умения, виды познавательной деятельности и знания об обществе, человеке, социальных качествах личности, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Система оценивания экзаменационной работы по обществознанию для выпускников основной школы.

Правильно выполненная работа оценивается 37 баллами. Каждое правильно выполненное задание 2-4, 7-11, 13,14, 16-20 оценивается 1 баллом. Задание 15 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 1,5,6,12, 21-24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий 1,6,21,22,24 выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл. За полное и правильное выполнение задания 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. За полное правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от требуемых компонентов ответа – 3,2 или 1 балл.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку (кол-во человек)			
				«2» 502	«3» 4260	«4» 3166	«5» 356
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	83,9	44,01	81,1	88,83	97,2
2	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	Б	88.5	48,96	86,09	93,73	99,15
3	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	П	88.6	57,29	86,07	93,23	97,93
4	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	Б	86.3	42,71	81,99	93,92	98,91
5	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	51.2	30,73	47,24	51,76	79,08

²² Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку (кол-во человек)			
				«2» 502	«3» 4260	«4» 3166	«5» 356
6	Экономика (3.1-3.12)	Б	81.4	37,76	78,63	86,86	94,89
7	Экономика (3.1-3.12)	Б	84	36,72	79,64	92,04	97,32
8	Экономика (3.1-3.12)	Б	73.2	41,41	67,58	79,56	92,46
9	Экономика (3.1-3.12)	П	77.3	25,26	70,62	87,27	97,08
10	Социальные отношения (4.1-4.6)	Б	76.9	32,81	72,01	84,4	92,82
11	Социальные отношения (4.1-4.6)	П	84.2	35,42	79,06	93,14	98,6
12	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	84.9	46,35	80,17	91,98	98,78
13	Сфера политики и социального управления (5.1-5.10)	Б	79.1	47,66	76,43	82,68	93,43
14	Сфера политики и социального управления (5.1-5.10)	П	71.8	35,68	64,63	79,91	93,67
15	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	66.8	21,35	63	71,89	87,23
16	Право 6.1,6.2,6.5-6.12,6.14	Б	83.6	19,27	78,82	93,73	98,78
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15-6.17	Б	59.4	10,94	46,18	73,6	93,67
18	Право 6.1-6.17	П	49.2	12,76	31,14	66,52	90,75
19	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	83.8	46,22	76,13	94,32	99,15
20	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	49.6	7,68	28,91	70,7	91,64
21	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	61.4	14,58	43,05	82,34	94,83
22	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	51.8	11,72	31,35	72,64	92,88
23	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	В	16.9	2,26	4,78	21,08	69,3
24	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	В	22.6	3,65	8,55	30,34	72,99

По данным таблицы можно сделать следующие заключение: выполнение заданий части 1 не вызвало больших сложностей у обучающихся, средний процент выполнения 60% и выше. Исключения составляют задания 18 и 20, процент выполнения примерно 49%.

Большинство затруднений вызвано частью 2. По первому заданию, требующему выбрать верные термины, характеризующие ту или иную сферу жизнедеятельности общества, а также раскрыть одно из выбранных понятий, верно выполнили – 83,9%. Сложность вызывает задание 5, которое требует на основе рассмотрения фотоизображения определить что-либо (форму деятельности,

процесс итд), верно выполнили в среднем 51,2%. Задание 6, направленное на финансовую грамотность особых затруднений не вызвало, и верно выполнено 81,4%. Достаточно сложным выступило задание 12, где на основе диаграммы необходимо выявить сходство и различие и сделать выводы, верно выполнили 84,9%. Задания 21, направленное на работу с текстом и составление плана верно выполнили 61,4% обучающихся. Задание 22 также связанное с текстом, требующее нахождения конкретной информации в тексте успешно выполнили 51,8 % обучающихся. Задание 23, требующее приведение примеров выполнено на очень низком уровне, успешно справились с ним только 16,9%. Задание 24, требующее рассуждений также выполнено достаточно слабо, всего 22%.

Таким образом, среди заданий тестовой части у обучающихся встречается меньше сложностей. Задания второй части, требующие работы с социальной информацией, приведения примеров и рассуждений выполняются на низком уровне.

Среди заданий базового уровня ниже 50% выполняется задание 20.

Среди заданий повышенного и высокого уровня ниже 25% выполняется задание 23 и 24.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ содержательных особенностей экзаменационной работы описываются на основе открытых вариантов КИМ, тексты которых предоставлены РЦОИ.

Задания части 1 базового уровня сложности охватывают направления обществоведческого курса, такие как человек и общество, сферы общественной жизни, их взаимосвязь, духовная культура, экономика, социальная структура общества, власть, роль политики в жизни человека и общества, социальное управление, система права, Конституция РФ.

Из заданий базового уровня менее 50% успешно выполнили задание 20, данное задание предполагает вписать необходимый термин. В представленных вариантах КИМ было представлены следующие задания: определить вид потребностей (5111); привести определение предложения (5081); определить названные формы государства, а именно форму правления (5098); определить вид ответственности (5104); определить отрасль права (5128); назвать правомочие собственника (5142). Особенную сложность вызывали вопросы относительно сферы политики и права.

Затруднительным для выполнения было задание повышенного уровня из первой части под номером 18, с данными заданием справились менее 50% обучающихся, данное задание затрагивает тему «право», что еще раз подтверждает недостаточные знания в этой сфере.

В целом первая часть ОГЭ выполнена успешно среди различных групп участников экзамена.

Часть 2 содержит задания с развернутым ответом, в новой модели они встречаются по всей работе, что требует от ученика особой внимательности при перенесении своего ответа на бланки, зачастую при проверке встречались работы, в которых в развернутой части ОГЭ встречались ответы на первую часть.

Задания 2 части представлены различным уровнем сложности. Задания 5,6 и 22 базового уровня сложности; задания 1,12 и 21 – повышенного уровня сложности, задания 23 и 24 – задания высокого уровня сложности.

Задание 1 предполагает выбор двух понятий, которые описывают какую-либо сферу общества, виды социальных норм, духовную культуру, экономическую деятельность, социальные санкции. А также дать определение одного из верно выбранных понятий. Стоит отметить, что учащиеся зачастую выполняли данное задание на 1 балл, поскольку либо выбирали два верных понятия, либо давали определение одного из верных понятий. Средний балл выполнения данного задания 83,9, среди тех, кто получил за экзамен «2» данное задание выполнили 44%, среди учеников, получивших «3» - 81,1%, получивших «4» - 88,8%, получивших «5» - 97,2%. Таким образом, данное задание вызывает большие затруднения у тех, кто сдал на 2, однако и среди остальных участников не все выполнили его полностью. При проверке данного задания выявлено, что участники не знают определения понятий, в определениях скорее объясняют, о чем идет речь, а

не раскрывают сущности понятия. Во многих работах вместо определения приводятся примеры к данному понятию, что в задании не требуется, это свидетельствует о недостаточной внимательности участника экзамена. Среди сложностей в выполнении задания встречаются такие как определение вида искусства, задание предполагает выбор таких понятий как театр и литература, однако многие выбирали музей и литературу ИЛИ музей и театр (вариант 5098). А также в варианте 5104 необходимо выбрать термины, описывающие социальную сферу, необходимо выбрать страта и этнос, но зачастую обучающиеся писали также власть, государство, прибыль.

Одним из самых сложных заданий базового уровня является задание 5. Средний процент выполнения данного задания – 51,2; среди тех, кто получил оценку «неудовлетворительно» выполнили задание 30,73%; те, кто получили оценку «удовлетворительно» справились с заданием 47,24%; те, кто сдал на «хорошо» справились – 51,76%; среди тех, кто получил оценку «отлично» успешно справились с заданием 79,08%. Задание 5 представлено фотоизображением и первое, что необходимо участнику это определить что-либо по изображению, например, форму деятельности, область культуры, вид экономической деятельности, формы расчета, закон спроса. От верного ответа на первый вопрос зависит оценка всех остальных элементов ответа. Стоит отметить, что участникам не всегда было понятно фотоизображение и вопрос, поэтому в части работ встречается описание картинки, эмоций, изображенных людей, а не ответ на вопрос. После верного ответа на первый вопрос представлен второй вопрос, требующий выявления видов, факторов, причин итд, с пояснением каждого из них. Полное верное выполнение данного задания приносит участнику 3 балла, однако в большинстве работ неверен ответ на первый вопрос, либо учащиеся упускают другие элементы ответа. Стоит подчеркнуть, что в сравнении с фотоизображениями прошлого года задания 2023 года более четкие и понятные. Задания 2023 года представлены следующими вопросами: вариант 5111 - Определите по картине какую ветвь государственной власти демонстрирует фотоизображение? Ответ предполагает Законодательную ветвь, но обучающиеся во многом давали неверные ответы, типа – Государственная Дума, Правительство, исполнительная. Верно ответив на первый вопрос, далее вопросы вызывали сложности, особенно определение полномочий Государственной власти.

Вариант 5142 касается раздела Право, конкретнее Трудовое право, представлен следующий вопрос Кто из участников трудовых правоотношений имеет право выдавать данный документ? Что служит основой трудовых правоотношений? Какие обязанности есть у работника? Какие особенности регулирования труда несовершеннолетних работников устанбовлены в Трудовом кодексе РФ? Ответ предполагает – работодатель, однако ответ во многом был неверный. При верном ответе, ошибки встречаются в ответе на второй вопрос, предполагающий ответ Трудовой договор, а также особенности регулирования трудовых правоотношений несовершеннолетних.

Более простым был вопрос по фотоизображению глобальных проблем современности (вариант 5081 и 5159), ошибки в данном случае встречаются в ответе на последующие вопросы, например, в определении других глобальных проблем, в определении их опасности, сложности. Также несложным был вопрос с изображением девушки, придерживающейся ЗОЖ (вариант 5104), ошибка в данном случае в пояснении составляющих ЗОЖ.

Еще одним несложным заданием была картина с изображением денег (вариант 5098), однако не всегда верно названы функции и пояснения к ним.

Более сложным было фотоизображение с определением формы деятельности, в 2022 году также были сложности с определением формы деятельности. В варианте

5128 имеется вопрос «Какая форма деятельности может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии?», ответ предполагает – Учеба, однако ответы были разнообразными, зачастую описательными.

Еще одним сложным вопросом стало изображение семьи на фото в варианте 5135, вопрос к изображению следующий: «Какой тип семьи (в зависимости от состава/структуры) может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Приведите два достоинства семьи такого типа и кратко поясните их». В ответах неверно пишут тип семьи, что приводит к оцениванию задания в «0» баллов.

Задание 6 – базового уровня сложности, содержит задание на финансовую грамотность участника. В задании приводится ситуация, которую необходимо пояснить и предложить действия в данной ситуации. Стоит отметить, что задание достаточно легкое, средний балл его выполнения – 81,4%. Среди участников, получивших оценку «2» с ним успешно справились 37,76%, среди получивших на «3» - 78,63%, среди получивших на «4» - 86,86%, среди получивших на «5» - 94,89%. Основная сложность в выполнении данного задания связана с невнимательностью участников, поскольку задание требует два элемента ответа, а ученики зачастую приводят только 1.

Задание 12 – повышенного уровня сложности, оно предполагает анализ диаграммы и выявление по представленным данным сходства и различия в позициях опрошенных, а также объяснения полученного сходства и различия. Стоит отметить, что представленные диаграммы достаточно понятны и наглядны, выявление сходства и различия достаточно явно представлены. Средний балл выполнения данного задания – 84,9%. Среди сдавших на «2» выполнили данное задание – 46,35%, среди сдавших на «3» - 80,17%, среди сдавших на «4» - 91,98%, среди сдавших на «5» - 98,78%. Стоит также отметить, что во многих работах была представлена лишь часть ответа на задание, а именно выявлены сходства и различия, но не сделаны выводы о том, что могла вызвать данные сходства и различия. Это свидетельствует о неумении делать выводы из приведенных данных, а также недостаточной осведомленности об процессах, происходящих в обществе.

Задание 21 требует составления плана текста (необходимо выделить основные смысловые фрагменты из представленного отрывка текста и озаглавить каждый из них). Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. Данное задание повышенного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения данного задания показывает следующее: среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание не выполнили 14,58% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания не справились 43,05%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания не справились 82,34%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» с данным заданием справились 94,83% участников.

В целом, общий процент успешного выполнения задания превышает 60%, что является достаточно хорошим показателем сформированности умения анализировать и синтезировать смысловые единицы текста. Основная ошибка участников экзамена заключалась в неверном понимании структуры плана, с четким выделением смысловых единиц и кратким заглавием каждой части. Часто выпускники записывали план сплошным текстом, либо заголовки смысловых единиц были представлены двумя развернутыми предложениями. Согласно критериям, за такое выполнение задания выставляется 0 баллов (Не выделены основные фрагменты текста. ИЛИ Названия выделенных фрагментов (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента). В КИМах 2023 года представлены тесты о разделении властей, демократии, налогах, деньгах, семье и ее функциях, взаимодействие природы и общества, социализации и социальных нормах.

Задание 22 – базового уровня сложности – предполагало работу с текстом и ответы на поставленные вопросы. Данное задание закрытого уровня и все ответы на вопросы содержатся в тексте задания. Сложности вызвали ответы на такие вопросы как: «Почему, по мнению, быть отцом в наше время труднее, чем прежде? (назовите две основные причины). Какие обстоятельства позволяют автору высоко оценить воспитательный потенциал отца в семье?» в варианте 5081; «Основные направления распределения государственных средств (три направления)» в варианте 5098; «Какие два типа семей выделяют в зависимости от количественного состава? Какие две функции семьи изменились в современном обществе?» в варианте 5104; «Как автор характеризует социализацию? От чего, по его мнению, зависят методы социализации? Что автор называет социальными нормами?» в варианте 5159.

Несмотря на то, что задание достаточно легкое с ним справились лишь часть участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание выполнили 11,72% участников, среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания справились 31,35% участников, среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания справились 72,64%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» задание выполнили – 92,88%. Анализ ответов участников ОГЭ показывает, что, как правило, указывались ответы на 2 вопроса, либо ответ на первый вопрос был неполным, что привело к частому выставлению за данное задание одного балла. В целом, это задание выполнялось успешно, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений выявлять роль, объяснять, приводить характеристики.

Задание 23 – высокого уровня сложности, в большинстве своем оно выполняется неверно, даже среди обучающихся, получивших оценку 5 справились только 69,3%, среди сдавших на «2» - 2,26%, среди сдавших на «3» - 4,78%, среди сдавших на «4» - 21,08%. Таким образом данное задание вызывает трудности. В КИМах 2023 года представлены следующие вопросы: «Назовите высший орган законодательной власти РФ, палаты и полномочия» в варианте 5111; «Любые две черты семьи демократического типа и примеры к ним» в варианте 5081 (неверно определяют черты демократической семьи); «Назовите виды налогов, поясните их сущность и приведите примеры» в варианте 5098 (вместо видов налогов приводят системы налогообложения, если и называют налоги, то некорректно объясняют их сущность и приводят примеры); «Назовите причину ослабления производственной функции семьи и приведите примеры проявления ослабления этой роли» в варианте 5104 (причину указывают, а проявления не показаны);

«Какую новую проблему породила научно-техническая революция, конкретное проявление проблемы, в чем опасность проблемы» в варианте 5128 (не показано проявление проблемы и не охарактеризована опасность); «В тексте говорится, что демократический режим в государстве предполагает многообразие во всех сферах общественной жизни. Проиллюстрируйте примерами многообразие в любых трех сферах общественной жизни. (В каждом случае сначала приведите пример, затем укажите сферу)» в варианте 5135 (неверно проиллюстрированы примеры многообразия, не соблюден порядок); «Назовите два вида денег и поясните их условность» в варианте 5142 (не приводятся виды, нет пояснения их условности); «Автор пишет о том, что в процессе социализации происходит взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется. Проиллюстрируйте двумя примерами это взаимовлияние» в варианте 5159 (не показано взаимовлияние, есть пример влияния социализации, а взаимовлияния нет).

Задание 24 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта ученика. Участнику необходимо аргументировать свое мнение. Стоит отметить, что с данным заданием справились лучше, чем с заданием 23, однако во многих работах были приведены неполные ответы, что повлекло выставление 1 балла.

Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание 24 выполнили 3,65% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания справились 8,55% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания не справились 30,34%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» задание 24 не выполнили – 72,99%.

В КИМах 2023 года представлены такие задания как «Существует мнение, что семья сегодня утрачивает свое значение в воспитании детей. Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента в опровержение этого мнения» в варианте 5081; «Существует мнение, что косвенные налоги не оказывают никакого влияния на экономику страны. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента в опровержение этого мнения» в варианте 5098; «В тексте приводится утверждение социологов, что сокращение общественно значимых функций семьи приводит к уменьшению ее роли в обществе. Приведите два аргумента в защиту своей позиции» в варианте 5104; «Демократия предполагает равноправие и равенство граждан. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента, подтверждающих необходимость соблюдения этих принципов для существования демократии» в варианте 5135;

«Существует мнение, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи. Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите два объяснения этого мнения» в варианте 5142; «В процессе социализации граждан активно участвует государство. Предположите, какие качества оно стремится сформировать у граждан. Укажите любые два качества и объясните свой выбор» в варианте 5159. Задание 24 выполняется лучше, чем задание 23, однако ответы во многом носят поверхностный характер, не отражают сущности вопроса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самым невыполняемым заданием части 2 было задание № 23. Лучше всего выпускники справились с заданием 6, которое требовало анализа ситуации в области финансовой грамотности. В целом, выполнение части 2 экзаменационной работы выявило хороший уровень обществоведческой подготовки. Выпускники в основном приступали к части 2, но не выполнили некоторые задания, либо выполнили их частично.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В результате анализа установлено, что в ходе проведения ОГЭ видны и метапредметные результаты.

В результате выполнения заданий, что у участников экзамена на достаточно высоком уровне сформированы такие умения как самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Данные умения проявились в выполнении заданий различного уровня, в том, что участники успели выполнить и переписать задания.

По результатам анализа видно, что у большинства участников сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Данные умения хорошо видны при выполнении заданий 5, 21, 22.

Слабо сформированной кажется умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Это проявилось при частично верном выполнении задания 1 и слабом выполнении заданий 23 и 24.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Лучше усвоены следующие дидактические единицы: социология (критерии стратификации и малых групп), духовная сфера общества (понятие «личность», функционирование культуры).

Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Из всех образовательных областей самой неосвоенной оказалась экономика и ее роль в жизни общества (категории населения в современных экономических условиях), политика (государственная власть, полномочия), право (виды правонарушений, юридическая ответственность, отрасли права).

Вызвали затруднения вопросы из сферы права, политики, экономики, подростки, их права; политики и социального управления; участие граждан в политической жизни; из области философии: внутренний мир человека, связь жизни человека с искусством и образованием. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причиной недостаточной освоенности определенных тем и умений зачастую является невнимательность участника ОГЭ, слабая подготовленность в школе.

○ *Прочие выводы*

Еще одним затруднением выступили формулировки вопросов задания 23 и 24 в некоторых вариантах.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При планировании своей учебной деятельности учителю необходимо продумывать универсальные учебные действия, которые станут основой для формирования предметного, мета предметного и личностного результата. Необходимо помнить: знания не могут быть переданы в готовом виде, путём простого сообщения или показа. Они могут быть усвоены только в результате выполнения определённых действий, входе выполнения учениками конкретных проблемных и творческих заданий.

На курс обществознания на ступени основного общего образования отводится лишь 34 часа в год (один урок в неделю). Следует дорожить учебным временем и если по причине морозов или неблагоприятной эпидемиологической ситуации идет сокращение уроков в январе-марте, то в апреле-мае следует скорректировать тематическое планирование, не забывая, что все умения и навыки в полной мере отрабатываются в ходе учебной деятельности на уроках.

Учебники обществознания следует выбирать из представленных в Федеральном перечне: Приказ Министерства просвещения РФ от 8 мая 2019 г. N 233 “О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. N 345”

Шире использовать возможности полного УМК по предмету: альтернативу в выборе учебника никто не отменял, рекомендуем обратить внимание на учебники издательств: «Вента-на-Граф», «Просвещение», «Дрофа» и «Академ-книга/Учебник». Все они имеют развитый методический аппарат, на основе которого можно организовывать те или иные виды деятельности на

уроке и отрабатывать необходимые умения и навыки. Положительный опыт апробации данных учебных материалов в нашем регионе уже имеется.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, зафиксированных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, один — два дополнительных учебника (учебных пособия) из Федерального перечня.

Подготовку к экзамену практически надо начинать уже в шестом классе, продумывать практико-ориентированные задания, проектную деятельность, предлагать задания на обращение к социальным реалиям, так как учебные навыки формируются и совершенствуются на протяжении всей ступени основной школы.

Работа над понятиями высокого уровня обобщения особо актуальна. Важно, чтобы при чтении текста учащиеся его понимали. Простое заучивание сложных терминов не ведет к их пониманию, и, следовательно, к их идентификации в сложном научном тексте. Требуется глубокая проработка понятия, определение его характерных черт и особенностей, высказывание суждений с данным понятием, применение его в различных контекстах, приведение различных примеров в различных жизненных ситуациях.

Необходимо усилить внутрипредметные и межпредметные связи, что способствует возникновению интегрированного знания, что будет содействовать более глубокому пониманию жизненной действительности, умению объяснять связи и отношения в обществе.

Стоит особое внимание обратить на формирование метапредметного результата, когда отрабатываются общеучебные умения и навыки: чтение и понимание текста, умения его озаглавливать, составлять простой план и т.д. и т.п. Тем самым мы идем в учебном процессе от простого к сложному. Учащийся видит свои достижения, у него появляется желание учиться.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо активнее использовать на уроках обществознания различные тексты научного, философского характера для того, чтобы научить не просто приводить слова автора, но и выделять проблемы, поднятые автором, давать оценку его взглядам, отстаивать и аргументировать собственную точку зрения.

В ходе урочной деятельности необходимо анализировать типичные социальные ситуации, иллюстрирующие изучаемые теоретические положения, приводя примеры, демонстрируя социальные реалии. С младшими подростками надо чаще проигрывать социальные роли в ходе учебной игровой ситуации.

Организовывать мониторинг готовности школьников к экзаменам, способствовать с помощью специальных сборников заданий качественному закреплению, углублению и обобщению учебного материала, предусмотренного рабочей программой.

Активнее включать в процесс контроля знаний учащихся. Регулярно проводить тематический тестовый контроль, помогая обучающимся овладевать техникой работы с тестами, решению заданий-задач, написанию сочинения-рассуждения.

Акцентировать внимание на дальнейшее совершенствование письменной речи: учить письменному изложению своей позиции кратко и четко, описывая главное.

На уроках чаще обращаться к заданиям-задачам, которые требуют от учащихся осмысления социальной ситуации, применения социально-гуманитарного знания.

Дифференцированный подход обеспечивает удобство использования некоторых пособий, например, пособий изд-ва «Легион».

Своевременное устранение пробелов в усвоении школьной программы поможет организация консультативных и факультативных занятий или курсов обществоведческой подготовки, углубляющих те или иные темы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по общественному:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по общественному

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кондакова Наталья Сергеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, старший эксперт ПК ОГЭ</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по общественному

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края », заместитель директора ...</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
История

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²³

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
26.	Обучающиеся СОШ	899	86,66	758	87,13
27.	Обучающиеся лицеев	13	1,26	11	1,26
28.	Обучающиеся гимназий	28	2,71	24	2,76
29.	Обучающиеся коррекционных школ	1035	100	859	98,74
30.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,29	3	0,34

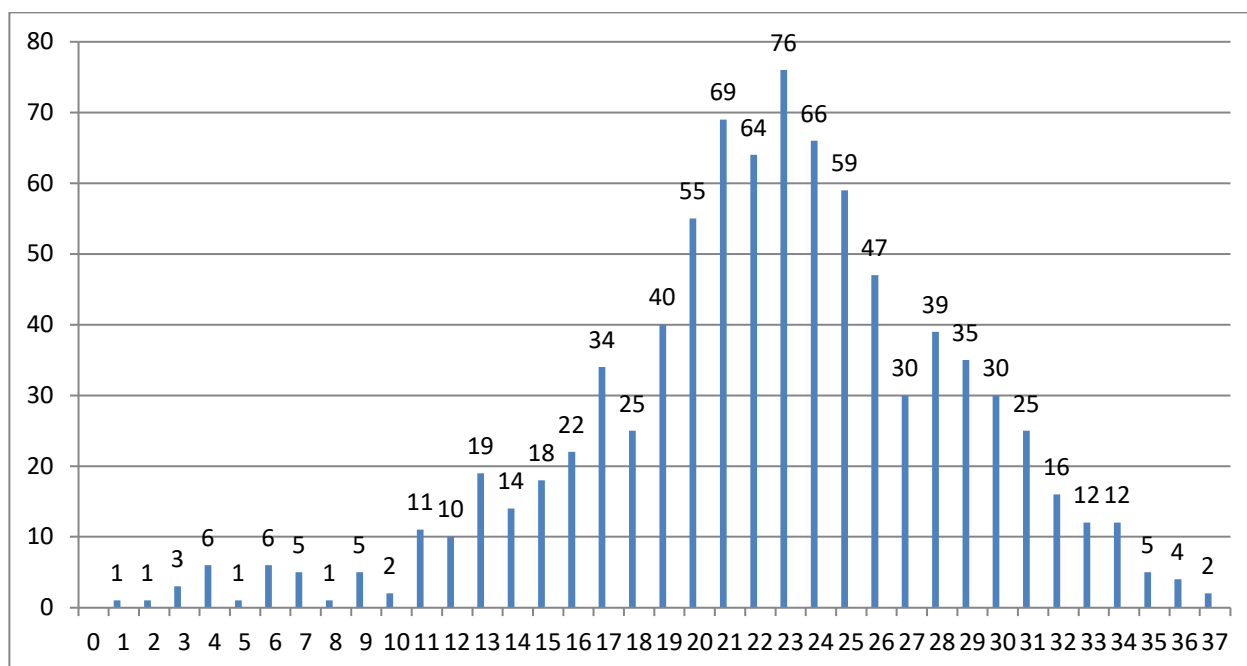
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Последние годы количество участников ОГЭ по истории сокращается по всем видам образовательных организаций. В 2022 году количество участников ОГЭ по истории ближе к данным 2018 года, имеется повышение количества участников.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

²³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	35	3,38	31	3,56
«3»	356	34,4	248	28,51
«4»	475	45,89	485	55,75
«5»	169	16,33	106	12,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	2		3		4		5	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	57	3	5,26	12	21,05	33	57,89	9	15,79
Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	23	1	4,35	4	17,39	17	73,91	1	4,35

Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	11	0	0	6	54,55	5	45,45	0	0
Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	44	0	0	15	34,09	28	63,64	1	2,27
Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	18	1	5,56	7	38,89	7	38,89	3	16,67
Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	4	0	0	1	25	1	25	2	50
Агинский район	40	1	2,5	15	37,5	21	52,5	3	7,5
Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	23	0	0	7	30,43	15	65,22	1	4,35
Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	9	0	0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и	23	0	0	8	34,78	12	52,17	3	13,04

Краснокаменский район"									
Могойтуйский район	69	3	4,35	23	33,33	39	56,52	4	5,8
Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	45	5	11,11	18	40	20	44,44	2	4,44
Комитет образования администрации ононского района	7	0	0	0	0	6	85,71	1	14,29
Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	191	8	4,19	42	21,99	104	54,45	37	19,37
Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	7	0	0	0	0	6	85,71	1	14,29
Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	7	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
Министерство образования и науки Забайкальского края	53	0	0	7	13,21	29	54,72	17	32,08
Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	25	0	0	6	24	15	60	4	16
Муниципальное казенное учреждение	34	2	5,88	10	29,41	21	61,76	1	2,94

"комитет образования администрации муниципального района "карымский район"									
Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	5	0	0	2	40	2	40	1	20
Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	30	0	0	13	43,33	15	50	2	6,67
Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	20	1	5	8	40	7	35	4	20
Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	34	1	2,94	8	23,53	20	58,82	5	14,71
Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	12	5	41,67	2	16,67	4	33,33	1	8,33
Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	7	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,29

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	3,83	30,21	55,8	10,16	65,96	96,17
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	11,11	44,44	44,44	88,89	100
3	Гимназия	0	16,67	70,83	12,5	83,33	100
4	Лицей	0	0	27,27	72,73	100	100
5	Основная общеобразовательная школа	12,5	37,5	37,5	12,5	50	87,5
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	33,33	66,67	0	66,67	100
7	Гимназия-интернат	0	18,75	56,25	25	81,25	100
8	Суворовское военное училище	0	5,56	61,11	33,33	94,44	100
9	Кадетская школа-интернат	0	20	66,67	13,33	80	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

²⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	100	100
2	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	94,44	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	0	92	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	5,56	88,89	94,44
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	91,67	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	100	100
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	0	85,71	100
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Посёлок Агинское"	12,5	58,33	87,5
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	92,31	100
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	0	91,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова"	0	80	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	75	100
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	100	100
14	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	80	100
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амитхашинская средняя общеобразовательная школа"	0	83,33	100
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33"	0	100	100
17	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикийская средняя общеобразовательная школа №2" села Красый Чикой	0	70	100
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	11,11	66,67	88,89
19	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия №1	0	83,33	100
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	0	66,67	100
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	80	100
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" городского округа	0	75	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	закрытого административно-территориального образования п. Горный			
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа	0	88,89	100
24	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нерчинско-Заводская средняя общеобразовательная школа	0	85,71	100
25	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночикоийская средняя общеобразовательная школа села Красный Чикой	0	83,33	100
26	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4	0	71,43	100
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16"	0	62,5	100
28	муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35"	0	100	100
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова"	0	71,43	100
30	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Домна	14,29	71,43	85,71
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	0	100	100
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0	100	100
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №6>	0	57,14	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 1"	0	75	100
35	Муниципальное общеобразовательное учреждение Александрово-Заводская средняя общеобразовательная школа	0	75	100
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Узонская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
37	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ага-Хангильская средняя общеобразовательная школа имени Базара Барадина"	0	75	100
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	75	100
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48"	0	100	100
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы	0	50	100
41	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Смоленка	0	50	100
42	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское"	0	100	100
43	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №1	0	100	100
44	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43	0	66,67	100
45	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Мильгидун	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46	Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа п.ст. Даурия	0	100	100
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0	66,67	100
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новодурулгуйская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №5>	0	50	100
50	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 28	0	100	100
51	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Передняя Бырка"	0	100	100
52	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кактолгинская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
53	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	0	33,33	100
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №7>	0	100	100
55	Муниципальное общеобразовательное учреждение Архангельская основная общеобразовательная школа	0	100	100
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.с.т. Нагорный"	0	100	100
57	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	33,33	100
58	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	7,69	73,08	92,31

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"			
59	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск	0	68,75	100
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска	0	75	100
61	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Курорт-Дарасун"	11,11	50	88,89
62	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №5"	0	100	100
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 г. Хилок	0	62,5	100
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхнецасучейская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
65	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск	0	55,56	100
66	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Засопка	0	83,33	100
67	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	13,33	33,33	86,67
68	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зугалайская средняя общеобразовательная школа"	0	80	100
69	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Судунтуйская средняя общеобразовательная школа"	0	66,67	100
70	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края			
71	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	0	100	100
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	0	66,67	100
73	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №51	0	40	100
74	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №1>	0	66,67	100
75	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 п. Чернышевск	0	100	100
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Цаган-Челутайская средняя общеобразовательная школа имени Цырен-Базар Бадмаева"	0	33,33	100
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	0	66,67	100
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Акша	0	100	100
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	80	100
80	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун>	0	80	100
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Читы	0	80	100
82	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	10	40	90

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №1 имени В.Р. Гласко"			
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мангутская средняя общеобразовательная школа"	0	60	100
84	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	0	42,86	100
85	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №70 п.Аксеново-Зиловское	0	50	100
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	0	75	100
87	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Радуга"	0	100	100
88	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	0	100	100
89	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44"	0	75	100
90	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское"	0	75	100
91	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки	0	75	100
92	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зуткулейская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
93	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24 "	0	50	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
94	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чарская средняя общеобразовательная школа № 1	0	100	100
95	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9>	0	75	100
96	Муниципальное общеобразовательное учреждение Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа	0	40	100
97	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	0	66,67	100
98	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 с. Линево Озеро	0	66,67	100
99	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №3	0	50	100
100	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большереченская средняя общеобразовательная школа" село Большая Речка	0	100	100
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясинская средняя общеобразовательная школа №2	0	50	100
102	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0	66,67	100
103	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Русская гимназия полного дня"	0	66,67	100
104	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 41 г. Борзи	0	100	100
105	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Тарбагатай	0	50	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
106	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Челутайская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
107	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
108	Муниципальное общеобразовательное учреждение Холбонская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
109	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 п.Карымское"	0	66,67	100
110	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка	0	66,67	100
111	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Жидкинская основная общеобразовательная школа"	0	100	100
112	Муниципальное общеобразовательное учреждение Урлукская средняя общеобразовательная школа село Урлук	0	66,67	100
113	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Соловьёвская средняя общеобразовательная школа	0	66,67	100
114	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 п. Карымское с пришкольным интернатом"	0	100	100
115	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 3" городского округа "Поселок Агинское"	0	50	100
116	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Нарасун	0	100	100
117	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 п.Забайкальск	0	100	100
118	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский			
119	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с. Нарын - Талача>	0	100	100
120	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	20	40	80
121	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Угдан	0	50	100
122	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Нерчинска	0	100	100
123	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сретенская средняя общеобразовательная школа № 1"	0	100	100
124	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Бишигино	0	50	100
125	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кыринская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
126	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калангуйская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
127	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоорловская средняя общеобразовательная школа"	0	50	100
128	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 15 г. Борзя	0	100	100
129	Муниципальное общеобразовательное учреждение Широкинская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
130	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
131	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Любавинская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
132	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Малоархангельская средняя общеобразовательная школа" село Малоархангельск	0	100	100
133	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им.Ч.Л.Базарона"	0	100	100
134	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Зюльзя	0	100	100
135	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №8>	0	100	100
136	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п.Жирекен	0	50	100
137	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Нижнецасучейская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
138	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верх-Хилинская средняя общеобразовательная школа	0	50	100
139	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4 п. Карымское"	0	100	100
140	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хилинская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
141	Муниципальное общеобразовательное учреждение Куандинская средняя общеобразовательная школа-интернат № 4	0	100	100
142	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №31 пос.	0	33,33	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ксеньевка Могочинского района Забайкальского края			
143	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №2 г.Нерчинска	0	50	100
144	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №2	0	50	100
145	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14"	0	50	100
146	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горкацанская основная общеобразовательная школа	0	100	100
147	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Маргукская средняя общеобразовательная школа>	0	50	100
148	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	0	100	100
149	Муниципальное общеобразовательное учреждение Вершино-Шахтаминская средняя общеобразовательная школа	0	50	100
150	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
151	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пограничнинская средняя общеобразовательная школа	0	100	100
152	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Икшица	0	100	100
153	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Фирсовская средняя общеобразовательная школа"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
154	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50"	0	100	100
155	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Калга	0	100	100
156	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Комсомольское	0	100	100
157	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кункурская средняя общеобразовательная школа имени Героя Социалистического Труда Пурбуева Дашидондок Цыденовича"	0	33,33	100
158	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Урюм	0	100	100
159	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя общеобразовательная школа" села Захарово	0	50	100
160	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка"	0	100	100
161	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18"	0	100	100
162	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Олекан	0	100	100
163	Частное общеобразовательное учреждение <Школа- интернат № 33 среднего общего образования открытого акционерного общества Российские железные дороги>	0	50	100
164	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	0	20	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
165	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи"	33,33	33,33	66,67
166	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Молодежнинская средняя общеобразовательная школа	50	50	50
167	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	83,33	16,67	16,67
168	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген	0	0	100
169	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 п.Дарасун"	0	0	100
170	Муниципальное общеобразовательное учреждение Буринская средняя общеобразовательная школа	0	0	100
171	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Токчинская средняя общеобразовательная школа"	0	0	100
172	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хойто-Агинская средняя общеобразовательная школа"	0	0	100
173	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 42 п. г. т. Шерловая Гора"	0	0	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	83,33	16,67	16,67
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	100	0	0
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"	12,5	58,33	87,5
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	66,67	0	33,33
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	7,69	73,08	92,31
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	13,33	33,33	86,67
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Курорт-Дарасун"	11,11	50	88,89
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Домна	14,29	71,43	85,71
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	33,33	0	66,67
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сахюртинская средняя общеобразовательная школа"	33,33	0	66,67
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 45"	50	0	50

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи"	33,33	33,33	66,67
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №1 имени В.Р. Гласко"	10	40	90
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	11,11	66,67	88,89
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Молодежнинская средняя общеобразовательная школа	50	50	50
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	20	40	80
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	5,56	88,89	94,44

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике. Результаты ОГЭ по истории показали, что образовательные организации, относящиеся к учебным заведениям по типу лицей и гимназия, имеют более высокие показатели качества, чем ОО типа вечерняя сменная, открытая общеобразовательная школа. Кроме того, плохие результаты показывают некоторые сельские школы с малокомплектными классами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году использовался КИМ, который состоял из двух, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней

политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85.459770114943	30,65	69,96	94,12	98,11
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	72.64367816092	19,35	56,85	81,86	83,02
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	87.126436781609	12,9	74,19	96,29	97,17
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	74.367816091954	40,32	64,92	78,66	86,79
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	82.988505747126	29,03	71,37	90,31	92,45
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	67.701149425287	9,68	50,4	74,64	93,4
7	Использование данных различных исторических и	Б	92.298850574713	41,94	87,5	96,6	98,58

²⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	84.367816091954	16,13	70,97	92,99	96,23
9	Работа с исторической картой	П	67.35632183908	19,35	52,42	72,58	92,45
10	Работа с исторической картой	П	87.586206896552	22,58	77,82	95,26	94,34
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	78.390804597701	19,35	62,9	87,22	91,51
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73.793103448276	6,45	48,79	86,19	95,28
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	Б	82.35632183908	32,26	65,93	91,24	94,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73.218390804598	22,58	50	85,15	87,74
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	87.701149425287	32,26	76,21	95,26	96,23
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78.620689655172	25,81	61,69	87,63	92,45
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	85.172413793103	16,13	73,39	93,2	96,23
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	П	66.666666666667	1,61	41,53	79,18	87,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	69.48275862069	11,29	52,82	75,46	98,11
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	27.64367816092	0	9,88	29,18	70,28
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	25.287356321839	9,68	12,1	23,4	69,34
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	19.04214559387	0	3,63	16,15	73,9
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	15.172413793103	0	4,03	12,89	56,13
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных	В	29.233716475096	3,23	11,96	28,38	81,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фактов (анализ исторической ситуации)						

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют. К заданиям базового уровня относятся: 1, 3-8, 12-17, 19. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 1 **85,4 %** на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Самый низкий процент имеет задание № 19 **69,4 %** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

К **повышенному** уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К заданиям повышенного уровня относятся: 2, 9-11, 18, 21, 22. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 9 **67,3%** работа с исторической картой. Самый низкий процент имеет задание № 22 **19 %** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

К **высокому** уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К заданиям высокого уровня относятся: 20, 23, 24. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 21 **25,2 %** определение причин и следствия важнейших исторических событий.

На основании анализа результатов экзаменационных работ можно сделать вывод, что процент выполнения всех заданий в 2022 году тенденцию к повышению, по сравнению с 2019 г. В число заданий вызвавших наибольшие затруднения относятся задание № 19 и задание № 22 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

С целью формирования метапредметных результатов обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. На знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

2. Работа с исторической картой.

3. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. На использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

2. На использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее

будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

4) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий может стать неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Такие ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из текста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ по истории позволят высказать следующие предложения по совершенствованию организации учебной деятельности учителей истории в основной общеобразовательной школе:

- В преподавании курса истории учащихся следует усилить проработку базовых категорий и понятий.
- Шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как систематизация, сравнение.
- Обратить серьёзное внимание на такие типы заданий как «работа с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом», используя подобные задания на уроках истории.
- Чаще использовать на уроках истории задания по типу заданий ОГЭ.
- Особое внимание следует обратить на задания с повышенным уровнем сложности, которые требуют проведения группировки событий, явлений, их итогов, последствий и т.д.
- Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют формированию умений сравнивать исторические события и явления задание 22.
- Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы.
- Учащихся необходимо знакомить с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ по истории» и «Спецификацией КИМов для проведения ОГЭ по истории».
- Ежемесячно проводить пробные экзаменационные работы, на которых важно отвести некоторое время на ознакомление обучающихся с содержанием инструкций по выполнению и оформлению заданий каждой части экзаменационной работы.
- Полезным ресурсом для выпускника основной школы является **Открытый банк заданий ОГЭ**. В Банке размещено большое количество заданий, используемых при составлении вариантов КИМ ОГЭ. Для удобства использования задания сгруппированы по тематическим рубрикам. Готовиться к экзаменам можно по темам, особое внимание уделяя заданиям вызывающим затруднения.
- Председателем региональной предметной комиссии по истории создано сообщество в ВК <https://vk.com/ist79>, где педагог делится опытом работы по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, проектам, олимпиадам, ссылками на различные конкурсы по обществознанию истории и финансовой грамотности; группа для подготовки обучающихся ОГЭ 5 + History/Social science 75 RUS <https://vk.com/ist75rus>

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- На основе входного контроля наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях 9-классников по истории с древнейших времен до 1914 г.
- Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.
- Предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для учащихся, наиболее выделяющихся (в сильную или слабую сторону) на фоне всего класса.
- Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, имеющими значительные пробелы в знаниях, умениях по различным истории за предшествующие 9 классу периоды обучения.
- Систематически информировать родителей, давать комментарии об уровне подготовки обучающихся к итоговой аттестации, используя информационные порталы, SMS-сообщения, электронные дневники и журналы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету История:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Михайлова Ольга Анатольевна</i>	<i>Читинское суворовское военное училище МВД России Учитель истории и обществознания</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края», заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Литература

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
31.	Обучающиеся СОШ	275	85,94	248	81,05
32.	Выпускники лицеев	3	0,94	5	1,63
33.	Выпускники гимназий	14	4,38	16	5,23
34.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	320	100	301	98,37
35.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,94	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Начиная с 2019 года, общее количество участников, выбравших литературу, продолжает снижаться. При распределении участников по типам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля таких выпускников по отношению к общему числу выбравших литературу в форме ОГЭ остается практически на одном уровне: в 2022 – 85,94%, в 2023 – 80,88%.

В 2023 году наблюдается незначительный рост участников ОГЭ по литературе среди выпускников лицеев и гимназий.

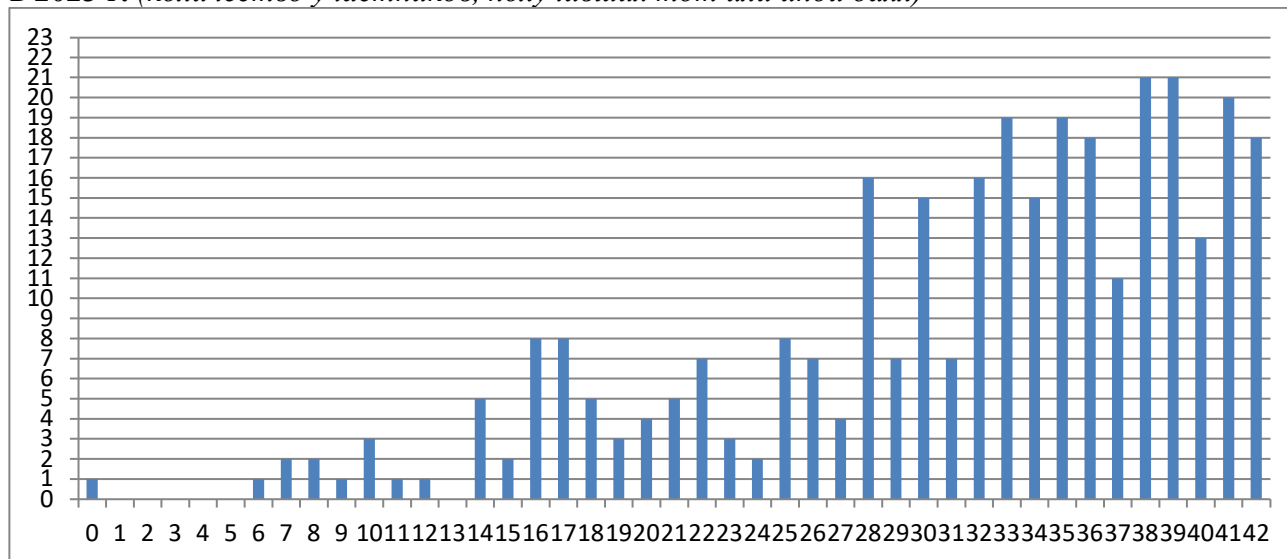
Количество участников ОГЭ по литературе снизилось за последние годы на 1 человек по сравнению с 2022 годом. По видам образовательных организаций динамика изменения численности экзаменуемых указана в таблице.

Выпускников текущего года, обучающихся на дому, участников с ограниченными возможностями здоровья в Забайкальском крае нет.

²⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	6	1,88	19	5,96
«3»	62	19,38	53	16,61
«4»	133	41,56	106	33,23
«5»	119	37,19	141	44,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
36.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	10	0	0	2	20	0	0	8	80

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
37.	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	10	2	20	3	30	3	30	2	20
38.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	3	3	100	0	0	0	0	0	0
39.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	2	0	0	0	0	0	0	2	100
40.	Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	8	0	0	1	12,5	2	25	5	62,5
41.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	5	0	0	1	20	2	40	2	40

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
43.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	4	0	0	0	0	2	50	2	50
44.	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	5	0	0	2	40	0	0	3	60
45.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	13	0	0	3	23,08	7	53,85	3	23,08
46.	Комитет образования	32	7	21,88	5	15,63	12	37,5	8	25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	администрации муниципального района "Читинский район"									
47.	Комитет образования администрации ононского района	3	0	0	0	0	0	0	3	100
48.	Управление образования администрации муниципального района ``Калганский район``	3	0	0	0	0	0	0	3	100
49.	Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	111	4	3,6	19	17,12	34	30,63	54	48,65
50.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	6	1	16,67	1	16,67	1	16,67	3	50
51.	Управление образованием Администрации	11	0	0	1	9,09	2	18,18	8	72,73

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района "Забайкальский район"									
52.	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	2	0	0	0	0	0	0	2	100
53.	Министерство образования и науки Забайкальского края	12	0	0	0	0	4	33,33	8	66,67
54.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночичкойского района	1	0	0	0	0	0	0	1	100
55.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	9	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,22

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
56.	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	7	0	0	2	28,57	3	42,86	2	28,57
57.	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	15	0	0	0	0	12	80	3	20
58.	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
59.	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	2	0	0	1	50	0	0	1	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
60.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дургинский район"	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
61.	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	4	1	25	1	25	0	0	2	50
62.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	4	0	0	1	25	0	0	3	75
63.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	8	1	12,5	0	0	2	25	5	62,5

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	Средняя общеобразовательная школа	1,61	18,95	37,5	41,94	79,44	98,39
20.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	10	30	60	90	100
21.	Гимназия	0	12,5	18,75	68,75	87,5	100
22.	Лицей	0	0	40	60	100	100
23.	Основная общеобразовательная школа	16,67	16,67	25	41,67	66,67	83,33
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0	0	100	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск. Управление образованием администрации муниципального района "Забайкальский район"	0	90	100
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	85,71	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	88,89	100

²⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²⁸ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"			
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	12,5	87,5	87,5
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	100	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	88,89	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курьшева Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	85,71	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	100	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка" Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	0	83,33	100
10.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
11.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"			
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	75	100
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	75	100
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	20	50	80
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	80	100
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия №1 Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	100	100
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
21.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Харанорская средняя общеобразовательная школа № 40 Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	100	100
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тут-Халтуйская основная общеобразовательная школа Комитет образования администрации ононского района	0	100	100
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
26.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	0	66,67	100
27.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Алханайская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	0	100	100
28.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" Министерство образования и науки Забайкальского края	0	100	100
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 г. Хилок Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	0	66,67	100
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Калга Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	0	100	100
33.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	100	100
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское" Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	66,67	100
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	14,29	57,14	85,71
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	16,67	66,67	83,33
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Читы Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	100	100
39.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №5> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43 Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	66,67	100
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №17" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №5 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 2" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	0	100	100
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 45" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 50" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	0	66,67	100
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 240 г. Борзи" Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	0	100	100
49.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	<p>общеобразовательная школа № 48 г. Борзи"</p> <p>Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"</p>			
50.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево</p> <p>Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"</p>	0	100	100
51.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верх-Усуглинская средняя общеобразовательная школа</p> <p>Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"</p>	0	100	100
52.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"</p> <p>Комитет образования администрации городского округа "Город чита"</p>	0	100	100
53.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29"</p> <p>Комитет образования администрации городского округа "Город чита"</p>	0	50	100
54.	<p>муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Большевикская средняя общеобразовательная школа</p> <p>Комитет образования администрации ононского района</p>	0	100	100
55.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"</p> <p>Комитет образования администрации городского округа "Город чита"</p>	0	100	100
56.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №235</p> <p>Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"</p>	0	100	100
57.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"</p> <p>Комитет образования администрации городского округа "Город чита"</p>	0	100	100
58.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя</p>	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	<p>общеобразовательная школа пгт.Приисковский Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"</p>			
59.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Николаевская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края</p>	0	50	100
60.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение Куандинская средняя общеобразовательная школа-интернат № 4 Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа</p>	0	100	100
61.	<p>Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ундино-Посельская средняя общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"</p>	0	100	100
62.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение "Матаканская основная общеобразовательная школа" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края</p>	0	100	100
63.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Новокручининский Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"</p>	0	100	100
64.	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24 " Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"</p>	0	100	100
65.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Иргень Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"</p>	0	100	100
66.	<p>Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Малета</p>	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Управление образования Петровск-Забайкальского района			
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тургинская основная общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	100	100
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	100	100
69.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 п.Забайкальск Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	0	100	100
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кыринская средняя общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	0	50	100
71.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нижне-Калгуканская средняя общеобразовательная школа Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	0	100	100
72.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун> Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	100	100
73.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночикоискская средняя общеобразовательная школа села Красный Чикой Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикоискского района	0	100	100
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №36" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"			
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 ст. Бада Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	0	100	100
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
78.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка Управление образования Петровск-Забайкальского района	0	100	100
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вершино-Дарасунская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	33,33	33,33	66,67
80.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Холбонская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
81.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Сохондо Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	100	100
82.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верх-Хилинская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
83.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	40	60	60

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
84.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Засопка Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	100	100
85.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	0	66,67	100
86.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
87.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
88.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Смоленка Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	40	100
89.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	0	100	100
90.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	100	100
91.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №3 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
92.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Горкацанская основная общеобразовательная школа	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края			
93.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Зугалайская средняя общеобразовательная школа" Могойтуйский район	0	100	100
94.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	50	100
95.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	50	100
96.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	100	100
97.	муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	33,33	100
98.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова" Могойтуйский район	0	100	100
99.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 с. Хушенга Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	0	100	100
100.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	0	33,33	100
101.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №1> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	50	100
102.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №7 Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"			
103.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Кука Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	0	100	100
104.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №2 Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	0	100	100
105.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Любавинская средняя общеобразовательная школа" Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	0	100	100
106.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нижне-Шахтаминская основная общеобразовательная школа Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	0	100	100
107.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п.Жирекен Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	0	100	100
108.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа" Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	0	100	100
109.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сретенская средняя общеобразовательная школа № 1" Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	0	100	100
110.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа Отдел образования и социальной	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края			
111.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Акша Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	0	100	100
112.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3" Могойтуйский район	0	50	100
113.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Капцегайтуйская средняя общеобразовательная школа> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
114.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Богдановская основная общеобразовательная школа" Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	100	100
115.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 п. Карымское с пришкольным интернатом"> Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	0	100
116.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Подойницынская средняя общеобразовательная школа" МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	0	0	100
117.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	0	0	100
118.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 3" городского округа "Поселок Агинское"	0	0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"			
119.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №1 Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	0	100
120.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга> Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	0	100
121.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	0	100
122.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чарская средняя общеобразовательная школа № 1 Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	0	0	100
123.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка" Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	0	100
124.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Александрово-Заводская средняя общеобразовательная школа Комитет образования, молодежной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	0	0	100
125.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3> Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	0	100
126.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 с. Линево Озеро Муниципальное казенное учреждение	100	0	0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	комитет образования муниципального района "хилокский район"			
127.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	50	0	50
128.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	50	0	50
129.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нерчинско-Заводская средняя общеобразовательная школа Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	100	0	0
130.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	71,43	0	28,57

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края. Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	12,5	87,5	87,5
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	20	50	80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9". Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	14,29	57,14	85,71
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	16,67	66,67	83,33
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 с. Линево Озеро. Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	100	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	50	0	50
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13" Комитет образования администрации городского округа "Город чита"	50	0	50
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нерчинско-Заводская средняя общеобразовательная школа. Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	100	0	0
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково. Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	71,43	0	28,57
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вершино-Дарасунская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	33,33	33,33	66,67
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 п. Карымское с пришкольным интернатом. Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	0	100
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Подойницынская средняя общеобразовательная школа". МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район".	0	0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск. Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	0	0	100
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 3" городского округа "Поселок Агинское" Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	0	0	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №1. Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	0	0	100
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга. Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	0	0	100
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1. Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	0	0	100
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чарская средняя общеобразовательная школа № 1. Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	0	0	100
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная казачья школа села Знаменка". Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	0	0	100
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Александрово-Заводская средняя общеобразовательная школа. Комитет образования, молодёжной политики и спорта Александрово-Заводского муниципального округа	0	0	100
21.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3. Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	0	0	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2023 году и в динамике.

Распределение результатов участников экзамена по пятибалльной шкале в 2023 году соответствует нормативным показателям.

Максимальный показатель уровня обученности в 116 ОУ – 100 %; максимальный показатель уровня качества обучения – 100% наблюдается в 82 ОУ края из 130, принявших участие в ГИА-9 по литературе.

По сравнению с результатами предыдущих лет (начиная с 2019 г.) количество учащихся, выбирающих предмет «Литература», сокращается с 399 человек в 2019 году до 306 – в 2023г. Участников ОГЭ, получивших на экзамене «5», увеличилось на 16 %. Количество учащихся, получивших на экзамене «4», стало меньше на 20%. Количество учащихся, получивших на экзамене «3», осталось стабильным. Количество учащихся, получивших на экзамене «2», выросло в 2 раза (с 9 человек в 2022 до 19 человек в 2023).

Данная динамика говорит о несколько противоречивых фактах: с одной стороны, об увеличении уровня подготовленности к ОГЭ по предмету «Литература» сильных учащихся, которые замотивированы к изучению предмета; с другой стороны, о резком снижении уровня обученности в целом, повлекшее за собой увеличения неудовлетворительных результатов.

В целом отрицательную динамику сдающих ОГЭ по литературе можно объяснить оттоком населения в Забайкальском крае за последние 10 лет.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе

Использованные в Забайкальском крае КИМ по литературе для проведения основного государственного экзамена в 2023 году были отобраны из базы контрольных измерительных материалов, подготовленных ФИПИ.

При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания по предмету, также были приняты во внимание демоверсия 2023 года, методические рекомендации для предметных комиссий. Таким образом, в

целом можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных в регионе КИМ по литературе.

КИМ позволили объективно оценить качество подготовки по литературе в регионе (на основной ступени образования) и готовность девятиклассников продолжать обучение в профильных гуманитарных (филологических) классах, проверить умение работать с текстом художественного произведения, аргументированно отвечать на проблемный вопрос; выявили читательские предпочтения.

КИМ по литературе содержали только задания с развернутым ответом. По своей структуре экзаменационная работа состояла из пяти частей. При выполнении всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов. Одним из главных отличий КИМ 2023 года от КИМ прежних лет стало оценивание грамотности (знания правил орфографии, пунктуации, грамматических норм).

Первое задание КИМ (базового уровня) имело два альтернативных варианта (1.1 или 1.2). Это задание нацеливало на анализ представленного участнику фрагмента эпического произведения и предполагало письменный ответ в объеме 3-5 предложений. В Забайкальском крае оно было сформулировано в разных вариантах по творчеству следующих писателей русской литературы: по произведениям А.С.Пушкина «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души», рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника».

Задание 2.1. предполагает самостоятельный выбор другого эпизода, в котором проверяется умение школьников увидеть героев в сходных ситуациях, делает необходимым выход в литературный контекст и таким образом позволяет обеспечить более широкий охват литературного материала. Второй вариант задания (2.2.) нацелен так же на умение самостоятельно выбрать эпизод с монологом любого героя, в котором данный приём помогает понять его (монолога) роль в развитии сюжета.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии. Так, ученикам были предложены для анализа стихотворения С. Есенина «Берёза», М.Ю. Лермонтова «Родина», «Когда волнуется желтеющая нива», А. С. Пушкина «К***».

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть - в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3–5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5–8 для полного раскрытия мысли. Максимальный балл за каждое из трех первых заданий — 6, максимальный балл за четвертое — 8

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Максимальный балл за задание 2 части – 13 баллов, за грамотность – 3. Общий максимальный балл за все задания – 42 первичных балла.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Критерии проверки	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2 1.1/ 1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	базовый	1К1 Соответствие ответа заданию	92.2	33,33	77,36	95,28	97,87
		базовый	1К2 Привлечение текста произведения для аргументации	85.5	25	63,21	85,85	96,1
			1К3 Логичность и соблюдение речевых норм	76.1	8,33	54,72	73,11	89,36
2.1/ 2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	базовый	2К1 Соответствие ответа заданию	77.6	8,33	43,4	74,06	96,1
			2К2 Привлечение текста произведения для аргументации	74.5	8,33	34,91	70,75	95,04
			2К3 Логичность и соблюдение речевых норм	66.2	0	29,25	57,08	89,72
3.1/ 3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое,	базовый	3К1 Соответствие ответа заданию	86.6	41,67	64,15	83,96	98,94
			3К2 Привлечение текста	81.5	8,33	55,66	75,94	98,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Критерии проверки	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения		произведения для аргументации					
			3К3 Логичность и соблюдение речевых норм	72.9	0	47,17	67,45	89,72
4.	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных	повышенный	4К1 Сопоставление произведений	91.0	41,67	73,58	91,98	98,94
			4К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	65.8	12,5	41,04	55,42	85,11
			4К3 Логичность и соблюдение речевых норм	73.0	16,67	47,17	69,34	87,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Критерии проверки	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
5.1/5.2/ 5.3/5.4/ 5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	высокий	5К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие	74.2	27,78	36,48	71,7	92,2
			5К2 Привлечение текста произведения для аргументации	74.7	22,22	37,74	71,38	93,38
			5К3 Опора на теоретико-литературные понятия	64.4	16,67	42,45	60,38	77,66
			5К4 Композиционная цельность и логичность	77.0	22,22	45,28	74,21	93,38
			5К5 Соблюдение речевых норм	67.5	8,33	36,79	67,45	81,56
			5К6 Соблюдение орфографических норм	82.4	16,67	49,06	86,79	94,33
			5К7 Соблюдение пунктуационных норм	71.2	33,33	37,74	69,81	86,52
			5К8 Соблюдение грамматических норм	91.5	33,33	64,15	97,17	100

 - наиболее высокие показатели.

 - наиболее низкие показатели

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Выводы:

1. В заданиях 1К1; 3К1 по критерию «Соответствие заданию» справилась большая часть учащихся 92,2 и 86,6 %. С заданием 2К1 «Соответствие заданию» лишь 77,6% выпускников.

2. По критерию «Привлечение текста» процент выполнения варьируется от 74,5 до 86,5% в заданиях 1, 2, 3 типа, что свидетельствует об умении анализировать текст на должном уровне, не ограничиваясь пересказом либо общими рассуждениями.

3. В 4 задании повышенной сложности по критерию 4К1 (сопоставление произведений) наблюдается наиболее высокий процент выполнения – 91. Это говорит о том, что учащиеся, включая «двоечников», в определённой степени умеют выделять сходства или отличия представленных произведений.

4. Наиболее низкий процент выполнения наблюдается по критериям **К3** (логичность и соблюдение речевых норм) во втором задании, **К2** (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации) в задании 4, **К3** (опора на теоретико-литературные понятия) в задании 5, **К5** (соблюдение речевых норм) в задании 5.

Таким образом, анализ результатов Таблицы 2-7 с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий показал достаточно высокий средний результат ОГЭ по литературе в Забайкальском крае.

Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету.

При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов, а с 2020 года внесены критерии «Грамотность», по которому также процент выполнения относительно низок. Однако в 2023 году данные критерии учитываются только в задании 5 (развёрнутое сочинение), что позволило поднять показатели в представленной таблице по сравнению с 2022 годом: по критерию ГК1 (орфографическая грамотность) с 65,16% до 82,4%, ГК2 (пунктуационная грамотность) с 45,16% до 71,2 %, ГК3 (грамматика) с 70% до 91,5%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Результаты ОГЭ по литературе 2023 года в Забайкальском крае показали очевидное соответствие заданий КИМ возрасту экзаменуемых, доступность формулировок проблемных вопросов, репрезентативность фрагментов художественных произведений для предложенного анализа, возможность быстрого нахождения характера интертекстуальной связи в сопоставляемых текстах.

Задания 1.1 и 1.2 представляли собой развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике, художественном направлении поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души», рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника», романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», романа в стихах того же автора «Евгений

Онегин». Достаточно высокий общий результат может свидетельствовать о том, что участники ОГЭ по литературе не испытывали затруднений при построении краткого развернутого суждения объемом 3-5 предложений по заданному направлению анализа.

Анализ на основе среднего процента выполнения работы учащимися с разным уровнем подготовки показал, что эпический фрагмент романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» оказался проще для анализа всем референтным группам, чем тексты других авторов.

В свою очередь, развернутое рассуждение о лирическом герое, об образах стихотворения наиболее удачно было выстроено по стихотворениям С. Есенина «Берёза» и А. С. Пушкина «К***», М.Ю. Лермонтова «Родина», произведение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива» вызвало больше затруднений.

В целом ответы на задания по поэтическому творчеству о видах и функциях образительно-выразительных средств, об элементах художественной формы девятиклассники выполнили практически на том же уровне, что и по эпическим, драматическим и лиро-эпическим произведениям. Однако следует отметить, что встречались работы, в которых отсутствовал ответ на задания 3.1, 3.2, что свидетельствует о том, что у школьников возникают затруднения при анализе лирического произведения. Также выпускники девятых классов реже выбирают из предложенного списка темы сочинений, связанные с творчеством поэтов.

Недостаточный уровень владения терминологическими понятиями, необходимыми для анализа художественного произведения, приводит к тому, что экзаменуемые редко выбирают задания данного типа. Так, чаще отдаётся предпочтение заданиям 1.1, 3.1, нежели вариантам 1.2, 3.2, предусматривающим толкование(использование) литературоведческих терминов.

Немаловажным для изучения проблем в преподавании предмета остается задание высокого уровня сложности – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения. Практически все участники ОГЭ по литературе справились с заданиями 5.1-5.5. Как уже говорилось ранее, выпускники 9 классов избегали брать темы, связанные с лирикой. Самыми приоритетными в зависимости от варианта оказались темы «Что изменилось в Татьяне к концу романа? (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)», «Какова роль положительных персонажей в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»?», «Какие нравственные проблемы ставит Н.М. Карамзин в повести «Бедная Лиза»?», «Какую роль сыграла в судьбе Андрея Соколова встреча с Ваней?» (По рассказу М.Шолохова «Судьба человека»). Чаще всего участники выдвигали верные тезисы и убедительно выстраивали к ним аргументы. Частота выбора данных тем напрямую зависит от количества уроков, посвященных данным произведениям художественной литературы. Как творчество Д.И.Фонвизина, так и произведения А.С.Пушкина детально и основательно разбираются на уроках литературы в школе. Рассказ М.Шолохова «Судьба человека» из года в год является наиболее привлекательным среди других произведений русской литературы для анализа как в 9, так и в 11 классе.

Нельзя не отметить, что встретились такие темы сочинений в задании 5.1-5.5, которые девятиклассники не выбрали: «В чём своеобразие жанра «Мёртвых душ» Н.В. Гоголя», «Каково авторское отношение к князю Игорю (по «Слову о полку Игореве»)»?», «Как показана связь мира природы и мира человека в лирике А.А.Фета?» (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору), «Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?»

Статистическая информация объективно отражает то, какие критерии упущены в процессе подготовки девятиклассников к ОГЭ по литературе. Имеющие отметку «3», как правило, уходили от заданной темы, неоправданно сужая или расширяя её, и не смогли верно подобрать аргументы. Для тех, кто получил хорошие и отличные оценки на ОГЭ по литературе, проблемной зоной остается использование теоретико-литературных понятий как инструмента анализа текста при аргументации. Для тех, кто получил хорошие и отличные оценки на ОГЭ по литературе, проблемной зоной остается использование теоретико-литературных понятий как инструмента анализа текста при аргументации.

В целом можно назвать причины, чаще других снижающие результаты работы: непонимание сути вопроса и искажение авторской позиции («Тема природы раскрывается правильно», «Лиза опростачливо решила уйти из жизни»), подмена анализа текста пересказом, неточное знание и

фактическая путаница при использовании теоретико-литературных понятий (сопоставление и противопоставление, лирический герой и автор произведения), отсутствие композиционной целостности работы, связи между аргументами (особенно в сочинении). Участники ОГЭ указывают на незначительные аргументы при сравнении (сопоставлении) и обходят вниманием основные.

До сих пор при проверке экзаменационных работ встречаются и недопустимые ошибки: ученики выбирают задания сразу обоих альтернативных вариантов, подменяют формулировку задания или вовсе игнорируют её, рассматривают текст произведения классической литературы с позиции обывательской и наивно-реалистической.

Особенностью региональной системы образования является использование ОО Забайкальского края (83%) УМК по литературе под ред. В.Я. Коровиной (Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература (в 2 частях), АО «Издательство «Просвещение», 2018-2021).

Небольшая часть ОО (17% от всего числа) использует для обучения предмету УМК Г.С. Меркина (Меркин Г.С. Литература (в 2 частях) 9 класс, Издательство «Русское слово-учебник», 2019). Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Забайкальском крае, указывает на продуктивный, верный выбор УМК. Достаточно высокий результат на ОГЭ по литературе и его положительная динамика подтверждают вывод о том, что коррекция выбора программ в крае не актуальна.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особенностью региональной системы образования является использование ОО Забайкальского края (89,9%) УМК по литературе под ред. В.Я. Коровиной (Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература (в 2 частях), АО «Издательство «Просвещение», 2018-2021).

Небольшая часть ОО (2,7% от всего числа) использует для обучения предмету УМК Г.С. Меркина (Меркин Г.С. Литература (в 2 частях) 9 класс, Издательство «Русское слово-учебник», 2019). Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Забайкальском крае, указывает на продуктивный, верный выбор УМК. Достаточно высокий результат на ОГЭ по литературе и его положительная динамика подтверждают вывод о том, что коррекция выбора программ в крае не актуальна.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В КИМ по литературе отсутствуют задания тестового характера. Все задания предполагают создание связного текста, который оценивается по конкретным критериям, представленным

в Таблице 2-7. Средний процент выполнения всех критериев каждого из заданий базового уровня по литературе превышает 72,7%.

Задание 2 проверяет умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Именно это задание вызвало наибольшее затруднение, что свидетельствует о том, что выпускники 9 классов испытывают сложность в самостоятельном выборе другого фрагмента текста или другого произведения для ответа на вопрос.

Задание 4 повышенного уровня предполагает развернутый ответ на вопрос, в основе которого лежит сопоставление двух стихотворений в заданном направлении. В этом задании наименьший процент выполнения – по критерию К2 «привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», что может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений, связанных со смысловым чтением и логическими умениями: находить в художественном тексте требуемую информацию; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений; сравнивать и обобщать их; выделять общий признак или отличие двух текстов и объяснять их сходство или различия.

Более низкий уровень (по сравнению с другими) выполнения критерия К3 задания 5 (сочинение, высокий уровень) «опора на теоретико-литературные понятия» может быть связан с недостаточной сформированностью следующих метапредметных умений: умение определять теоретико-литературные понятия, классифицировать и обобщать факты и явления, устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждение от общих закономерностей развития литературного процесса к частным его проявлениям в конкретном произведении и наоборот.

В целом же выпускники показали довольно высокие результаты выполнения заданий ОГЭ, которые стали возможны благодаря достаточной сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.* Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2022 году показал сформированность у школьников на достаточном уровне следующих умений:
 - воспринимать и анализировать текст эпического произведения;
 - выделять смысловые части текста;
 - давать характеристику литературным героям;

- выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;
 - сопоставлять эпизоды, сравнивать героев;
 - строить письменные высказывания на заданную тему без речевых ошибок.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформировано:

- понимание образной природы словесного искусства;
 - свободное владение теоретико-литературными понятиями;
 - знание содержания изученных литературных произведений;
 - умение воспринимать и свободно анализировать текст лирического произведения;
 - умение точно формулировать тему, идею, обосновывать проблематику произведения;
 - умение характеризовать особенности сюжета, композиции;
 - умение выявлять роль выразительных средств в лирическом произведении;
 - умение выявлять авторскую позицию;
 - умение выражать субъективное отношение к прочитанному;
 - умение писать сочинения по изученным произведениям;
 - соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- недостаточно глубокое (без акцента на важнейшие художественные детали) изучение девятиклассниками текстов произведений;
- незнание достаточно большого круга авторов художественных произведений, влияющее на выбор тем сочинений, сформулированных на основе литературного процесса XX века;
- неумелое аргументирование, связанное с отсутствием данного навыка;
- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения;
- подмена системной работы с литературоведческими понятиями на уроке эпизодической;
- узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
- неразвитость умения воспринимать незнакомое лирическое произведение;
- отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со статьями учебников литературы.

- *Прочие выводы*

Несмотря на достаточно высокий уровень выполнения заданий экзамена по литературе в форме ОГЭ в 2023 году, стоит отметить, что в настоящее время интерес к чтению классической литературы пропадает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение числа выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника Забайкальского края становится мотивация талантливых обучающихся к углубленному (не поверхностному) постижению смыслов классических текстов, изучение приемов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для совершенствования преподавания литературы необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.),
- уделять больше внимания чтению и обсуждению лирических произведений,
- сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка (при возможности),
- формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей,
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал,
- в связи с изменениями в КИМ по литературе (учет грамотности) обращать внимание на соблюдение норм письменной речи в работах по литературе, учитывать этот критерий, например, сделать частью анализа написанных сочинений выполнение работы над ошибками,
- по возможности чаще обращаться к различным видам искусства и формам представления художественного текста для знакомства с произведением и/или его частями (аудиокниги, спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Провести анализ результатов ГИА по литературе и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную

границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Осуществлять мониторинги, анализ результатов ОГЭ и доводить их результаты до всех участников образовательного процесса.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр ЗабГУ.

○ **Муниципальным органам управления образованием.**

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

4. Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

- а) уровень предметных знаний,
- б) уровень сформированности метапредметных умений (прежде всего смысловое чтение и познавательные УУД),
- в) степень развития творческих способностей,
- г) степень владения языком и уровень развития речи.

Для учащихся с низким уровнем предметных знаний и умений можно предлагать для ответов на вопросы конкретные фрагменты, а не весь текст произведения, более простые («прозрачные») фрагменты, более простые вопросы. В качестве дополнительных заданий для таких учеников можно предложить небольшие тексты невысокого уровня сложности, на материале которых легче осваивать анализ текста.

«Сильным» ученикам требуются задания, предполагающие не просто ответ на вопрос по тексту, а использование затекстовых знаний, понимание движения литературного процесса, привлечение для анализа большего круга чтения, более глубокое проникновение в смысл произведения.

При обучении анализу произведения рекомендуется использовать разные варианты помощи учителя в зависимости от уровня предметной подготовки:

для «слабых» учеников – дать конкретный шаблон, модель ответа (сочинения), перечень вспомогательных вопросов, в большей или меньшей степени наводящих на правильные рассуждения, на те эпизоды, изобразительно-выразительные средства, которые помогут аргументировать позицию, ответить на вопрос, раскрыть тему;

для «средних учеников» – дать краткий план, помогающий придерживаться логики рассуждений, удерживать учебную задачу (тему сочинений, суть вопроса, цель речи), памятку, в которой, например, перечислены требования, предъявляемые к работе (экзаменационной), или содержатся те моменты, которые нужно перепроверить после написания сочинения (так формируется в том числе навык самоконтроля и самопроверки), – проверить текст на наличие речевых ошибок (у конкретных учеников может быть свой набор этих ошибок), на корректность пунктуационного оформления и т.д.;

для «сильных» учеников – дать несколько ключевых слов, иллюстрации, аллюзии, образы, что помогает увидеть верное направление для размышления над текстом, обратить внимание на главные мысли или особенности текста, но при этом отсутствует прямая помощь, остается место для собственных мыслей и идей, свобода логики рассуждения, формы изложения.

Намеренный отказ от всякой помощи может быть использован в диагностических целях для всех учеников, при нестандартных задачах, при работе с одаренными детьми, это дает возможность школьникам проявить свои способности, показать себя, написать необычный, неожиданный текст, найти в произведении какие-то особенности, смыслы, детали, которые не лежат на поверхности.

б) Уровень сформированности метапредметных умений.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: умение находить сходства и различия сначала в сюжетах, а затем в авторских трактовках явлений, понимании проблемы; умение находить сходства и различия в текстах сначала в заданном, а потом в незаданном направлении; умение подбирать аналогии, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

в) Степень развития творческих способностей.

При обучении сочинению и анализу художественного текста необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения для сочинения нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи. Например, при работе с лирическим произведением набор тем для сочинения может быть таким:

1) описание самостоятельно подобранной иллюстрации, музыкальной композиции к произведению (предполагает максимальное проявление творческих способностей),

2) описание настроения, которым проникнуто произведение (не требуется высокого уровня творческих способностей), 3) выбор из предложенных иллюстраций, подходящую к данному произведению (предполагает не столько проявление творческих способностей, сколько аналитических способностей, умения создавать текст-рассуждение).

г) Степень владения языком и уровень развития речи.

При обучении ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом требуется больший объем словарных комментариев, выразительное чтение вслух, слушание художественного чтения.

Ребятам с высоким уровнем развития речи можно предлагать задания, предполагающие создание текстов разных жанров, в разных стилях, миниатюры.

Еще одним способом дифференциации обучения является адресная работа с мотивацией и развитием интереса к чтению, расширением читательского кругозора. Этот прием предполагает составление нескольких списков произведений, которые могут быть актуальны, полезны, увлекательны для детей с разной подготовкой, характером, увлечениями, скоростью и качеством чтения. Вовремя порекомендованная подходящая книга может стать сильнейшим стимулом для появления интереса к чтению.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Своевременно знакомить учителей литературы с планом-графиком курсовой подготовки.

Составить график прохождения курсовой подготовки учителей, работающих в 9-11 классах, по проблемам, связанным с подготовкой к ОГЭ, ЕГЭ.

Обеспечить тщательный поэлементный анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ-2023 по литературе, оценить состояние преподавания в своей школе, проработать аналитические отчеты о результатах экзамена по предмету и разработать соответствующие меры по обеспечению эффективной подготовки к экзамену и устранению недостатков.

Руководителям общеобразовательных организаций, школьным методическим объединениям, завучам совместно с учителями создать программу работы школьного коллектива словесников по качественному изменению уровня преподавания литературы. Все учителя-словесники обязаны знать структуру ОГЭ, ЕГЭ, критерии оценивания заданий, «Кодификатор элементов содержания», уметь работать с «Демоверсией» и «Спецификацией» по предмету, чтобы обеспечить формирование у учащихся необходимых знаний, умений и навыков.

Направить учителей литературы на курсы повышения квалификации по образовательной программе «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе», независимо от того, работает ли учитель в выпускных классах.

Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов, изучать документы, регламентирующие итоговую и промежуточную аттестацию по литературе.

Образовательным организациям высшего образования: совершенствовать программы курсов для подготовки абитуриентов к ЕГЭ по литературе.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Органам управления образования, администрациям образовательных организаций, учителям необходимо усилить разъяснительную работу среди учащихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня филологического образования и уровня итоговой аттестации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по литературе

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сухарева Ирина Александровна</i>	<i>МБОУ «СОШ №3», ГКОУ «КЦОО» г. Читы, учитель русского языка и литературы высшей категории, председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сергеева Валерия Андреевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «ЗабГУ», кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой литературы, эксперт предметной комиссии ОГЭ по литературе.</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » , заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Информатика

2.1. Количество участников ОГЭ по информатике (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³⁰

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
64.	Обучающиеся СОШ	2186	87,51	3285	86,38
65.	Обучающиеся лицеев	29	1,16	45	1,18
66.	Обучающиеся гимназий	63	2,52	151	3,97
67.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
68.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,24	8	0,21
6.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2497	99,96	3781	99,42

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

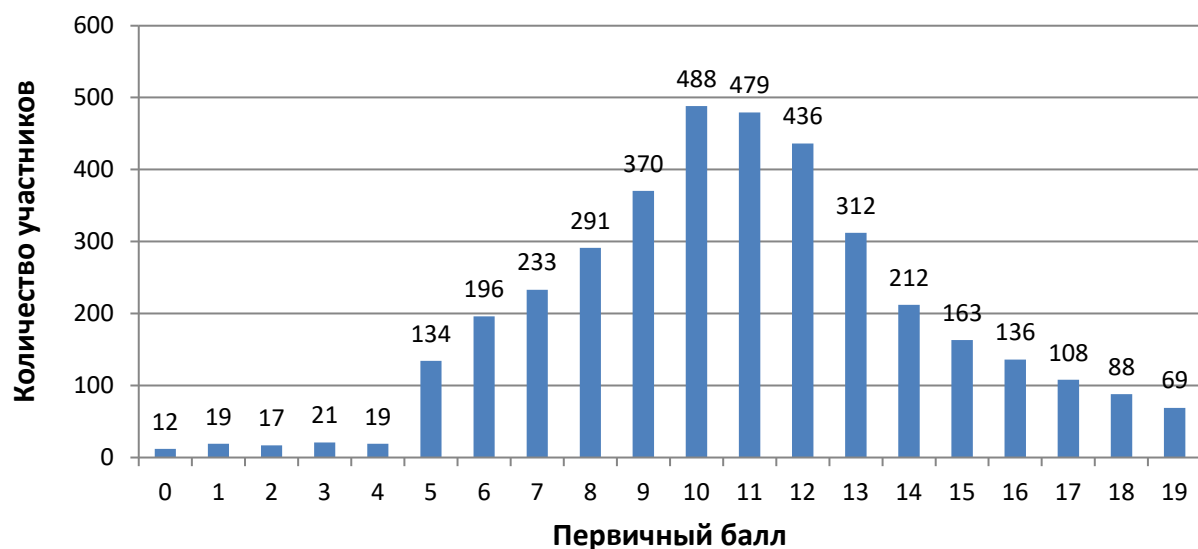
Количество участников ОГЭ по информатике в Забайкальском крае в 2023 году значительно увеличилось. Среди обучающихся СОШ прирост составил 50%, лицеев – 55%, гимназий – 140%. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось на 2 человека. Увеличение количества связано с возрастающей популярностью IT-профессий, а также самым низким первичным баллом для получения отметки «удовлетворительно».

2.2. Основные результаты ОГЭ по информатике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

³⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Распределение первичных баллов



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	24	0,96	88	2,31
«3»	1084	43,39	1712	45,02
«4»	1008	40,35	1602	42,12
«5»	382	15,29	401	10,54

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	169	1	0,59	82	48,52	70	41,42	16	9,47
2.	Комитет образования Администрации Приаргунского муниципального округа	25	2	8	15	60	7	28	1	4
3.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	17	3	17,65	5	29,41	9	52,94	0	0
4.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	41	0	0	24	58,54	14	34,15	3	7,32

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "Чернышевский район"	35	1	2,86	20	57,14	12	34,29	2	5,71
6.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	270	16	5,93	152	56,3	94	34,81	8	2,96
7.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	34	1	2,94	16	47,06	8	23,53	9	26,47
8.	Агинский район	53	1	1,89	21	39,62	28	52,83	3	5,66
9.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	45	2	4,44	27	60	11	24,44	5	11,11
10.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	26	2	7,69	13	50	9	34,62	2	7,69
11.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	72	0	0	49	68,06	19	26,39	4	5,56
12.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	340	17	5	173	50,88	123	36,18	27	7,94
13.	Могойтуйский район	100	0	0	47	47	46	46	7	7
14.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	149	7	4,7	81	54,36	52	34,9	9	6,04
15.	Комитет образования администрации олонского района	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
16.	Управление образования администрации	4	0	0	0	0	2	50	2	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района ``Калганский район``									
17.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	1463	18	1,23	561	38,35	701	47,92	183	12,51
18.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	133	5	3,76	74	55,64	45	33,83	9	6,77
19.	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	55	1	1,82	29	52,73	22	40	3	5,45
20.	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	26	0	0	6	23,08	19	73,08	1	3,85
21.	Министерство образования и науки Забайкальского края	136	0	0	12	8,82	59	43,38	65	47,79
22.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикоиского района	32	1	3,13	17	53,13	13	40,63	1	3,13
23.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	80	0	0	34	42,5	34	42,5	12	15
24.	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	97	0	0	49	50,52	45	46,39	3	3,09
25.	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	76	3	3,95	41	53,95	28	36,84	4	5,26
26.	Отдел управления образованием администрации	41	0	0	28	68,29	12	29,27	1	2,44

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Каларского муниципального округа									
27.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	59	1	1,69	22	37,29	29	49,15	7	11,86
28.	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	10	0	0	4	40	5	50	1	10
29.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	95	5	5,26	41	43,16	44	46,32	5	5,26
30.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	52	1	1,92	26	50	20	38,46	5	9,62

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
24.	Средняя общеобразовательная школа	2,56	48,01	41,64	7,79	49,44	97,44
25.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	24,74	43,3	31,96	75,26	100
26.	Гимназия	0	19,21	53,64	27,15	80,79	100
27.	Лицей	0	0	22,22	77,78	100	100
28.	Основная общеобразовательная школа	3,77	59,43	36,79	0	36,79	96,23
29.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	83,33	16,67	0	16,67	100
30.	Гимназия-интернат	0	19,3	63,16	17,54	80,7	100

³¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	Лицей-интернат	0	0	29,41	70,59	100	100
32.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	100	0	0	0	100
33.	Суворовское военное училище	0	0	15,38	84,62	100	100
34.	Кадетская школа-интернат	0	8	72	20	92	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0,000	0,012	0,012
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0,000	0,017	0,021
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0,000	0,011	0,013
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0,000	0,007	0,007
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	0,000	0,008	0,010

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0,000	0,004	0,004
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9>	0,000	0,007	0,009
8.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0,000	0,003	0,003
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0,000	0,011	0,014
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	0,000	0,008	0,012
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0,000	0,007	0,009
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" городского округа закрытого административно-территориального образования п. Горный	0,000	0,004	0,009
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0,000	0,006	0,007
14.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №7>	0,000	0,009	0,016
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0,000	0,007	0,010

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Средняя общеобразовательная школа №47"			
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0,000	0,004	0,006
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0,000	0,012	0,021
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы	0,000	0,010	0,015
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48"	0,000	0,007	0,010
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №36"	0,000	0,008	0,011
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №43"	0,000	0,007	0,011
22.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0,000	0,006	0,007
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	0,000	0,005	0,008
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 с. Харагун	0,000	0,004	0,007
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0,000	0,009	0,013

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ясногорская средняя общеобразовательная школа			
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Читы	0,000	0,009	0,013
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 г. Хилок	0,000	0,005	0,008
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга>	0,000	0,004	0,008
29.	муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35"	0,000	0,003	0,004
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское"	0,000	0,003	0,004

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ информатике

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №6>	0,002	0,004	0,011
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя	0,002	0,004	0,008

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 43			
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №52"	0,001	0,007	0,016
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	0,001	0,000	0,001
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	0,001	0,002	0,004
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №8>	0,001	0,004	0,010
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г. Хилок	0,001	0,003	0,009
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 41 г. Борзи	0,001	0,004	0,012
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	0,001	0,000	0,001
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2>	0,001	0,005	0,010

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2	0,001	0,001	0,004
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Староцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа	0,001	0,001	0,002
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Лесной Городок	0,001	0,001	0,002
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кыринская средняя общеобразовательная школа"	0,001	0,002	0,005
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	0,001	0,000	0,001
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска	0,001	0,001	0,003
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 28	0,001	0,002	0,008
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нерчинско-Заводская средняя общеобразовательная школа	0,001	0,002	0,003
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение:	0,001	0,004	0,008

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Харанорская средняя общеобразовательная школа № 40			
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	0,000	0,004	0,007
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 ст. Бада	0,000	0,001	0,005
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	0,000	0,002	0,003
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Засопка	0,000	0,002	0,004
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночичкойская средняя общеобразовательная школа села Красный Чикой	0,000	0,002	0,004
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им.Ч.Л.Базарона"	0,000	0,001	0,002
26.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №7>	0,000	0,009	0,016
27.	Муниципальное автономное общеобразовательное	0,000	0,003	0,006

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение <Средняя общеобразовательная школа №1>			
28.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"	0,000	0,007	0,015
29.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №4>	0,000	0,002	0,007
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №34"	0,000	0,000	0,001

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2023 году и в динамике.

По сравнению с 2022 годом, значительно увеличилось количество участников ГИА по информатике в крае. Это связано с возрастающей популярностью информационных технологий среди обучающихся, и кажущейся простотой преодоления минимального порога. Увеличилось и количество учащихся, получивших отметку «2» на 1,35%. Участников, выполнивших работу на «3» также увеличилось по сравнению с 2022 годом на 1,63 %; на «4» увеличилось на 1,77%; на «5» уменьшилось на 4,75 %.

Таким образом, показатель, характеризующий качество обучения, незначительно понизился по сравнению с предыдущим годом на 0,03 %. Средний тестовый балл составил в текущем году 10,8 (10,51 – 2021 год; 11,2 –2022 год), что ниже по сравнению с прошлыми годами.

По типам образовательных организации традиционно показывают высокие результаты сдачи ОГЭ по информатике выпускники лицеев городского округа «Город Чита» и Суворовского военного училища.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по информатике

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 г. состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом. В КИМ по информатике и ИКТ в 2022 году были следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 давались соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году содержала 5 заданий, для выполнения которых был необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Задания экзаменационной работы распределялись по основным содержательным разделам курса информатика и ИКТ следующим образом:

1. Представление и передача информации (4 задания).
2. Обработка информации (4 задания).
3. Основные устройства ИКТ (1 задание).
4. Проектирование и моделирование (1 задание).
5. Математические инструменты, электронные таблицы (1 задание).
6. Организация информационной среды, поиск информации (4 задания).

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;

- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов.

По проверяемым умениям и способам действия задания экзаменационной работы по информатике и ИКТ распределялись следующим образом:

1. Воспроизводить знания (10 заданий).
2. Использовать знания и умения в практической деятельности (5 задания).

По уровням сложности задания экзаменационной работы распределялись на три группы: базового (Б) уровня сложности (11 заданий), повышенного (П) уровня сложности (3 задания) и высокого (В) уровня (два задания).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	90,11	23,86	84,52	97,32	99,75
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	93,69	52,27	90,60	97,88	99,25
3	Определять истинность составного высказывания	Б	77,23	19,32	65,89	88,58	93,02
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,57	14,77	67,82	89,14	96,26
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	84,54	13,64	75,29	94,82	98,50
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	58,40	15,91	46,26	66,98	85,29
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	77,23	10,23	63,03	91,32	96,26
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	76,81	9,09	63,96	89,70	95,01
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	72,47	4,55	58,29	85,64	95,26
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	68,05	5,68	49,24	84,96	94,51
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,68	17,05	59,40	91,14	96,26
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	55,35	5,68	34,35	71,91	89,78
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	44,14	11,36	24,21	55,21	92,14

³² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	14,58	0,38	1,65	14,34	73,90
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	20,08	1,14	3,30	21,88	88,65

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Анализ результатов выполнения КИМ показал, что наиболее успешно выполняют задания, в основе которых лежит прямое применение алгоритма в несколько простых действий (задания №1, №2, №4, №5).

Наибольшие затруднения из первой части вызвали задания №6 (58% выполнения), №9 (72%), №10 (68%), №12 (55%). Среди них отсутствуют задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15. Выпускники, не преодолевшие порог, хуже всего из заданий базового уровня выполняли задания №10 (6%), которое проверяет умение переводить числа из одной системы счисления в другую и №12 (6%) на поиск файлов по некоторому условию.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Задание №6 базового уровня проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Процент выполнения – 58. Предложена запись алгоритма на 5-ти языках программирования. Требовалось подсчитать количество запусков или определить значение параметра при которых программа определенным результатом. Задание относится к базовому уровню сложности, но для успешного выполнения требуются знания основ программирования, логических операций и вычислительные навыки.

Задание №9 повышенного уровня проверяет умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Требовалось обработать данные в схеме дорог и найти количество путей между двумя городами. Средний процент выполнения – 72,47, по группам: «2» - 4,55%; «3» - 58,29%; «4» - 85,64%; «5» - 95,26%. Ошибки возникали, в основном, при устном подсчете.

Задание №10 базового уровня проверяет умение записывать числа в различных системах счисления. Средний процент выполнения – 68,05%, по группам: «2» - 5,86%; «3» - 49,24%; «4» - 84,96%; «5» - 94,51%. Ошибки при выполнении задания связаны с вычислениями, не точным выполнением алгоритма перевода, невнимательностью к формулировке задания. Например, в ответе необходимо указать количество единиц в получившемся числе, а экзаменуемые записывают само число.

Задание №12 базового уровня проверяет умение определять количество и информационный объем файлов, отобранных по некоторому условию. Затруднения при выполнении данного задания могут быть связаны с недостаточным овладением участниками базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера, выполнением расчетов при переводе единиц измерения информации, приблизительной оценкой веса файла. Средний процент выполнения – 55,35%, по группам: «2» - 5,68%; «3» - 34,35%; «4» - 71,91%; «5» - 89,78%.

Задание №13 относится к заданиям повышенного уровня и выполняется на компьютере. Участникам на выбор предоставляется два варианта задания: создать презентацию (13.1) или текст в текстовом редакторе (13.2). При выполнении задания 13.1 учащиеся допускали следующие ошибки в структуре презентации – отсутствовали заголовки слайдов, размещение информации на слайдах не соответствовало образцу на рисунках макетов, количество слайдов не соответствовало условию. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.1 – использование различных типов шрифта, а так же не соответствие размера шрифта указанному в задании. При выполнении задания 13.2 правильным решением является текст, соответствующий заданному образцу. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.2 – неправильно установленный абзацный отступ в основном тексте, интервал между текстом и таблицей не соответствует значениям указанным в задании, таблица не выровнена на странице по центру горизонтали, неверное выравнивание текста в ячейках таблицы.

Стоит отметить, что участники, не преодолевшие порог, справились с заданием успешнее, чем с заданиями №7, №10, №12 базового уровня.

Задание №14 высокого уровня также выполняется на компьютере. Для выполнения этого задания необходимо уметь записывать приведённые в задании логические условия отбора нужных строк таблицы в виде формул, принятых в электронных таблицах, корректно используя абсолютную и относительную адресацию ячеек. Созданная диаграмма обязательно должна содержать легенду, то есть краткое пояснение, какой элемент диаграммы соответствует каким данным. Большинство ошибок при выполнении задания было связано с отсутствием легенды и числовых значений данных, по которым построена диаграмма.

Задание №15 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Подавляющее большинство участников выбрало вариант задания 15.1, что свидетельствует о низком уровне владения языками программирования по окончании 9 класса. При создании программы для заданного исполнителя большинство ошибок было связано с невозможностью алгоритма решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения и размера проходов внутри стен. Значительно реже, по сравнению с предыдущим годом, можно было встретить линейный алгоритм. Но работа с циклами по заданному условию по-прежнему вызывает затруднения. Особенно сложным оказался алгоритм обхода «лестницы» в одном из вариантов.

При написании программы на языке программирования используют, в основном, язык Python, очень редко Pascal, C++.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В большинстве общеобразовательных организаций Забайкальского края, в качестве основного УМК по информатике используют УМК Босовой Л.Л. «Информатика 5-9 учебник» из Федерального перечня. Результаты выполнения заданий в большинстве соотносятся с выбранной учебной программой.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и

указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные умения	Группа заданий	Типичные ошибки
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2, 4, 9	Большинство ошибок происходят из-за торопливости и невнимательности.
Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	4, 9, 10, 11, 12, 14	При выполнении задания №4 выпускник ограничивается первым найденным путём, что может привести к ошибочному результату. В задании №10 - неверные действия при переводе из одной системы счисления в другую.
Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования.	3, 5, 6,8, 10	Большинство ошибок происходят из-за торопливости, невнимательности и низкого уровня вычислительных навыков.
Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	11, 12, 14	Недостаточное овладение экзаменуемым базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера, недостаточная сформированность базовых навыков компьютерной грамотности.
Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.	2, 4, 9,13	Включение в презентацию в задании 13.1 всего предлагаемого фрагмента текста, что приводит к нарушению требований к оформлению.
Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;	15	Не учитывают работу алгоритма на различных допустимых конфигурациях в задании, выбирают задание 15.2 не владея достаточными навыками программирования.
Оценивать соответствие результата цели и условиям.	9, 15	Игнорирование в условии задания указаний.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным:**

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации/ Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
- Кодирование и декодирование информации/ Уметь декодировать кодовую последовательность.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
 - Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета) / Знать принципы адресации в сети Интернет.
 - Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.
 - Логические значения, операции, выражения/ Определять истинность составного высказывания.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным:**

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
 - Обработка информации / Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся в Забайкальском крае:

- несерьёзное отношение учащихся к выбору экзамена по информатике (по причине низкого первичного балла для получения отметки «удовлетворительно»);
- слабая математическая подготовка;
- низкий уровень алгоритмической подготовки;
- неверное понимание, игнорирование указаний в условии задания;
- недостаточные навыки использования ПО.

Прочие выводы

Необходимо обращать внимание обучающихся на строгое соблюдение указаний в условии задания, совершенствовать алгоритмическую подготовку, вычислительные навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - Обратить внимание на формирование базовых навыков компьютерной грамотности.
 - Формировать умение работать в различных системах счисления.
 - Формировать умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
 - Формировать умение работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п).
 - Формировать умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
 - Обобщить результаты по всем заданиям, проверяющим алгоритмическую культуру учащихся.
 - При организации образовательного процесса руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по информатике, методическими материалами на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).
 - Использовать при подготовке открытый банк заданий на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).
- *Муниципальным органам управления образованием.*
 - В методических объединениях муниципальных районов провести анализ результатов ОГЭ по информатике 2023 года и спланировать стратегию работы с выпускниками 2024 года, обратив особое внимание на практическую часть экзамена.
- *Прочие рекомендации.*
 - Провести тренировочную диагностическую работу в формате ОГЭ по информатике во втором полугодии 2023-2024 учебного года в районах, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ в 2023 году.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - Предусмотреть использование различного материала для обеспечения успешной работы учащихся на разных уровнях сложности.
 - Формировать умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
 - Проводить мониторинг уровня освоения программного материала.
- *Администрациям образовательных организаций:*
 - Способствовать созданию кружков, факультативов по программированию, развитию компьютерной грамотности.
 - Предупреждать формальную подготовку к ГИА.
- *Муниципальным органам управления образованием.*
 - Проводить больше мероприятий по трансляции опыта преподавателями образовательных организаций, показавших высокие результаты.
 - Способствовать увеличению количества участников в олимпиадах, хакатонах, других мероприятиях по программированию, таких, например, как «Код будущего».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по информатике:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по информатике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мифтахова Зухра Хасановна</i>	<i>ЧСВУ МВД России, учитель информатики, председатель региональной предметной комиссии по информатике</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по информатике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по информатике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края», заместитель директора</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³³

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
69.	Обучающиеся СОШ	429	75,53	351	70,06
70.	Обучающиеся лицеев	14	2,46	14	2,79
71.	Обучающиеся гимназий	33	5,81	74	14,77
72.	Обучающиеся ГЦО			1	0,19
73.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	568	100	500	99,8
74.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,53	5	1
7.	Обучающиеся кадетской школы-интернат			3	0,59

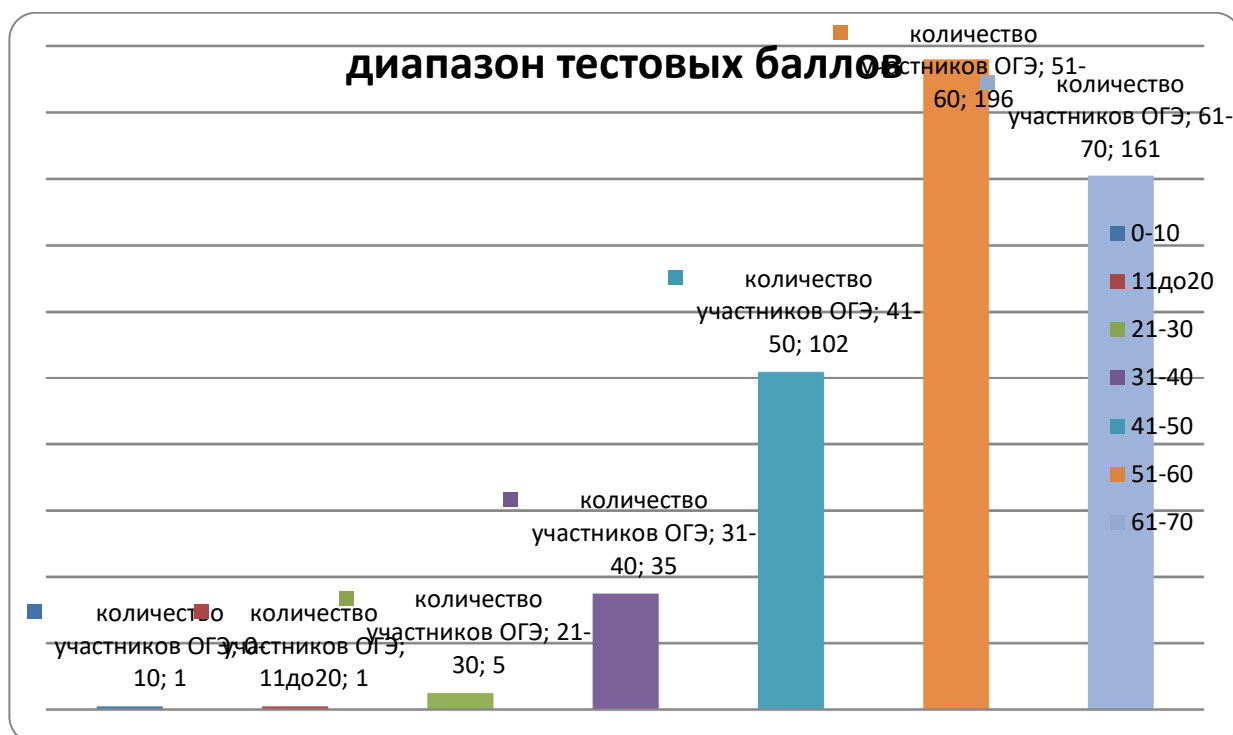
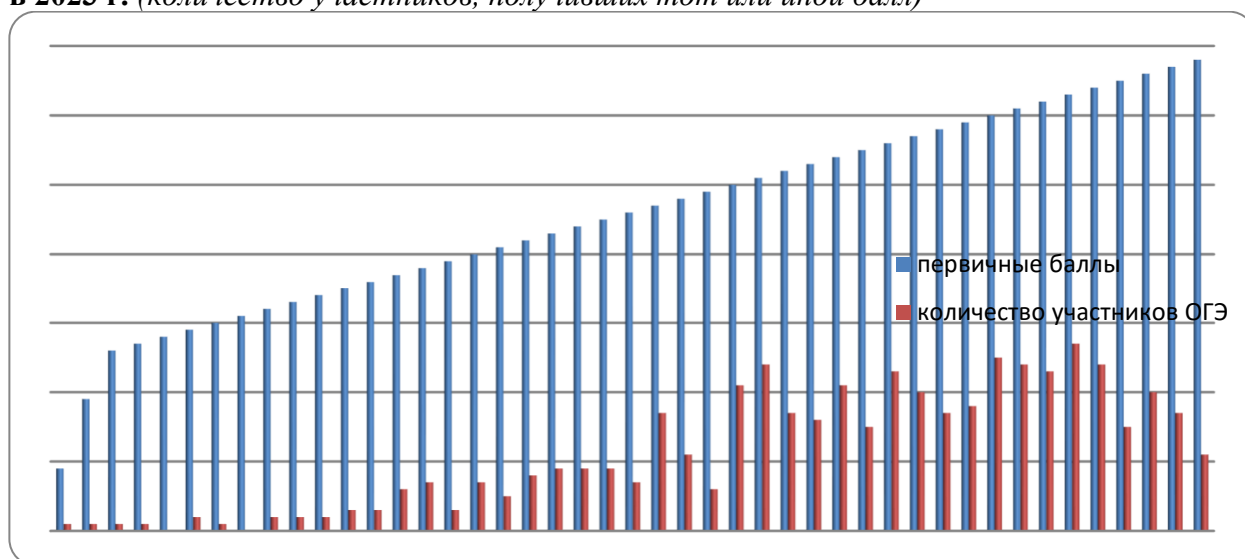
Из таблицы 2-1 видно, что количество участников ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 сократилось на 68 человек.

Данные таблицы показывают, что почти вдвое выросло (на 8,91%) количество обучающихся гимназий, которые выбрали экзамен по английскому языку, и в этом году мы видим участников экзамена из кадетской школы-интерната. Процент обучающихся из средних общеобразовательных школ остался почти на прежнем уровне с прошлым годом, около 70%. Стабильность в количественном соотношении и рост участников экзамена из гимназий подтверждает хорошую мотивацию в изучении английского языка, о развитии лингвистического образования в крае. В этом году принимали участие обучающиеся из самых отдаленных *районов* нашего края, такие как Тунгокочинский район, Газимур-заводской район.

³³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,18	4	0,8

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3»	238	41,9	78	15,57
«4»	246	43,31	198	39,52
«5»	83	14,61	221	44,11

Результаты экзамена, представленные в таблице 2-2, наглядно показывают очень хорошую динамику развития качества лингвистического образования. Почти в три раза, по сравнению с прошлым годом, выросло количество обучающихся сдавших экзамен на отметку «5». В прошлом году процентный показатель в этой категории был 14,61%, в 2023 году этот показатель стал 44,11%. Следующий показатель положительной динамики, это уменьшение количества участников с отметкой «3», сокращение в этой категории произошло на 26,33%. Вместе с хорошими показателями, также есть и негативный показатель, это увеличение количества участников, которые не справились с заданиями КИМ 2023, в этом году их 4, в прошлом году был 1 ученик, который не справился с заданиями.

Одним из факторов положительной динамики является проведение в течение учебного года семинаров по актуальным вопросам по подготовке к ГИА. Также совместно с ИРО Забайкальского края мной впервые в крае были организованы курсы повышения квалификации для учителей английского языка, по подготовке обучающихся к ГИА -9. В следующем учебном году данная работа продолжится.

Средний первичный балл – 54,7, средняя отметка – 4,02.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	35	0	0	3	8,57	14	40	18	51,43
2.	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	1	0	0	0	0	1	100	0	0
3.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	5	0	0	0	0	3	60	2	40
4.	Комитет образования и молодёжной политики администрации	10	0	0	2	20	4	40	4	40

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района "Борзинский район"									
5.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	4	0	0	1	25	1	25	2	50
6.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	6	0	0	0	0	2	33,3 3	4	66,6 7
7.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	2	0	0	0	0	1	50	1	50
8.	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	4	0	0	2	50	1	25	1	25
9.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	18	0	0	7	38,8 9	7	38,8 9	4	22,2 2
10.	Могойтуйский район	17	0	0	1	5,88	8	47,0 6	8	47,0 6
11.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	18	1	5,56	3	16,6 7	9	50	5	27,7 8
12.	Комитет образования администрации	284	1	0,35	41	14,4 4	114	40,1 4	128	45,0 7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	городского округа "Город Чита"									
13.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	5	0	0	2	40	2	40	1	20
14.	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	5	0	0	1	20	3	60	1	20
15.	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	1	0	0	0	0	0	0	1	100
16.	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
17.	Министерство образования и науки Забайкальского края	31	0	0	2	6,45	6	19,3	23	74,1
18.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	8	0	0	1	12,5	1	12,5	6	75
19.	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	7	0	0	2	28,5	4	57,1	1	14,2
20.	Комитет по образованию, делам молодежи,	4	0	0	2	50	1	25	1	25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	метеринства и детства г. Петровск-Забайкальский									
21.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	5	0	0	0	0	3	60	2	40
22.	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	3	0	0	0	0	0	0	3	100
23.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
24.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	1	0	0	0	0	0	0	1	100
25.	Муниципальное образование Могочинского района забайкальского края. комитет образования	5	1	20	1	20	1	20	2	40

По данным таблицы 2-3 видно, что наибольшее количество участников экзамена из АТЕ «Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"» - 284 обучающихся. Процент качества по городу «Чита составляет 85 %, что говорит о высоком уровне подготовки обучающихся к экзамену. Далее по количественным и качественным показателям представлены следующие АТЕ «Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"» и «Министерство образования и науки Забайкальского края». Здесь по 35 и 31 участнику соответственно. Процент качества очень высокий – 91% в поселке «Агинское» и 93% среди ОУ Министерства образования и науки Забайкальского края. Самые отдаленные районы Забайкальского края (Тунгокочинский, Газимуро-Заводский и Каларский районы) представлены по одному участнику в каждом АТЕ. Стоит отметить, что в каждом районе процент качества 100%, что

говорит о высокой мотивации к изучению английского языка, и об ответственном отношении данных муниципальных образований к развитию образования региона.

В других муниципальных образованиях от 3 до 18 участников экзамена по английскому языку. Таким образом, традиционно обучающиеся города Чита составляют большую часть участников ОГЭ, с высоким процентом качества. Стоит отметить, что ОУ представляющие Министерство образования и науки Забайкальского края территориально также на находятся на территории г.Чита.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
35.	Обучающиеся СОШ	1,14	19,66	43,59	35,61	79,2	98,86
36.	Обучающиеся лицеев	0	0	16,67	83,33	100	100
37.	Обучающиеся гимназий	0	3,57	39,29	57,14	96,43	100
38.	Участники с ограниченными возможностями здоровья				100	100	100
5.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	9,8	25,49	64,71	90,2	100
6.	Основная общеобразовательная школа	0	0	0	100	100	100
7.	Гимназия-интернат	0	8,33	29,17	62,5	91,67	100
8.	Лицей-интернат	0	0	0	100	100	100
9.	Кадетская школа-интернат	0	0	33,33	66,67	100	100

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий, школы с углубленным изучением отдельных предметов несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в

³⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

лицеях и гимназиях, школе с углубленным изучением отдельных предметов больше, чем в общеобразовательных школах. Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий, школы с углубленным изучением отдельных предметов. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в школе с углубленным изучением отдельных предметов, лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁵ «Английский язык»

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Общее количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	41	0	95,12	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	20	0	100	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курьшева	21	0	76,19	100
4	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования	12	0	100	100

³⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Общее количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Забайкальский государственный университет"				
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	16	0	93,75	100
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	13	0	100	100
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	16	0	93,75	100
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова"	12	0	100	100
9	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	11	0	81,82	100
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	17	0	94,12	100

Данные таблицы 2-5, показывают, что лидирующую позицию по количеству (41 участник) и в процентном соотношении качества занимает МБОУ «СОШ № 49 с углубленным изучением английского языка». В прошлом году это ОУ также показало высокие результаты. Это говорит о высоком уровне лингвистического образования в данном учреждении. Многопрофильная гимназия № 12 также показывает высокие результаты ОГЭ по английскому языку. Стоит отметить, что из 10 позиций рейтинга в таблице 2-5, преобладает количество гимназий. Территориально только два образовательных учреждения представляют районы Забайкальского края, остальные 8 учреждений находятся в г.Чита.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵ «Английский язык»

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Общее количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	6	16,67	50	83,33
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	4	25	50	75
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" г.Чита	6	16,67	66,67	83,33

По данным, представленным в таблице 2-6, стоит отметить МБОУ «СОШ № 5» г.Чита, данное ОУ второй год подряд показывает результаты с низкими показателями. Школе необходимо проанализировать результаты и выявить причины.

ОУ г.Могоча и пгт.Атамановка также проанализировать результаты экзамена, выявить причины. Учитывая тот факт, что в предыдущие годы данные школы не демонстрировали низкие результаты на ОГЭ по английскому языку, можно сделать вывод, что их попадание в 2023 году в список школ, продемонстрировавших низкие результаты, является не закономерным.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году достаточно хорошие. Прежде всего, важно отметить, что из 501 экзаменуемых 2023 года около половины участников экзамена (44,11%) получили отметку «5». То есть данную отметку получил каждый второй участник ОГЭ по английскому языку 2023 года. Ещё чуть больше трети участников ОГЭ по английскому языку (39,52%) получили отметку «4». Отметку «3» получило 15,57% экзаменуемых. Таким образом, более трёх четвёртых всех участников экзамена (83,63%) сдали его на отметки «4» и «5». Из 501 участников экзамена отметку «2» получили только 0,8% обучающихся. Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди более, чем 100 школ, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по английскому языку, составил 99,2%. Рассматривая динамику результатов ОГЭ по английскому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2022 года в 2023 году на 29,5 % увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5» и на 26,33% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «3». Это очень хорошие показатели, показывающие высокий квалификационный уровень учителей, качественную подготовку к ОГЭ. Средний первичный балл на ОГЭ по английскому языку 2023 года составил 54,7 балла. Средняя отметка – 4,02. Традиционно большая часть экзаменуемых является обучающимися школ городского округа «Города Чита». Так, из 501 участников ОГЭ 2023 года 284 обучающихся около половины (56,68 %) – из общеобразовательных организаций г. Чита, также г.Чита представляют 6,18% обучающихся образовательных учреждений, представляющих Министерство образования и науки Забайкальского края, и почти треть участников – (37,13%) – из общеобразовательных организаций края. Немаловажным является тот факт, что в 2023 году ОГЭ по английскому языку был выбран обучающимися школ отдаленных, северных муниципальных образований края и участники из отдаленных муниципальных образования справились с заданиями ОГЭ на отметку «4» и «5». Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: город Чита, поселок Агинское, поселок Могойтуй. У выпускников данных муниципальных образований более 90% отметок «5» и «4». Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных образований: г.Могоча, пгт.Атамановка и одна школа г.Чита . При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий, школы с углубленным изучением английского языка несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах. Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во

многим обеспечивают обучающиеся школы с углубленным изучением английского языка, лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в лицеях и гимназиях, школе с углубленным изучением английского языка выше, чем в общеобразовательных школах.

В целом, средний балл ОГЭ по английскому языку 2023 года выше, чем в прошлом году. В 2022 году средний балл был 46,8, в 2023 средний балл составил 54,7, что на 7,9 выше, чем в прошлом году. Этот показатель подтверждает качественную методическую работу, проводимую в крае (семинары, курсы для учителей английского по подготовке к ОГЭ).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

– умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1); В 2023 году задания в этом разделе включали задания на умение понимать информацию про деятельность в разные дни недели, про выбор подарков, хобби, и умение понимать на слух числительные, названия стран, названия любимых блюд говорящего и т.д..

– умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2); В 2023, в вариантах, использованных в Забайкальском крае, в этом разделе были задания про праздник Святого Валентина и группу «Битлз». Тексты про группу «Битлз» были немного труднее, чем про праздник Святого Валентина. Второе задание раздела 2 включало тексты про питание и про известного человека. Оба текста соответствуют уровню сложности задания и были достаточно понятными для понимания прочитанного.

– навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3). Задания вариантов, представленных в 2023, были на преобразование существительных в прилагательные, преобразование слов внутри одной части речи (путем добавления приставок, суффиксов). Задания 20-28 были на использование видо-временных форм глаголов, множественное число существительных (исключения), степени сравнения прилагательных. Задания не должны были вызывать затруднения у обучающихся прошедших программу основной школы.

– умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4); Данное задание в 2023 году включало письма с вопросами о коллекционировании, любимое время года и времяпрепровождение.

– умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5); Задания раздела 5 содержали чтение текста про Луну, построение монологического высказывания о путешествиях, условный диалог-расспрос на тему питания.

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В заданиях 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 учащийся может получить от 0 до 5 баллов; за задание 12 – от 0 до 6 баллов;

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;

- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	89.421157684631	25	83,33	89,39	92,76
2			92.614770459082	50	87,18	92,42	95,48
3			93.213572854291	50	89,74	92,93	95,48
4			96.007984031936	75	96,15	95,96	96,38
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	91.137724550898	15	75,38	92,22	97,1
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	92.814371257485	25	91,03	88,89	98,19
7			87.025948103792	0	69,23	83,33	98,19
8			88.023952095808	0	71,79	87,37	95,93
9			92.215568862275	50	71,79	94,44	98,19
10			79.241516966068	50	65,38	76,77	86,88
11			94.211576846307	25	79,49	96,97	98,19

³⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94.344644045243	33,33	83,12	95,12	98,72
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	92.215568862275	0	79,49	93,94	96,83
14			90.01996007984	75	73,08	89,9	96,38
15			88.423153692615	25	79,49	85,86	95,02
16			82.035928143713	100	61,54	77,27	93,21
17			90.01996007984	100	73,08	87,88	97,74
18			88.822355289421	75	74,36	88,89	94,12
19			94.011976047904	50	88,46	92,42	98,19
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	87.824351297405	100	66,67	86,87	95,93
21			87.225548902196	75	64,1	88,38	94,57
22			78.043912175649	0	42,31	75,25	94,57
23			86.826347305389	25	64,1	86,87	95,93
24			79.640718562874	0	55,13	77,78	91,4
25			76.24750499002	0	53,85	68,69	92,31
26			79.840319361277	0	58,97	79,29	89,14
27			73.652694610778	0	57,69	69,7	84,16
28			75.249500998004	0	64,1	69,7	85,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85.828343313373	25	73,08	83,84	93,21
30			83.832335329341	25	74,36	79,29	92,31
31			83.033932135729	25	66,67	76,77	95,48
32			81.437125748503	25	62,82	74,75	95,02
33			85.62874251497	25	62,82	84,85	95,48
34			89.820359281437	50	70,51	89,39	97,74
Часть С							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	81.370592149035	41,67	48,29	79,46	95,48
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	80.938123752495	50	48,08	79,8	94,12
37	Условный диалог-расспрос	П	41.916167664671	16,67	7,69	25,08	69,53
38	Тематическое монологическое	Б	79.241516966068	50	41,03	75,51	96,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывание с вербальной опорой в тексте задания						

Диаграмма 2

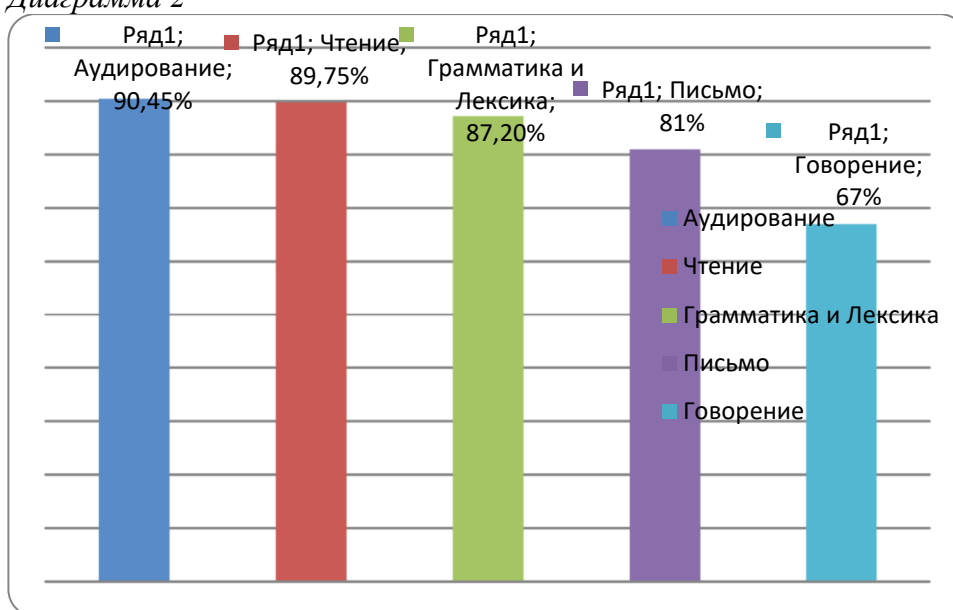


Таблица 2-7 наглядно показывает положительную динамику повышения результатов ОГЭ по английскому языку в 2023г.

В разделе «Аудирование» экзаменуемые немного лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2), чем с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (5, 6). Следует отметить, что задание 10 (процент выполнения 79,24%) вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-7), что свидетельствует о непонимании прослушанной информации (в задании 10 необходимо было написать текущую работу собеседника), либо обучающиеся не смогли орфографически правильно написать слово. По остальным заданиям в процент выполнения от 87% до 96%. Это очень высокие показатели.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданиями 12 и 19. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил по региону более 89,75%. С заданиями в этом разделе справились все группы экзаменуемых, включая группу получивших отметку «3». Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием 16 на понимание запрашиваемой информации. Причинами затруднений в задании 16 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по региону 87,2%, что на 2-3 % ниже результатов по аудированию и чтению. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (таблица 2-7). Задания на лексико-грамматическое преобразование слов вызвало меньше затруднений, чем задания на использование видо-временных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных.

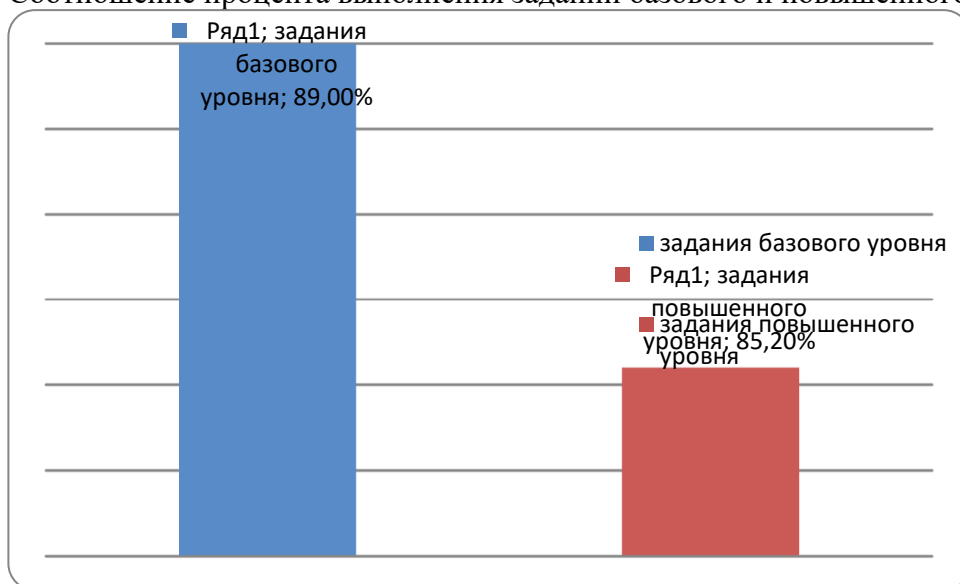
Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Чаще всего, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 81%. Этот показатель ниже, чем предыдущие показатели. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (по итогам анализа работы экспертов). То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировании своих мыслей в письме.

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделу «Говорение» самые низкие. Результаты по этому разделу ниже показателей по другим разделам от 14% до 23%. Самым сложным заданием в разделе «Говорение» было задание 2, повышенного уровня, условный диалог –расспрос. Большое количество участников экзамена не справились с решением коммуникативной задачи, не конца раскрывали ответ на вопрос. Средний процент выполнения задания 2 устной части составляет 41,9% (самый низкий показатель из всех заданий варианта КИМ 2023 в Забайкальском крае). Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 67%. В целом, необходимо отметить, в 2023 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают ошибки в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

Диаграмма 3

Соотношение процента выполнения заданий базового и повышенного уровней



Из диаграммы 3 видно, что обучающиеся справились на 4 % лучше с заданиями базового уровня, однако стоит отметить, что процент выполнения заданий повышенного уровня достаточно высокий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности. Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос дается без требуемого объяснения «почему» или нет упоминания, что хобби популярно среди подростков, дается общий ответ). Обучающиеся забывают выразить надежду на будущие контакты, а также допускают ошибки при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур. В этом году были участники экзамена, которые не могли правильно использовать порядковое числительное (9). На вопрос, «В каком ты классе?», около 10-15 % участников отвечали «Я в 9» «Мне 9» «Я в 90 классе». Некоторые участники не поняли слово «grade» и на этот вопрос отвечали, что у него в школе оценки 4 и 5.

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста, чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

В разделе «Чтение» задание первого уровня на понимание основного содержания текста оказалось доступным практически всем участникам экзамена (94%). Однако задания, направленные на поиск запрашиваемой информации, как и при выполнении заданий на аудирование вызвали некоторые затруднения в пунктах выполнения заданий по региону, что свидетельствует о необходимости продолжать формировать требуемые умения. Очевидно, что у участников ОГЭ все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста, какие противоречат его содержанию о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Подчеркнем, что необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Следует иметь в виду, что многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова. Задания на лексико-грамматическое преобразование слов вызвало меньше затруднений, чем задания на использование видо-временных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных.

Высокий процент выполнения заданий вариантов КИМ ОГЭ по английскому в Забайкальском крае показывает, что учебные программы, используемые учителями целесообразны, и готовят качественно обучающихся к экзамену.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Единая классификация метапредметных умений	Задания/группа заданий, на выполнение которых повлияла блок метапредметных умений	Умение, которое повлияло на успешность выполнения ³⁷	Типичные ошибки (при наличии)
1. Регулятивные УУД	Все разделы	<p>1.1. осуществлять целеполагание: определять цели, ставить учебные задачи для индивидуальной деятельности; определять общие и частные цели самообразовательной деятельности;</p> <p>1.2. планировать: определять наиболее рациональный алгоритм действий по индивидуальному выполнению учебной задачи;</p> <p>1.3. прогнозировать: предполагать результат и уровень его достижения на основе выделенных критериев, уровневых характеристик;</p> <p>1.4. организовывать деятельность по реализации поставленной цели и задач, по достижению прогнозируемого результата;</p> <p>1.5. осуществлять самоконтроль: владеть различными средствами</p>	<p>1.6. определять проблемы собственной учебно-познавательной деятельности и устанавливать их причины;</p> <p>1.8. осуществлять коррекцию: вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения; в способ действия в случае расхождения установленных норм/критериев реального</p>

³⁷ Нумерация умений согласно единой классификации по требованиям новых ФГОС ООО

		<p>самоконтроля, уметь соотносить способ действия и его результат с установленными нормами/ критериями, обнаруживать отклонения и отличия;</p> <p>1.8. осуществлять коррекцию: вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения; в способ действия в случае расхождения установленных норм/критериев реального действия, его результата;</p> <p>1.9. владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;</p> <p>1.10. применять основные правила гигиены учебного труда и адаптировать их под индивидуальные особенности.</p>	<p>действия, его результата;</p> <p>(данные пункты единой классификации прослеживаются в разделах «Грамматика и Лексика», «Письмо», «Говорение»).</p>
<p>Коммуникативные УУД</p>	<p>Раздел «Письмо», «Говорение»</p>	<p>2.3. учитывать позиции других людей, партнеров по деятельности или общению;</p> <p>2.4. адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;</p> <p>2.5. владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;</p>	<p>2.4. адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;</p> <p>2.5. владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с</p>

		<p>2.6. уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;</p> <p>2.7. уметь взаимодействовать в различных организационных формах диалога и полилога: обсуждение процесса и результатов деятельности, интервью, дискуссия и полемика;</p>	<p>грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;</p> <p>(данные пункты были типичными ошибками в оценивании электронного письма и монологического высказывания по критерию «Решение коммуникативной задачи»)</p>
Познавательные УУД	Все разделы КИМ ОГЭ 2023	<p>3.1.1. учебно-информационные действия,</p> <p>3.2. Логические действия – мыслительные приемы и операции.</p> <p>3.3. Определение и решение проблем:</p>	<p>Не все участники смогли применить умение осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы; (это было типичной ошибкой в разделе «Говорение», когда участники не могли сформулировать ответ и молчали все отведенное время на устную часть).</p>

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с экзаменационной работой и показали высокий уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средний первичный балл: 57,4.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий пяти разделов экзамена составили по региону более 83,08%, самый низкий показатель в разделе «Говорение». В следующем учебном году следует муниципальным координаторам и методистам обратить особое внимание на подготовку к заданиям устной части.

Однако, в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были чуть более успешными, чем в других. Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования, чтения и использования в речи грамматики и лексики. По результатам ОГЭ по английскому языку 2023 года представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений говорения, чтения с целью понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия – начале второго полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации
- Понимание основного содержания прослушанного текста
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)
- Понимание основного содержания прочитанного текста
- Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул
- Чтение вслух небольшого текста

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации
- Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте
- Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте
- Условный диалог-расспрос
- Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учитывая результаты ОГЭ по английскому языку 2023 года можно дать учителям английского языка следующие рекомендации:

– учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативноориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.

– необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– необходимо формировать у учащихся умения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

– необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

– учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

– немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

– использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

– Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- рекомендовать учителям посещать семинары по подготовке учащихся к ОГЭ

- провести муниципальный пробный экзамен по английскому языку в 3-й четверти учебного года.

.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А1+, а более сильным – материалы уровней А2 и А2+.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- обеспечить методическую помощь учителям для организации учебного процесса

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- проводить круглые столы, семинары с целью распространения опыта работы высококвалифицированных педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Суворова Баирма Станиславовна</i>	<i>МБОУ «СОШ № 49 с углубленным изучением английского языка» имени Героя Российской Федерации Е.А. Секержитского, председатель региональной предметной комиссии, специалист городского научно-методического центра.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычев Антон Александрович</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края » инженер-программист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам «Английский язык»

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Убинина Нина Геннадьевна</i>	<i>ГУ «КЦОКО Забайкальского края », заместитель директора</i>

Для служебного пользования

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2023 году.

Информационный сборник

Технический редактор: Сычев А.А.

Тираж: 10 экз.

*Издано в ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
672010, г. Чита, ул.Ленина, 2 корпус, 3*