

Министерство образования, науки и молодёжной политики Забайкальского края
Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

Аналитическая справка

по результатам проведения Всероссийских проверочных работ осенью 2020 г
Русский язык 5 класс



г. Чита, 2021 г.

В информационном сборнике представлен материал по результатам, полученным в ходе проведения всероссийских проверочных по учебному предмету русский язык для учащихся 5-х классов.

Материалы сборника включают анализ решаемости отдельных заданий проверочной работы с трех позиций: выполнение заданий в соответствии с проверяемыми элементами содержания/требованиями к уровню подготовки выпускников, сравнение результатов выполнения заданий в регионе и в целом по стране, сравнение результатов выполнения отдельных заданий учащимися муниципальных образований Забайкальского края.

Сборник предназначен для широкого круга лиц: представителей органов управления образованием разного уровня, специалистов институтов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, специалистов, занимающихся проблемами общего образования, а также проблемами оценки качества образования. Материалы будут полезны руководителям образовательных организаций, методистам районных методических кабинетов, предметных методических объединений

Автор: Болдина Л.А., гл. специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

Ежегодно с 2014 года в РФ проводится массовая оценочная процедура – всероссийские оценочные работы (ВПР), цель которой изначально была в мониторинге результатов перехода на ФГОС, сегодня ВПР направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Традиционно ВПР проводятся весной с целью контроля качества знаний на конец учебного года. В связи с пандемией COVID-19 весной 2020 года ВПР в штатном режиме не состоялись и были перенесены на начало следующего учебного года.

Цель ВПР, проводимых в сентябре-октябре 2020 г., заключалась:

- в осуществлении входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

А также важной целью проведения ВПР осенью 2020 г. является оказание методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 г. являлись всеобучающиеся соответствующих классов всех образовательных организаций Российской Федерации, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

КИМ ВПР по русскому языку предназначен оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4-9 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучающихся.

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС НОО, ФГОС ОО, задания составлены с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы подробно представлены в Описании КИМов для проведения в 2020 году проверочной работы по Русскому языку, там же приведен Кодификатор проверяемых элемен-

тов содержания предмета «Русский язык» и требований к результатам обучения, распределенных по классам.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Результаты выполнения работ по русскому языку в 5 классе проанализируем по заданиям проверочной работы, рассмотрим уровень выполнения задания в целом по краю и уровень выполнения по муниципальным образованиям. Таким образом, постараемся выявить, в каких заданиях обучающиеся испытывали затруднения в выполнении и в каких районах эти затруднения были наибольшими. А также рассмотрим выполнение заданий группами учащихся

Проверочная работа в 5 классе проводилась по программе 4 класса, то есть проверялись умения, которыми должен был овладеть выпускник начальной школы. В Забайкальском крае ВПР по русскому языку писали 12229 пятиклассников из 489 общеобразовательных организаций. 12 учащихся набрали максимальное количество баллов – 38.

Проверочная работа состояла из 15 заданий.

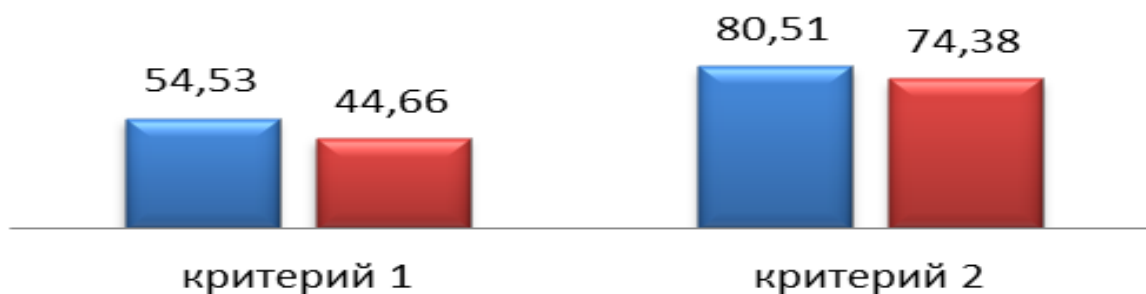
Задание 1 проверяло умение школьников писать текст по диктовку, соблюдая на практике письма изученные в начальной школе орфографические и пунктуационные нормы. Кроме этого, ученик должен уметь проверять написанный текст, находить и исправлять ошибки, т.е. осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

Задание проверялось по двум критериям: критерий 1 – наличие орфографических ошибок и исправлений неверного написания на верное, по нему можно было набрать до 4 первичных баллов, критерий 2 – соблюдение пунктуационных норм – максимальный балл 3.

В Забайкальском крае первое задание без ошибок выполнили около 60% пятиклассников, что на 8% меньше, чем в среднем по РФ. 55% учащихся допустили орфографические ошибки и/или сделали исправления и 26% - пунктуационные. На гистограмме ниже представлены данные о доле обучающихся, набравших максимальный балл за первое задание по указанным критериям.

1 задание

■ Вся выборка ■ Забайкальский край

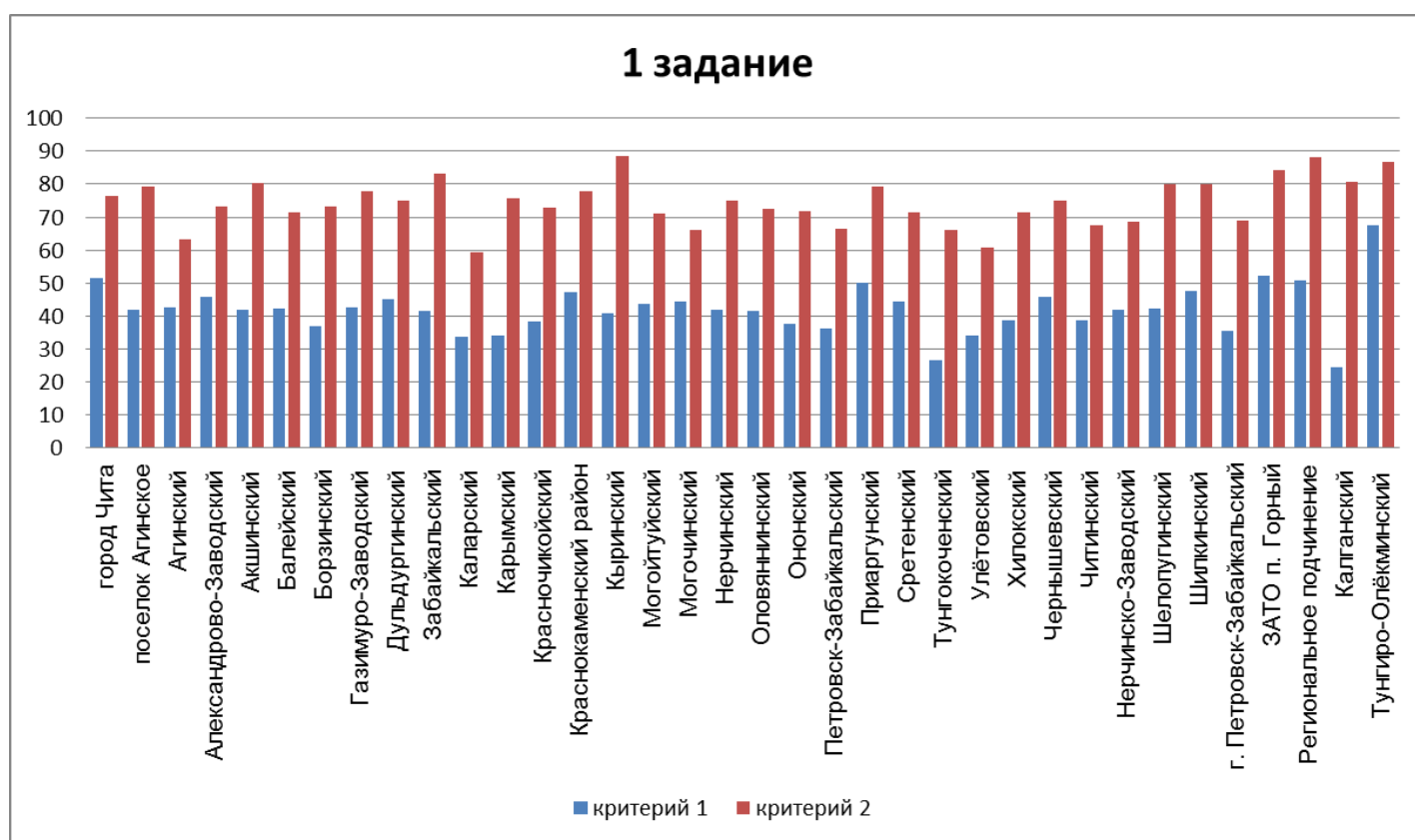


В начальной школе изучается 15 орфографических правил, а также выпускники начальной школы овладевают базовыми знаниями и умениями по пунктуации. Они должны уметь правильно пунктуационно оформлять на письме простое предложение: ставить знаки завершения, запятую между однородными членами в изученных случаях (без союзов, с союзами и, а, но), ставить запятую в сложном предложении из 2-х частей (без союзов, с союзами а, и, но). В тексте диктанта практически во всех вариантах встретились слова на изученные орфограммы и пунктуационные правила. По результатам выполнения первого задания можно сделать вывод, что достаточно большая доля пятиклассников испытывают затруднения в правописании.

Показатели выполнения 1 задания по муниципальным образованиям и городским округам находятся в диапазоне от 24,5% до 67,5% по критерию 1, от 59,3% до 88,4% по критерию 2. (гистограмма ниже)

Наиболее грамотно написали диктант пятиклассники образовательных организаций Тунгиро-Олекминского района (67,5% и 86,7% написали без ошибок), ЗАТО п. Горный (52,4% и 84,3%), г. Читы (51,7% и 76,3%), Приаргунского района (50,1% и 79,4%) и ОО регионального подчинения (51% и 80,6%). Очень низкий процент безошибочного написания текста наблюдается в Калганском районе, где 24,5% пятиклассников написали диктант без орфографических ошибок и исправлений, но знаки препинания верно поставили 80,6%.

Также низкие результаты показали пятиклассники Тунгокоченского (26,8% и 6,1%), и Каларского (33,8% и 59,3%) районов.



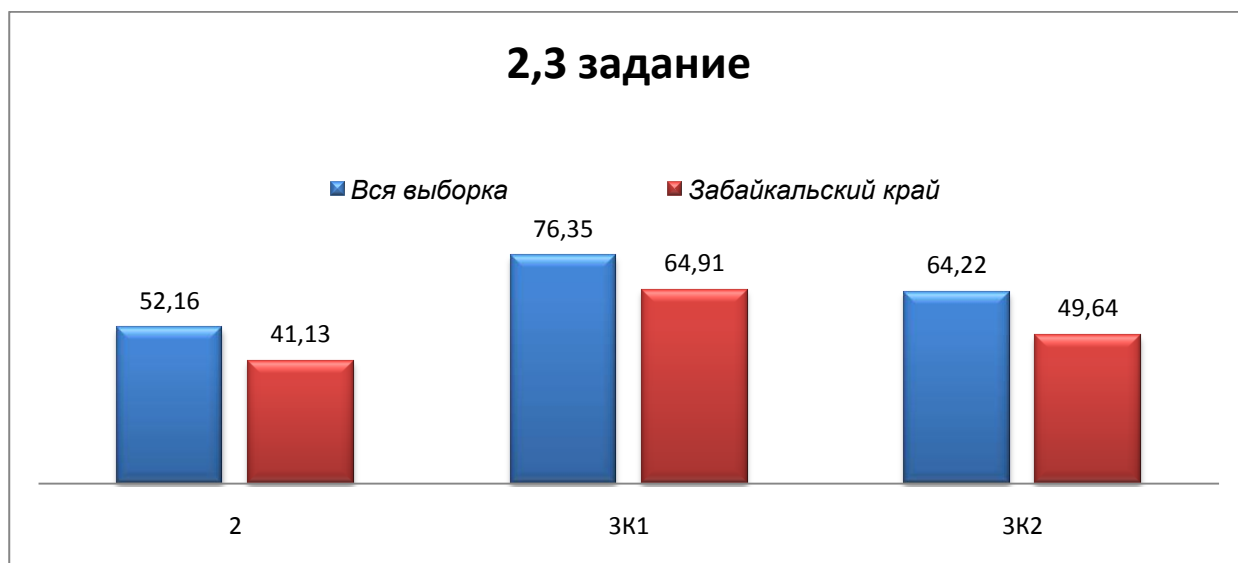
Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц, которые нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение), задание 3 (п.1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п.2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

По критериям оценивания второго задания максимальные 3 балла можно было поставить не только за верно найденное предложение с однородными членами и правильно обозначенными, но и за отсутствие ошибок при переписывании, причем воспроизведенные при переписывании предложения ошибки не должны учитываться при оценивании данного задания.

Таким образом, из всех пятиклассников ОО Забайкальского края максимальный балл получили 41,13%, что на 9% меньше, чем показатель всей выборки по РФ (см. гистограмму ниже). Менее половины обучающихся выписали верное предложение, обозначили однородные члены и не допустили ни одной ошибки, что говорит о неплохо усвоенных умениях.

Задание 3 оценивалось по двум критериям: за верно найденные и обозначенные главные члены предложения учащийся получал 1 балл и за верно обозначенные части речи в указанном предложении – 3 балла.

В Забайкальском крае верно выделили главные члены 65% пятиклассников, это на 11% меньше, чем в среднем по РФ, но достаточно высокий результат. 50% пятиклассников верно определили все части речи в предложении (среднее по РФ – 64%).

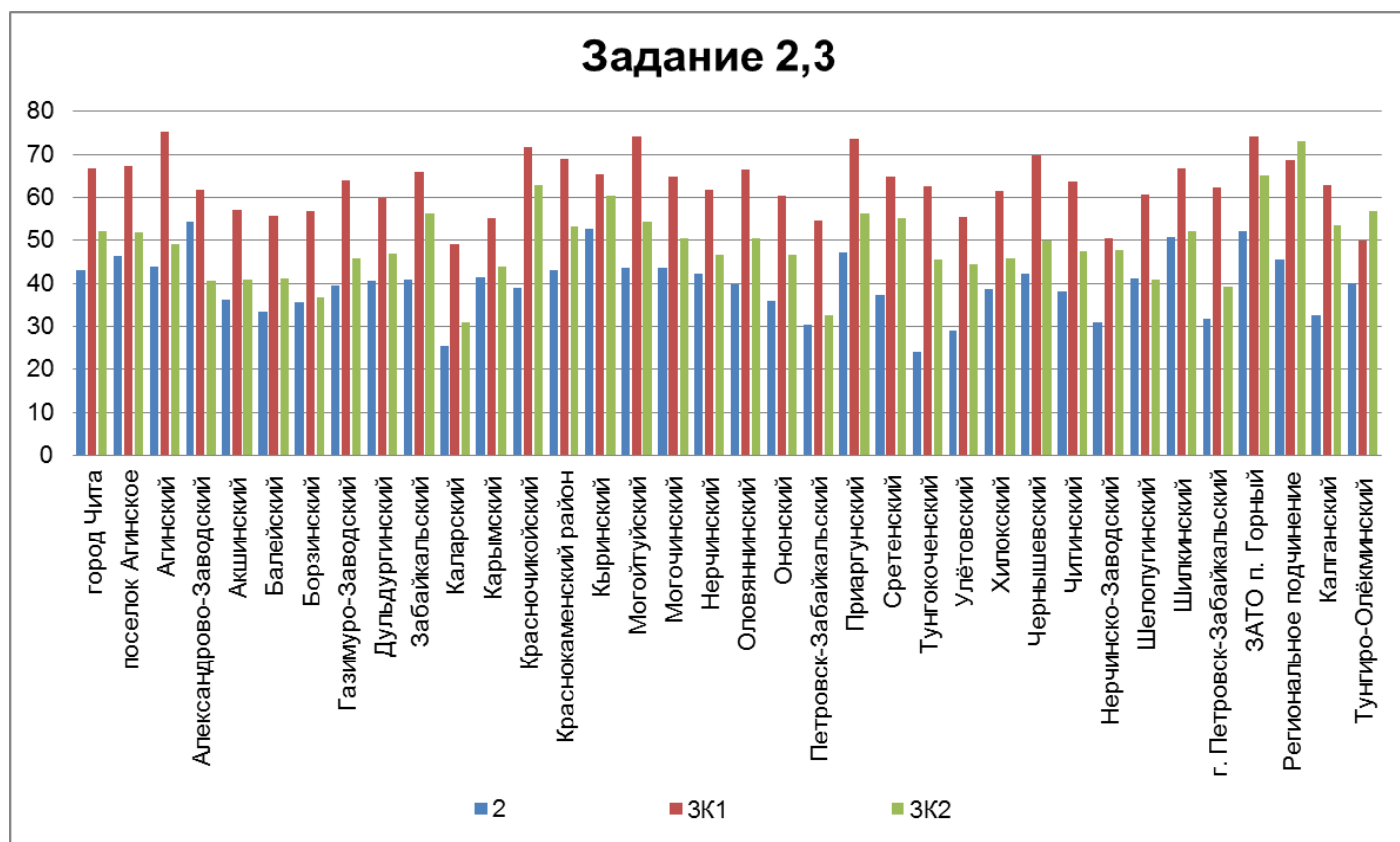


Рассмотрим результаты выполнения 2 и 3 задания учащимися ОО муниципальных районов и городских округов Забайкальского края.

Наибольший показатель правильно выполнивших 2 задание наблюдается в Александрово-Заводском (54,3%), Кыринском 52,6%) районах, ЗАТО п. Горный (52,2%); наименьший – в Тунгокоченском (24%), Каларском (25,3%), Улетовском (28,9%) районах.

В задании 3 с нахождением главных членов предложения более успешно справились пятиклассники Агинского (75,2%), Могойтуйского (74,1%) районов и ЗАТО п. Горный (74,1%), наименьший процент выполнивших задание в Каларском (49%), Тунгиро-Олекминском (50%), Нерчинском (50,5%) районах. Правильно обозначать части речи в предложении умеют большинство учащихся группы ОО регионального и иного подчинения (73,2%), ЗАТО п. Горный (65,1%) и Красночикойского района (62,3%).

Наглядно результаты выполнения заданий 2 и 3 представлены на гистограмме ниже.



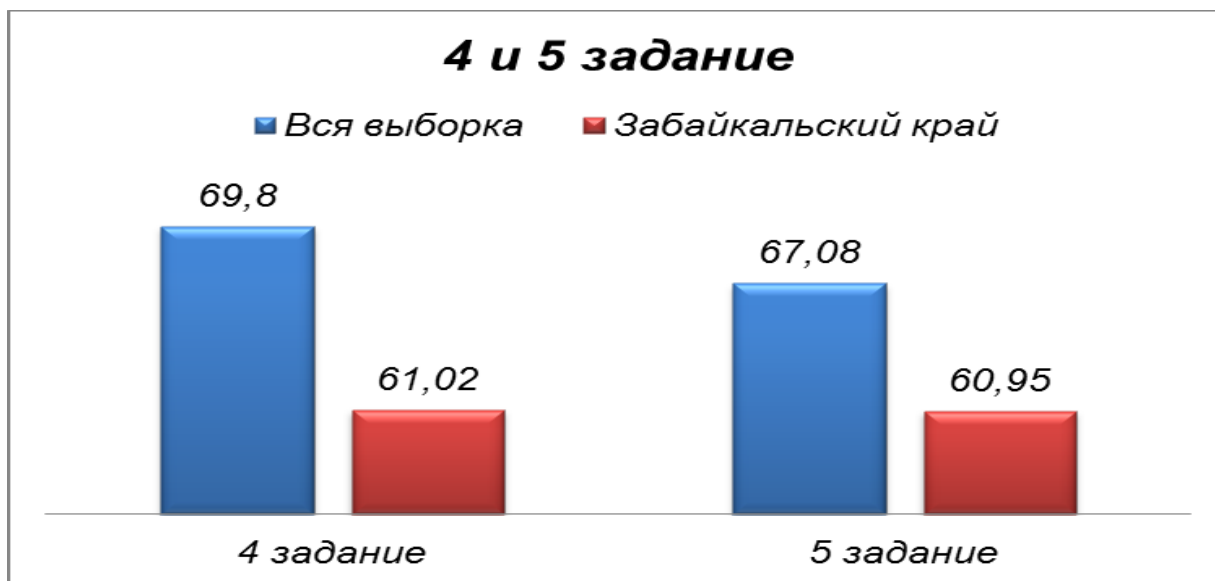
Таким образом, подводя итоги анализа результатов 1 части проверочной работы, можно сделать вывод, что выпускники начальной школы в основной массе умеют грамотно писать текст под диктовку и обладают учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями. Среди муниципальных районов необходимо отметить достаточно высокие результаты в ЗАТО п. Горный и очень низкие показатели в Каларском и Петровск-Забайкальском районах.

Вторая часть проверочной работы состоит из 12 заданий.

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий. Учащимся было предложено расставить знаки ударения в 4 словах. Максимальный балл (2) можно было набрать, расставив правильно ударение во всех словах, 1 балл – допущена одна ошибка.

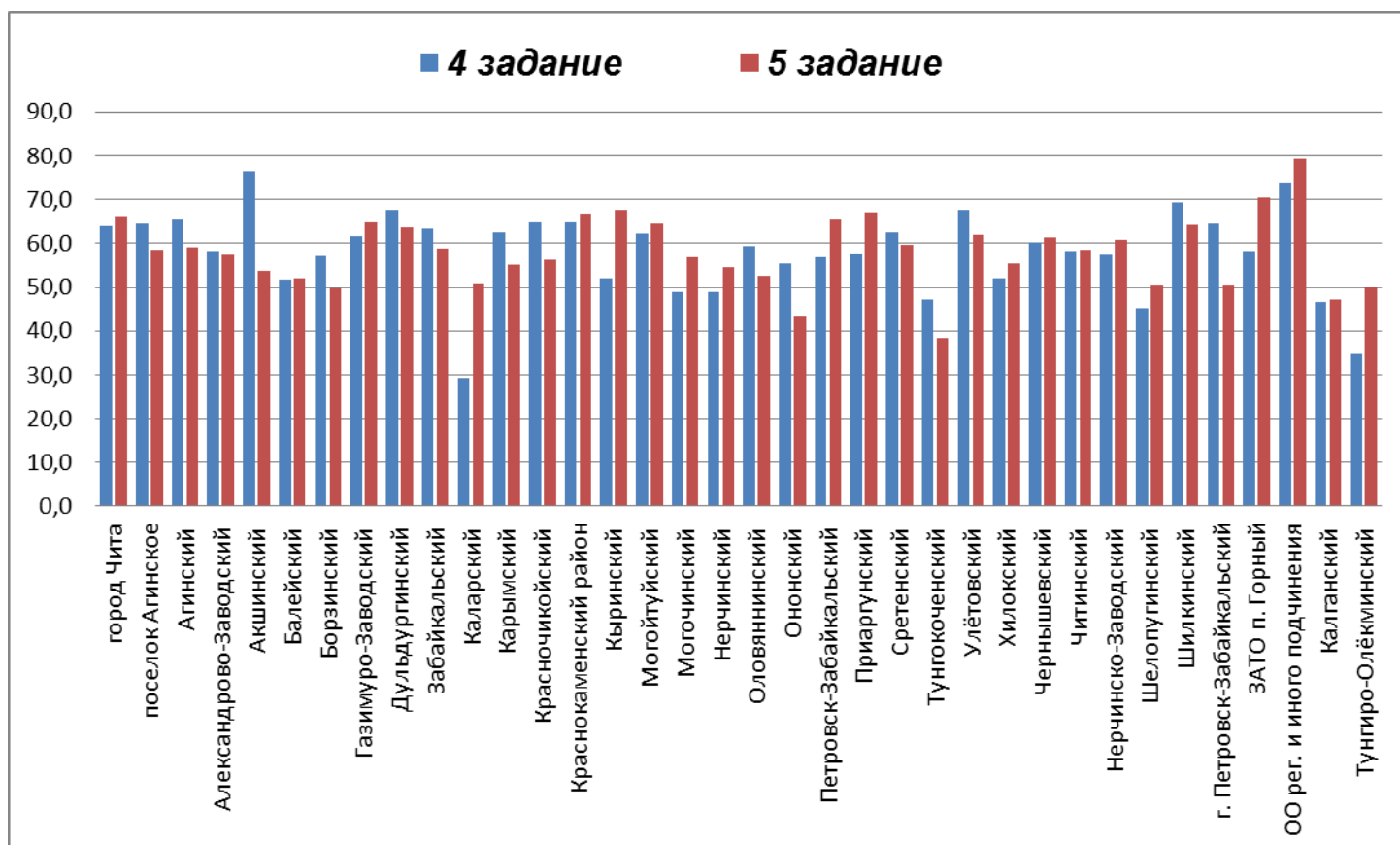
Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, что относится к учебно-языковым опознавательным и классификационным умениям. Учащимся нужно было выписать из предложения слово, в котором все согласные звуки звонкие/глухие. За правильно выписанное слово – 1 балл.

Правильно расставили ударение во всех предложенных словах 61% забайкальских пятиклассников, это на 9% ниже, чем в среднем по РФ. Правильно выписали слово со всеми глухими/звонкими согласными 61% участников (ср. по РФ – 67%). 39% пятиклассников испытывают затруднения в определении орфоэпических норм и классификации согласных звуков.



Результаты выполнения 4 и 5 заданий учащимися ОО муниципальных районов и городских округов Забайкальского края расположились в диапазоне от 29% (Каларский район) до 76% (Акшинский район). Более 50% пятиклассников не сумели в 4 словах правильно расставить ударение в ОО семи муниципальных образований: Нерчинский (51%), Могочинский (51%), Тунгокоченский (53%), Калганский (53%), Шелопугинский (55%), Тунгиро-Олекминский (65%), Каларский (70%). В ОО Акшинского района и группе ОО краевого и иного подчинения (частные ОО) не справились с данным заданием 24-26%.

Выписать правильное слово с одними звонкими/глухими согласными не сумели более 50% пятиклассников ОО Тунгиро-Олекминского (50%), Борзинского (50%), Калганского (53%), Ононского (57%), Тунгокоченского (62%) районов. В данную группу можно включить Каларский, Шелопугинский районы и г. Петровск-Забайкальский, показатель в которых 49%. Высокие показатели выполнения задания в ОО регионального и иного подчинения (79,2%) и ЗАТО п. Горный (70,6%).



Задания 6-14 выполняются на материале небольшого текста и проверяют кроме предметных знаний метапредметные компетенции. Текст соответствует возрастным особенностям участников.

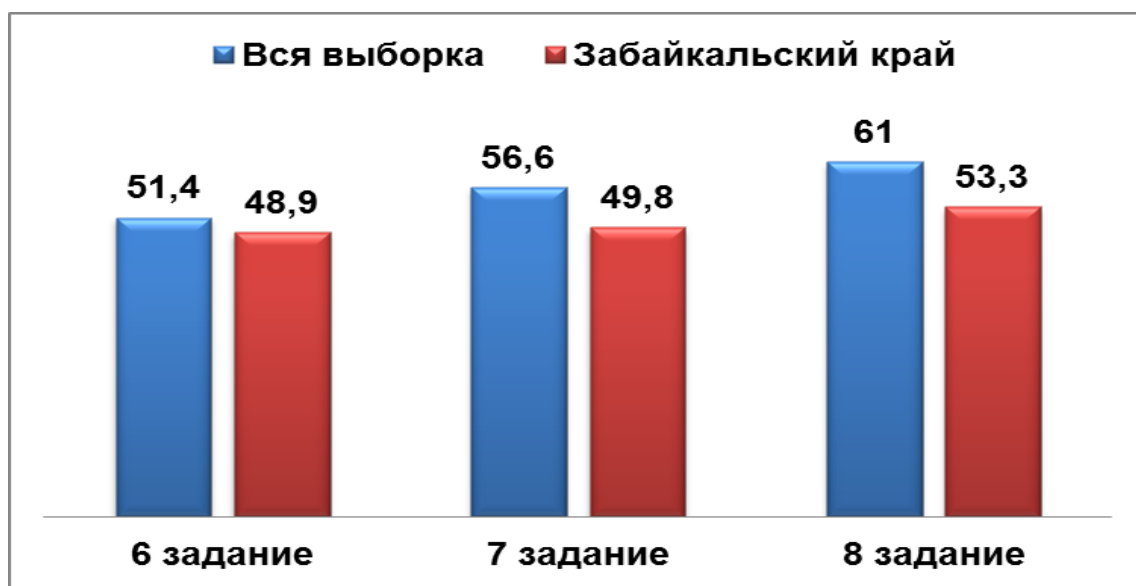
В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

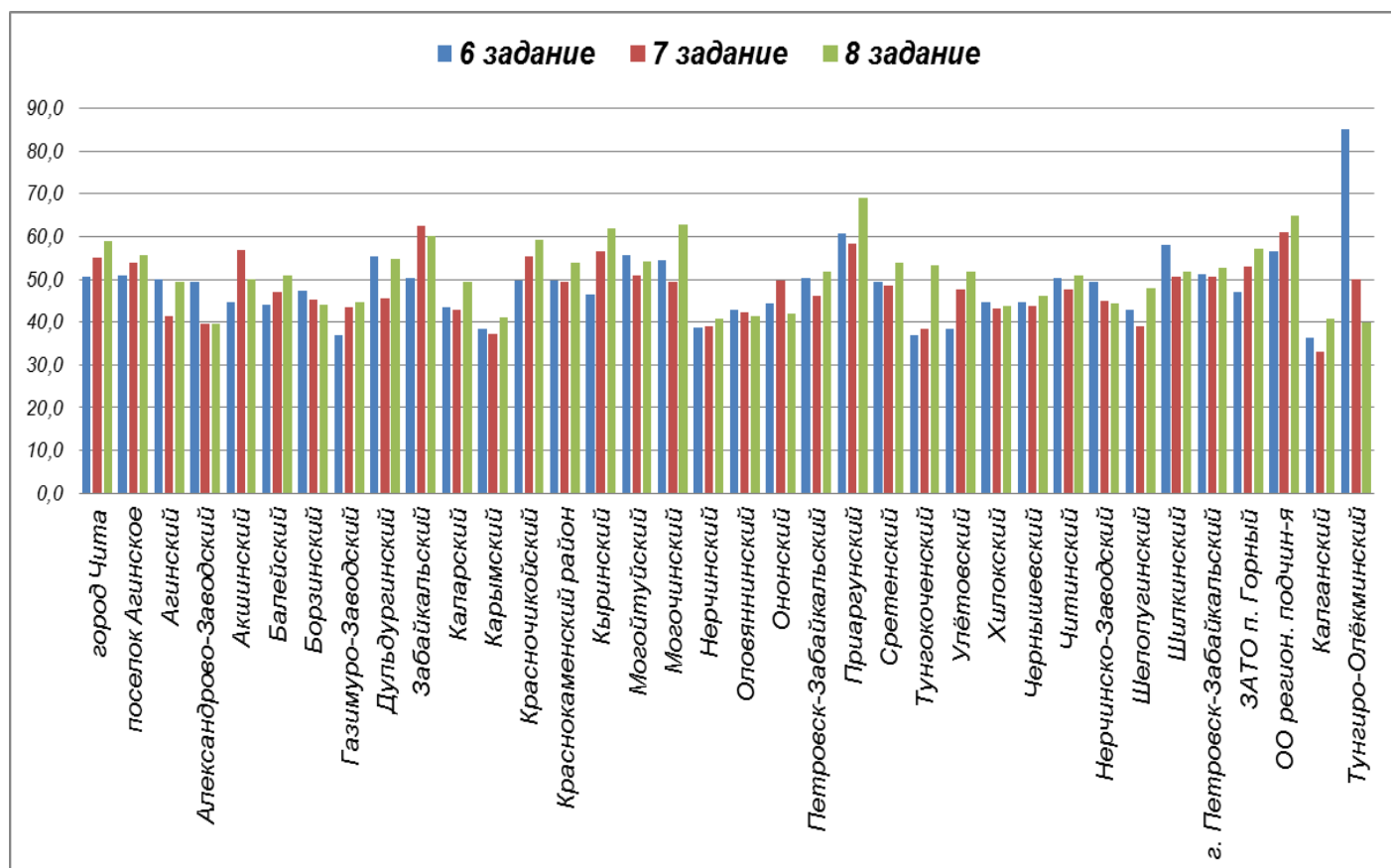
Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопросы показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую ин-

формацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Работа с текстом – это один из сложных видов общеучебных умений, поэтому с заданиями по тексту успешно справились около 50% пятиклассников, причем не только Забайкальского края, но и по всей России. Адекватно понимать текст и формулировать основную его мысль в письменной форме с соблюдением орфографических и пунктуационных норм продемонстрировали 48,9% обучающихся в Забайкальском крае, чуть меньше, чем в среднем по РФ (51,4%). Максимальный балл за задание 7, в котором нужно было составить план и записать его, набрали 49,8% участников. Правильно задать вопрос по тексту, грамотно написать его сумели 53,3% пятиклассников, средний показатель по РФ – 61%. (Гистограмма ниже)



Показатели выполнения по муниципальным районам и городским округам находятся в диапазоне от 33% до 69%. Аномально высокий показатель по выполнению задания 6 в Тунгиро-Олекминском районе (85% выполнивших задание), скорее всего, говорит о необъективности, как минимум, по двум параметрам: допущена подсказка на этапе проведения или на этапе проверки не соблюдалось соответствие критериям. Таким образом, средний показатель по Забайкальскому краю несколько завышен, на 2%.



Можно отметить несколько территорий, в которых большая доля пятиклассников показали высокие коммуникативные умения понимать текст, воспроизводить текст с заданной степенью свернутости, строить высказывания.

Районы	задание 6	задание 7	задание 8
Приаргунский район	60,6%	58,4%	69,1%
Могойтуйский район	55,7%	51%	54,2%
ОО регионального и иного подчинения	56,5%	61%	64,9%
Г. Чита	50,5%	55,1%	59%

Нельзя не сказать и о территориях, в которых выше описанные умения продемонстрировали менее 40% школьников:

Калганский район	36,3%	33%	40,7%
Александрово-Заводский район	49,3%	39,7%	39,7%
Нерчинский район	38,8%	39%	40,9%

Чтобы адекватно понимать текст, обучающийся должен владеть навыками понимания значений каждого слова. Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письмен-

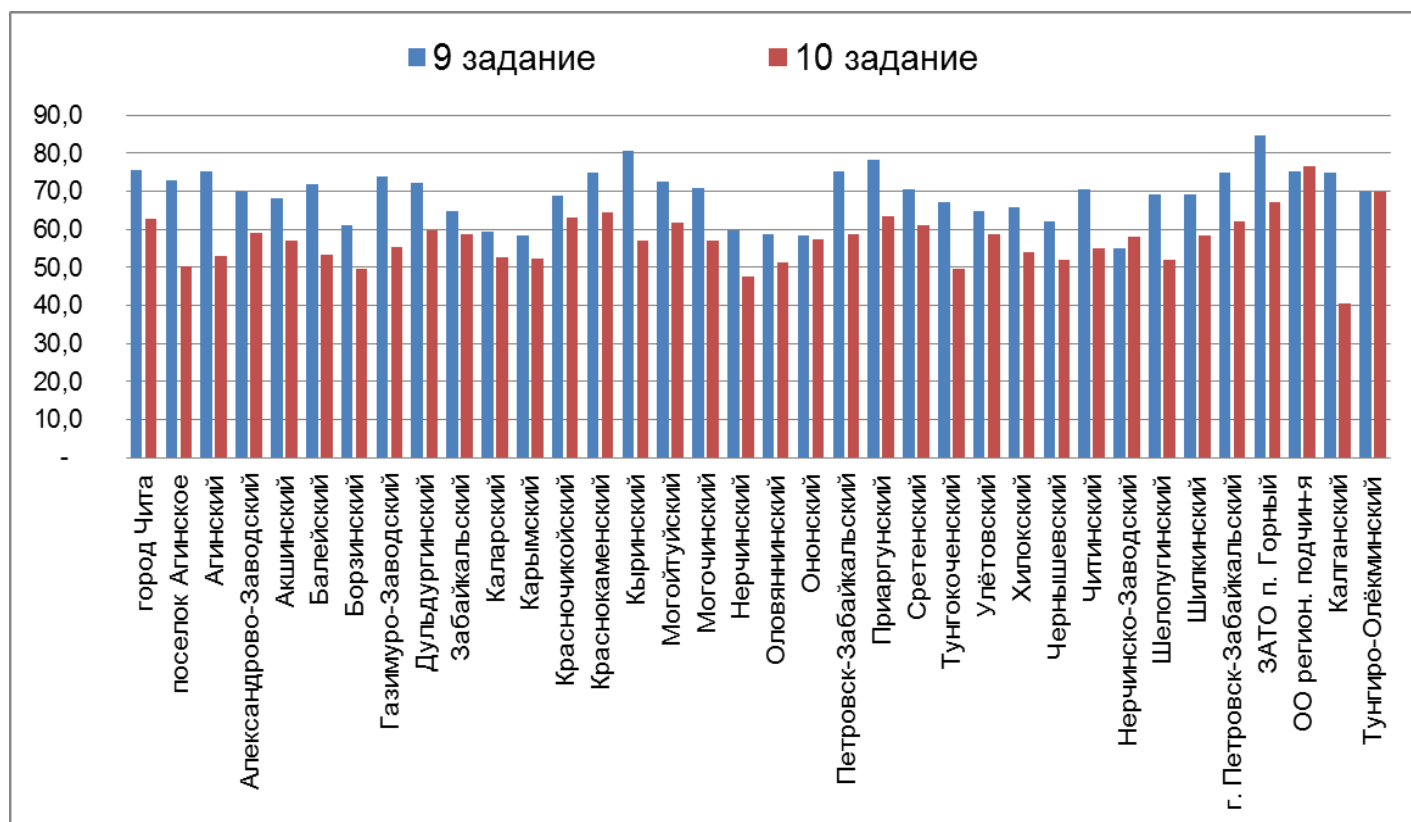
ной форме, соблюдая нормы построения предложения словоупотребления. Участникам было предложено дать определение слова из текста, например, «выдумщики» и записать его. Правильно поняли и записали его значение 70,6% пятиклассников, среднее значение по РФ 71,1%.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

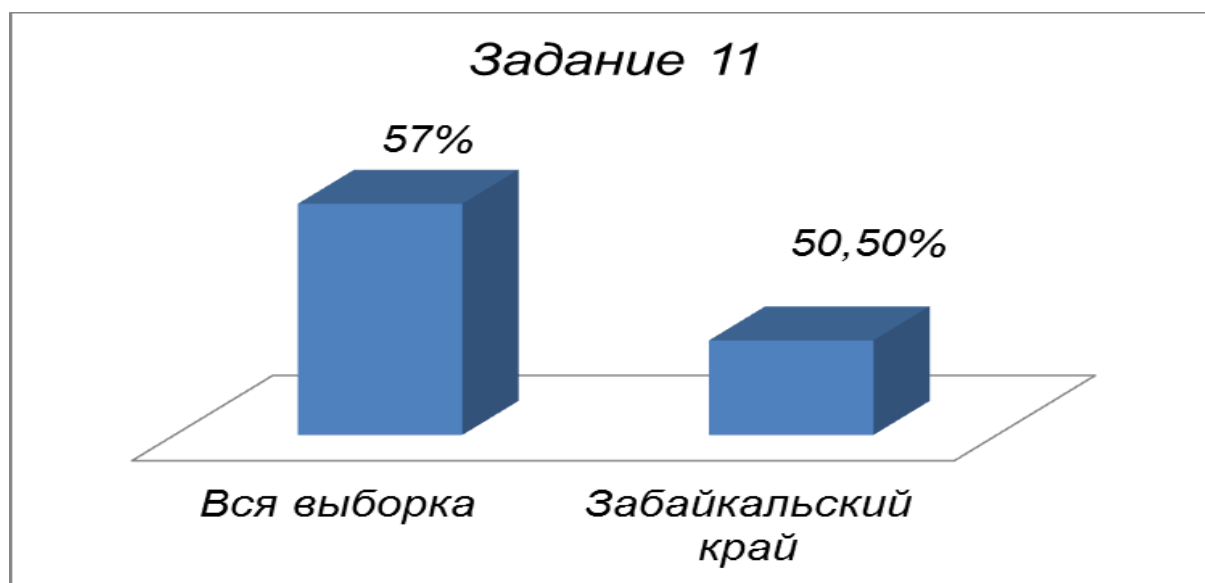
В целом по краю доля пятиклассников, правильно подобравших синоним к предложенному слову, составила 58,3%, что на 6% ниже, чем в среднем по всей выборке. Это говорит о том, что учителям в начальной школе необходимо обратить внимание на изучение раздела «Лексика» в курсе русского языка.



Показатели выполнения заданий 9 и 10 по муниципальным образованиям находятся в диапазоне от 40% до 83%. Есть дефициты по разделу «Лексика» в Каларском, Карымском, Нерчинском, Оловянинском, Ононском, Хилокском, Чернышевском районах, особенно по теме «Синонимы». В Калганском районе подобрать синоним к слову не смогли 60% пятиклассников. Наиболее высокие результаты показали учащиеся группы ОО регионального и иного подчинения.

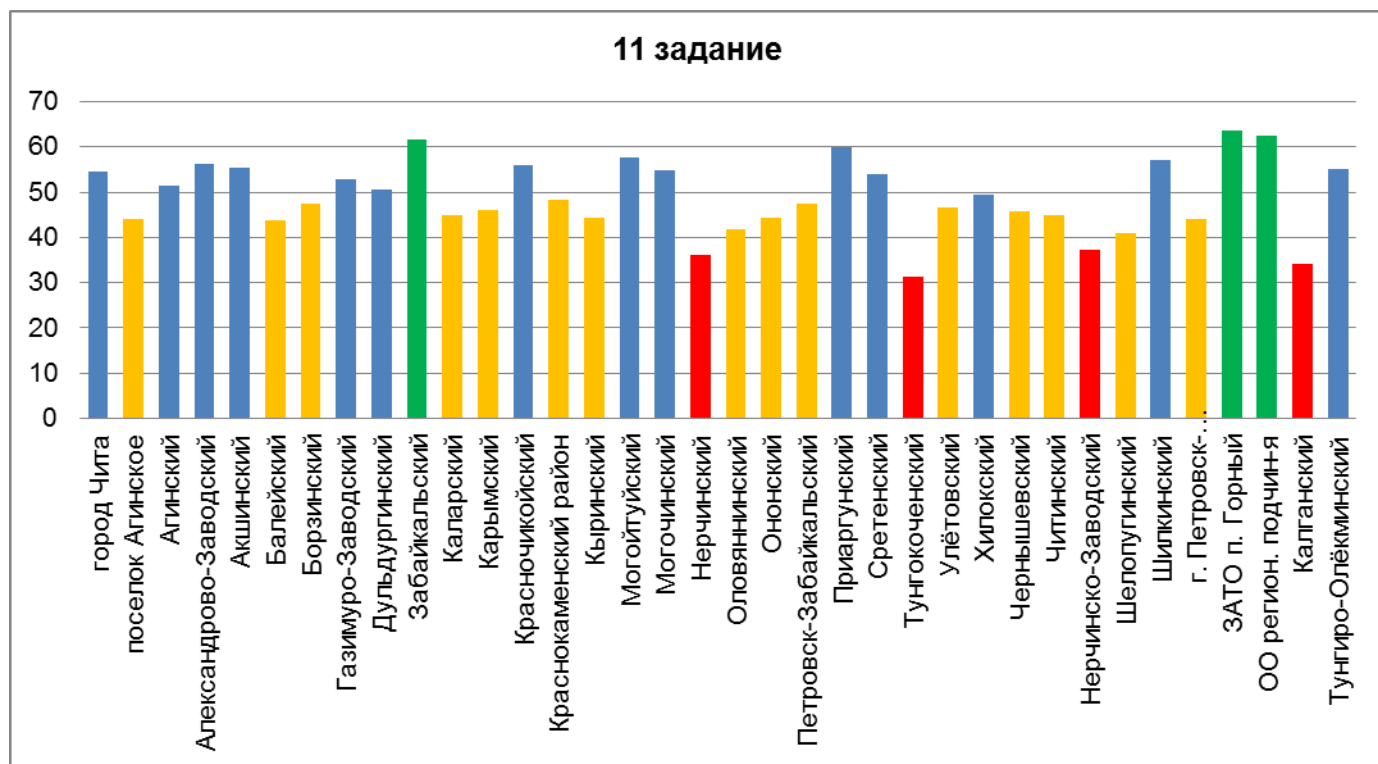


Задание 11 в курсе русского языка относится к теме «Словообразование». Оно проверяет знание обучающимися основных языковых единиц и направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово. Учащимся была предложена схема слова, по которой нужно было его найти в тексте и, выписав, обозначить части. С данным заданием справилось только 50,5% пятиклассников Забайкальского края, что на 7% меньше чем в среднем по РФ. Это говорит о том, что ученики, как Забайкалья, так и всей России имеют пробелы по данному разделу русского языка.



Результаты по муниципальным образованиям представлены на гистограмме ниже. Наибольший процент выполнивших задание правильно наблюдается в об-

разовательных организациях ЗАТО п. Горный (63,5%), Забайкальский район (61,6%) и регионального и иного подчинения (62,3%). Очень низкие показатели в Тунгокоченском (31,2%), Калганском (34,1%), Нерчинско-Заводском (37,4%) районах. В ОО 16 муниципальных образований более 50% не справились с данным заданием.



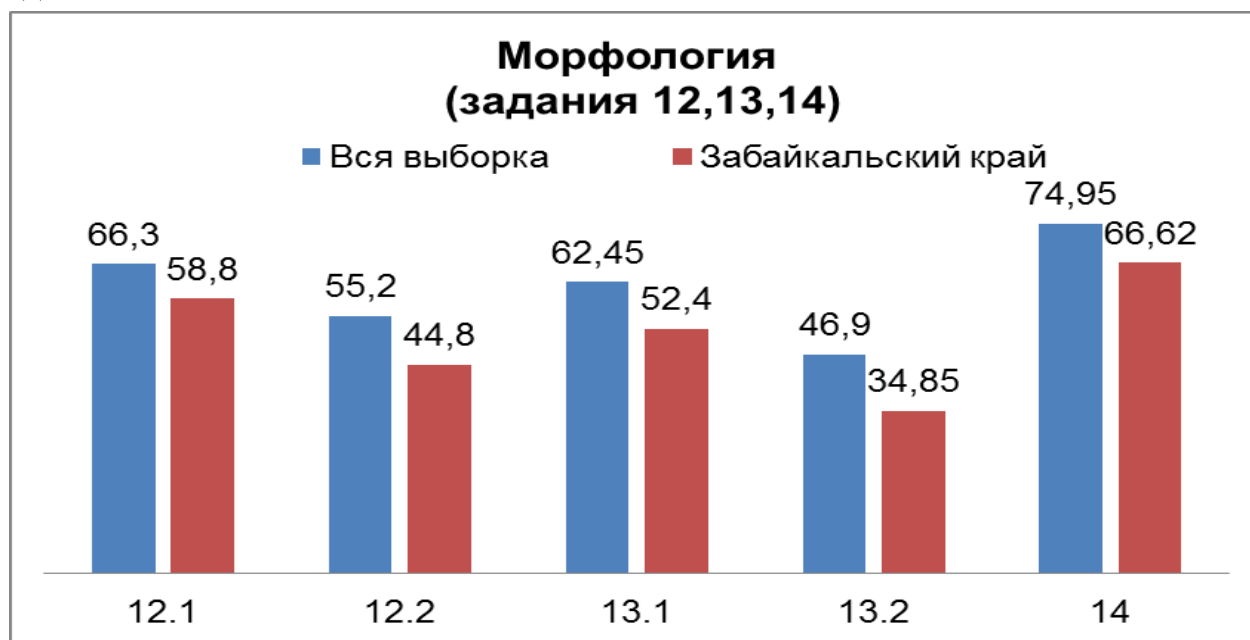
12-14 задания проверяют знания раздела «Морфология» и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 12 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения находить имена существительные в заданной форме и распознавать их грамматические признаки. Соответственно, в 13 задании нужно выписать прилагательные с существительными, к которым они относятся, и определить их признаки, в 14 задании – глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении. 12 и 13 задания оценивались по двум критериям: умение найти части речи и умение определить грамматические признаки, что определяет данные задания как повышенного уровня сложности. Максимально за задание можно было набрать 3 балла.

Средний показатель выполнения этих трех заданий около 50%:

- нашли имена существительные в предложении 58,8% пятиклассников, но правильно определили все грамматические признаки 44,85%;

- имена прилагательные правильно выписали 52,4% участников, грамматические признаки определили без ошибок 34,9%;

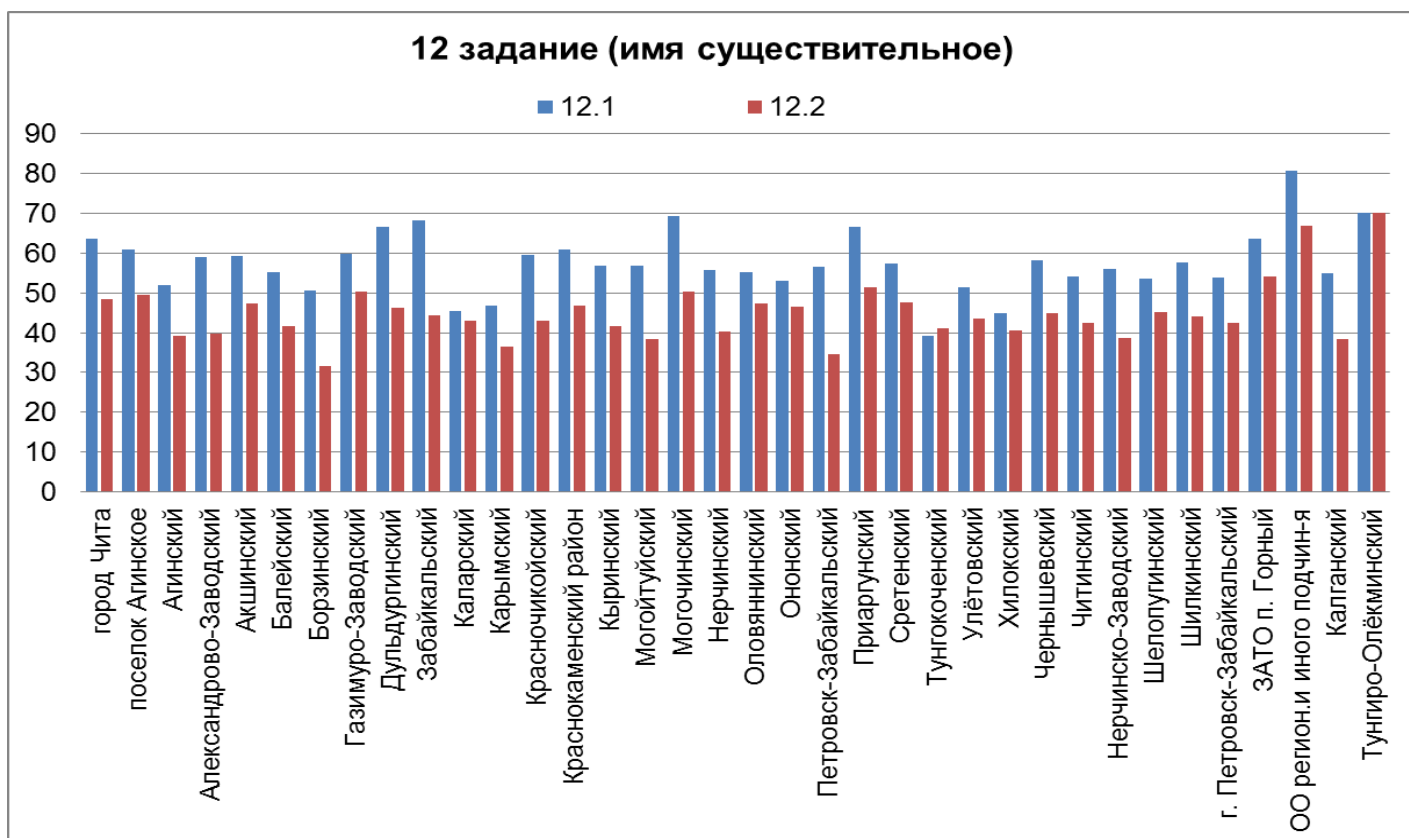
- правильно выписали глаголы е предложения 66,6%. Все показатели ниже средних значений по РФ на 8-10%.



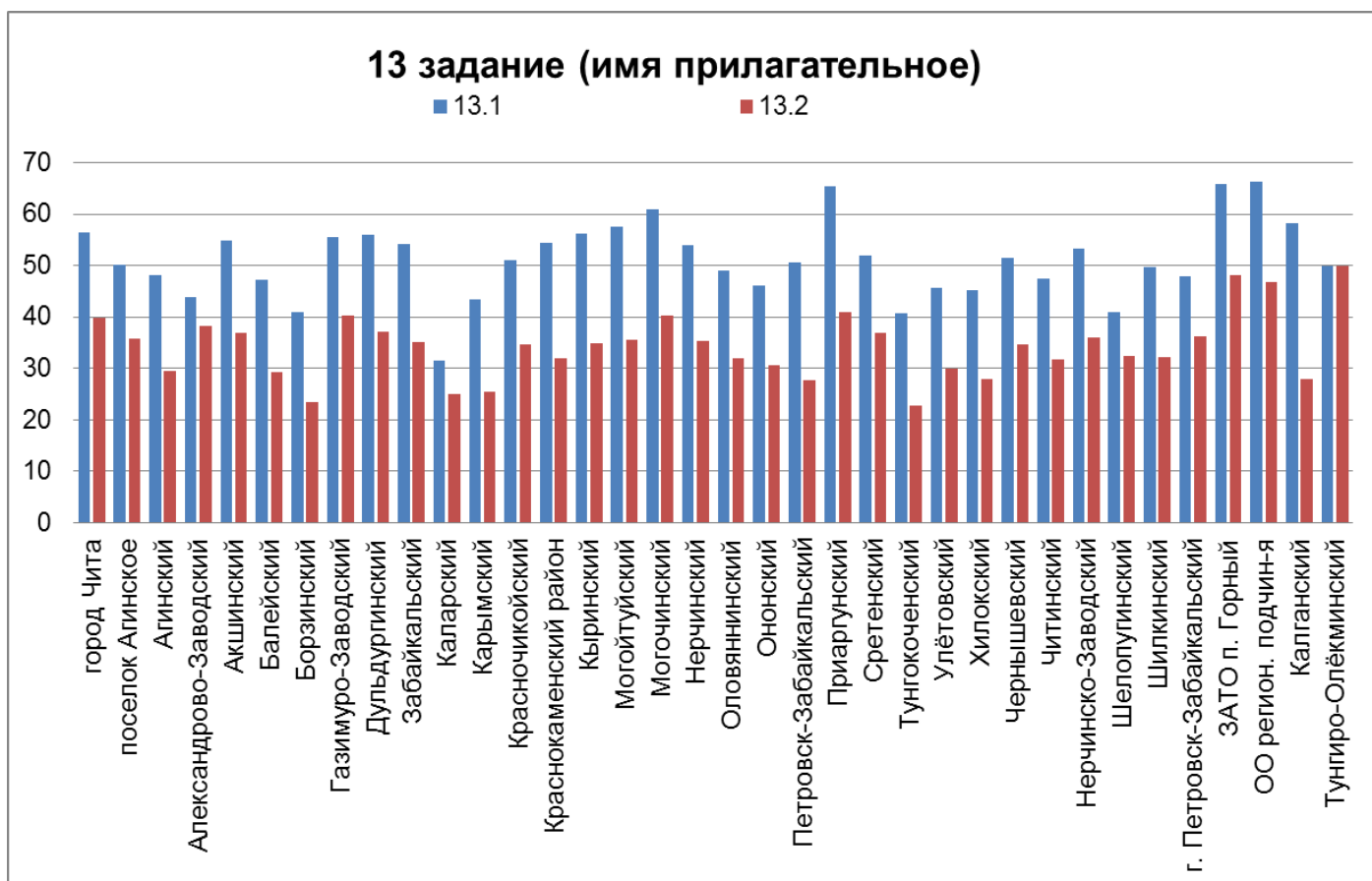
Результаты по муниципальным образованиям рассмотрим по каждому заданию в отдельности.

Умениями находить в предложении или тексте имена существительные в большей степени обладают учащиеся образовательных организаций Забайкальского (68,%), Могочинского (6,4%) районов и образовательных организаций краевого и иного подчинения (80,5%). Крайне низкие показатели (менее 50% выполнивших задание) в Каларском (45,4%), Карымском (46,8%), Тунгокоченсом (39,2%), Хилокском (44,8%) районах.

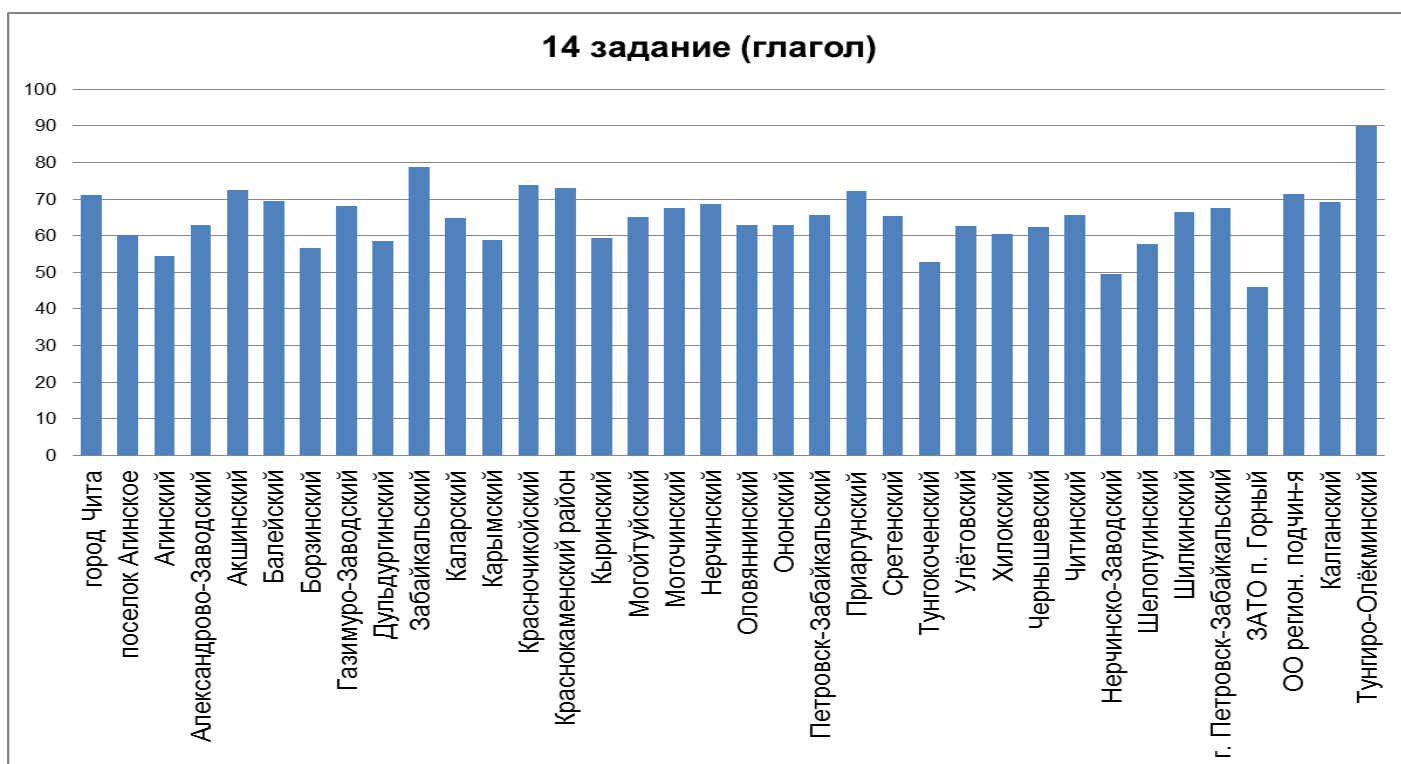
Анализ результатов по данному заданию позволил сделать вывод, что достаточно малый процент пятиклассников обладает умениями определять грамматические признаки имени существительного. Относительно высокие показатели в ОО краевого и иного подчинения (66,9%) и ОО ЗАТО п. Горный (54,1%). Самые низкие – в Борзинском (31,7%) и Петровск-Забайкальском (34,7%) районах. В остальных муниципальных образованиях показатели по данному критерию от 35%-50%. Учителям русского языка, учителям начальных классов необходимо обратить внимание на развитие у учащихся данных предметных умений.



Умениями находить имена прилагательные в предложении обладают в большей численности учащиеся Приаргунского (65,5%) района, ЗАТО п. Горный (65,9%) и ОО регионального и иного подчинения (66%). Испытывают большие затруднения – учащиеся Каларского (31,5% пятиклассников справились с заданием), Шелопугинского (40,9%), Тунгокоченского (40,8%) районов; показатели в диапазоне от 40% до 50% справившихся с заданием отмечается в 14 муниципальных образованиях. Анализ результатов по второму критерию задания 13 показал, что нынешние пятиклассники в большинстве не умеют правильно определять грамматические признаки имени прилагательного, относительно высокие показатели в ЗАТО п. Горный (48,2%) и в ОО регионального и иного подчинения (46,8 %). В десяти районах не выполнили данное задание более 70% учащихся. Крайне низкие показатели в Борзинском (23,5%) и Тунгокоченском (22,8%) районах.



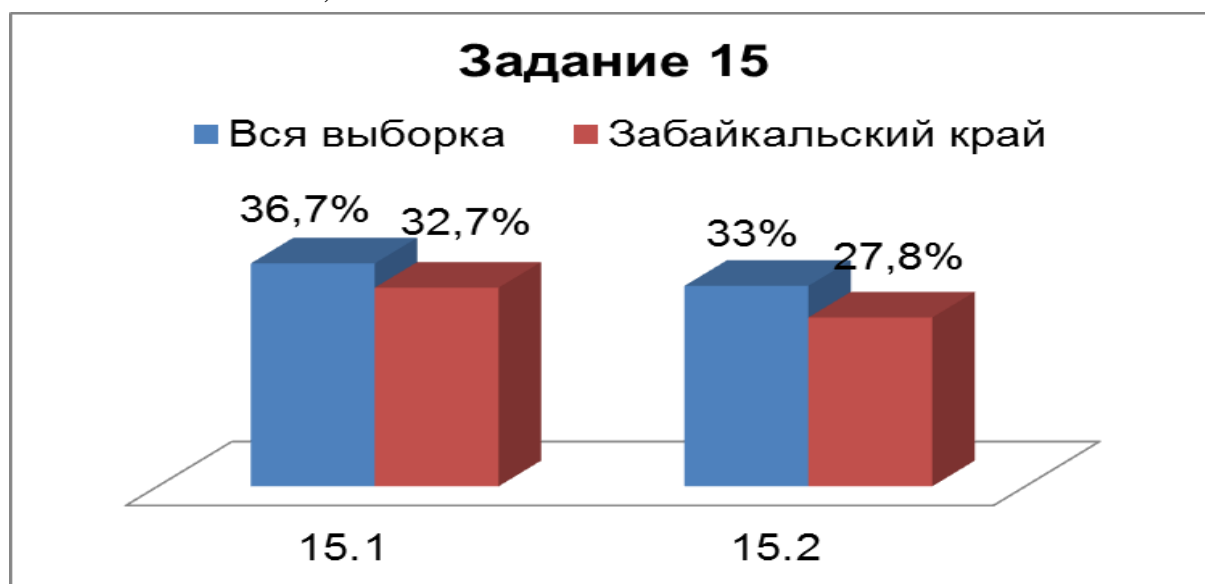
С заданием 14, найти глаголы в предложении, пятиклассники ОО муниципальных районов и городских округов справились относительно неплохо, кроме Нерчинско-Заводского района и ЗАТО п. Горный, в которых сумели найти глаголы менее 50% учащиеся.



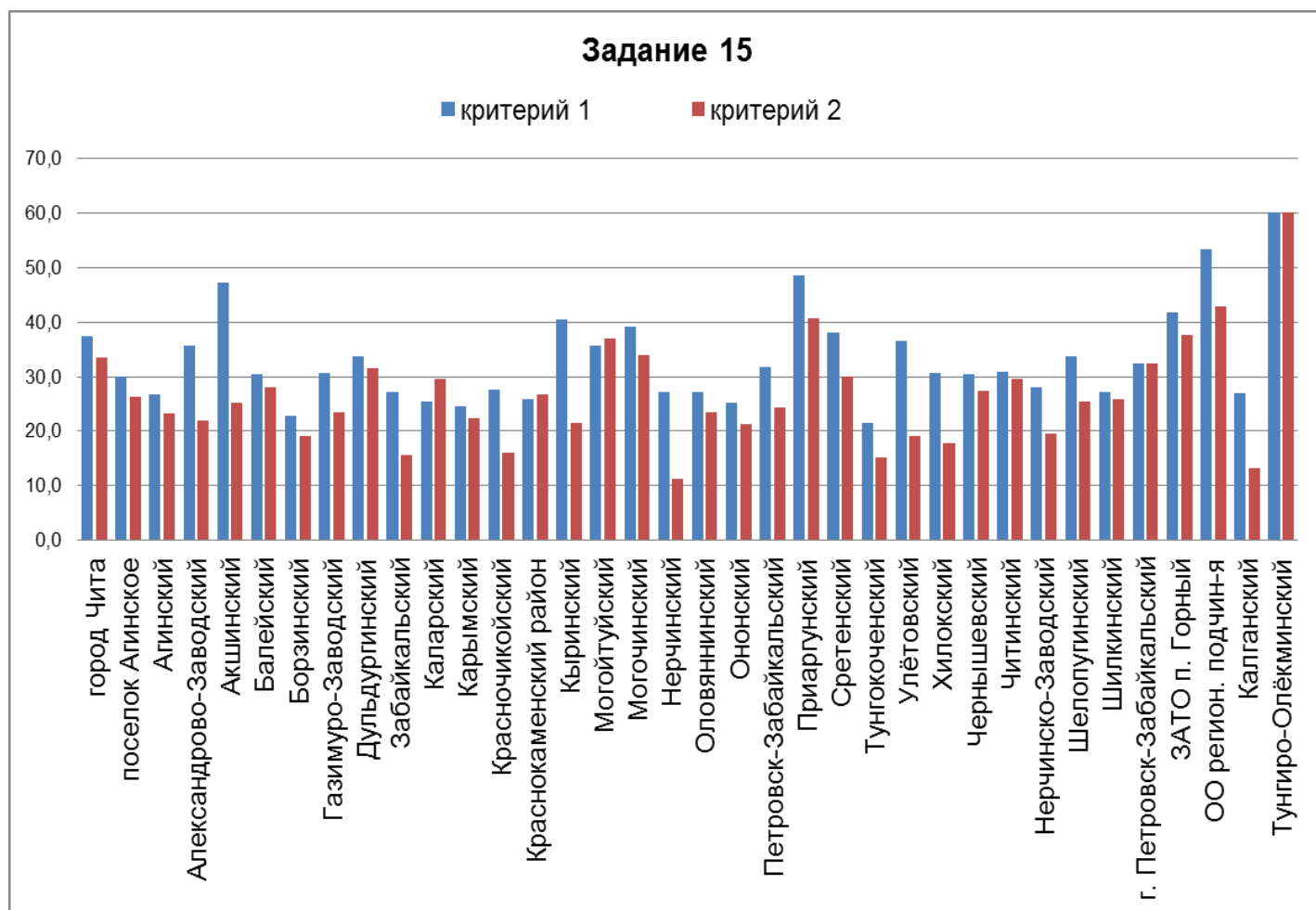
Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации, что относится к общеучебным и коммуникативным

универсальным учебным действиям. На основе представленной информации (в данной работе содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающимся было предложено определить конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы, что проверяло предметное коммуникативное умение и логические универсальные учебные действия. Также проверялась способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Вместе с тем, задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Данное задание можно отнести к заданиям метапредметной направленности или повышенного уровня сложности. Задание оценивалось по двум критериям: толкование ситуации в заданном контексте и правописная грамотность.

Анализ выполнения задания показал, что численность правильно выполнивших его не превысил по Забайкальскому краю и 35%, но лишь на 4% ниже показателя по РФ. Есть предположение, что аномально высокие показатели в Тунгиро-Олекминском районе несколько завысили результаты по краю, тем не менее, правильно и корректно с этической точки зрения истолковали ситуацию в предложенном контексте 32,7% пятиклассников, письменно оформили собственный текст без ошибок – 27,8%.



Показатели критерия 1 по муниципальным районам и городским округам расположились в диапазоне от 21,6% в Тунгоченском районе до 60% в Тунгиро-Олекминском районе. Вызывают сомнения показатели Акшинского (47,3%), Приаргунского (48,%) районов, так как по заданиям базового уровня показатели этих районов не высокие.



На основе содержательного анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления:

- в профессиональной компетентности учителя по следующим вопросам:
- осуществления педагогического сопровождения процесса обучения на основе принципа обратной связи во время обучения; стимулирования систематической работы учащихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета; формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач; педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора ближайшего развития»; реализация методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладение мета-языком гуманитарных наук.

В связи с этим руководителям школ, методическим объединениям разных уровней, учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. Провести в муниципалитетах с учителями русского языка и литературы семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 5-ых классах в 2020 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышения качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.
2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.
3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, «круглых столов» по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Эффективные стратегии работы с текстом на уроках в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».
4. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей русского языка начального общего и основного общего образования.
5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.
6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.