

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

**Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования забайкальского края»**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Забайкальский государственный университет»**

**Государственное учреждение дополнительного профессионального
образования
«Институт развития образования Забайкальского края»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ГЕОГРАФИИ В 2023 ГОДУ
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2023

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году в Забайкальском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ.

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
11 6		2,27	125	2,32	122	2,35

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

По л	2021		2022		2023	
	ел.	% от общего числа участников	ел.	% от общего числа участников	ел.	% от общего числа участников
Же нский	3	37,07	4	50,79	9	47,97
Му жской	3	62,93	1	48,41	3	51,22

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	122
ВТГ, обучающихся по программам СОО	118
Выпускник прошлых лет	2
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	2
Участников с ограниченными возможностями здоровья	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	118
Гимназия	11
Лицей	6
Лицей-интернат	1
Средняя общеобразовательная школа	96
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по МОУО региона

Таблица 2-5

МОУО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
------	---------------------------------------------------	-------------------------------------------

Балейский район	4	3,28
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	13	10,66
г. Петровск-Забайкальский	4	3,28
Городской округ «Город Чита»	48	40,98
Газимуро-Заводский район	1	0,82
Забайкальский район	5	4,10
Каларский район	3	2,46
Калганский район	2	1,64
Карымский район	4	3,28
Красночикойский район	2	1,64
Кыринский район	1	0,82
Могочинский район	4	3,28
Нерчинский район	1	0,82
Нерчинско-Заводский район	1	0,82
Оловянинский район	4	3,28
Ононский район	1	0,82
п. Агинское	1	0,82
Петровск-Забайкальский район	1	0,82
Приаргунский район	4	3,28
Тунгиро-Олекминский район	1	0,82
Улетовский район	2	1,64
Хилокский район	3	2,46
Чернышевский район	1	0,82
Читинский район	8	6,56
Шилкинский район	1	0,82
ОО краевого и иного подчинения	2	1,59

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России ФПУ, которые использовались в ОО Забайкальского края 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
---	------------------------	----------------------------------------------------------

1.	География. «Полярная звезда» Гладкого Ю.Н., Николиной В.В. Под ред. Алексеева А.И. (базовый уровень)	20%
2.	География. Домогацких Е.М., Алексеевского Н.И. (углубленный уровень)	3%
3.	География. «Алгоритм успеха» Бахчиевой О.А. (базовый уровень)	2%
4.	География. Кузнецова А.П., Ким Э.В. (базовый уровень)	2%
5.	География. Максаковского В.П. (базовый уровень)	70 %
6.	География. Холиной В.Н. (углубленный уровень)	3 %

Планируемые корректировки в выборе учебников и учебно-методической

Образовательные организации Забайкальского края используют в учебном процессе учебники, вошедшие в Федеральный перечень с учетом уровня подготовки класса, с учетом выбранного профильного направления.

Все учебники, используемые в образовательных организациях края, для уровня среднего общего образования входят в федеральный перечень учебников, допущенных или рекомендованных к использованию. Содержание всех линий, охватывает содержание примерных программ по географии и согласно требованиям ФГОС направлено на:

- усиление прикладного характера учебного материала;
- расширение доли ученического эксперимента;
- развитие креативности мышления при решении нестандартных задач.

В связи с новым ФПУ в крае планируется корректировка учебников и учебно-методической литературы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году также как и в 2022, 2021 годах наблюдается незначительное увеличение доли участников ЕГЭ по географии – 2,35%, но в тоже время уменьшение количества участников с 125 человек в 2022 году, до 122 человек в 2023 году), но все еще больше, чем в 2021 году. Малое число участников экзамена можно объяснить сохранением в перечне обязательных испытаний при поступлении в вузы небольшого количества специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии.

Процентное соотношение юношей и девушек представлено увеличением в 2023 году количества юношей на 3,5% (59 человек), против 63 девушек. В 2022 году наоборот девушек было на 2% (3 человека) больше, чем юношей по сравнению с 2021 годом. В 2022 году юношей (61 человек – 48,41%).

Традиционно, среди выбирающих ЕГЭ по географии, абсолютное большинство составляют выпускники текущего года (118 человек), на 3 человека больше, чем годом ранее. Выпускников прошлых лет ежегодно становится все меньше и меньше, в этом году сдавало 2 человека, обучающиеся по программам среднего профессионального образования в 2023, также как и в 2022 году не участвовали (так как поступают по результатам экзаменов, проводимых вузами самостоятельно). Однако выпускников текущего года, завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету, приняло участие на 7 человек меньше, чем в 2022 году, всего 2 человека. Из 122 участников 2 выпускника с ОВЗ,

Что касается участников по типам, абсолютное большинство 96 человек СОШ (104 человека в 2022 году), традиционно в пределах 25 человек выпускники лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

Более чем в 50% муниципалитетов отмечено снижение числа участников или вообще их отсутствие, в сравнении с 2021 годом.

Увеличение количества участников в г. Чите с 35 человек в 2021 году до 48 человек в 2022 году, в г. Краснокаменске и Краснокаменском районе с 9 человек в 2022 году до 13 человек в 2023 году, во всех других муниципалитетах число участников от 1 до 5 человек.

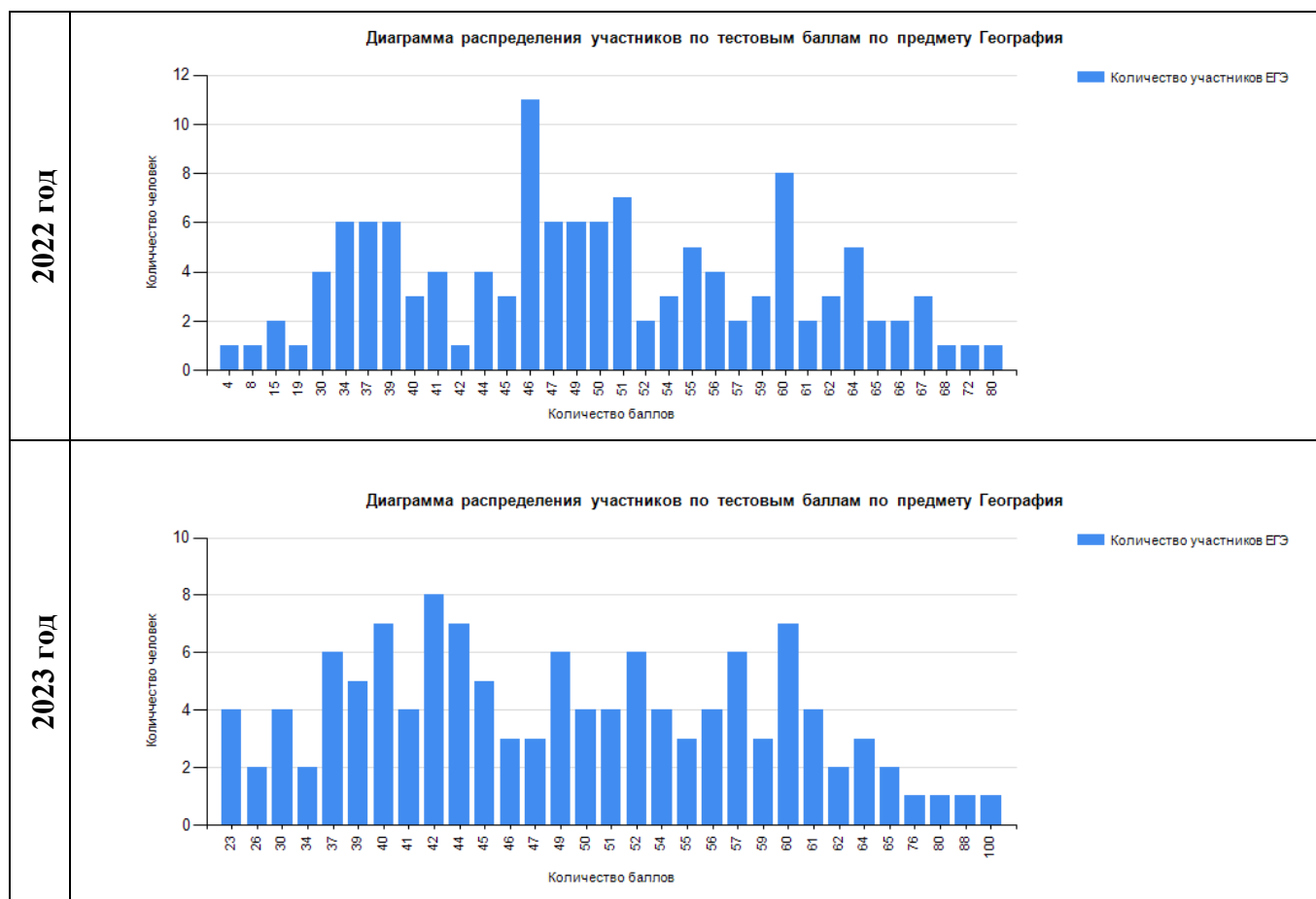
Стоит выделить районы, выпускники которых ежегодно участвуют в ЕГЭ по географии – Городской округ «Город Чита», ОО краевого и иного подчинения, Читинский, Забайкальский, Красночикойский, г. Петровск-Забайкальский, г. Краснокаменск и Краснокаменский район.

Одной из причин небольшого количества участников мы считаем, является сокращение направлений в вузах, в которых в качестве вступительного экзамена требуется ЕГЭ по географии. Например, при поступлении в один из ведущих вузов Забайкальского края ФГБОУ ВО «Забайкальский гуманитарный университет» по направлению «Экология и природопользование» вступительный экзамен по географии в этом году заменили на биологию.

Небольшое количество участников экзамена по географии в крае объясняется небольшим количеством специальностей и направлений бакалавриата («Экология и природопользование», «География», «Метеорология», «Картография») в вузах Забайкальского края и Российской Федерации в целом, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2022 году и 2023 году

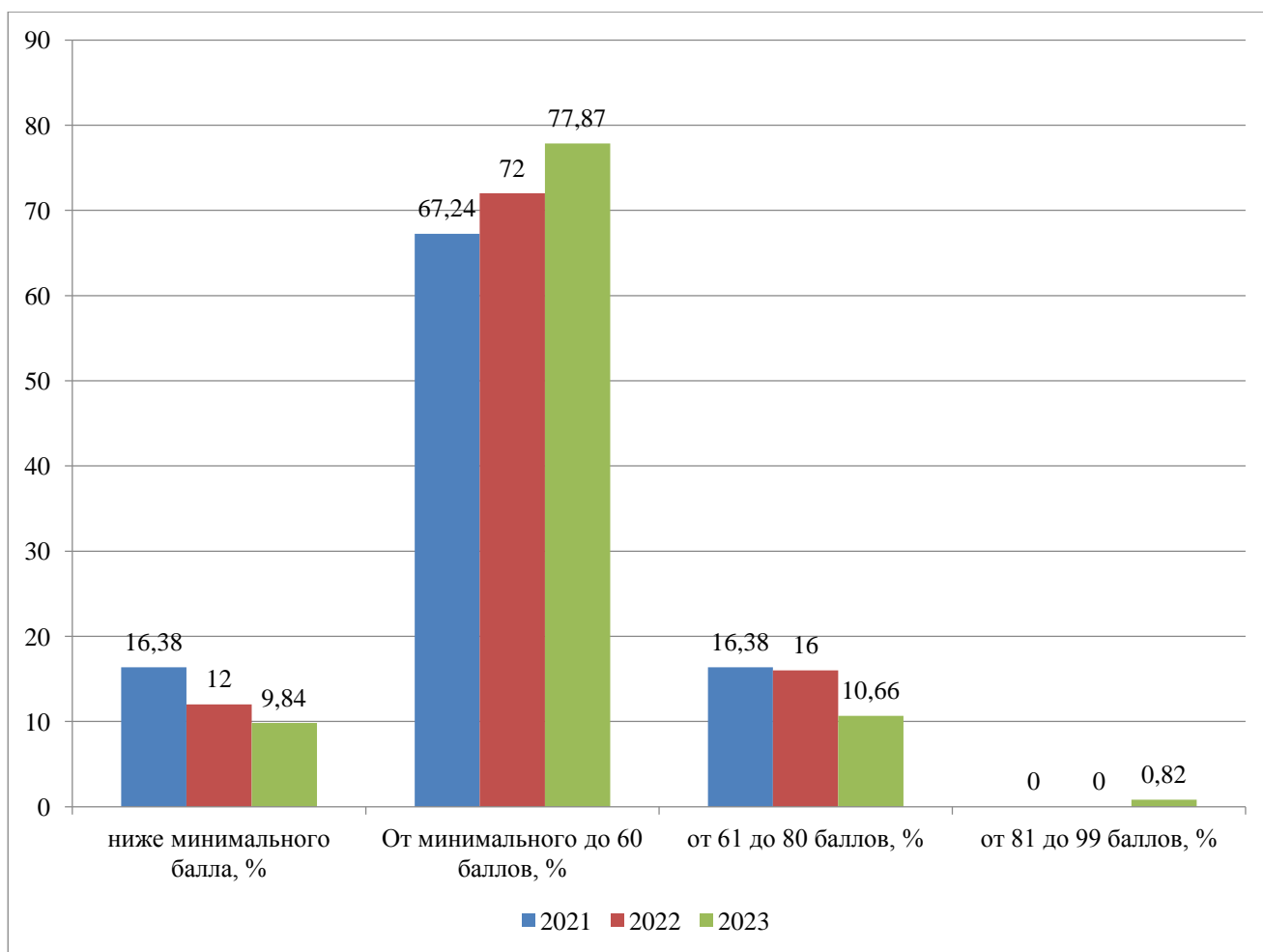


2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

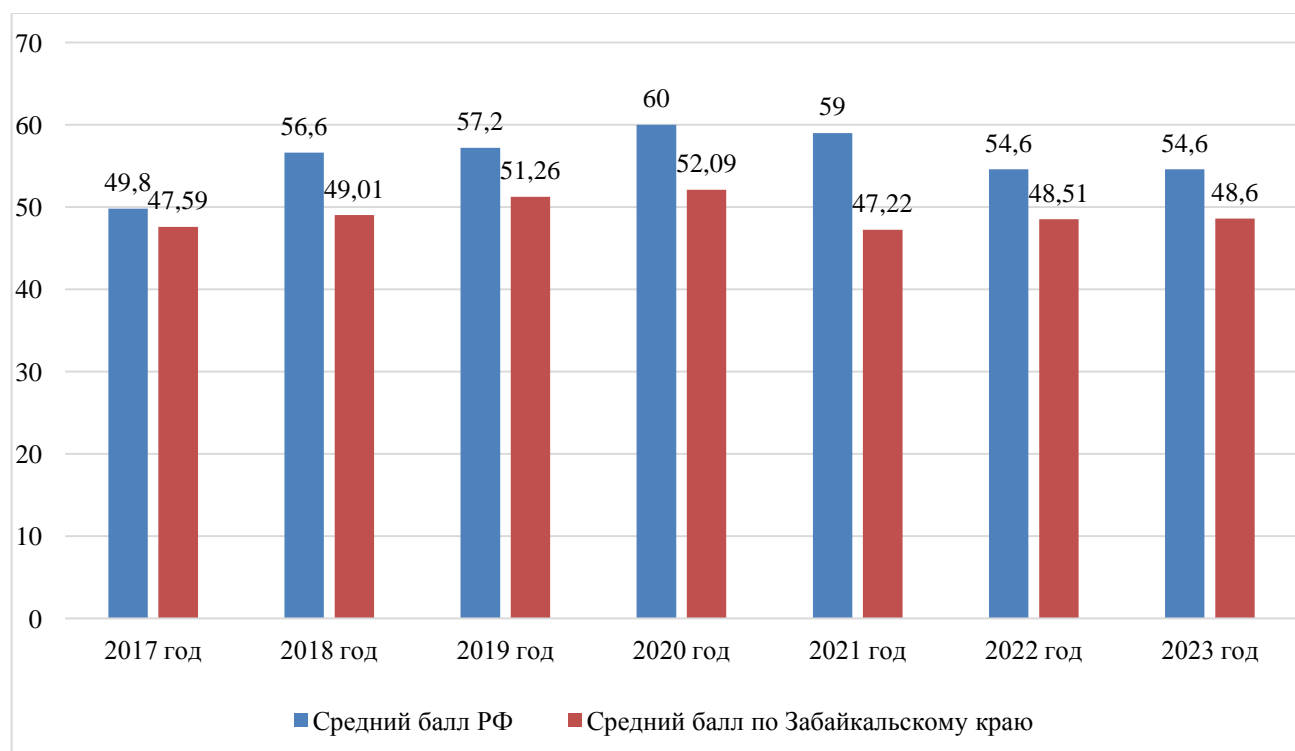
Таблица 2-7

Участников, набравших балл	2021	2022	2023
ниже минимального балла, %	16,38	12,00	9,84
От минимального до 60 баллов, %	67,24	72,00	77,87
от 61 до 80 баллов, %	16,38	16,00	10,66
от 81 до 99 баллов, %	0,00	0,00	0,82
100 баллов, чел.	0	0	1
Средний тестовый балл	47,22	48,51	48,60

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года



Средний балл по предмету «География» по Забайкальскому краю в сравнении с РФ



2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-8

Доля участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускник прошлых лет	Обучающийся ОО, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Участники ЕГЭ с ОВЗ
ниже минимального	10,17	0	0	0
от минимального балла до 60 баллов	77,12	100	100	100
от 61 до 80 баллов	11,02	0	0	0
от 81 до 99 баллов	0,85	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	9,09	81,82	9,09	0,00	0
Лицей	0,00	83,33	16,67	0,00	0
Лицей-интернат	0,00	0,00	100,00	0,00	0
СОШ	11,00	79,00	8,00	1,00	1
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	50,00	50,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-10

Наименование МОУО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
Балейский район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	0,00	76,92	23,08	0,00	0

г. Петровск-Забайкальский	25,00	75,00	0,00	0,00	0
г. Чита	4,00	80,00	12,00	4,00	1
Газимуро-Заводский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Забайкальский район	20,00	80,00	0,00	0,00	0
Каларский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
Калганский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Карымский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Красночикойский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Кыринский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Могочинский район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
Нерчинский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Нерчинско-Заводский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Оловянинский район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
Ононский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
п. Агинское	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Петровск-Забайкальский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Приаргунский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Тунгиро-Олекминский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Улетовский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
Хилокский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
Чернышевский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Читинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Шилкинский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету Считаются ОО с количеством участников не менее 10.

Таблица 2-11

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету Считаются ОО с количеством участников не менее 10.

Таблица 2-12

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по географии незначительно, но повысился с 48,51 балла в 2022 году, до 49,60 в 2023 году, на 1,4 балла произошло повышение среднего балла по сравнению с 2021 годом, однако все еще не достиг показателей 2020 года.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог снизилась до 9,84% - это на 3% меньше, чем в 2022 году и практически на 7%, чем в 2021 году.

Доля участников, набравших от минимального до 60 % также выше, чем в 2022 и 2021 году (77,87% против 72 % и 67,24%. Данное повышение связано с уменьшением доли участников не преодолевших минимального значения с одной стороны и снижения доли участников, набравших от 61 до 80 баллов.

Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, сократилась с 16,38% в 2021 году, 16% в 2022 году до 10,66% в 2023 году.

В течение 2х лет отсутствовали выпускники набравшие от 81 до 100 баллов. В 2023 году данный рубеж преодолело 0,82% выпускников.

Впервые за последние 8 лет 1 выпускник из МБОУ «СОШ№9» г. Читы набрал 100 баллов.

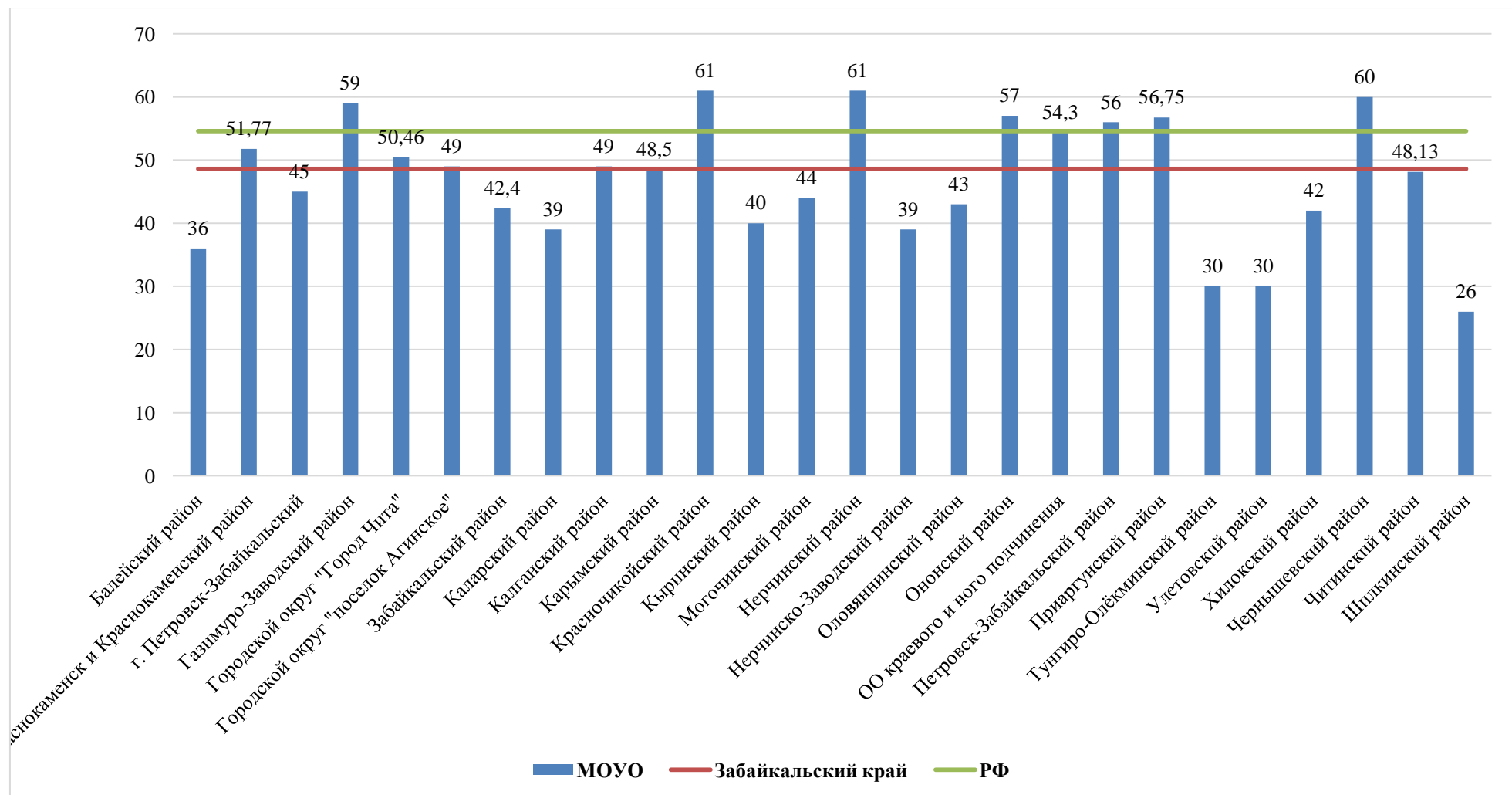
На основе приведенных в разделе показателей (таблица 2-7), следует констатировать, что среди участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального только выпускники, обучающиеся по программе СОО 10,17% (2022 год - 8,73%), обучающиеся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету и выпускники прошлых лет – успешно преодолели минимальный порог. Таким образом, увеличилось число не преодолевших минимальный порог только среди участников СОШ. В таблице 2-8 отражается доля участников в разрезе типа ОО. Мы видим, что не прошли минимальный порог 11% выпускников СОШ и 9,09 % выпускники лицеев.

Наибольшая доля выпускников, набравших от минимального порога до 60 баллов, среди выпускников прошлых лет и обучающихся, окончивших изучение учебного предмета – 100%, что касается выпускников СОШ, то в этом году СОШ показатель достиг 77,12%. Анализируя информацию, представленную в разрезе типа ОО выявлено, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от минимального балла, до 60 баллов составляет более 80%, а выпускников СОШ – 79%. Настораживает, что доля данной когорты стабильно высока в течение 3х лет, что является негативной тенденцией и говорит о снижении качества подготовки выпускников в данном типе ОО.

Изменение в доле участников, набравших от 61 до 80 баллов, с учетом типа ОО, в 2023 году следующие: в СОШ также увеличилась доля данной когорты на 3%, в сравнении с предыдущими 2 годами. В лицеях доля выпускников с хорошими знаниями предмета составила 16,67%, в гимназиях – 9,09%, лицеях-интернатах -100%, СОШ – 8%, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 50%.

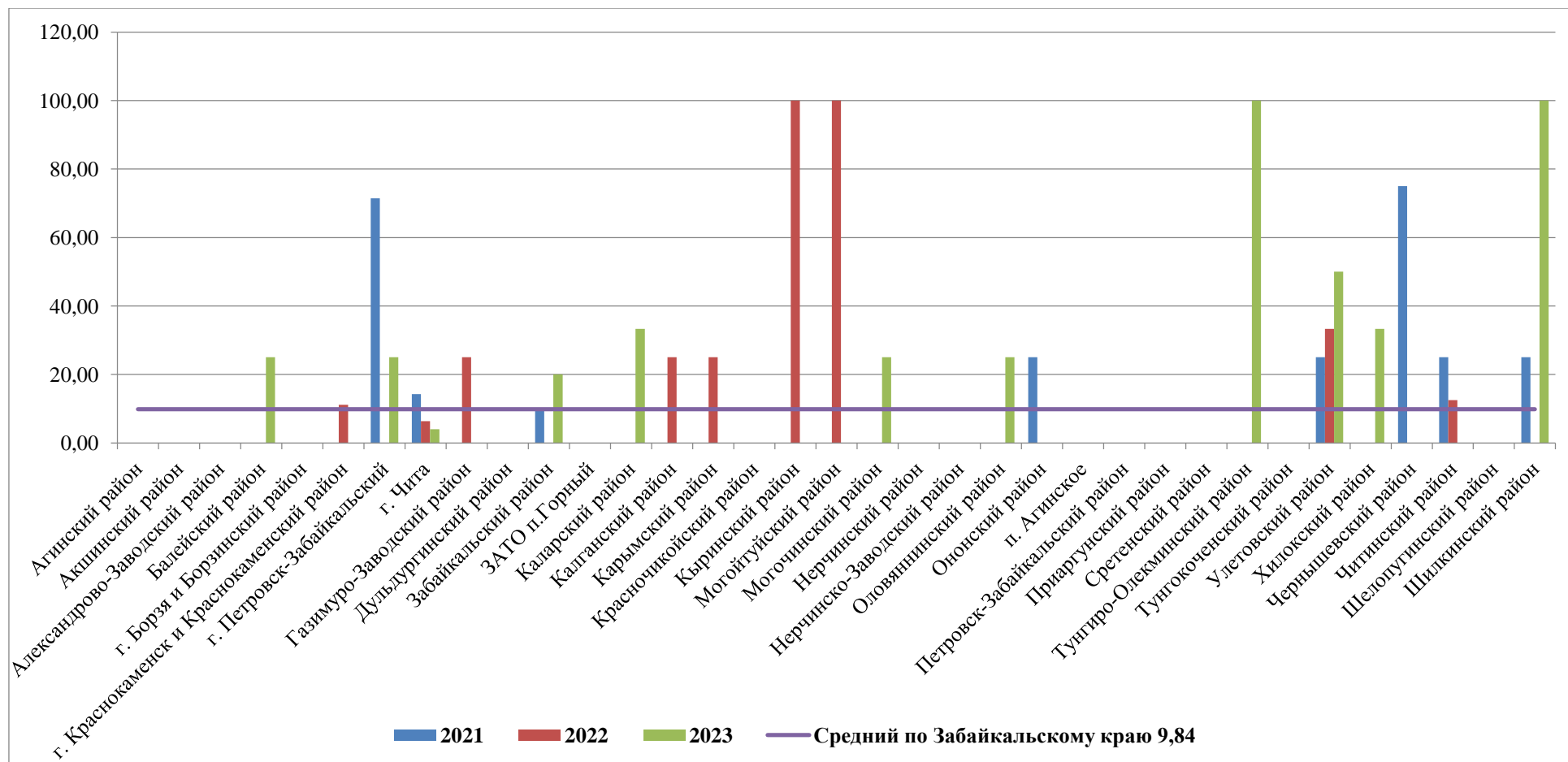
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, впервые достигла 0,82% (1 участник).

Средний балл по МОУО



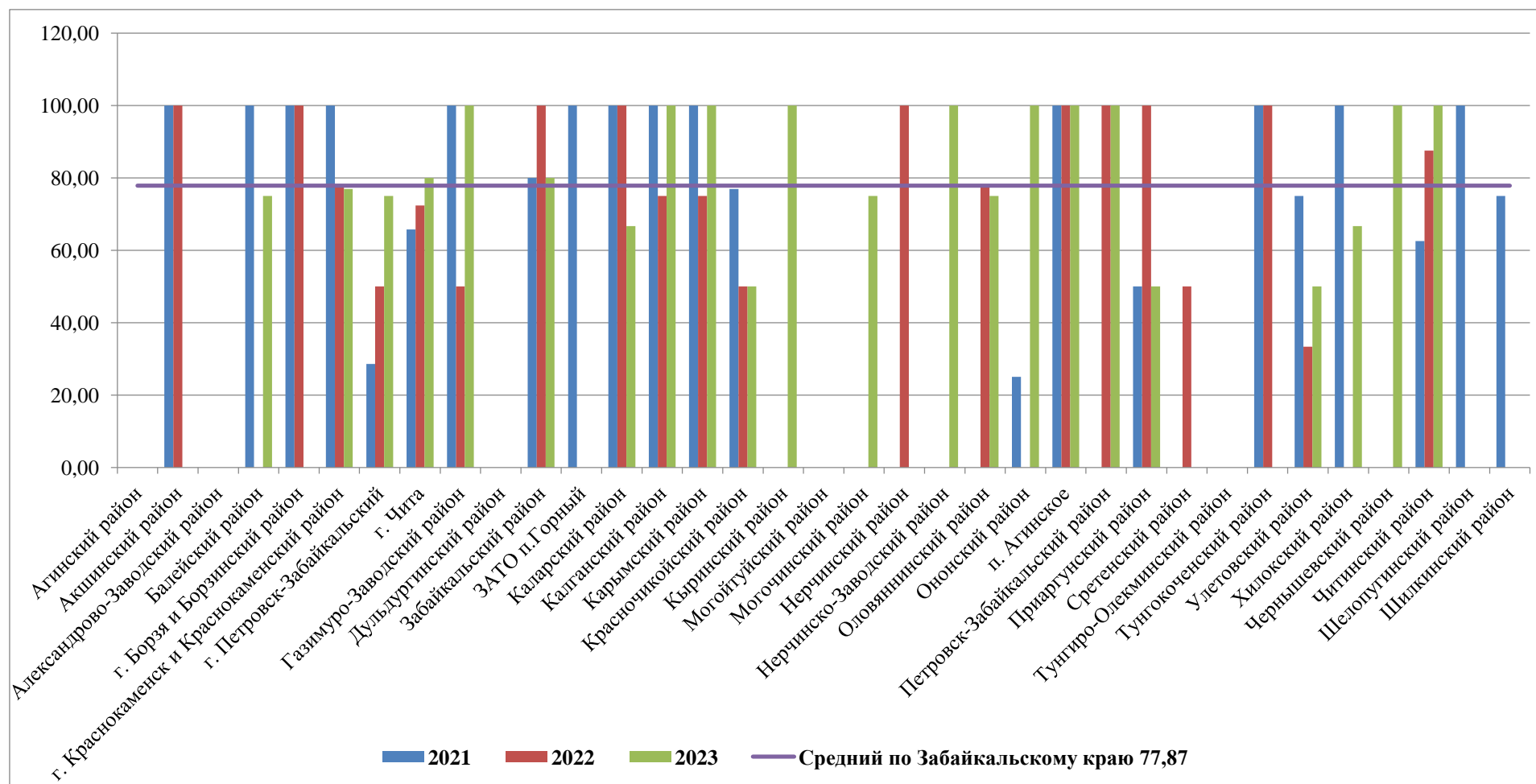
Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по географии в Забайкальском крае составил 48,6 балла. Выше среднего балла по краю также как в 2022 году только в 13 районах края. Выше среднего балла по РФ в 8 районах края: Газимуро-Заводском, Красночикийском, Нерчинском, Ононском, ОО краевого и иного подчинения, Петровск - Забайкальском, Приаргунском, Чернышевском районах. В 2022 году данный показатель был только в 5 районах.

Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального



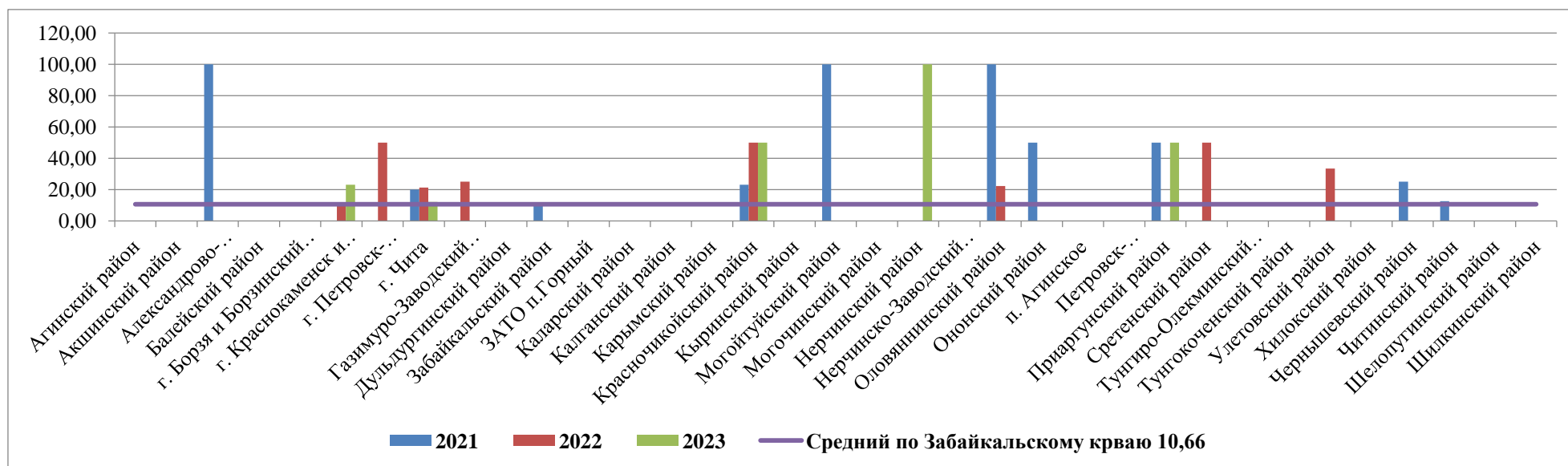
Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального отмечается в 11 районах края, ранее было в 9 районах, в 2021 году – в 8 районах. 100% участников, не преодолевших минимальную границу в Тунгиро-Олекминском и Шилкинском районах. От 20% до 40 % участников не преодолели минимальную границу в Балейском, г. Петровск-Збайкалькый, Каларском, Забайкальком, Могочинском, Оловянинском, Улетовском и Хилокском районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов



На основе приведенных в разделе показателей следует констатировать, что в ряде территорий уровень подготовки по предмету удовлетворительный (более половины от числа выпускников имеют уровень подготовки 50 и более баллов: городской округ «Город Чита», ОО краевого и иного подчинения, г. Краснокаменск и Краснокаменский район, г. Петровск-Забайкальский, Газимуро-Заводский, Балейский, Забайкальский, Каларский, Калганский, Карымский, Красночикойский, Кыринский, Могочинский, Нерчинско-Заводский, Оловянинский, Ононский, п. Агинское, Петровск-Забайкальский, Приаргунский, Улетовский, Хилокский, Чернышевский, Читинский районы).

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов



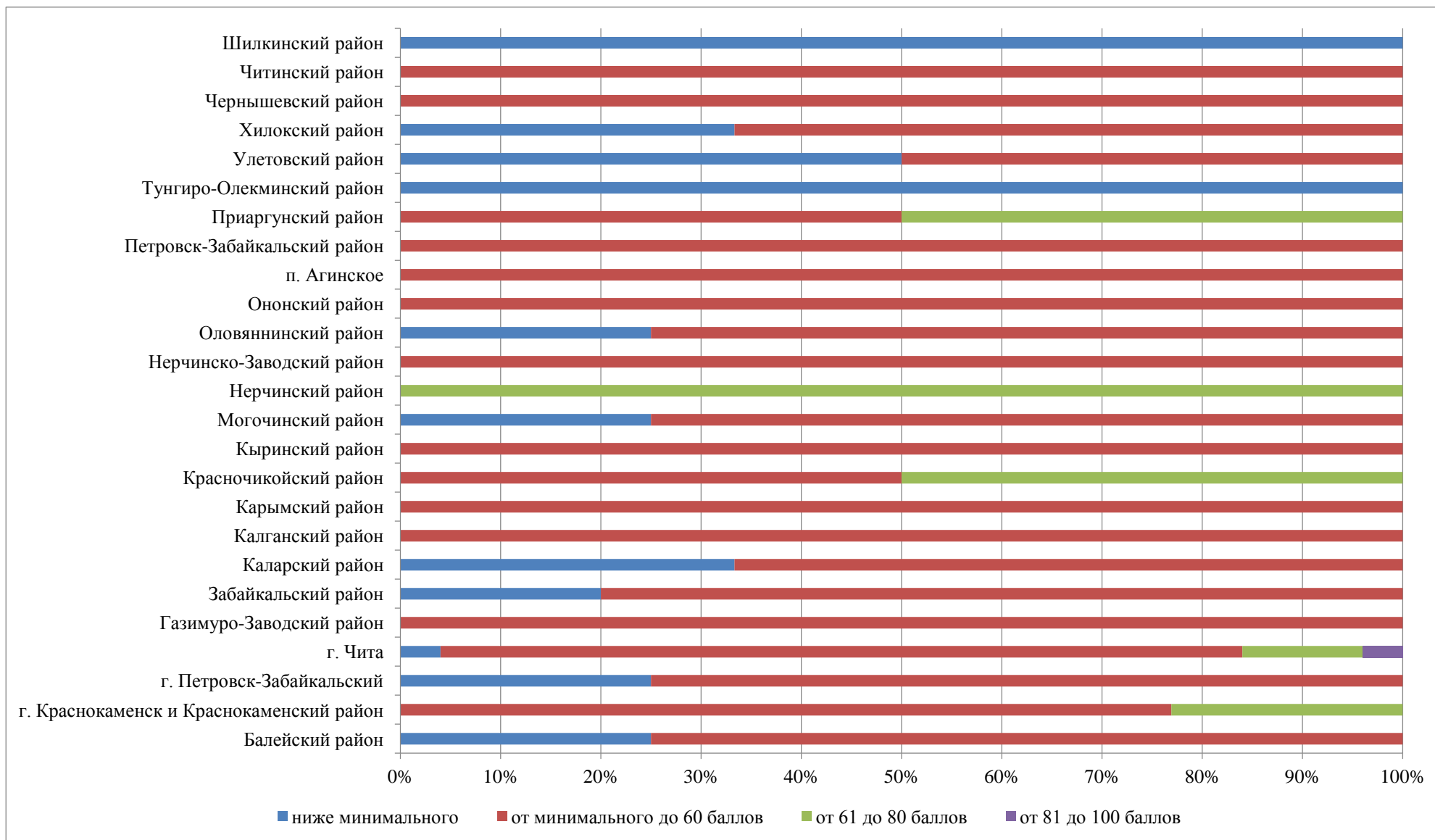
Рассматривая основные результаты ЕГЭ по предмету, в сравнении по МОУО, отметим хороший и высокий уровень подготовки выпускников по географии в г. Краснокаменск и Краснокаменский район, городской округ «Город Чита», Красночикийском районе, Нерчинском, Приаргунском районах. Лишь в 2-х районах Приаргунском и Городском округе «Город Чита» результаты стабильны в течение нескольких лет.

Доля участников, которым не удалось преодолеть установленный по данному предмету минимум в 37 баллов, остается высокой (9,09%), 1 участник набрал 100-баллов.

Предмет «География» выбирают единицы и рассматривать отдельно образовательные учреждения, как лучшие или худшие – непоказательно в контексте того, что не всегда предмет сдают самые сильные ученики, способные показать максимальный балл, а учитель не вправе запретить сдачу ребенку, видя, что тот не прилагает усилий для подготовки. Обратим внимание, что число направлений, где требуется география как вступительный экзамен, за прошедший год только сократилось. Стоит сделать вывод, что учащиеся Забайкальского края из числа сдающих, знают географию хуже в сравнении со среднестатистическим учеником по России, выбравшим данный предмет, за счет отсутствия мотивации.

Причиной некоторых неудач и не очень хороших результатов может быть легкомысленный подход некоторых учащихся к выбору профильного экзамена, не соответствующего профилю обучения, неумение или нежелание планировать свой день и самостоятельно заниматься, а также снижение контроля со стороны учителей в это время, привело к тому, что не все учащиеся смогли организовать и хорошо подготовиться к экзамену.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО



Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 31 задание: из них 22 задания с кратким ответом и 9 заданий с развёрнутым ответом. Содержание заданий КИМ ЕГЭ разработано по основным темам курса географии, объединенным в тематические блоки:

- Источники географической информации
- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. В отличие от прошлых лет, наибольшее количество заданий приходится на блок «Источники географической информации» (11), «Природа земли и человек» (6), «География России» (5)

В работе используются задания базового (18), повышенного (7) и высокого (6) уровней сложности.

В вариантах КИМ ЕГЭ в регионе в 2023 году были представлены задания с кратким ответом в виде числа. В частности, показатель миграционного прироста в отдельных регионах России, определяемый с использованием диаграмм, показатель ресурсообеспеченности, рассчитываемый на основе исходных данных о запасах ресурсов и объемах их добычи или показатель объемов добычи сырья на основании данных о ресурсообеспеченности, местное время, определяемое с использованием карты.

Традиционные задания с ответом в виде слова - определение страны и региона России по описанию, название государства, на территории которого расположен объект с заданными координатами.

Так же, как и в КИМ ЕГЭ 2022 года, было одно задание, требующее вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка. Тексты содержат физико-географические характеристики одной страны (ЮАР) и региона России (Восточная Сибирь). В тексте о ЮАР требуется указать климатический пояс, указать географические объекты (горы), а также официальный язык. Текст о Восточной Сибири посвящен многолетней мерзлоте, факторам, определяющим ее формирование и положение ее границы.

Задание с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка включали выбор высказываний об отраслях международной специализации стран и урбанизации, выбор регионов, на территории которых располагаются крупные ГЭС, или регионов с растениеводческой сельскохозяйственной специализацией, а также выбор регионов России по показателю плотности населения или городов с наибольшей численностью населения.

Задания на установление соответствия, как и в прошлом году, включали работу по интерпретации статистической и графической (в том числе картографической) информации и предполагали установление соответствия между страной на карте Южной Америки и условным обозначением карты, диаграммой распределения экономически активного населения и страной, островом и его положением на карте мира.

Установление правильной последовательности элементов требовалось по показателям относительной влажности воздуха и атмосферного давления (задание 2 с использованием таблицы), по продолжительности безморозного периода в городах России, по показателям температурного режима (задание 11 с использованием карты), хронологии в геологической истории Земли, плотности населения стран Южной Америки (задание 19 с использованием карты) и по показателям естественного прироста населения и индекса человеческого развития в странах мира (задание 8).

Задания с развернутым ответом традиционно включают построение профиля рельефа местности. Отметим, что в задании 22 основного периода было два варианта построения профиля местности, а изменение абсолютной высоты местности происходило в одном направлении.

В остальных заданиях требовалось записать ответ на вопрос. Задания 24 и 25 выполнялись на основе приведенного текста и требовали объяснения значения терминов «экспорт» и «импортозамещение», указать особенности климата Калининградской области, способствующие выращиванию озимых культур, указать отрасли-потребители накопителей энергии.

Использование справочного материала требовалось при выполнении задания 26 – сравнении положения двух стран мира (Марокко/Судан, Марокко/Танзания) в рейтинге ООН по индексу человеческого развития, при этом показатели необходимые для анализа, в отличие от задания 27 – сравнение роли сельского хозяйства в экономике двух стран (Аргентина/Парагвай, Египет/Парагвай), - не указывались.

Задание 28 включало работу с тестом для выявления факторов размещения предприятий. В частности, требовалось объяснить особенности ЭГП порта Находка, способствовали размещению рядом с ним крупного завода минеральных удобрений. В этом задании текст сопровождался картографическими материалами. В части вариантов требовалось привести два довода в обоснование рационального природопользования (использование метода прямого восстановления железа с применением водорода – экологически чистого топлива).

Задание 29 в ряде вариантов отличается по содержанию от заданий КИМ ЕГЭ 2022. Требовалось на основе анализа фрагмента топографической карты определить участок, в пределах которого существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя, с указанием двух доводов.

В задании 30 ответ должен быть представлен в виде решения/вычисления. В отличие от заданий прошлого 2022 года, включающих расчет географической долготы точки на основе разницы во времени с Гринвичским меридианом или естественного прироста населения двух стран, в этом году требовалось рассчитать расстояние (в км) по меридиану между двумя точками, если известны их географические координаты.

Задание 31, требует анализа и оценки реальных событий повседневной жизни, социально-экономической или экологической ситуации в России и странах мира, демонстрации умения формирования собственной точки зрения, ее доказательства. В регионе представлены задания по оценке и анализу ситуации на территории России, при этом речь идет о двух объектах всемирного наследия ЮНЕСКО – озере Байкал и плато Путорана. Выпускникам требовалось привести доводы в защиту двух разных утверждений, аргументирующих включение этих объектов в список всемирного наследия.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

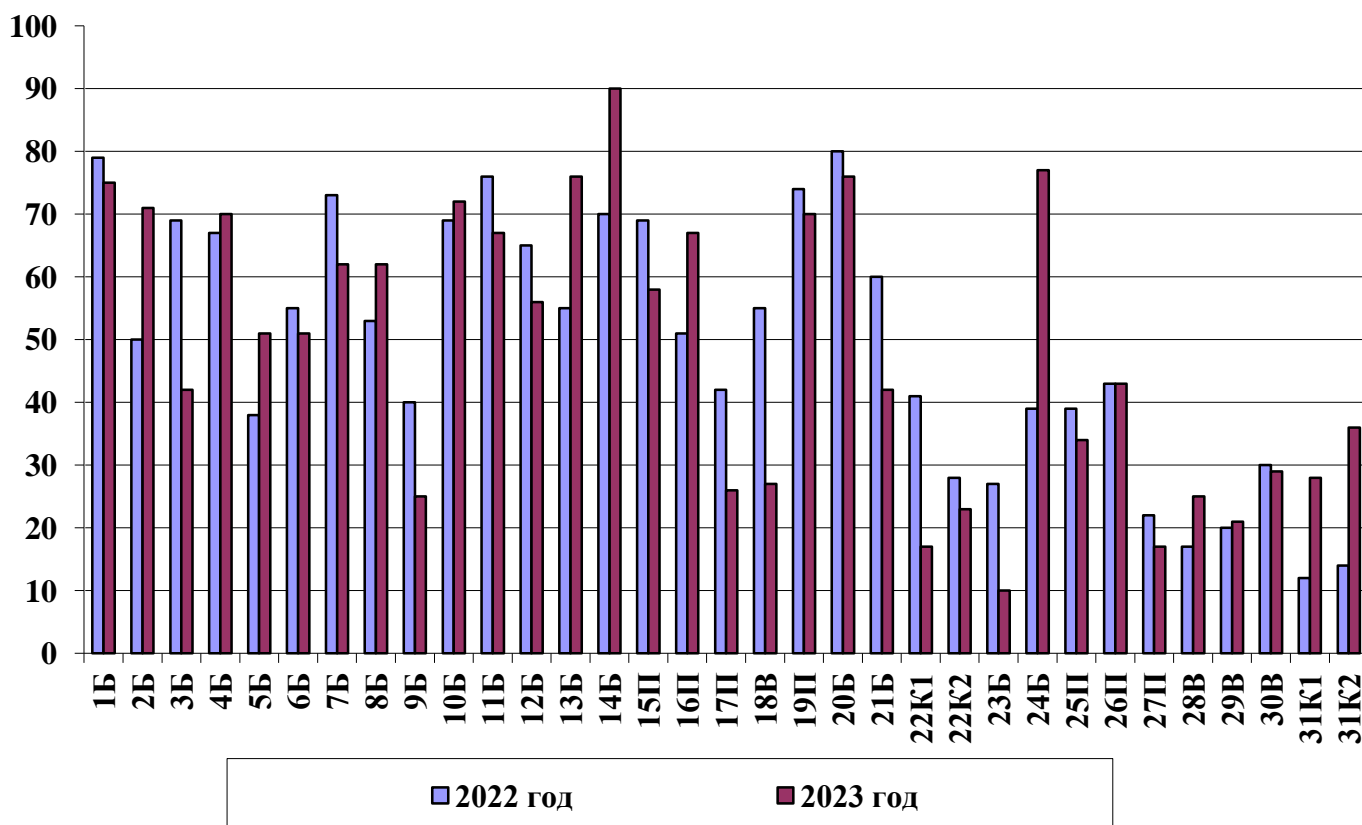
№	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания, %				
			средний	не преодол min балл	от min до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	75	25	77	100	100
2	Атмосфера	Б	71	67	67	100	100
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	42	8	38	92	100
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	70	50	72	75	100
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	51	29	49	79	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	51	8	50	92	100
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	62	17	64	83	100
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	Б	62	17	64	83	100

№	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания,%				
			средний	не преодол min балл	от min до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	25	0	24	50	50
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	72	42	72	100	100
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	67	42	65	100	100
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	56	25	57	75	100
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	76	50	76	100	100
14	Часовые зоны России	Б	90	67	91	100	100
15	Ресурсообеспеченность	П	58	17	59	92	100
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	67	50	66	83	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.	П	26	0	22	75	100
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	27	8	21	83	100
19	Городское и сельское население мира	П	70	33	72	92	100
20	Городское и сельское население мира	Б	76	42	77	100	100
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	42	0	43	67	100
22К1	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	17	0	15	42	100
22К2		В	23	0	21	50	100

№	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания,%				
			средний	не преодол min балл	от min до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	10	0	8	33	50
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	77	25	82	92	100
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	34	8	34	50	100
26	Уровень и качество жизни населения	П	43	3	41	86	100
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.	П	17	0	13	50	100
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	25	0	23	50	100

№	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания, %				
			средний	не преодол min балл	от min до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	21	0	16	67	100
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли.	В	29	0	27	67	100
31К1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	28	12	26	50	75
31К2		В	36	17	35	50	100

Общий уровень успешности усвоения проверяемых в заданиях КИМ элементов содержания/умения отражает показатель среднего процента выполнения задания по всем вариантам, использованным в регионе (рис. ниже). В целом по региону наиболее высокие показатели (более 70%) по заданиям № 1 (75%), 2 (71%), 4 (70%), 10 (72%), 13 (76%), 14 (90%), 19 (70%), 20 (76%) и 24 (77%). Уровень сложности этих заданий – базовый, кроме задания № 19 – повышенный уровень. В сравнении с 2022 годом, число заданий выполненных более чем на 70 %, по региону выросло с 5 до 9, однако это также задания базового уровня сложности (за исключением задания 19). В сравнении с предыдущим годом вырос процент выполнения задания 13, 14, 24.



К линиям заданий с наименьшими процентами выполнения относятся задания высокого (№ 18, 22 (К1,К 2), 28- 31) и повышенного (№ 17,25, 27) уровня сложности, уровень выполнения которых в среднем по региону по всем вариантам ниже 40%. Процент выполнения ряда заданий снизился. Например, задание 22 К1 в этом году в среднем по региону выполнили 17% выпускников, 22 К2 – 23%, в то время как в прошлом году эти показатели составили 41 и 28% соответственно. С заданием 18 в этом году справились 27% , в то время как в 2022 году 55% выпускников. Вместе с тем можно отметить, что процент выполнения заданий высокого уровня сложности с 28 по 31 вырос, в том числе задания 31 по критериям К1 и К2 показатель увеличился более чем в 2 раза (К1 – 28%, К2 – 36%). В 2022 году именно это задание имело показатель успешного выполнения менее 15%. В этом году заданий повышенного и высокого уровня сложности с показателем успешного выполнения менее 15% нет.

К заданиям базового уровня сложности с показателем успешного выполнения менее 50% относятся № 3 (процент выполнения – 42%), 9 (25%), 21 (42%) 23 (10%). Уровень выполнения задания 23 вызывает вопросы, поскольку по сравнению с предыдущим годом показатель снизился более чем в 2 раза с 27 до 10%.

Относительно выделения четырех групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки отметим, что в регионе, в отличие от предыдущих лет, в 2023 году представлена группа с уровнем выполнения заданий 81-100%. Среди участников этой группы отметим задания 9 и 10 базового уровня, с 50% выполнения и задание 31 1й критерий с 75% выполнения. По остальным заданиям 100% выполнения.

Группа участников ЕГЭ, которые набрали от 61 до 80% тестовых баллов, задания базового уровня сложности выполнили на высоком уровне. Из 18 заданий базового уровня 8 заданий выполнены на 90 и более процентов. В сравнении с 2022 годом, отметим снижение процента выполнения заданий № 4 (с 95 до 75%), № 7 (с 95 до 83%), № 12 (с 90 до 75%) и увеличение процента выполнения заданий № 13 (с 80 до 100%). Значительные затруднения вызвало задание № 23. Средний процент выполнения этого задания составил 33 %, в то время как в 2022 году 50). Необходимо отметить, что сложности при выполнении данного задания испытали все выпускники, и процент его выполнения значительно снизился по сравнению с 2022 годом во всех группах выпускников.

Выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности этой группой выпускников ниже. Показатель выполнения заданий высокого уровня сложности колеблется от 42% (задание №22 критерий 1) до 83% (задание № 18). В заданиях 16,17,18, 24, 31 (К1 и К2) отмечается повышение процента выполнения, что может быть связано с содержанием заданий. Так, в задании 31 о Байкале как объекте Всемирного наследия процент выполнения в 2023 году по критерию К1 увеличился с 28 до 50%. В ряде вариантов аналогичный вопрос посвящен плато Путорана. Задание 24 в этом году требовало в частности определения актуального термина «экспорт», термин актуальный, широко распространен как научной, так и в повседневной жизни. Процент выполнения этого задания увеличился с 65 до 92%. Из отрицательных показателей отметим снижение уровня выполнения задания 22 по критериям 1 и 2 с 90 до 42 и 50%. Задание 22 отражает умение пользоваться масштабом карты и строить профиль местности. В этом году показатели по этому заданию ниже по всем группам выпускников и в среднем по региону.

Среди заданий повышенного уровня минимальные показатели выполнения (50%) заданий № 25 и 27, процент выполнения которых снизился в сравнении с 2022 годом на 5 и 15%. Максимальный процент выполнения заданий 15 и 19 – 92%, вместе с тем по сравнению с прошлым годом показатели выполнения этих заданий снизились на 3 и 8% соответственно. Отметим, что задание № 17 с показателем выполнения в 2022 году 55% в этом году в этой группе выпускников выполнили 75%.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, показывает, что на высоком уровне выпускники данной группы, как и все группы участников ЕГЭ по географии, справились с заданием №1 (77% выполнения), №4 (72%), №10 (78%), № 13 (76 %), 14 (91%), , № 20 (77%) и № 24 (82%). базового уровня. По всем этим заданиям продемонстрирована положительная динамика уровня выполнения, особенно в заданиях 14 (с 66 до 99 % в 2023 году) и 24 (с 40 до 82 %).

Минимальный процент выполнения заданий базового уровня - № 23 – 8% выполнения, что существенно ниже, чем в прошлом году (26% выполнения). Среди заданий повышенного уровня минимальный показатель выполнения, как и в 2022 году, характерен для задания № 27 – 13% выполнения, низкие значения – задания № 17 – (22%), 25 (34%) и 26 (41%), наиболее высокие показатели в этой группе по краю в выполнении задания № 19 - 72%.

Среди заданий высокого уровня сложности наибольший процент выполнения задания 30 (27% выполнения) и № 31 К1 и К2 (26 и 35% соответственно). Уровень выполнения задания № 18 с 57% выполнения в прошлом году в 2023 резко снизился до 21%. Минимальный уровень выполнения заданий №29 (16 %) и № 22 К1 (15%).

Для группы выпускников, не преодолевших минимальный порог, многие задания оказались сложными для выполнения. Так, задания № 21, 22, 23, 27-30 не выполнил никто, при этом задание № 23 – базового уровня, задания № 27 – повышенного, остальные - высокого уровня сложности. Из заданий базового уровня наиболее высокий процент выполнения задания № 14 (67%), а задание 1 с показателем выполнения 53% в 2022 году выполнили только 25% выпускников. Низкие показатели выполнения заданий № 3 и 6 (по 8%), № 7,8 (по 17%). Наиболее высокий показатель выполнения задания повышенного уровня – 50% в выполнении задания №16 (в 2022 году – 7 %). Среди заданий высокого уровня сложности, так же как в прошлом году, выполнено только 2 задания - №18 (8% выполнения со снижением показателя на 5% по сравнению с 2022 годом) и № 31 (26 и 35 % по К1 и К2), что связано с содержанием этого задания.

На основе среднего процента выполнения заданий по всем вариантам можно выделить следующие **успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания по географии** в 2023 году в Забайкальском крае. К успешно усвоенным можно отнести следующие элементы содержания:

1. Географическая карта и градусная сеть (знание основных параметров и элементов географической карты (прежде всего градусной сетки), умение определять на карте географические координаты);
2. Атмосфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека, в частности знание и закономерностей изменения атмосферного давления с высотой и зависимость относительной влажности от температуры воздуха);
3. Климат России (знание о типах климата, влиянии климата на хозяйственную деятельность людей, особенности климата регионов Росси);
4. География промышленности и сельского хозяйства России (умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, в частности объемы производства продукции отраслей сельского хозяйства в регионах России);
5. Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология (знание о событиях геологической истории земли в соответствии с ее этапами и хронологии этапов);
6. Часовые зоны России (знания о часовых зонах России, умение определять различия во времени, умение чтения карт различного содержания);
7. Городское и сельское население мира (знание закономерностей и особенностей размещения населения мира, умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, в том числе информацию о плотности населения стран);
8. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения.
9. Факторы размещения производства (знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий, в том числе таких терминов как «импортозамещение» и «экспорт»).

К недостаточно усвоенным элементам содержания по географии в крае можно отнести:

1. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира (знания об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира, умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, в том числе умение определять страну по описанию);
2. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России (знание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России, умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, в том числе умение определять регион России по описанию);
3. Географические модели. Географическая карта, план местности (знание основных параметров и элементов географической карты (прежде всего, масштаб и условные знаки карты), строить профиль местности, используя горизонтальный и вертикальный масштабы);
4. Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер (знания об отраслевой структуре хозяйства стран мира, умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, в том числе доли занятых в сельском хозяйстве и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП стран мира);
5. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства (знания о ведущих странах – экспортёрах основных видов промышленной продукции и факторах размещения производства, знания о рациональном и нерациональном природопользовании, особенностях воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства, умение использовать приобретенные знания для

выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы);

6. Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства

(знания о воспроизводстве населения мира и его географических особенностях, природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем; умение оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять демографическую ситуацию отдельных стран мира, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий, умение использовать приобретенные знания для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы);

7. Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли (знания о форме, размерах, движении Земли, географических следствиях размеров и движений Земли, умения определять на карте направления и расстояния);

8. Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем (знания о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, в том числе знания о системе охраняемых территорий – объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий, умение использовать приобретенные знания для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы).

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания КИМ ЕГЭ по географию распределяются по содержанию, видам умений и способам действий в соответствии с требованиями «знать-понимать», «уметь» и «использовать» приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни». В сравнении с предыдущими годами увеличилось число заданий с требованиями «уметь» и «использовать» приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни». Акцент сделан на умениях применять географические знания при решении познавательных и практико-ориентированных задач, умение находить и использовать информацию из географических источников, анализировать и сравнивать информацию, и умения использовать географические знания и статистическую информацию для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Приведем примеры заданий, вызвавших затруднения у выпускников образовательных организаций в крае.

Задание 9 (задание базового уровня сложности, процент выполнения -25%)

Пример: ГЭС – один из типов электростанций, использующих возобновляемые источники энергии. Во многих регионах России роль ГЭС в структуре электроэнергетики значительна. В каких трех из перечисленных регионов России работают крупные ГЭС? Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Самарская область
- 2) Курганская область
- 3) Архангельская область

- 4) Республика Калмыкия
- 5) Иркутская область
- 6) Республика Хакасия

Пример: В регионах, богатых агроклиматическими ресурсами, высокий уровень развития сельского хозяйства. В каких трёх из перечисленных регионов России растениеводство является отраслью сельскохозяйственной специализации? Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Республика Карелия
- 2) Ростовская область
- 3) Архангельская область
- 4) Алтайский край
- 5) Республика Хакасия
- 6) Ставропольский край

Данное задание проверяет знание и понимание взаимосвязи физико-географических характеристики территории с ее хозяйственной специализацией. Процент выполнения задания свидетельствует о необходимости обратить внимание на формирование общегеографических закономерностей в курсе географии России, на формирование системы понятий (агроклиматические ресурсы). Кроме того, возможно усиление акцента на специализации субъектов РФ в региональной части курса. Кроме того, в задании требуется выбрать несколько правильных ответов, что так же может влиять на уровень выполнения.

Задание 17 (повышенный уровень сложности, процент выполнения - 26%)

Пример: Определите страну по ее краткому описанию.

Эта страна находится в юго-восточной части материка; большая протяженность с севера на юг обуславливает разнообразие климата- от тропического до умеренного Южного полушария. На западе ее граница проходит по хребтам одной из высочайших горных систем мира. Хорошо развито сельское хозяйство: по поголовью крупного рогатого скота и по производству пшеницы это одна из ведущих стран мира. Чуть более половины площади территории страны занимают сельскохозяйственные угодья, из которых 47% приходится на постоянные пастбища. Доля городских жителей в общей численности населения страны – одна из самых высоких в мире: она превышает 90%.

Пример: Определите страну по ее краткому описанию.

Территория этой полуостровной страны расположена в двух частях света. Столица не самый крупный по численности населения город страны. Религия большинства верующего населения – ислам. В структуре ВВП преобладает сфера услуг. В последние десятилетия активно развивается международный туризм.

Задание 18 (высокий уровень сложности, процент выполнения - 27%)

Пример: Определите регион России по его краткому описанию.

Эта область находится в азиатской части страны и имеет выход к океану; по площади территории входит в первую десятку субъектов РФ. Большая часть ее территории гористая. Ведется добыча золота, каменного угля. Основные отрасли промышленности – горнодобывающая и рыбная. Развиты оленеводство, звероводство и исторически сложившиеся здесь охотничий промысел. Средняя плотность населения – менее 1 человек/км²; доля городского населения в общей численности населения превышает 95%; численность населения административного центра – менее 100 000 человек

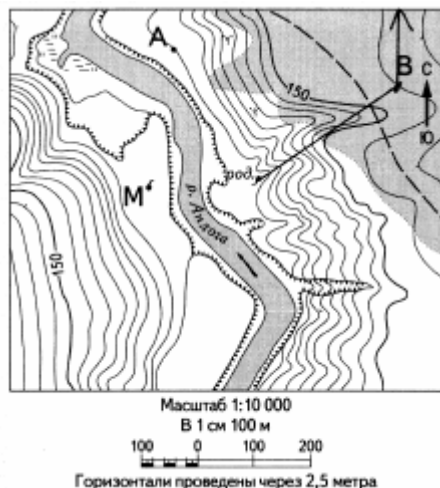
Пример: Определите регион России по его краткому описанию.

Эта республика расположена в Европейской части России. Численность и средняя плотность населения невелики. Основную роль в хозяйстве играют топливно-энергетический комплекс (добыча угля, нефти и природного газа), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность. Сельское хозяйство развито слабо.

Задания 17 и 18 - традиционные для модели экзаменационной работы по географии, однако в сравнении с 2022 годом показатели его выполнения снизились практически в 2 раза. Данные задания проверяют уровень знаний об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира и регионов России, а также умения выделять и описывать существенные признаки географических объектов и явлений, в том числе умение определять страну или регион России по описанию. Требуется обратить внимание на работу по формированию системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве, создании объективных и запоминающихся страноведческих образов территории. Кроме того, в этом процессе необходимо обратить внимание на преемственность страноведческого курса географии материков и океанов и курса экономической и социальной географии зарубежных стран.

Задание 22 (высокого уровня сложности, процент выполнения К1 -17%, К2 – 23%)

Пример: В бланке ответов №2 укажите номер задания и постройте профиль рельефа местности по линии А-В. При построении основы профиля используйте горизонтальный масштаб в 1 см – 50 м. и вертикальный масштаб в 1 см 10 м. Укажите на профиле знаком «Х» положение проселочной дороги.



По заданию 22 наблюдается резкое снижение правильности выполнения (знание основных параметров и элементов географической карты, умение составлять простейшие географические модели - строить профиль, используя горизонтальный и вертикальный масштабы). Типичными ошибками при выполнении данного задания является незначительные отклонения 2-5 миллиметров от указанного верного диапазона, ошибочно выбранный вертикальным масштаб (деления на вертикальной оси менее 1 см), а также в ряде вариантов форма профиля не совпадает с эталоном (при небольшом заложении между соседними горизонталями в вариантах 319 и 324).

Задание 23 (базового уровня сложности, процент выполнения - 10%)

Пример: Назовите географический район, в который входит Калининградская область.

Пример: В каком географическом районе реализован проект «Алданский промышленный кластер»?

Пример: В каком географическом районе находится субъект, о котором говорится в тексте?

Задание 23 входит в блок заданий (мини-тест) по предложенному тексту. Задание проверяет умение определять на карте местоположение географических объектов, умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. В данном случае требовалось определить географический район на основе информации из текста. Возможно, на значительно снижение уровня выполнения оказало влияние новая форма представления задания, поскольку ранее собственно в задании присутствовала географическая

карта. Средний процент выполнения этого определяет необходимость отработки указанного умения, в том числе с учетом соотношения физико- и экономико- (политико-) географических объектов. Кроме того, необходимо обратить внимание на знание состава и границ географических регионов России.

Задание 27 (повышенного уровня сложности, процент выполнения - 17%)

Пример: Используя данные справочных материалов, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Аргентины и Парагвая. Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 году. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Пример: Используя данные справочных материалов, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Парагвая и Египта. Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 году. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Задание 27 на протяжении последних трех лет имеет низкий показатель выполнения. Типичные ошибки, как правило, также одинаковы: отсутствует понимание абсолютных и относительных величин, часто в ответах сравнивается только один показатель по странам (либо доля занятых в сельском хозяйстве, либо доля сельского хозяйства в структуре ВВП). С целью их предотвращения необходимо обратить внимание развитие умений приводить аргументы в виде цифровых данных, выстраивать логичный обоснованный ответ, пользоваться различными источниками географической информации, определять долю (процент) в общей структуре.

Задание 28 (высокого уровня сложности, процент выполнения - 25%)

Пример: Объясните, по каким причинам, кроме упомянутых в тексте, создание комплекса производств, о котором в нем говорится, служит примером рационального природопользования. Приведите два довода.

Пример: Объясните, какие особенности ЭГП порта Находка определили выбор площадки для строительства рядом с ним крупного завода минеральных удобрений.

Пример: Значительные площади пашни в нашей стране нуждаются в противоэрозионной защите. Для борьбы с ветровой эрозией наиболее эффективной мерой является создание лесозащитных полос. Объясните, почему создание лесозащитных полос способствует сдерживанию развития ветровой эрозии. Приведите два довода.

В задании 28 ответом является объяснение того или иного географического явления, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, прогноз тех или иных изменений в окружающей среде, обоснование своей точки зрения по тому или иному вопросу с указанием двух причин, доводов, последствий и т.п. Однако, в одном из вариантов этого года, подобного указания не было. Возможно, поэтому, не смотря на множественное число в вопросе, в ряде работ была указана только одна особенность. Чаще всего при ответе на вопрос выпускники не конкретизировали, что речь идет о исчерпаемых топливных ресурсах, при ответе на вопрос о рациональном природопользовании, речь шла об экономии ресурсов; также отсутствовало понимание понятия «АТР».

Задание 29 (высокого уровня сложности, процент выполнения - 21%)

Пример: Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на фрагменте топографической карты цифрами 1,2 и 3, существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Задание проверяет умение анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. Не смотря на то, что задание, по сути, является логическим продолжением заданий на чтение топографической карты, типичным для ОГЭ,

уровень его выполнения низок. Типичные ошибки были связаны с указанием лишь одной из характеристик территории – особенностями растительного покрова или рельефа местности, что связано, скорее, с уровнем знаний об эрозионных процессах и их причинах, чем с умением читать карту. Кроме того, особенности рельефа, как фактор развития водной эрозии, указывался чаще, что возможно связано с отсутствием понимания условного знака лесопокрытой площади на представленной карте.

Пример: На основе анализа данных половозрастной пирамиды Турции 2020 года, спрогнозируйте, как изменится (уменьшится или увеличится) естественный прирост населения в ближайшие 30 лет, если суммарный коэффициент рождаемости останется таким же, как в 2020 г. Для обоснования вашего ответа приведите два аргумента.

При выполнении этого задания, выявляющего способности к оценке демографической ситуации в стране, проявились ошибки в выявлении закономерностей демографических процессов и отсутствие навыков анализа «чтения» и анализа половозрастной пирамиды.

Задание 30 (высокого уровня сложности, процент выполнения - 29%)

Пример: С корабля, находящегося в точке с координатами 9° с.ш., 55° в.д, поступило радиосообщение о неисправности двигателя. Какое расстояние (в км) до неисправного судна пройдет ремонтный корабль из порта Парамарибо (6° с.ш., 55° в.д), если известно, что корабль будет идти строго по меридиану, а неисправное судно останется в той же точке, откуда было передано сообщение? Ответ округлите до целого числа. Запишите решение задачи.

Показатель выполнения задания 30 в регионе имеет стабильно низкие значения выполнения 20-30% в 2022 и в 2023 году. Типичными ошибками выполнения этого задания является ошибки в вычислении расстояния в километрах и отсутствие записи решения.

Задание 31 (высокого уровня сложности, процент выполнения – К1- 28%, К2-36%)

Пример: При изучении Восточной Сибири Марина и Андрей разошлись во мнениях относительно того, по каким критериям озеро Байкал было включено в перечень объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Марина считала, что объект, не имеющих себе равных среди подобных ему, а Андрей – потому что это объект, включающий важнейшие с точки зрения сохранения биологического разнообразия природные ареалы, в том числе ареалы исчезающих видов. Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

Задание 31 в подобной модели использовано впервые в 2022 года и на протяжении 2 лет отличается низкими показателями выполнения (до 40%). Задание требует аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы. Низкий процент выполнения, возможно, является следствием новизны задания, сложности его формулировки и комплексного характера его содержания. Вместе с тем, процент выполнения этого задания в регионе выше чем, в прошлом году, что объясняется его содержанием. Знания о мерах по сохранению природы является актуальными и, как правило, вызывают значительный интерес у обучающихся. Кроме того, сказывается специфика региона и его близость к озеру Байкал. Среди наиболее часто встречающихся ошибок отметим отсутствие логически выстроенных предложений, которые, как правило, заменяются очень краткими формулировками, перечислением, примерами. Для выполнения аналогичных заданий требуется уделить большее внимание формированию межпредметных связей, терминологической базы, навыков логически грамотного построения текста.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Метапредметные результаты обучения	Задания/группы заданий КИМ ЕГЭ по географии
Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	№ 22-31
Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;	№ 9, 17,18
Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	№ 22,23,29
Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;	№ 22, 23
Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;	№ 23,29
Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;	№ 17,18,23, 27
Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;	№ 27, 28, 31
Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;	№ 28, 29, 31
Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;	№ 22, 28, 29

Анализ результатов выполнения КИМ ЕГЭ по географии в целом по краю показал, что значительную роль в успешном выполнении заданий оказали:

- умение работать с различными источниками информации (текстовыми, статистическими, картографическими), умение получать информацию, сопоставлять данные, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, делать обоснованные выводы, отражать в речи причины и следствия процессов и явлений, использовать адекватные языковые средства при выражении своей точки зрения.

Типичными в данном случае являются ошибки и сложности связанные с логичностью изложения ответов выпускников, когда при развернутом ответе на вопросы высокого уровня сложности нарушена логика изложения. Подобного рода ошибки характерны для заданий 27, 28, 29, 30, 31. Так, при выполнении задания 28 прослеживается сложности с анализом текстовой и графической информации, представленные ошибочные ответы не имеют логического обоснования, часто не связаны с представленными в задании данным. При выполнении задания 29, связанного с анализом половозрастной пирамиды проявляются сложности с анализом графической статистической информации (диаграммы), то же заметно и при работе с

картографической информацией. Так, при выполнении задания по оценке опасности развития водной эрозии на различных участках, часто указывался лишь один из признаков – характер растительности или особенности рельефа. Низкий уровень выполнения задания № 22, может определяться, в том числе, низким уровнем развития навыков самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Уровень развития навыков развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму, существенно влияют на уровень выполнения задания № 31, хотя в этом году в силу его содержания, уровень выполнения задания, выше, чем в 2022г. Отметим так же, уровень выполнения заданий № 17 и 18, которые связаны с умениями устанавливать существенные признаки, анализировать информацию, проводить обобщения.

При работе с текстами разной природы типичные ошибки связаны со сложностью анализа текста, нахождения в тексте понятий, определений, необходимых статистических данных, сопоставлении теста с другими источниками информации (карта, статистика), перевод информации из одной формы в другую (указаны числовые показатели, но не сформулирован вывод), замена одного показателя другим, сложности в соотношении политической карты с физико-географической и др.

Низкий уровень сформированности способности самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, а также способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, проявился в отсутствии даже попыток решения новых заданий в вариантах КИМ ЕГЭ. Ряд заданий высокого уровня сложности выпускники при выполнении пропускали.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Знать и понимать:

- смысл основных теоретических категорий и понятий;
- географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства;
- географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека
- географические особенности природы России;
- типы климата, влияние климата на хозяйственную деятельность людей;
- основные параметры и элементы географической карты (градусная сеть, масштаб, условные знаки);
- этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология
- городское и сельское население мира. Особенности размещения населения мира.
- воспроизводство населения мира и его географические особенности;

Уметь:

- умение определять на карте географические координаты;
- умение определять различия во времени,
- умение чтения карт различного содержания;
- определять на карте местоположение географических объектов;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:

- для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Знать и понимать:

- географическую зональность и поясность;
- географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда;
- отраслевую структуру хозяйства. Географию основных отраслей производственной и непромышленной сфер;
- особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира;
- в природно-хозяйственное районирование России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;
- ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной продукции;

Уметь:

- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- оценивать и объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира;
- описывать существенные признаки географических объектов и явлений;
- оценивать степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:

- для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы;
- для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

В группе не преодолевших минимальный балл в качестве дополнения отметим:

Знать и понимать:

- смысл основных теоретических категорий и понятий;
- численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран;
- типы климата, влияние климата на хозяйственную деятельность людей;
- ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Уметь:

- составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели;
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; - анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни:

- для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Из положительных изменений в успешности выполнения заданий отметим повышения уровня выполнения заданий:

№ 30 по критерию К1 с 12% до 28%, по критерию К2 – с 14 % до 36 15% - задание, проверяющее знания об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий;

№ 24 с 39% в 2022 году до 77%, задание, проверяющее знание экономико-географических терминов;

№ 14 с 70% до 90% - использование полученных знаний и умений в практической деятельности для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;

№ 13 с 55% до 76% - на знание этапов геологической истории земной коры, геологической хронологии;

№ 2 с 50% в 2022 до 71 % - знание о географических явлениях и процессах в геосферах.

Отрицательная динамика прослеживается в уровне выполнения заданий;

№ 9 (40% в 2022 году и 25% в 2023), проверяющее знания о географии основных отраслей промышленности России;

№ 17 (42% в 2022 году и 26% в 2023), на знание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира;

№ 18 (55% в 2022 и 27% в 2023 году), на знание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России;

№ 22 – построение профиля местности в 2021 г. выполнили 48% выпускников, в 2022 году. по критерию К1 – 41% выполнения, по критерию К2- 28%, в 2023 по критерию К1 – 17, по критерию К2 – 17%;

№ 23 (27% в 2022 году и 10% в 2023 году) – знание состава регионов России

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в Забайкальском крае в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет:

В задании 24 в 2023 в КИМ ЕГЭ 2023 года требовали объяснения значения терминов «экспорт» и «импортозамещение», их активное использование во всех сферах жизни способствовало повышению уровня осмысления этих терминов. В задании 31 представлены задания по оценке и анализу ситуации на территории России, при этом речь идет о двух объектах всемирного наследия ЮНЕСКО (озере Байкал и плато Путорана), которые расположены в Сибири, а озеро Байкал является важнейшим объектов исследования для региональной географии, в том числе для школьных исследований.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Забайкальского края, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году:

Большинство рекомендаций, включенных в отчет ЕГЭ в 2022 году выполнено, но не в достаточной мере, это связано с ограничительными мерами, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе, а также с дефицитом специалистов в учебных заведениях.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году:

В целом отмечена незначительная положительная тенденции выполнения дорожной карты в регионе

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Забайкальском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей

При подготовке учащихся руководствоваться критериями, составленными по данным контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по географии.

1. Осуществлять вводный контроль в начале учебного года, нацеленный на проверку сформированности общеучебных информационных, коммуникативных, интеллектуальных, организационных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Особое значение имеет проведение стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности познавательных умений, навыков, в том числе логических и информационных. На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля.

2. Способствовать формированию у всех обучающихся ключевых географических понятий. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания обучающимися определения понятий, а предлагать задания, требующие их применения.

3. Формировать и развивать у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

4. Использовать наиболее эффективные учебно-методические комплексы и дополнительную литературу.

На сайте Федерального института педагогических измерений можно найти много важных при подготовке к ЕГЭ материалов. При реализации программ оптимально использовать весь УМК – кабинет географии, оснащенный наглядными пособиями и мультимедийными и техническими средствами обучения, справочной и дополнительной литературой, оборудованием для проведения практических работ.

5. Усилить практическую направленность в преподавании географии: проводить наблюдения за объектами и явлениями, процессами географической среды, составлять географические описания и характеристики географических объектов, определять расстояния, направления, применять приборы и инструменты в проведении географических практик, определять качественные характеристики объектов земной поверхности по особенностям их изображения, исследовать проблемы сложных и противоречивых взаимоотношений человека и природы, природы и общества непосредственно в природе и социуме, использовать приобретённые знания в повседневной жизни, профессиональном самоопределении. При этом обращать внимание на формирование умений применять теоретические знания на практике в различных ситуациях.

6. Реализовывать системно-деятельностный подход, используя активные методы обучения, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности, на уроках и во внеурочной деятельности. Продумывать приемы, интенсифицирующие познавательную активность ученика, способствующие целостному осмыслению содержания крупных разделов и тем школьной географии, внутриспредметных связей между ними.

7. Применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Забайкальского края и других субъектов РФ.

8. Применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом.

9. Использовать различные методики изучения географической номенклатуры.

10. Обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с 5 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и анализировать их на уроке), в старших классах также предлагать письменные работы (в том числе творческие), организуя взаимное рецензирование их учащимися. Обучать учащихся определять, какая информация является необходимой и достаточной для решения той или иной задачи. Поскольку учащиеся, встречая задания, включающие избыточную информацию, используют все имеющиеся сведения.

11. В качестве материалов для подготовки к ЕГЭ использовать на уроках анализ событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

Муниципальным органам управления образованием.

Руководителям муниципальных органов управления образованием довести до сведения администрации образовательных организаций данные аналитические материалы, привлекать руководителей ОО к участию в вебинарах, посвященных анализу результатов ЕГЭ.

Проанализировать результаты ЕГЭ 2023 по образовательным учреждениям.

Осуществлять контроль работы ОО по преподаванию предмета.

Прочие рекомендации.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

4.1.2 По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей:

Педагогам необходимо применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, поскольку ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, характерны для учеников, имеющих невысокий уровень подготовки, а ошибки при ответах на задания повышенного и высокого уровня трудности характерны для учеников, которые хорошо подготовлены, но имеют пробелы в знаниях. Для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Тюменской области и других субъектов РФ.

Уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий. Она должна осуществляться в форме свободного выбора заданий и обеспечивает условия для обучения каждого на уровне его возможностей и способностей. Наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие.

Диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости, могут быть включены в обычный урок и иметь различную форму выполнения (тест, онлайн тренажёр, анализ и сравнение объектов по картам, работа с контурной картой, проектная или исследовательская деятельность и т.п.) При этом предлагается помощь (чаще всего в виде карточек с алгоритмом или инструкцией выполнения). Школьники с высокой обучаемостью обычно выполняют задания самостоятельно или с минимальной подсказкой. Дети с низкой обучаемостью справляются с заданиями только с большой помощью или вообще не выполняют его.

Учителем определяется, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание. На уроках закрепления и обобщающего повторения ранее изученного материала используется гораздо чаще, чем на уроках ознакомления с новым материалом. Дифференцировать все этапы урока не обязательно. Чаще всего дифференцированный подход осуществляется на этапе ранее изученного материала, т. к. имеется возможность организовать самостоятельную работу учащихся. Проверочные работы, особенно рекомендуется проводить после завершения изучения темы, отводя на эту работу либо часть, либо целый урок, на усмотрение учителя.

Форма дифференцированных заданий на уроках географии бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа за компьютером, работа с атласом и контурными картами, устные указания и т.д. Дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы. Например, одни ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания по описанию материка, затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, другие наносят номенклатуру по данной теме на интерактивную доску. Затем после определённого времени проводится проверка полученного задания. Таким образом, все учащиеся знают, как выполняется задание, проверка расширяет знания всех детей.

Администрациям общеобразовательных организаций:

- организовать элективные курсы (дополнительные занятия) по подготовке к сдаче ЕГЭ с организацией дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки;
- контроль внесения корректировок в рабочие программы основного общего, среднего общего образования;
- организовать систематическую подготовку учителей-предметников по освоению эффективных технологий подготовки школьников к ЕГЭ (самоподготовка, семинары, консультации, тренинги, качественная работа в школьном методическом объединении),
- нацелить учителей-предметников на систематическую подготовку обучающихся к ЕГЭ, учитывая степень затруднения каждого из детей в выполнении диагностического тестирования,
- усилить внутришкольный контроль качества выполнения рабочих программ по предметам, уровня их соответствия примерным программам и состояния преподавания учебного предмета с учетом выявленных затруднений педагогов.

Методическим объединениям и методическим службам:

- создание разноуровневых заданий для единых проверочных, самостоятельных, контрольных работ для диагностики учебных достижений по предмету;
- разработка курсов повышения квалификации по вопросам ГИА для учителей;

- проанализировать результаты ВПР, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений;

- с учителями-предметниками составить программу подготовки учащихся к ЕГЭ, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

Муниципальным органам управления образованием:

- рассмотреть возможность увеличения классов с углубленным изучением учебного предмета;

- организация сетевого онлайн взаимодействия;

- организовать проведение 1 раз в неделю по учебному предмету онлайн консультации для выпускников 11 классов;

- провести родительские собрания для родителей выпускников с приглашением председателя ПК;

- провести онлайн встречи с выпускниками 9 и 11 классов с приглашением представителей ссузов и вузов.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Учителя-предметники должны формировать и развивать у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии выбирать темы, которые направлены на формирование следующих географических компетенций: уметь определять на карте местоположение географических объектов; знать и понимать географические следствия движений Земли; знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России; знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда; выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; определять географические объекты и явления по их существенным признакам; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

Кроме того, в рамках мероприятий по повышению квалификации учителей географии обобщать на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях опыт применения инновационных методик преподавания географии. Также необходимо продолжить в 2022-2023 учебном году проведение с учителями географии вебинаров по актуальным вопросам решения заданий для подготовки к ЕГЭ по географии.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Организовать и провести курсы ДПО:

Организация работы по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии в соответствии с ФГОС СОО. (Модуль. Содержание подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии в соответствии с ФГОС СОО) ИРО Забайкальского края.

Организовать своевременное информирование учителей о содержании и структуре нормативной документации, регламентирующей содержание и проведение ЕГЭ в предстоящем году (кодификатор, спецификация и демонстрационный вариант).

Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ, в т.ч. открытого банка заданий ЕГЭ, с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

Организовать мастер-классы, обучающие семинары для учителей по решению различных заданий формата ЕГЭ. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.

Организовать консультационную работу на базе районов, обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ЕГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ЕГЭ, чьи обучающиеся дают стабильно хорошие результаты. Продумать систему наставничества для учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ГИА.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 г.

Таблица 2-14

Название мероприятия	Показатели	Выводы об эффективности
Конференция: Аналитический отчет о результатах ЕГЭ и ОГЭ 2022-2023 г.	Август 2022 Учителя географии ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Подведены итоги ЕГЭ и ОГЭ в 2023 году. Представлены особенности заданий ЕГЭ по географии в 2022 году. Рассмотрены типичные ошибки в заданиях прошлых лет
Вебинар: «Преподавание географии в 2022-2023 уч. году»	Август 2022 Учителя географии ИРО Забайкальского края	Разобрано: методика преподавания учебного предмета география в 2022-2023 уч. году ФПУ, результаты ЕГЭ
Семинар «Анализ результатов сдачи ЕГЭ по географии в 2022-2023 г. Подготовка школьников к ЕГЭ»	Октябрь 2022 Председатель ПК ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Разобраны основные ошибки, представлен план работы предметной комиссии
Вебинары «Подготовка школьников к ЕГЭ, разбор трудных заданий, трансляция эффективных педагогических практик ОО»	Ноябрь 2022 Декабрь 2022 Январь 2023 Февраль 2023 Председатель ПК Заместитель председателя ПК Учителя показывающие стабильно высокие результаты ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Разобрано решение наиболее сложных заданий ЕГЭ, разобраны трудные темы
Курсы ДПО: Реализация требований ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (география) ИРО Забайкальского края	Апрель, июнь 2023 г. Участники: учителя предметники	Представлены основные особенности преподавания предмета география ООО и СОО, планируемые результаты обучения географии и особенности ЕГЭ 2023

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Администрациям школ необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей курсовой подготовки и их участие, в различного рода, методических мероприятиях, проводимых в районах, в ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края и других образовательных организациях

Таблица 2-15

Дата	Мероприятие	Категория участников
Август 2023	Аналитический отчет о результатах ЕГЭ и ОГЭ 2022-2023 г. ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
Август 2023	Вебинар: «Преподавание географии в 2023-2024 уч. году» ИРО Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
Октябрь 2023 г.	Семинар «Анализ результатов сдачи ЕГЭ по географии в 2022-2023 г. Подготовка школьников к ЕГЭ» Председатель ПК	Учителя-предметники Забайкальского края
В течение года	Серия вебинаров «Подготовка школьников к ЕГЭ, разбор трудных заданий, трансляция эффективных педагогических практик ОО» Председатель ПК Заместитель председателя ПК Учителя, показывающие стабильно высокие результаты	Учителя-предметники Забайкальского края, Учителя, показавшие низкие результаты в 2023 году
КПК Сентябрь, ноябрь	Реализация требований ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (география) ИРО Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
В течение года	Курсы ДПО: Организация работы по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии в соответствии с ФГОС СОО (Модуль 2.Содержание подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии в соответствии с ФГОС СОО). ГУ ДПО «ИРО» Забайкальского края	Учителя-предметники Забайкальского края
В течение года	Консультации перед экзаменом для выпускников общеобразовательных школ, показывающих стабильно низкие результаты	Учителя
В течение учебного года	Тьюторское сопровождение педагогов школ, показавших низкие результаты: МБОУ СОШ№2, МБОУ «Тупикская СОШ», МБОУ СОШ №15 с. Бада, МОУ Холбонская СОШ	Учителя

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

Дата	Мероприятие
В течение года	Серия вебинаров «Подготовка школьников к ЕГЭ, разбор трудных заданий, трансляция эффективных педагогических практик» Председатель ПК Заместитель председателя ПК Учителя, показывающие стабильно высокие результаты
Сентябрь	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: МБОУ «СОШ №47» г. Чита, МБОУ «СОШ №9», г. Чита
Октябрь	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: МБОУ «СОШ №1» г. Чита, МБОУ «СОШ №38», г. Чита
Ноябрь	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: ЧОУ «Русская гимназия полного дня» МБОУ» СОШ №26» г. Чита
Декабрь	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: МОУ «Черемховская СОШ» МБОУ СОШ с.Зюльзя МБОУ Досатуйская СОШ
Январь	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: МАОУ «СОШ №7», МАОУ «СОШ №3»
Февраль	Из опыта работы учителя, показавшего высокий результат на ЕГЭ: ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат» Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «ЗабГУ»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

В Забайкальском крае на базе ГУ «КЦОКО Забайкальского края» с 2019 года обеспечены условия для проведения диагностических ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов). Практику необходимо продолжать, так как это прекрасная возможность для выпускников тренировки перед настоящим экзаменом. Это позволяет не только отработать ученику и учителю «западающие» задания, но и снизить уровень тревожности перед экзаменами. Содержание ЕГЭ – онлайн соответствует, действующим демоверсиям и спецификациям ЕГЭ.

5.2.4. Работа по другим направлениям

ФГБУ «ФЦТ» данные для подготовки регионального итогового САО направлять в регионы не позднее 01.08.2023

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА
по учебному предмету: ГЕОГРАФИЯ**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Козырева Ксения Сергеевна	доцент кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», Председатель ПК по географии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Рыбак Татьяна Георгиевна	старший методист по географии ГОУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», Заместитель председателя ПК по географии
Козлова Виктория Алексеевна	Заместитель директора ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Сычев Антон Александрович	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Ахметов Павел Валерьевич	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание

Результат сдачи ЕГЭ по предмету «География» по образовательным организациям

Наименование ОО	от 81 до 100 баллов		от 61 до 80 баллов		от мин до 60 баллов		не достигших min балла		Всего участников
	КОЛ-ВО	Доля	КОЛ-ВО	Доля	КОЛ-ВО	Доля	КОЛ-ВО	Доля	
МБОУ «СОШ №47»	1	100		0		0		0	1
МБОУ «СОШ №9»	1	25		0	3	75		0	4
МБОУ «СОШ №1»		0	1	100		0		0	1
МБОУ «СОШ № 38»		0	1	100		0		0	1
ЧОУ «Русская гимназия полного дня»		0	1	100		0		0	1
МОУ» Черемховская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МБОУ СОШ с.Зюльзя		0	1	100		0		0	1
МБОУ Досатуйская СОШ		0	2	100		0		0	2
ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «СОШ №3»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ» СОШ №26»		0	1	33,33	2	66,67		0	3
МАОУ «СОШ №7»		0	2	28,57	5	71,43		0	7
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «ЗабГУ»		0	1	16,67	5	83,33		0	6
МБОУ «СОШ №3»		0		0	3	100		0	3
МБОУ «МЯГ №4»		0		0	2	100		0	2
МБОУ «СОШ №6»		0		0	2	100		0	2
МБОУ «СОШ №7»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «Многопрофильная гимназия №12»		0		0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №15		0		0	2	100		0	2
МБОУ «СОШ №22»		0		0	3	100		0	3
МБОУ «СОШ №27»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №30»		0		0	2	100		0	2
МБОУ» СОШ №32»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №42»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №44»		0		0	2	100		0	2
МБОУ «СОШ №48»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ № 50»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «Гимназия №21»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ № 35»		0		0	1	100		0	1
ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат»		0		0	2	100		0	2
МАОУ «СОШ №5»		0		0	1	100		0	1
МАОУ «СОШ №8»		0		0	3	100		0	3

МОУ Газимуро-Заводская СОШ		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ №2.		0	0	1	100		0	1
МОУ Чарская СОШ №1		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Калга		0	0	2	100		0	2
МОУ СОШ с.Тыргетуй		0	0	3	100		0	3
МОУ» Малоархангельская СОШ»		0	0	1	100		0	1
МБОУ «Любавинская СОШ»		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ №34 с.Сбега		0	0	1	100		0	1
МОУ Аргунская СОШ		0	0	1	100		0	1
МБОУ Ясногорская СОШ		0	0	2	100		0	2
МБОУ Буйлэсанская СОШ		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Баляга		0	0	1	100		0	1
МБОУ Новоцурухайтуйская СОШ		0	0	1	100		0	1
МБОУ Кличкинская СОШ		0	0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №8 п./ст. Жипхеген		0	0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №23 пгт Могзон		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ №2 п. Чернышевск		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Домна		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Маккавеево		0	0	4	100		0	4
МОУ СОШ №2 пгт. Новокручининский		0	0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Новая Кука		0	0	2	100		0	2
МОУ СОШ №5		0	0	1	100		0	1
МБОУ «ГЦО»		0	0	3	100		0	3
МОУ «Агинская СОШ №3» ГО «Поселок Агинское»		0	0	1	100		0	1
МКОУ «СОШ №5»		0	0	3	75	1	25	4
МОУ- гимназия №1		0	0	3	75	1	25	4
МАОУ СОШ №1 п.г.т.Забайкальск		0	0	3	75	1	25	4
МОУ СОШ №1		0	0	2	66,67	1	33,33	3
МБОУ «СОШ № 20»		0	0	1	50	1	50	2
МОУ Икабьинская СОШ № 3		0	0	1	50	1	50	2

МБОУ Оловянинская СОШ №235		0		0	1	50	1	50	2
МБОУ Улетовская СОШ		0		0	1	50	1	50	2
МБОУ «СОШ №2»		0		0		0	1	100	1
МБОУ «Тупикская СОШ»		0		0		0	1	100	1
МБОУ СОШ №15 с. Бада		0		0		0	1	100	1
МОУ Холбонская СОШ		0		0		0	1	100	1