

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

**Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования забайкальского края»**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Забайкальский государственный университет»**

**Государственное образовательное учреждение
«Институт развития образования Забайкальского края»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2023 ГОДУ
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2023

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году в Забайкальском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2873	45,57	2629	48,71	2555	49,31

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел	% от общего числа участников	чел	% от общего числа участников	чел	% от общего числа участников
Мужской	1112	38,71	939	35,23	967	37,44
Женский	1761	61,29	1690	63,41	1588	61,48

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2555
ВТГ, обучающихся по программам СОО	2497
ВТГ, обучающихся по программам СПО	9
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1
Выпускник прошлых лет	48
Участников с ограниченными возможностями здоровья	13

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	2497
Гимназия	159
Гимназия-интернат	40
Кадетская школа	7
Кадетская школа-интернат	14
Лицей	51
Лицей-интернат	1
Средняя общеобразовательная школа	2083
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	107
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1
Суворовское военное училище	34

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по МОУО региона

Таблица 2-5

МОУО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агинский район	43	1,68
Акшинский район	24	0,94
Александрово-Заводский район	10	0,39
Балейский район	41	1,60
г. Борзя и Борзинский район	100	3,91
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	131	5,13
г. Петровск-Забайкальский	40	1,57
Городской округ «Город Чита»	901	35,26
ОО краевого и иного подчинения	145	5,67
Газимуро-Заводский район	12	0,47
Дульдургинский район	37	1,45
Забайкальский район	51	2,00
ЗАТО п.Горный	13	0,51
Каларский район	16	0,63
Калганский район	6	0,23
Карымский район	98	3,84
Красночикойский район	43	1,68
Кыринский район	31	1,21
Могойтуйский район	83	3,25
Могочинский район	38	1,49
Нерчинский район	36	1,41
Нерчинско-Заводский район	15	0,59
Оловяннинский район	70	2,74
Ононский район	27	1,06
п. Агинское	104	4,07
Петровск-Забайкальский район	17	0,67
Приаргунский район	22	0,86
Сретенский район	27	1,06
Тунгиро-Олекминский район	11	0,43
Тунгокоченский район	14	0,55
Улетовский район	38	1,49
Хилокский район	66	2,58
Чернышевский район	50	1,96
Читинский район	96	3,76
Шелопугинский район	5	0,20
Шилкинский район	94	3,68

ОО краевого и иного подчинения

ЧОУ «Русская гимназия полного дня»	1
ГОУ школа-интернат «Забайкальская краевая гимназия-интернат»	36
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный	35

университет»	
ГОУ «Кадетская школа-интернат Забайкальского края»	14
ЧОУ «СОШ № 49 ОАО «РЖД»	2
ЗабИЖТ - филиал ФГБОУ ВПО «ИГИ» Лицей ЗабИЖТ	16
ФГКОУ «Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации»	34
ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»	1
ЧОУ «Гимназия «Радуга»	6

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России ФПУ, которые использовались в ОО Забайкальского края 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

Наименование учебника из федерального перечня	% ОО, в которых данный учебник использовался
<p>5 класс: 1. Обществознание 5 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова .- М: Просвещение, 2020 г. 2. Иванова Л.Ф. Поурочные разработки к учебнику «Обществознание. 5 класс. ФГОС» под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2018.</p>	80%
<p>6 класс: 1. Обществознание 6 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова.- М: Просвещение, 2020 г. 2. Л.Ф. Иванова. Поурочные разработки к учебнику «Обществознание. 6 класс. ФГОС» под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2018.</p>	80%
<p>7 класс: 1. Обществознание 7 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова.- М: Просвещение, 2020 г. 2.Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. Поурочные разработки к учебнику «Обществознание. 7 класс. ФГОС» под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. -М.: Просвещение, 2018.</p>	80%
<p>8 класс: 1. Обществознание 8 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова .- М: Просвещение, 2020 г. 2. Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. Поурочные разработки к учебнику «Обществознание. 8 класс. ФГОС» под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2018.</p>	80%
<p>9 класс: 1. Обществознание 9 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова.- М: Просвещение, 2020 г. 2. Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. Поурочные разработки к учебнику «Обществознание. 9 класс. ФГОС» под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2019.</p>	80%

Кравченко А.И., Агафонов С.В., Р.И.Хасбулатов, Е.А.Певцова Обществознание 2019 г. 6-9 классы ООО "ДРОФА"	15%
Насонова И.П., Соболева О.Б., Чайка В.Н., Насонова И.П, Ковлер А.И.; под общ. ред. Тишкова В.А. Обществознание 6-9 кл. М.: ООО Издательский Центр «Вентана-Граф»	2%
1. Обществознание 10 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова.- М: Просвещение, 2018-20 гг. 2. Обществознание 11 класс. Учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой. [Текст] / Л.Н. Боголюбова.- М: Просвещение, 2018-20 гг.	85%

В период перехода на обновленные ФГОС (Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.21 г. № 287) в 2023-2024 уч. году образовательные организации Забайкальского края в учебном процессе могут использовать учебники и учебно-методические комплекты, вошедшие в федеральный перечень (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность») с учетом уровня подготовки класса, с учетом выбранного профильного направления.

Содержание всех линий, охватывает содержание примерных программ по обществознанию и направлены на формирование обществоведческой грамотности учащихся и организацию изучения обществознания на деятельностной основе, учитываются возможности предмета в реализации требований ФГОС СОО к предметным, личностным и метапредметным результатам обучения, а также реализация межпредметных связей гуманитарных учебных предметов на уровне среднего общего образования.

В связи с обновленными ФГОС в рамках курсов повышения квалификации необходимо актуализировать работу по знакомству и по возможности использования в образовательной деятельности новых учебников и их методическое сопровождение.

В 5-6 классах по обществознанию рекомендуются для заказа учебники из Приложения № 1 и Приложения №2, базовый уровень изучения:

Порядковый номер строки ФПУ	Порядковый номер учебника в ФПУ	Наименование учебника	Автор (авторский коллектив) учебника	Класс, для которого учебник разработан	Порядковый номер издания (переиздания) учебника	Наименование издателя (издателей)
574	1.1.2.5.2.1.1	Обществознание. 6 класс: учебник	Боголюбов Л. Н., Рутковская Е. Л., Иванова Л. Ф. и другие	6	1-ое издание	АО «Издательство «Просвещение»

Школа может при необходимости приобретать учебники, включённые в Приложение № 2 в рамках установленного предельного срока использования. Учебники относятся к базовому уровню изучения предметов.

- Обучающиеся 7-9 классов могут продолжить обучение по учебникам, входящим в Федеральный перечень 2020 года, но учитывать при заказе **предельный срок** использования (Приложение № 2, для дозаказа по мере необходимости).

Порядковый номер учебника	Наименование учебника	Автор/авторский коллектив	Класс, для которого учебник разработан	Наименование издателя(-ей)	Предельный срок использования учебников
1.1.2.3.3.1.2	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Городецкая Н.И.и другие	7	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2024 года
1.1.2.3.3.1.3	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Городецкая Н.И.и другие	8	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2025 года
1.1.2.3.3.1.4	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю.,Матвеев А.И.и другие	9	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2026 года
1.1.2.3.3.2.2	Обществознание	Котова О.А.,Лискова Т.Е.	7	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2024 года
1.1.2.3.3.2.3	Обществознание	Котова О.А.,Лискова Т.Е.	8	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2025 года
1.1.2.3.3.2.4	Обществознание	Котова О.А.,Лискова Т.Е.	9	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2026 года

ФГОС СОО утверждён, но сроки введения не определены. В связи с этим в новый Федеральный перечень вошли учебники 10-11 классов (издательство «Просвещение» - учебники по обществознанию *базового* уровня, издательство «Русское слово» все учебники базового и углубленного уровня) соответствующие требованиям ФГОС СОО – 2012 г. **Предельный срок эксплуатации до 2026 г. по обществознанию.** (Приложение №1 и № 2).

Приложение №1

Порядковый номер учебника	Наименование учебника	Автор/авторский коллектив	Класс, для которого учебник разработан	Наименование издателя(-ей)	Предельный срок использования учебников
1.1.3.4.3.1.1	Обществознание (<i>базовый уровень</i>)	Боголюбов Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.	10	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 25 июня 2026г.
1.1.3.4.3.1.2	Обществознание (<i>базовый уровень</i>)	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебниковой А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.	11	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 25 июня 2026г

Приложение № 2

Порядковый номер учебника	Наименование учебника	Автор/авторский коллектив	Класс, для которого учебник разработан	Наименование издателя(-ей)	Предельный срок использования учебников
1.1.3.3.5.2.2	Обществознание (<i>базовый уровень</i>)	Котова О.А., Лискова Т.Е.	11	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	До 31 августа 2024 года

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В целом обществознание остается самым популярным предметом, выбираемым выпускниками в качестве экзаменационных испытаний. В Забайкальском крае число участников основного периода ЕГЭ по обществознанию в 2023 году составило 2555 человек, что на 74 участника меньше, чем в 2022 году (2629 чел.) и на 318 человек меньше, чем в 2021 году (2873 чел.). Продолжилась тенденция незначительного уменьшения числа выпускников, сдающих обществознание. На фоне ежегодного общего снижения количества участников ЕГЭ, процент участников ЕГЭ по обществознанию от общего числа выпускников в 2023 году составил 49,31%, что на 0,6% больше 2022 года (48,71%) и на 3,74% больше, чем в 2021 году (45,57). Однако все же численность участников по обществознанию ежегодно высока. Одна из возможных причин этого в том, что результаты экзамена по обществознанию нужны для поступления во многие вузы страны. По общему количеству участников ЕГЭ по обществознанию занимает в крае первую позицию среди экзаменов по выбору. Динамика участия в экзамене по обществознанию свидетельствует, что процесс сокращения или увеличения числа сдающих предмет зависит как от общего количества выпускников, так и от выбора направлений подготовки при поступлении в вуз, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию. Например, в этом году популярность набирают технические направления (инженерное дело, программирование), которые обусловили повышение интереса к сдаче ЕГЭ по информатике.

Обществознание как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ традиционно преимущественно выбирают девушки (61,48% в 2023 году против 63,98% в 2022 году), чем юноши (37,44% в 2023 году против 35,23% в 2022 году). Как правило, доля участников ежегодно колеблется +/- 1-2%. Соотношение числа девушек и юношей в течение ряда лет остается постоянным, приблизительно 2:1.

Традиционным экзамен по обществознанию сдают выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (97,8%) и планирующие поступление в вузы региона и страны в целом, где обществознание часто является одним из необходимых (профильных) экзаменов.

В связи с уменьшением числа экзаменуемых по сравнению с прошлым годом численность большинства основных категорий участников также уменьшилась практически на 70 человек с 2629 человек в 2022 году до 2555 человек в 2023 году. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья также уменьшилось: с 22 человек в 2022 году до 13 человек в 2023 году. Объяснить это можно тем, что обучение в вузе требует дополнительных усилий и изменений в их привычной жизни: появляется необходимость добираться до места учебы, коммуницировать с новыми людьми; вузовские программы, вероятно, не всегда и не везде адаптированы под нужды студентов с разными ОВЗ, поэтому большинство предпочитает завершить образование на уровне основного общего или среднего профессионального.

Отметим тенденцию сокращения количества выпускников прошлых лет практически в 2 раза с 95 человек в 2022 году до 48 человек в 2023 году, таким образом, доля выпускников прошлых лет составила 1,9% от общего числа участников по предмету.

На протяжении трех лет наблюдается уменьшение доли выпускников, обучающихся по программе СПО с 23 человек в 2020 году до 9 человек в текущем учебном году, в то же время незначительное увеличение по сравнению с 2022 годом (5 человек). Небольшое количество выпускников профессиональных колледжей, сдающих ЕГЭ по обществознанию, объясняется не только тем, что большинство выпускников СПО не получают высшего образования, но и тем, что на основе диплома о среднем специальном образовании можно поступить в высшие учебные заведения на основе внутренних конкурсных испытаний, или, в связи с экономической ситуацией, изменились планы (появилась необходимость или возможность устроиться на работу, отсутствие финансовой возможности продолжить обучение и т. д.).

Ежегодно экзамен по обществознанию выбирают выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА). Если в 2022 году в данной категории было 4 участника, то в 2023 году только 1 участник.

В связи с уменьшением числа выпускников, обучающихся по программе СОО, по сравнению с прошлым годом также снизилось количество участников по типам ОО. Обобщая данные таблицы 2-4, стоит обратить внимание на то, что на протяжении трех последних лет лидирующие позиции по количеству участников удерживают выпускники СОШ, лицеев и гимназий, школы с углубленным изучением различных предметов, лицеи, гимназии, Кадетские школы и Суворовское военное училище (в сумме около 97%). Это логично, поскольку для выпускника школы переход на уровень высшего профессионального образования – процесс естественный, чаще всего выпускника поддерживают (морально и финансово) родители, в то время как перед выпускником СПО или вечерних школ приоритетными могут оказаться другие жизненные задачи. Однако соотношение участников экзамена, окончивших ОО различных типов, в последние несколько лет уменьшается на 1-2 %.

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию по типам образовательных организаций показывает, что преобладающее количество выпускников – участников экзамена обучались в средних общеобразовательных школах (88,22%). Доля выпускников лицеев не изменилась. Заметим, что на протяжении трех последних лет наблюдается увеличение выпускников гимназий, выбирающих экзамен по обществознанию. Так в 2022 году доля выпускников гимназий составила 7,96%, это на 1% больше, чем в 2021 году (6,9%) и на 3% больше, чем в 2020 году. Число участников в ЕГЭ по обществознанию из кадетских школ и Суворовского военного училища увеличилось в 2 раза и достигла 56 человек. Данные таблицы 2-4 показывают, что в 2022 году в сдаче экзамена по предмету принимали участие выпускники вечерних общеобразовательных школ и школ при исправительно-трудовых учреждениях – 9 человек, в 2023 году отсутствует данный тип учреждений.

Ежегодно ЕГЭ по обществознанию сдают в 36 районах Забайкальского края. Привычно наибольшее число экзаменуемых приходится на крупные города края – Чита (35,26%), Краснокаменск (5,13%), г. Борзя (3,91%), где выше плотность населения, существенно больше образовательных организаций различных типов, в которых осуществляется профилизация обучения, а также есть высшие и средние профессиональные учебные заведения. В пятерку лидеров по численности экзаменуемых входят расположенные в непосредственной близости к краевому центру Карымский район – 98 чел, п. Агинское – 104 чел., Читинский район – 96 чел., Шилкинский район – 94 чел., Могойтуйский район – 83 чел. Выпускники в этих МОУО чаще связывают перспективы своего развития с получением высшего образования. Традиционно, большинство участников ЕГЭ из образовательных организаций города Читы – 901 участник (35,26%), однако на протяжении трех лет наблюдается снижение их количества. В то же время в 15 районах края прослеживается незначительное увеличение участников. В остальных 21 районах процент от общего числа участников в регионе составляет от 0,23 до 4,5%. Самое маленькое количество участников ЕГЭ от 5 до 10 человек в Александрово-Заводском, Шелопугинском и Калганском районах.

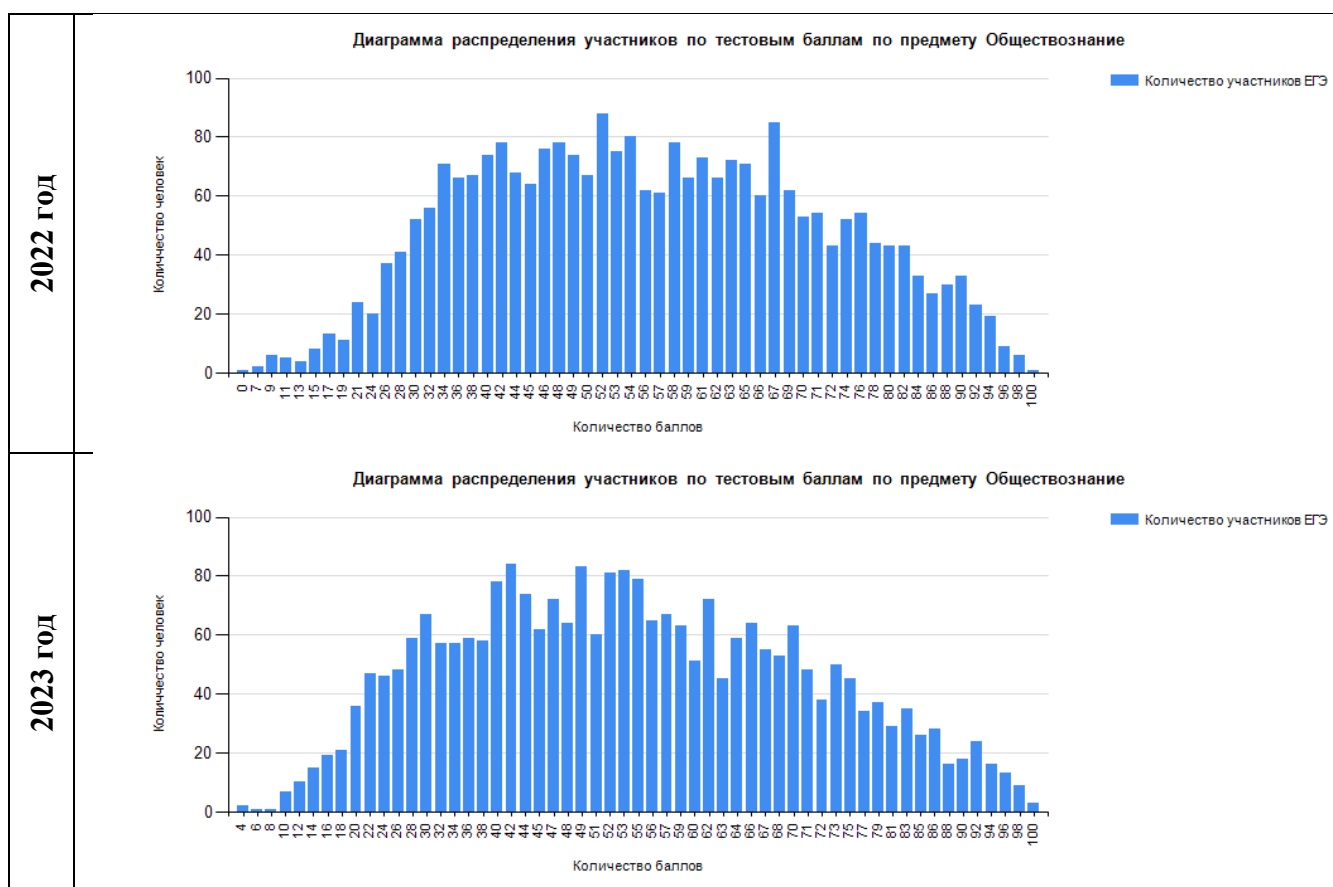
Выявить какую-либо закономерность в изменении количества сдающих обществознание в разные годы сложно, так как по различным МОУО наблюдается разнонаправленная динамика изменения числа участников ЕГЭ, но все изменения укладываются в 2 % от их общего числа участников в регионе. Возможно, это тенденции многих факторов: благосостояние и социальная стабильность в муниципалитете; обеспеченность рабочими местами и как следствие востребованность в своем муниципалитете; уровень развития в социокультурном и образовательном направлениях. В то же время причины снижения количества участников ЕГЭ могут быть вызваны экономической ситуацией в этих районах (получение образования требует финансовых затрат даже при условии обучения на бюджетной основе), а также потребностями рынка труда - сменой потребности в специалистах в муниципальных образованиях и, как следствие, изменением траектории профориентационной работы. Также зависит как от общего количества выпускников, так и от выбора направлений подготовки при поступлении в вуз, на которых учитывается результат экзамена по обществознанию. Другая вероятная причина

сокращения количества сдающих ЕГЭ в данных муниципалитетах - недостаточная обществоведческая подготовка выпускников и связанная с этим неуверенность в успешной сдаче предмета.

Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации последних лет предполагает возможность для выпускников не сдавать ЕГЭ, если они не планируют поступление в вузы страны. То, что во всех МОУО Забайкальского края стабильно есть участники экзамена по обществознанию, что позволяет утверждать, что основная группа выбравших сдачу экзамена мотивирована на продолжение обучения в образовательных организациях высшего профессионального образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 и 2023 г.

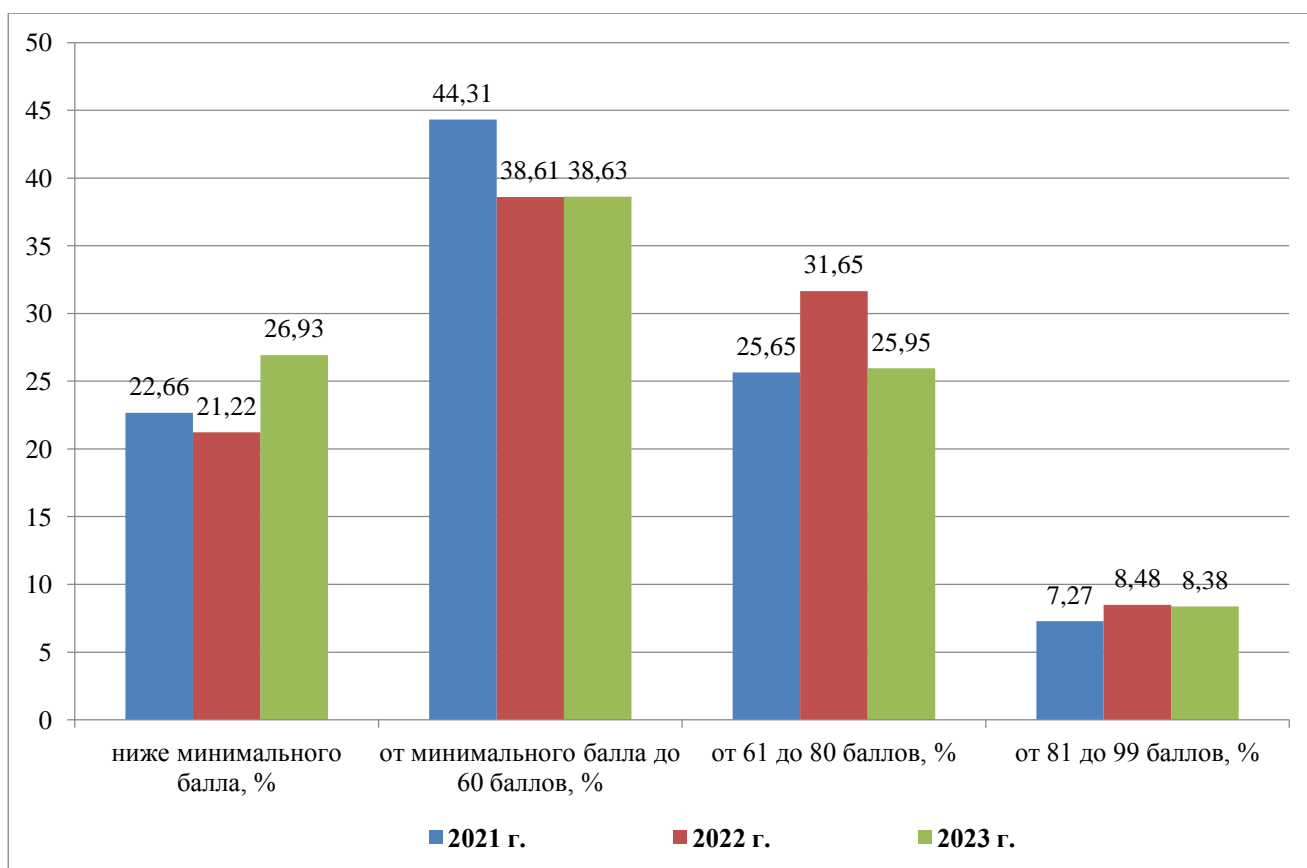


2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

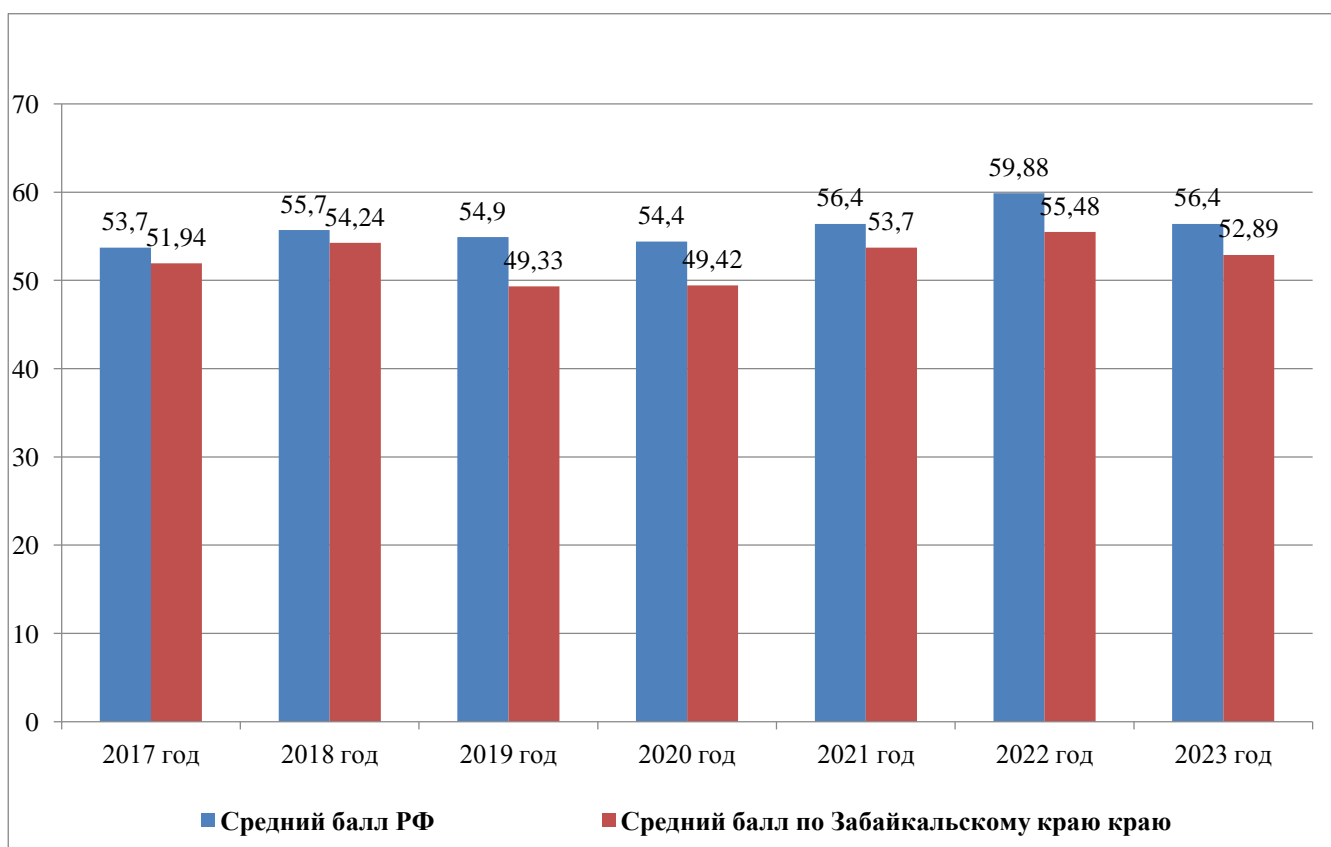
Таблица 2-7

	Забайкальский край		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	22,66	21,22	26,93
от минимального балла до 60 баллов, %	44,31	38,61	38,63
от 61 до 80 баллов, %	25,65	31,65	25,95
от 81 до 99 баллов, %	7,27	8,48	8,38
100 баллов, чел.	3	1	3
Средний тестовый балл	53,70	55,48	52,89

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года



Средний тестовый балл по предмету «обществознание»



2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Доля участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	Выпускник ОО, не завершивший СОО (не прошедший ГИА)	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
ниже минимального	26,95	11,11	100,00	27,08	46,15
от минимального балла до 60 баллов	38,45	33,33	0,00	50,00	38,46
от 61 до 80 баллов	26,07	44,44	0,00	16,67	7,69
от 81 до 99 баллов	8,41	11,11	0,00	6,25	7,69
Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 20-6

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	13,84	30,19	34,59	21,38	0
Гимназия-интернат	0,00	17,50	55,00	27,50	0
Кадетская школа	28,57	71,43	0,00	0,00	0
Кадетская школа-интернат	14,29	35,71	42,86	7,14	0
Лицей	3,92	31,37	35,29	29,41	0
Лицей-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0
СОШ	29,71	40,64	23,68	5,84	3
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	21,50	30,84	36,45	11,21	0
СОШ-интернат	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Суворовское военное училище	0,00	5,88	47,06	47,06	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО

Таблица 2-10

Наименование МОУО	Количество участников	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
Агинский район	43	30,23	51,16	18,60	0,00	0
Акшинский район	24	45,83	33,33	16,67	4,17	0
Александрово-Заводский район	10	30,00	50,00	20,00	0,00	0
Балейский район	41	36,59	51,22	12,20	0,00	0
г. Борзя и Борзинский район	100	23,00	39,00	26,00	12,00	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	131	31,30	40,46	22,90	5,34	0
г. Петровск-Забайкальский	40	45,00	37,50	17,50	0,00	0
г. Чита	901	22,28	35,09	29,54	13,10	3
ОО краевого и иного подчинения	145	4,83	30,34	40	29,66	0
Газимуро-Заводский район	12	41,67	50,00	8,33	0,00	0
Дульдургинский район	37	24,32	40,54	32,43	2,70	0
Забайкальский район	51	23,53	45,10	25,49	5,88	0
ЗАТО п.Горный	13	46,15	15,38	23,08	15,38	0
Каларский район	16	62,50	18,75	6,25	12,50	0
Калганский район	6	16,67	16,67	66,67	0,00	0
Карымский район	98	39,80	39,80	13,27	7,14	0
Красночикийский район	43	11,63	46,51	32,56	9,30	0
Кыринский район	31	29,03	38,71	29,03	3,23	0
Могойтуйский район	83	22,89	50,60	25,30	1,20	0
Могочинский район	38	36,84	39,47	15,79	7,89	0
Нерчинский район	36	33,33	36,11	30,56	0,00	0
Нерчинско-	15	40,00	46,67	13,33	0,00	0

Заводский район						
Оловянинский район	70	32,86	48,57	14,29	4,29	0
Ононский район	27	22,22	40,74	37,04	0,00	0
п. Агинское	104	18,27	32,69	37,50	11,54	0
Петровск-Забайкальский район	17	17,65	41,18	41,18	0,00	0
Приаргунский район	22	22,73	40,91	31,82	4,55	0
Сретенский район	27	14,81	25,93	48,15	11,11	0
Тунгиро-Олекминский район	11	54,55	45,45	0,00	0,00	0
Тунгокоченский район	14	7,14	50,00	42,86	0,00	0
Улетовский район	38	36,84	44,74	15,79	2,63	0
Хилокский район	66	34,85	34,85	24,24	6,06	0
Чернышевский район	50	22,00	52,00	26,00	0,00	0
Читинский район	96	40,63	33,33	16,67	9,38	0
Шелопугинский район	5	80,00	20,00	0,00	0,00	0
Шилкинский район	94	27,66	48,94	20,21	3,19	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

Наименование ОО	Количество участников в, чел.	Доля ВТГ, получивших			
		от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от min до 60 баллов	Ниже min
ФГКУ «Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации»	34	47,06	47,06	5,88	0,00
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	35	40,00	34,29	25,71	0,00
МАОУ «Агинская окружная гимназия-интернат»	40	27,50	55,00	17,50	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

Наименование ОО	Количество участников в, чел.	Доля ВТГ, получивших			
		Ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 б
МОУ Новочарская СОШ № 2 им. Героя России Игоря Молдованова	10	70,00	10,00	10,00	10,00
МБОУ Городской центр образования	19	68,42	21,05	5,26	5,26
МОУ «СОШ № 3 п. Дарасун»	19	63,16	26,32	0,00	10,53
МБОУ СОШ №23 пгт Могзон	10	60,00	20,00	20,00	0,00
МБОУ «СОШ № 23»	10	60,00	10,00	20,00	10,00
МБОУ СОШ № 9 г.Нерчинска	12	58,33	8,33	33,33	0,00
МБОУ Тупикская СОШ	11	54,55	45,45	0,00	0,00
МОУ СОШ № 41 г. Борзи	11	54,55	36,36	9,09	0,00
МАОУ «СОШ №3»	13	53,85	15,38	30,77	0,00
МБОУ «СОШ № 50»	19	52,63	36,84	10,53	0,00
МКОУ «СОШ №14»	10	50,00	40,00	10,00	0,00
МОУ Нерчинско-Заводская СОШ	10	50,00	40,00	10,00	0,00
МОУ «Агинская СОШ № 3» городского округа «П. Агинское»	16	50,00	31,25	18,75	0,00
МБОУ «СОШ №30»	42	50,00	33,33	14,29	2,38

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно отметить ряд значимых изменений в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021 года и 2022 года.

Анализ диаграмм распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию показал, что в течение трех лет стабильно уменьшается количество участников в группах с высоким количеством баллов и увеличивается количество участников не прошедших минимальный порог по предмету.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. оказались ниже показателей 2022 и даже 2021 года.

Средний тестовый балл составил 52,89, что ниже среднего балла 2022 года на 2,59 балла (55,48 баллов) и ниже 2021 года на 0,81 балла (53,70 балла).

Минимальный балл ЕГЭ по обществознанию для поступления в вузы Министерством просвещения РФ установлен на уровне 45 баллов.

Процент участников экзамена, не преодолевших минимальной границы, по сравнению с годом ранее увеличился на 5,71% и составил 26,93% (в 2022 году – 21,22%), а также увеличился на 4,27% по сравнению с 2021 годом – 22,66%.

Стабильно низкой в течение двух лет остается доля участников получивших от минимального балла до 60 баллов и составила 38,63%, в 2021 году доля участников, попавших в данную зону была выше на 5,68% и составляла 44,31%.

На 5,7% снизилась доля участников, набравших от 61 до 80 баллов с 31,65% в 2022 году до 25,95% в 2023 году.

В течение двух лет чуть более 8% участников, набирают от 81 до 99 баллов.

В 2023 году также как и в 2021 году максимальный тестовый балл (100 баллов) набрали 3 участника, в 2022 году был 1 человек.

Из 2555 участников экзамена не преодолели минимальный порог 26,93%, из них выпускники, обучающиеся по программам СОО - 26,95% (2022 г. - 21,04%), выпускники СПО – 11,11% (2022 г - 50%), выпускники прошлых лет - 27,08% (2022 г. - 28,42%), а также 100% выпускников ОО, не завершивших СОО (не прошедших ГИА). Среди предполагаемых причин низких результатов можно выделить следующие: общеобразовательные дисциплины изучались выпускниками ОО, не завершивших СОО (не прошедших ГИА) в лучшем случае в прошлом году, дополнительные занятия для данной категории не проводились, возможности для консультирования с преподавателями ограничены.

При этом 38,83% участников получили от минимального балла до 60 баллов, из них выпускники текущего года – 38,45% (2022 год - 38,45%) и 50% (2022 год – 50,38%) - выпускники прошлых лет, т.е. большинство участников, выпускников СПО – 33,33%.

Доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов уменьшилась по сравнению с 2022 годом до 25,95%, доля выпускников текущего года с 32,08% в 2022 году до 26,07% в 2023 году, доля выпускников прошлых лет с 14,72% до 16,67%, выпускников СПО – 44,44%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, среди выпускников текущего года составила 8,41% (2022 г. - 8,39%), среди выпускников прошлых лет составила 6,25% (2022 г. - 6,32%) и 11% (2022 г. - 50%) - доля обучающихся по программам СПО.

Сравнение результатов участников по типу образовательной организации позволяет сделать вывод, что более высокий средний балл, как и в прошлые годы, показывают обучающиеся гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, Суворовское военное училище. Результаты у учащихся от 61 до 80 баллов СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 36,45%, гимназии – 35%, лицея – 35%, Суворовское военное училище – 47,06%. Результаты выпускников лучше, чем в 2021 году, но хуже, чем в 2022 году. Высокие результаты (от 81 до 100 баллов) показали выпускники Суворовского военного училища – 47,06%, гимназии – 21,38%, лицеев – 29,41%, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 11,21%, что выше, чем в 2021 году и 2022 году. Это объясняется профилизацией классов, большим количеством времени, отведенного на изучение предмета, наличием факультативных курсов и подчас более высоким уровнем профессионализма учителей данных образовательных организаций, в числе которых есть эксперты ЕГЭ, владеющие актуальной информацией обо всех изменениях в структуре экзаменационных материалов и подходах к их оцениванию. Необходимо учитывать и тот факт, что учениками лицеев и СОШ с углублённым изучением отдельных предметов часто становятся ученики СОШ, прошедшие конкурсный отбор и более мотивированные на достижение высоких результатов учебной деятельности.

Намного хуже, чем годом ранее сдали ЕГЭ по обществознанию выпускники с ОВЗ, 46,15% (2022 году - 18,18%) не смогли преодолеть минимальный порог.

В 2023 году в Забайкальском крае 3 стобалльника, также как в 2021 году, а в 2022 году был 1 стобалльник.

В таблице 2-11 приведен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию в текущем году. 15% от общего количества ОО в регионе в которых доля участников, получивших 81-100 баллов, максимальна при минимальной доле участников, не набравших минимального балла, представлена 5 образовательными организациями.

Заметим, что с лучшими результатами на протяжении трех лет стабильно входят ФГКОУ «Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел РФ», Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Уровень результатов в этих организации отражает высокий уровень мотивации обучающихся и профессионализма педагогов, а также особенности учебных планов и программ дисциплин.

Впервые в этом году в список ОО с высокими результатами экзамена попала МАОУ «Агинская окружная гимназия-интернат», показав положительную динамику по количеству доли выпускников, получивших от 81 до 100 баллов.

Это может говорить о стабильности и высоком уровне профессионализма педагогических кадров, осуществляющих обучение в выпускных классах; данные учебные

заведения имеют возможность осуществлять эффективный, целенаправленный отбор обучающихся с более высокой мотивацией; возможно, у данных учреждений у обучающихся и педагогов есть больше возможностей для реализации образовательного потенциала.

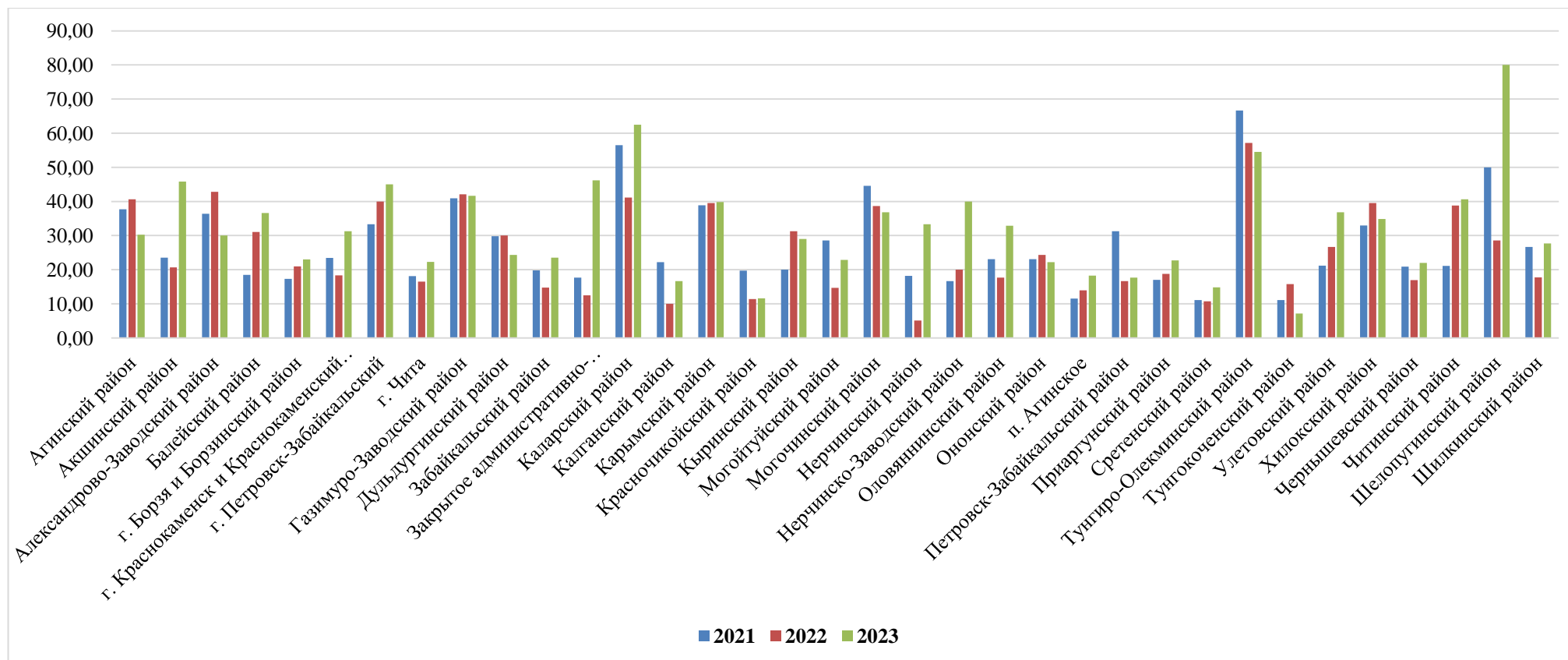
Анализ данных таблицы 2-12, где представлены ОО (более 10 выпускников, участвующих в экзамене от ОО), продемонстрировавшие самые низкие результаты по ЕГЭ, подтверждает, сделанные выше выводы: 7 из 14 ОО находятся в сельской местности (Борзинский, Нерчинский, Нерчинско-Заводский, Агинский, Карымский районы). Ранее в списке аутсайдеров уже был МБОУ «Городской центр образования».

Среди возможных причин - сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывают и обучающиеся, и педагоги, недостаточная мотивация при выборе предметов для сдачи ЕГЭ, отсутствие или неэффективность программ психолого-педагогического сопровождения выпускников на этапе подготовки к ГИА. Муниципальным методическим службам рекомендуется проанализировать представленный перечень организаций и оказать методическую поддержку педагогам данных ОО для улучшения организации образовательного процесса, освоения технологий, методов и приёмов обучения для повышения результатов по предмету.

Анализ динамики результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года позволяет сделать вывод, что к причинам изменений следует отнести обстоятельства, вызванные дистанционным обучением. Сохраняется проблема низкого уровня обученности и, следовательно, результатов сдачи ЕГЭ выпускниками таких ОО, как центры образования. Причины этой ситуации можно объяснить контингентом обучающихся, их низким уровнем мотивации к учебной деятельности. Мотивированные выпускники смогли сосредоточиться и показали высокие результаты. Предмет обществознание выбирают учащиеся с разным уровнем подготовки, в том числе и те, кто планирует выбор этого предмета как запасной для поступления в вузы.

Далее представлен анализ сдачи экзамена по МОУО за 3 года.

Доля участников, получивших балл ниже минимального балла



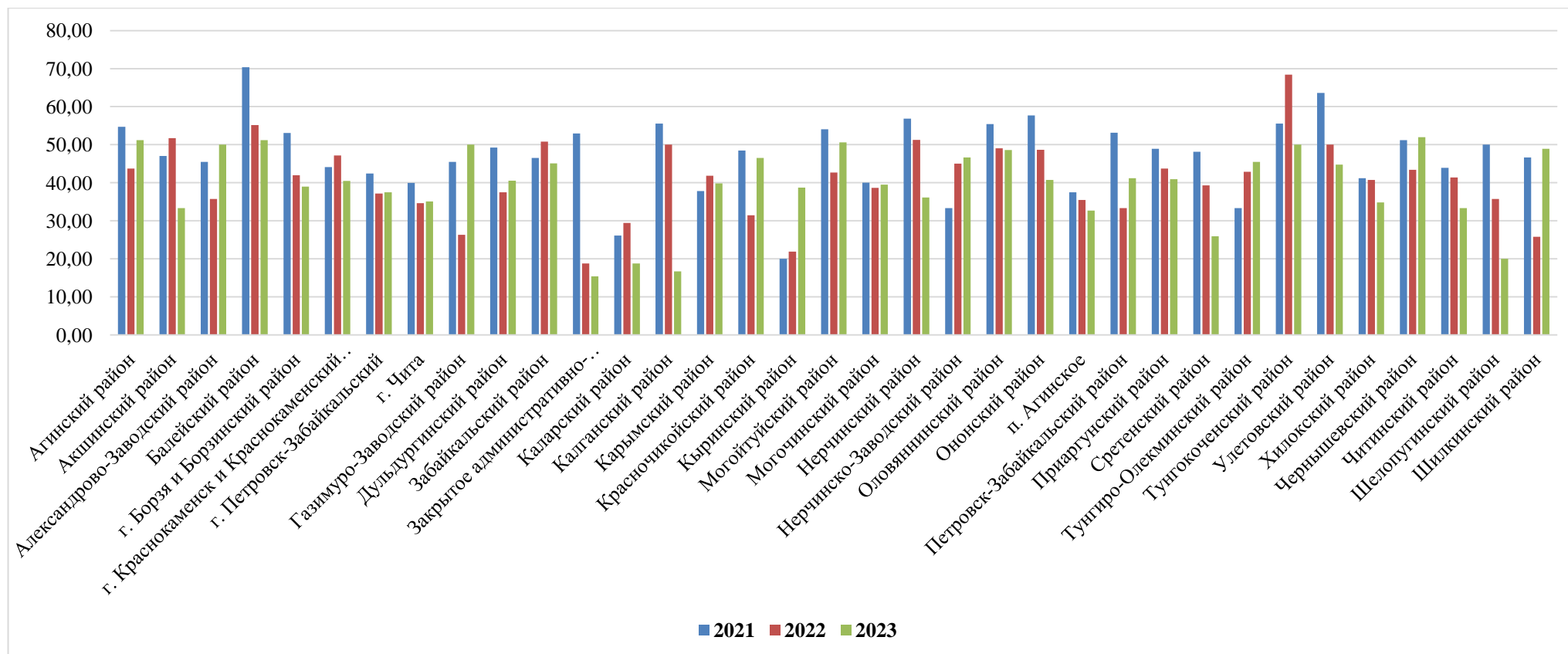
Анализируя данные таблицы 2-10, необходимо отметить, что при распределении процента участников, получивших балл ниже минимального, по 36 районам мы получаем очень значительную цифру: от 4,83% ОО краевого и иного подчинения до 80% в Шелопугинском районе, 54,55% в Тунгиров-Олекминском районе, 45,83% в Акшинском районе, 62,50 в Каларском районе. В 25 районах результат хуже 2022 года, произошло увеличение доли выпускников, не прошедших минимальный порог

Значительное увеличение доли участников, не преодолевших минимальный порог в сравнении с 2022 годом мы видим в Акшинском, ЗАТО п. Горный, Каларском районе, Нерчинском, Нерчинско-Заводском, Оловянинском и Шелопугинском районах.

Возможно, причины сложившейся ситуации — в отсутствии системной методической работы по подготовке учащихся к ЕГЭ в указанных районах.

В то же время уменьшение доли участников, не преодолевших минимальный порог в сравнении с 2021 и 2022 годами мы видим только в Агинском районе, Александрово-Заводском, Дульдургинском, Кыринском, Тунгокоченском, Хилокском районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов



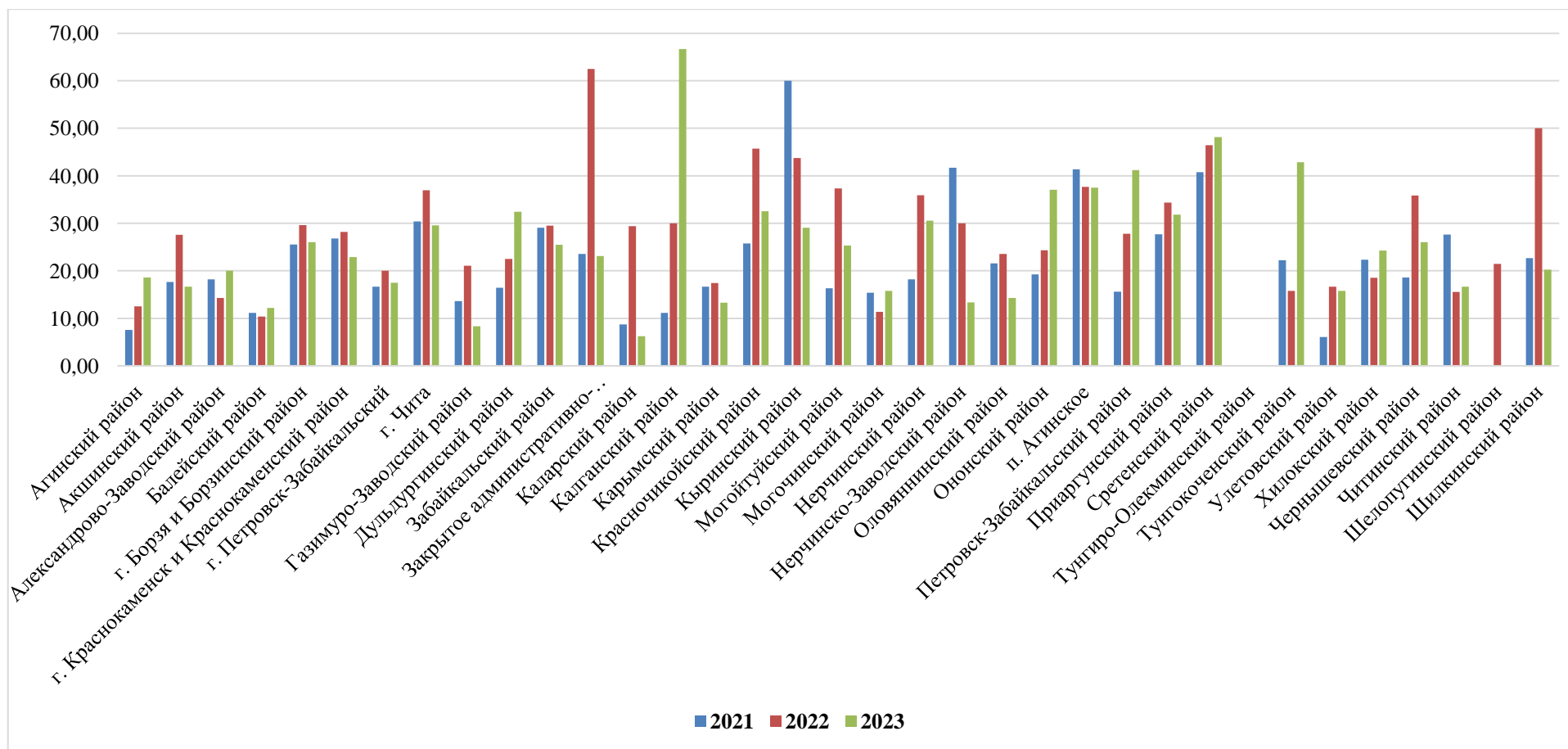
Анализируя позицию «Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов», мы видим, что в 7 районах 50% участников находится в этом диапазоне, что говорит о невысоком качестве обученности выпускников: Акшинский район 51,16% (2022 год - 51,72%), Александрово-Заводский район 50% (2022 год – 35%), Балейский район 51,22% (2022 год – 55,17%), Газимуро-Заводский район 50% (2022 год – 25%), Могойтуйский 50,60% (45%), Тунгокоченский район 50% (2022 год – 79%), Чернышевский район 52% (2022 год – 43%). Можно сделать вывод, что в этих районах подготовка к ЕГЭ осуществляется на более низком уровне.

Наименьшая доля участников, попавшая в данную категорию зафиксирована в ЗАТО п. Горный, Каларском, Калганском Шелопугинском районах.

Значительное уменьшение доли участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов в сравнении с 2021 2022 годами мы видим в Акшинском районе с 51% в 2022 году до 33,33% в 2023 году, Калганском районе с 50% в 2022 году до 16,67% в 2023 году, Сретенском районе с 39% в 2022 году до 26% в 2023 году, Шелопугинском районе с 34% в 2022 году до 20% в 2023 году.

В 50% районов произошло увеличение доли участников, набравших от минимального балла до 60 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов



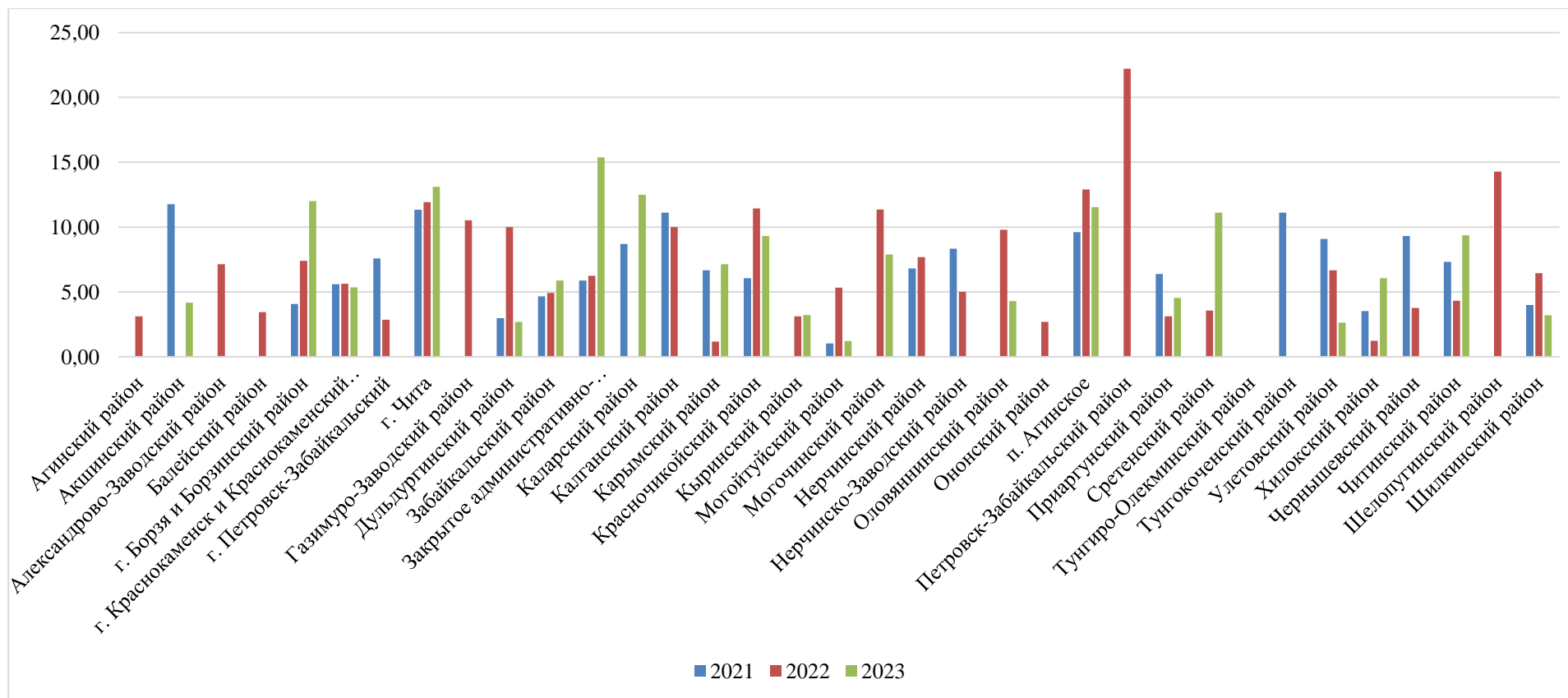
Хороший результат показали районы, где доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 более 30%: Дульдургинский 32,43%, ОО краевого и иного подчинения 40%, Красночикойский район 32,56%, Нерчинский район 30,56%, Ононский район 37,04%, п. Агинское – 37,5%, Петровск-Забайкальский район – 41,18%, Приаргунский район – 31,82%, Сретенский район – 48,15%, Тунгокоченский район – 42,86%.

Значительно лучше, чем в 2022 году сдали выпускники МОУО: Агинском, Александрово-Заводском, Балейском, Дульдургинском, Ононском, Петровск-Забайкальском, Тунгокоченском районах.

В то же время отмечается снижение результатов в 19 районах. Значительное снижение доли участников в ЗАТО п. Горный, Каларском, Красночикойском, Кыринском, Могойтуйском, Нерчинско-Заводском, Шилкинском районах.

В Тунгино-Олекминском районе никто из участников не набрал балл более 61.

Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов



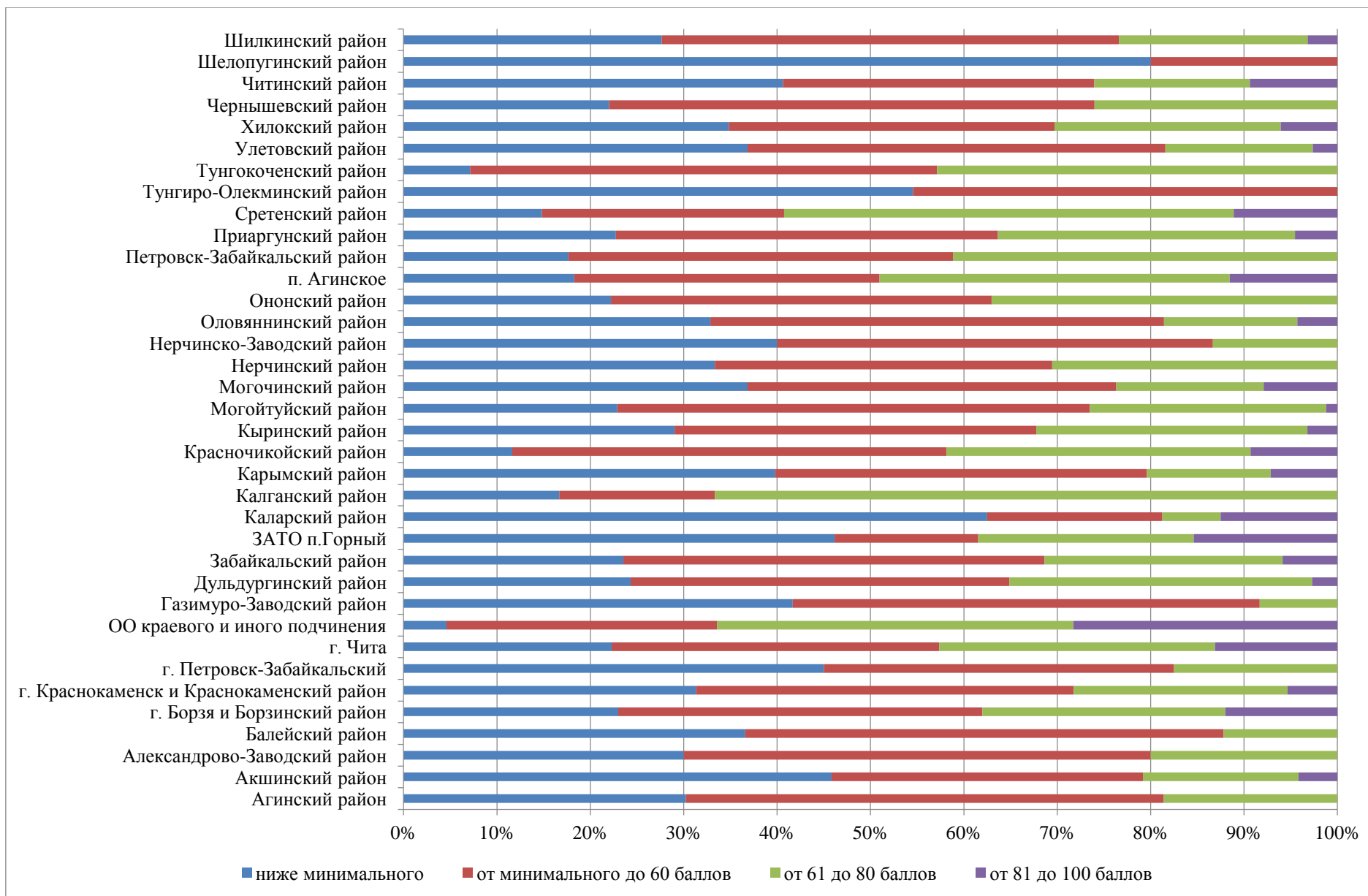
В 13 районах края участников, получивших тестовый балл до 99 равна нулю, в 2022 году только в 4 районах не было участников.

Больше всего таких доля участников, получивших от 81 до 99 баллов: ОО краевого и иного подчинения 29,66%, г. Борзя и Борзинский район – 12%, г. Чита – 13,1%, ЗАТО п. Горный – 15,38%, Каларский район – 12,5%, п. Агинское – 11,54%, Сретенский – 11,11%.

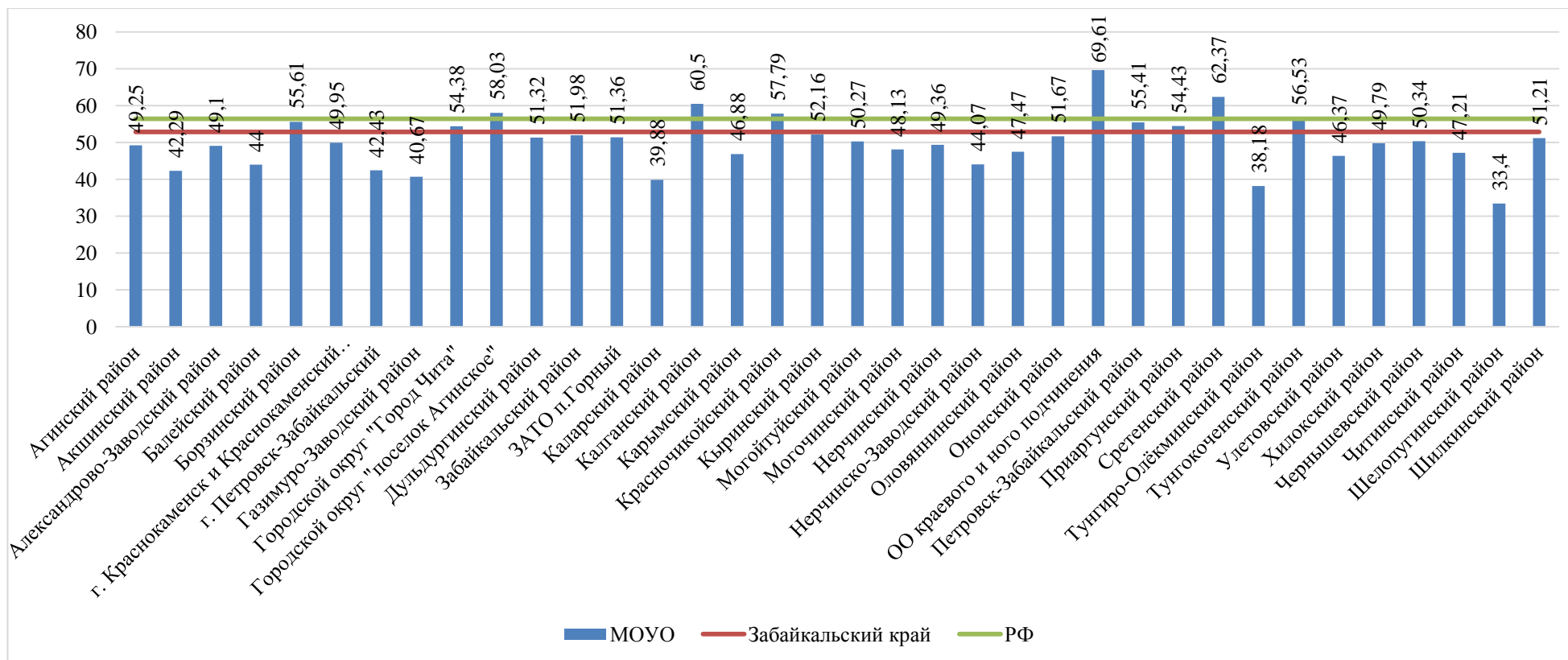
Можно сделать вывод, что ученики, которые серьезно задумываются о своём будущем и добросовестно готовятся к экзаменам, то есть высокий результат объясняется не обучением в краевом центре, небольшом городе или сельской школе, а исключительно способностями и прилежанием ученика.

Хороший процент выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, мы видим в гимназиях и лицеях, школах с углублённым изучением некоторых предметов, что объясняется особым контингентом учащихся и их высокой мотивацией к получению высокого результата.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО (2023 год)



СРЕДНИЙ БАЛЛ ЕГЭ ПО МОУО



Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по обществознанию в Забайкальском крае составил 52,89 балла. Выше среднего балла по краю только в 10 районах края, в 2022 году в 17 районах края.

Выше среднего балла по РФ 56,4 балла только в 3 районах края: Калганский район, Красночикийский, ОО краевого и иного подчинения, Тунгокоченский район.

Причиной некоторых неудач и не очень хороших результатов, которых могло и не быть, можно назвать не только дистанционное обучение, но и легкомысленный подход некоторых учащихся к выбору профильного экзамена, не соответствующего профилю обучения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ, представленные в регионе в основной период сдачи экзамена, соответствует образцам заданий, представленных ранее в демонстрационных вариантах ФИПИ.

Среди содержательных особенностей КИМ ЕГЭ основного периода стоит отметить, что тексты, представленные для анализа, были разнообразны и касались сферы экономики, политики и социальных отношений.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших мин.	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
В.1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Базовый	38,83	12,46	32,1	60,75	86,82
В.2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Повышенный	71,76	52,87	71,75	84,14	94,32
В.3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Базовый	47,43	18,34	45,3	66,92	90,45
В.4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Повышенный	83,16	60,96	86,75	95,86	98,86
В.5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Повышенный	65,41	42,69	65,3	80,75	91,59
В.6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Базовый	59,06	26,86	57,5	83,16	95,45
В.7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Повышенный	43,28	19,56	36,15	64,21	87,73
В.8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Базовый	69,09	50	66,7	83,38	97,27
В.9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Базовый	86,45	78,65	85,4	92,33	98,18
В.10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Повышенный	54,72	40,11	51,45	65,19	84,32
В.11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Повышенный	56	26,22	51,25	81,5	95
В.12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Базовый	49,79	19,48	46,8	72,63	90,45
В.13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Базовый	46,83	17,19	45,7	66,62	86,14
В.14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Повышенный	42,14	27,01	39,85	51,28	72,95

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших мин.	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
В.15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Базовый	46,59	26,29	44,9	57,89	84,55
В.16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Повышенный	53,91	26,58	49,2	76,99	92,27
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Базовый	92,88	79,8	96,6	98,72	99,77
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Базовый	40,28	11,82	34,4	63,23	87,95
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Высокий	49,84	16,71	46,33	74,94	95
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Высокий	45,27	16,38	42,93	65,46	86,52
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Базовый	67	34,86	69,17	87,82	96,21
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Базовый	36,36	4,12	27,98	65,49	88,75

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших мин.	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Базовый	41,97	9,5	35,37	69,47	91,82
24	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Высокий					
	Критерий 1		27,51	7,45	19,93	43,36	77,73
	Критерий 2		11,19	1	6,5	16,84	47,73
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Высокий					
	Критерий 1		33,02	7,31	25,55	53,91	85,45
	Критерий 2		50,95	17,62	47,9	75,79	95,45
	Критерий 3		29,87	3,77	21	52,08	85,91

В рамках выполнения анализа данных, приведенных в таблице стоит отметить следующее:

1. Наиболее сложными для выполнения стало задание высокого уровня №24, даже среди участников, набравших более 80 баллов его выполнили только 77,73% участников.

2. Задания базового уровня первой части выполнены в основном более, чем на 40%. Стоит обратить внимание, что в этом году сложность вызвало задание №1, и в среднем его выполнили 38,83% участников, наиболее легким из первой части заданий базового уровня оказалось задание №9, с ним успешно справились в среднем 86,45% участников, даже в группе не преодолевших минимальный балл этот показатель составляет 76,65%. По-прежнему вызывает сложности задание № 12, основанное на знаниях из Конституции РФ, с ним успешно справились в среднем 49,79% участников. Среди базовых заданий второй части ситуация сложнее, поскольку с заданием 18 справились лишь 40,28% участников, причем даже из тех, кто набрал 80 баллов и выше, % выполнения данного задания 87,95%. В данном задании необходимо привести признаки, функции, особенности понятия, сложности при выполнении данного задания показывают о недостаточных знаниях учащимися терминологического аппарата различных областей знания. Стоит отметить, что по сравнению с 2022 годом улучшилось выполнение задания №21, с ним успешно справились в 2023 году – 67%, а в 2022 – 39,59%, задание требует работы с графиком спроса или предложения и внимательного ответа на вопросы. Также сложности вызвало задание №22, с ним успешно справились 36,36% участников экзамена. Данное задание является составным и представляет ответы на несколько вопросов, слабое выполнение задания свидетельствует о некоторой невнимательности участников и слабой подготовленности. Но стоит отметить положительную динамику в выполнении данного задания, поскольку в 2022 году только 16,29% смогли выполнить задание верно. Кроме того, сложность в выполнении вызвало задание №23, с ним справились 41,97% участников, однако в нем также наблюдается положительная динамика, поскольку в 2022 году справились только - 17,56% учащихся. Данное задание также связано со знанием Конституции РФ. Слабость выполнения задания 12 и 23, свидетельствует о недостаточном знании Конституции РФ.

3. С заданиями повышенного уровня первой части на средний балл выше 45% справилось большинство учащихся. Среди заданий повышенного уровня наиболее сложными для выполнения оказалось задание №7, с ним успешно справились только 73,28% участников, и задание № 14 – с ним справились 42,14% участников экзамена.

4. Задания высокого уровня второй части представляют значительную сложность для участников экзамена. Так, задание № 19 успешно выполнили 49,84%, также стоит отметить положительную динамику в сравнении с 2022 годом (в 2022 году с заданием справились 35,7% участников). Данное задание требует приведения соответствующих конкретных примеров, однако не все учащиеся понимают это. Также сложность вызвало задание №20, с ним справились 45,27% (также имеется положительная динамика в сравнении с 2022 годом – в 2022 году успешно выполнили задание 17,29%), данное задание требует теоретической аргументации, что также оказалось непонятным и трудным для выполнения, причем даже среди тех, кто набрал выше 80 баллов с ним успешно справились только 86,52% участников. Также сложность по-прежнему вызывает задание №24, составление плана по заданной теме, с ним успешно справились только 27,51%, что показывает неумение структурировать информацию и корректно выстраивать ее для раскрытия темы. Кроме того, сложным оказалось задание №25, однако результаты выполнения задания значительно улучшились в сравнении с 2022 годом, так как там задание успешно было выполнено всего 9,041% участников. В 2023 году задание 25 оценивается по трем критериям: обоснование чего-либо; перечисление функций, видов, типов и тд; приведение примеров согласно тезисов п.2. С обоснованием успешно справились только 33,0%: участников, с примерами 29,87%.

5. Наиболее успешно выполнены задания первой части, которые требуют выбрать определённый вариант ответа, в то время как вторая часть, где необходимо применить более обширные знания обществоведческого курса вызвали сложности участников экзамена.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется три варианта КИМ из числа выполнявшихся в субъекте РФ. Анализ выполняется по второй части варианта КИМ, включающим задания с развернутым ответом. Анализ содержательных особенностей работы проводился на основании вариантов 328 (332, 333), 329 (331,336), 330 (334,335).

Задание 17. Предусматривает работу с текстом и выявление ответов на поставленные вопросы из текста, данное задание относится к заданиям с закрытыми критериями и не допускает инаковости ответа на вопросы, ответ только в виде дословного изложения или в форме сжатого воспроизведения основных идей текста.

В варианте 328 текст был посвящен проблемам рыночной экономики, в варианте 329 – гражданскому обществу, а в 330 социализации и воздействию общества на личность.

С данным заданием базового уровня справились успешно 92,88% учащихся. В большинстве своем задания не вызвало особых трудностей для учеников.

Среди основных ошибок, которые допускали учащиеся при выполнении данного задания были: отсутствие ответов на некоторые вопросы (к примеру, задание требует ответа на три вопроса, а у учащегося ответ только на один или два); неверные ответы на вопросы; неполные ответы на вопросы (к примеру, задание требует перечислить «три примера обеспечения права на благоприятную окружающую среду, названные автором» (КИМ – 329), а у учащегося приведены только 1-2 примера). Данные ошибки в большинстве своем связаны с недостаточной внимательностью ученика, поскольку тексты и представленные к ним вопросы достаточно просты для понимания и анализа.

Задание 18 направлено на знание терминологии из различных областей знания, а также умение выявлять взаимосвязи. Стоит отметить, что в 2023 году произошли изменения данного задания. И если в терминологическом аппарате и определении признаков отдельных понятий наблюдается положительная динамика, то выявление взаимосвязи оказывается сложным для выявления. Данное задание также относится к заданиям базового уровня сложности. В 2023 году предлагались следующие задания: указать не менее двух признаков ВВП (КИМ-328), указать три основных признака гражданского общества (КИМ-329), указать не менее трех признаков социальной группы (КИМ-330).

С данным заданием успешно справились всего 40,28% участников. Причем в группе, набравших от 80 до 100 баллов полностью корректно задание выполнили 87,95%. Данное задание является крайне важным для умения четко и конкретно структурировать информацию, раскрывать ключевые обществоведческие понятия. От верного понимания обществоведческой терминологии зависит в целом понимание предмета. Среди основных ошибок наблюдаются такие как: приведение признаков и характеристик, не относящихся к понятию, приведение разными словами одних и тех же признаков, приведение примеров вместо признаков и характеристик. Данные ошибки объясняются с одной стороны невнимательностью ученика, с другой недостаточной терминологической подготовкой. Учащиеся относятся с недостаточным вниманием к терминологическому аппарату и зачастую упускают изучение определений понятий. Особую сложность при выполнении задания вызвали характеристики ВВП.

Задание 19 требует приведения примеров. Пример представляет собой развернутое, максимально конкретное предложение.

К примеру, были приведены такие задания:

«Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры трех конкретных действий, иллюстрирующих способность предпринимателей перестраиваться, приспосабливаться к изменяющимся внутренним и внешним условиям» (КИМ – 328). В выполнении данного задания наблюдалась упрощение в приведении примеров и не была показана способность приспосабливаться, во многом были приведены рассуждения общего характера.

«Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры, иллюстрирующие три различные меры, которые может принять государство для решения экологических проблем» (КИМ-329). Основной ошибкой было то что указанные меры

не имели никакого отношения к государству, например, «семья Ивановых всегда убирает за собой мусор». Также во многих работах встречались рассуждения, а не примеры.

«В рамках процесса социализации в школе автор предполагает следующие направления: 1) развитие интеллекта; 2) совершенствование эмоциональной сферы, уверенность в себе; 3) мотивация совершенствования» (КИМ-330). Выполнение данного задания содержало следующие ошибки: не указано направление влияния социализации; не понятно, как приведенный пример показывает именно воздействие социализации на развитие указанных направлений; примеры про социализацию без учета предложенных направлений влияния.

С данным заданием успешно справились 49,84% учеников, причем в группе, набравших от 80 до 100 баллов успешно справились только 95%.

Основными ошибками были: отсутствие конкретного примера; приведение словосочетания или отдельных слов, вместо примера; использование объяснений, вместо примеров, несоблюдение структуры ответа. Допущенные ошибки объясняются невнимательностью учащихся, а также неумением соотносить теоретические знания с практикой.

Задание 20 требует теоретической аргументации в разрешении той или иной проблемы. Например,

«Приведите три аргумента, подтверждающих необходимость участия государства в развитии инновационных отраслей экономики» (КИМ-328). Основными ошибками в аргументации данного задания было неверное или непонятное объяснение необходимости участия государства, неверное определение инновационных отраслей экономики, рассуждения общего характера.

«Приведите аргументы, подтверждающие связь экологической проблемы с тремя любыми другими глобальными проблемами современности» (КИМ-329). Основными ошибками в аргументации данного задания было отсутствие взаимосвязи экологической проблемы с другими, неверное понимание глобальных проблем современности, рассуждения общего характера.

«Приведите два аргумента, подтверждающих положительное воздействие СМИ на развитие личности ребенка и два аргумента, указывающих на возможное их негативное влияние. (КИМ-330). Основная проблема в выполнении данного задания было упрощение и некоторый «примитивизм» аргументации. Несмотря на легкость задания справлялись с ним недостаточно хорошо в силу того, что приводились аргументы схожие, не раскрывающие влияния, бытовые суждения.

Основными ошибками были: отсутствие ответа на задание; приведение недостаточной аргументации; повторяющиеся аргументы.

Слабое выполнение данного задания обусловлено недостаточным уровнем знаний и понимания данного раздела с одной стороны, а также недостаточно развитым умением использовать обществоведческие знания в качестве аргументов.

Стоит отметить, что задания 17,18,19,20 типичные и присутствовали в КИМах предыдущих лет, ошибки, которые присутствуют у учеников 2023 года также типичны и встречались в предыдущих экзаменах.

Задание 21 посвящено разделу «Экономика» и требует понимание графика спроса или предложения. Подобное задание встречалось в КИМ предыдущих лет в первой части, отличите в том, что ранее в работе с графиками нужно было выбрать верные суждения, что существенно облегчало выполнение задания. Уже в КИМ-2022 задание перенесено во вторую часть и в задании поставлено три вопроса: о равновесной цене, факторах, влияющих на график, и возможности изменения равновесной цены и графика при определенных условиях. Успешно выполнили задание в 2023 году 67% участников экзамена, в данном случае отмечается высокая динамика выполнения задания, так как в 2022 году с ним справились только 39,59% учеников.

Типичными ошибками были следующие: учащиеся путают график спроса и предложения; не понимают движение равновесной цены; не знают факторы, влияющие на спрос или предложение; указывают факторы в общем, а не применительно к заданному рынку; не понимают, как будет меняться график при изменении условий.

Ошибки связаны с невнимательностью учеников и недостаточной осведомленностью по данному разделу.

Задание 22 представляет собой задание-задачу в котором требуются ответы на поставленные вопросы, относительно описанной ситуации. Данное задание присутствовало в КИМ прошлых лет, однако успешно его выполнили только 36,36% участников.

В КИМ – 328 задание было комплексным и касалось формы государственного устройства, функций государства, образования и искусства; в КИМ-329 оно также было комплексным и касалось формы государства, налоговой системы; в КИМ-330 задание посвящено налогам, вкладам и банкингу. Несмотря на то, что задания доступно сформулированы, содержат вопросы, присутствующие в заданиях прошлых лет выполнено оно достаточно слабо.

Типичными ошибками являются: неверные ответы; неполные ответы.

Ошибки связаны с невнимательностью учеников и недостаточной подготовкой по предмету.

Задание 23 является новым для учеников и было введено в ЕГЭ только в 2022 году. В задание требуется с опорой на Конституцию РФ раскрыть права и свободы человека, основы конституционного строя итд.

К примеру, приведены такие задания: «Конституция Российской Федерации определяет условия государственной поддержки граждан в сложных жизненных ситуациях. На основе положений Конституции РФ приведите три объяснения этой характеристики» (КИМ-328). «Конституция Российской Федерации определяет условия для свободного формирования мировоззрения человека. На основе положений Конституции РФ приведите три объяснения этой характеристики» (КИМ-329). «Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) государство с республиканской формой правления; 2) федеративное государство; 3) наличие условия для свободного предпринимательства» (КИМ-330).

Задания КИМ 2023 года в задании №23 типичны и были приведены в демонстрационных версиях, однако по-прежнему вызывали у учеников трудности.

С заданием успешно справились 41,97% учеников, в группе набравших от 80 до 100 баллов справились 91,82% учеников. Слабое выполнение данного задания свидетельствует о недостаточном знании Конституции РФ.

Задание 24 традиционно присутствует в экзамене по обществознанию, оно требует составление плана на определенную тему. Успешное выполнение задания отмечено у 27,51% учеников. В КИМ 2023 года были предложены такие темы для составления плана как «Общение как форма деятельности», «Рынок труда и его функционирование», «Правовые основы брака в РФ». Стоит отметить, что задания плана достаточно понятны и занимают значительное место в школьной программе.

Основными ошибками при составлении плана были: отсутствие необходимых пунктов для раскрытия темы; простой план; ошибки в пунктах плана; отсутствие детализации.

Причинами, приведшими к данным ошибкам, является невнимательность и недостаточное знание предмета.

Задание 25 является новым для экзаменуемых, однако отдельные элементы задания встречались и в прошлые годы. Данное задание имеет три части: в первой требует обоснование чего-либо, например, «обоснуйте необходимость высокого уровня общей культуры человека для эффективного общения с другими людьми» (КИМ-328); «обоснуйте необходимость мобильности рабочей силы для личностного и общественного развития» (КИМ-329); «обоснуйте необходимость правового регулирования семейных отношений» (КИМ-330). С обоснованиями справились только 33,02% участников экзамена, причем в группе набравших более 80 баллов справились 85,45% участников. Сложности с выполнением задания связаны с неумением учащихся аргументировать свое мнение, грамотно выстроить логичную теоретическую аргументацию, увидеть требуемые в задании взаимосвязи.

Второй вопрос задания требует перечислить что-либо, например, нравственные принципы, права работника, меры, направленные на сохранение и укрепление семьи. С данным вопросом справились лучше, его выполнили 50,95% участников. Спецификой задания в 2023 году было выделение его в отдельный ответ, а не включение в другие элементы, как было в 2022 году, это выступило типичной ошибкой выполнения задания.

Третий вопрос задания – это приведение примеров, раскрывающих принципы, права, меры пункта 2. Несмотря на простоту задания выпускники приводили однотипные примеры, либо сводили свои примеры к общим рассуждениям, где отсутствовала конкретика. Это свидетельствует о неумении формулировать развернутые предложения, мыслить широко, включая в примеры факты из различных областей жизнедеятельности человека.

Причинами, приведшими к данным ошибкам, является невнимательность и недостаточное знание предмета.

Таким образом, выполнение заданий второй части свидетельствует о сформированности умений учеников работать с текстом и выявлять социально-значимую информацию, однако большинство заданий второй части показывает сложности при применении полученных теоретических знаний на практике, использования обществоведческих знаний для конкретизации отдельных положений и теоретической аргументации.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты могут существенно повлиять на выполнение заданий КИМ по обществознанию.

ЕГЭ по обществознанию показывает, что в целом у 73% учеников, сдававших обществознание сформированы навыки познавательной деятельности. Многие из выпускников готовы к самостоятельному разрешению проблем, способны к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

Однако стоит отметить слабую сформированность умений критически оценивать и интерпретировать информацию, а также применять получаемую из различных источников информацию на практике. Кроме того, ученики не всегда могут ясно и логично выстраивать свои мысли, доносить необходимую информацию.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Успешно усвоенными элементами содержания государственного стандарта по обществознанию в Забайкальском крае можно считать следующие: «Человек и общество», «Социальные отношения».

Умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным являются: составление плана по заданной теме; использование понятий в контексте рассуждения по заданной теме; выявление проблемы высказывания; аргументация теоретических рассуждений конкретными примерами. Страдает и общекультурный уровень обучаемых и межпредметные связи, т.к. различный уровень конкретизации собственной точки зрения, когда необходимо приводить примеры из литературы, истории, средств СМИ, вызывает у забайкальских школьников затруднения.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- шире предлагать перечень курсов, углубляющих обществоведческую подготовку в ходе выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучаемых в ОО;
- эффективнее использовать возможности профильного обучения: стремиться как можно полнее выстраивать линейку предметов социально-экономического и гуманитарного профилей;
- стараться вести право и экономику отдельными предметами обучения, приобретая для учащихся учебники, вошедшие в Федеральный перечень по данным предметам профильного (углублённого) уровня;

– выстраивать обучение на продуктивном уровне с использованием личностно-ориентированного, интерактивного, проблемного обучения.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ: Диагностика должна осуществляться на основе входного (10 кл.), текущего (после изучения каждой темы обучения) и предитогового контроля обучения (начало третьей четверти учебного года) с учётом результатов ГИА 9 кл. после выявленных проблем обучения; шире использовать задания типичные для ЕГЭ по обществознанию для контроля знаний учащихся. Требовать отчёт с ОО о том, как происходит мониторинг достижений обучаемых, устанавливая для диагностики конкретные сроки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Забайкальском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В целях совершенствования преподавания учебного курса «Обществознание», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических структур региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров в 2023–2024 учебном году.

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета:

Учителям, методическим объединениям учителей:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году ЕГЭ по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году ЕГЭ по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;
- изучить и на постоянной основе использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию» (<http://www.fipi>);
- обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2023 году;
- обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания проблемные области в знаниях девятиклассников для последующей методической корректировки процесса преподавания обществознания в 2023-2024 учебном году;
- использовать материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов.

Администрациям образовательных организаций:

- провести анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» в 2023 году с целью выявления типичных ошибок и пробелов в знаниях по предмету у обучающихся конкретной образовательной организации;
- провести внутришкольную диагностику предметных компетенций педагогов, преподающих учебный предмет «Обществознание» (с использованием демонстрационных версий КИМ ЕГЭ (ФИПИ)), обратив внимание на учителей, преподающих учебный предмет «Обществознание» в 10-11 классах в 2023/24 учебном году, а также на учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2023 году. На основе выявленных профицитов и дефицитов предметных компетенций предложить наставничество по модели «учитель-учитель»;
- принять решение о направлении конкретных педагогов для подготовки индивидуальных образовательных маршрутов с целью повышения уровня профессиональных компетенций, восполнения предметных, методических дефицитов в Центр НППМ ПР ИРО Забайкальского края;
- обеспечить контроль за регулярным участием педагогов в мероприятиях единых методических дней (для учителей истории и обществознания – 3-я среда месяца);
- обеспечить участие педагогов в курсах повышения квалификации в ИРО Забайкальского края, в семинарах (вебинарах), организуемых региональными и муниципальными методическими службами, районными учебно-методическими объединениями учителей истории и обществознания с обязательным отчётом об участии

(например, на заседании педагогического совета образовательной организации, на заседании школьного учебно-методического объединения и др.);

– подготовить и реализовать систему мер по включению всего педагогического коллектива в развитие навыков читательской грамотности: приказ, создание проектной (проблемной) группы по формированию навыков смыслового чтения, подготовка методических рекомендаций;

– обеспечить вовлечение учителей обществознания, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации, способствовать реализации наставничества по модели «учитель-учитель»; организовать работу с родительской аудиторией с целью координации усилий по успешной сдаче ЕГЭ.

Муниципальным органам управления образованием:

- организовать на муниципальном и региональном уровнях трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ: мастер-классы членов и экспертов предметной комиссии, индивидуальные консультации экспертов и председателя предметной комиссии, онлайн-занятия со слушателями ДПП;

- с целью повышения теоретической и методической грамотности учителям обществознания принимать участие в семинарах, вебинарах, мастер-классах, конференциях по проблемам совершенствования преподавания обществознания и подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету;

- провести вебинар по анализу типичных ошибок с целью их предупреждения с участием экспертов предметной комиссии для школ, в которых участники ЕГЭ не прошли минимальный порог;

- с учетом результатов сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, а также с целью повышения качества подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету в 2024 году учителям-предметникам проходить обучение по программам повышения квалификации.

Прочие рекомендации.

Учителям обществознания в целях совершенствования преподавания обществознания необходимо:

- по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в школе рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса, как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов и т.п.) с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков. Необходимо строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ;

- при формировании умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры. Проводить уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроки-практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации;

- совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальным проблемным вопросам общественной жизни, так как задания, в которых требуется аргументировать позицию или собственное мнение, вызывают большие сложности. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению и т.д.;

- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала и отработку умений применять эти знания. Следует организовать систему преподавания, направленную на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся с применением современных технологий и методов:
- обратить особое внимание на преподавание тех тем, по которым у выпускников 9 класса обнаружены затруднения;
- использовать технологии и методики, способствующие развитию читательской грамотности обучающихся: организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, а также следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;
- особое внимание необходимо обратить на работу с понятийным аппаратом, чтобы добиться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые составляют фундаментальное ядро знаний обучающихся. Необходимо отрабатывать умение не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;
- необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах;
- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Рекомендуется также систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

○ ***Учителям, методическим объединениям учителей.***

В основе дифференцированного подхода лежит идея объединения деятельности учителя и обучающихся по достижению индивидуализированных (дифференцированных по уровням) целей обучения.

Формой внутренней дифференциации является групповая работа учащихся с информацией по модели полного усвоения знаний, которая предполагает четкую постановку целей в образовательной деятельности: что должны знать обучающиеся, что уметь, какие ценности должны у них формироваться в ходе учения.

Для реализации дифференцированного подхода в обучении школьников с различными уровнями предметной подготовки необходимо применять разноуровневые задания различной направленности.

Последовательность действий учителя при организации разноуровневого обучения:

- распределение содержания учебного материала темы по уровням сложности;
- разработка плана для учащихся по изучению отдельных блоков темы;

- блочное изложение материала (лекции, семинары, промежуточные, самостоятельные работы);
- создание методического инструментария (разноуровневые карточки- задания для изучения теоретического материала, самостоятельной работы, проведения зачета);
- проведение устных и письменных зачётов по теме;
- анализ результатов.

При организации дифференцированного обучения группы школьников с низким уровнем образовательных результатов необходимо:

Целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. На основе диагностики адресно корректировать отбор содержания и методику преподавания в работе учителя.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений, например: слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; умения решать познавательные задачи, или слабая сформированность понятийного аппарата, слабая сформированность навыков самоорганизации, само коррекции; или конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми, невозможно понимание конкретных тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

Для обучающихся в группе от минимального балла до 60 баллов, важнейшим элементом является освоение теоретического материала обществоведческого курса. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, в выполнении большого количества заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

Актуальным является совершенствование умений читать и адекватно понимать прочитанный текст. Использовать технологии, методики и приемы, способствующие развитию читательской и финансовой грамотности обучающихся, для формирования метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

Работу целесообразно организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также важно задавать вопросы по содержанию прочитанного не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта.

Особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий обществознания, научить выделять существенные их признаки, особое внимание уделять темам и разделам, сложным для усвоения.

Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала.

Продолжить работу с тематическими заданиями, направленными на предотвращение выявленных образовательных дефицитов: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, в том числе основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации; характеристика высших государственных органов Российской Федерации, установление связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации, разделение полномочий федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации;

Систематически использовать на уроках задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

При организации дифференцированного обучения школьников с достаточным уровнем подготовки необходимо: отрабатывать понятия по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, формировать основные умения и навыки, необходимые для качественного выполнения заданий в формате ЕГЭ.

Продолжить работу с тематическими заданиями, направленными на предотвращение выявленных образовательных дефицитов: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, в том числе основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации; характеристика высших государственных органов Российской Федерации, установление связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации, разделение полномочий федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации;. Систематически использовать на уроках задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

При организации дифференцированного обучения группы школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуется усилить внимание:

Для школьников, которых можно отнести к группе от 61 до 80 баллов, основное внимание должно быть направлено на обучение в процессе выполнения заданий различного содержания и разного уровня сложности.

Для выпускников с высоким уровнем подготовки – необходимо обратить внимание на критерии проверки выполнения работ.

Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности.

Проработать с обучающимися критерии оценивания и структуры требований к выполнению задания.

Необходимо зафиксировать для них понимание следующих ключевых моментов:

- на ЕГЭ по обществознанию существуют ряд формализованных требований к выполнению заданий;

- примеры и аргументы – отличаются друг от друга, это разные формы представления обществоведческого материала;

- необходимо знать и понимать структуру экзаменационной работы; обязательным условием успешного выполнения заданий является внимательное чтение представленного задания.

Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий, требований, предъявляемых к экзаменуемым, предполагает, что для выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию на максимально возможный балл необходимы знания по восьми содержательным линиям курса и комплекс специальных умений для осуществления познавательной деятельности. В том числе сравнение отдельных социальных объектов, решение проблемных задач, анализ и интерпретация оригинальных текстов, выражение и аргументация собственных оценок и суждений и других.

○ ***Администрациям образовательных организаций:***

- обеспечить контроль за разработкой и реализацией индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, показывающих низкие результаты обучения;

- предусмотреть в планах работы школьных методических объединений учителей обществознания мер адресной помощи по устранению выявленных профессиональных (предметных и методических) дефицитов педагогов, в том числе через подготовку и

реализацию индивидуальных образовательных маршрутов. На основе выявленных профицитов и дефицитов предметных компетенций педагогов предложить наставничество по модели «учитель-учитель».

○ **Муниципальным органам управления образованием.**

- обеспечить своевременное выявление ОО, показавших низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание»; способствовать организации сетевого взаимодействия ОО, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» с ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ по обществознанию;

- обеспечить транслирование опыта работы учителей ОО с наиболее высоким уровнем подготовленности выпускников Забайкальского края по обществознанию, распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию по мотивированию обучающихся к изучению предмета, преодолению затруднений в подготовке обучающихся к ГИА по образовательным программам СОО по учебному предмету обществознанию и др.;

- способствовать привлечению экспертов региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам СОО по учебному предмету «Обществознание» с целью проведения мастер-классов, тренингов, чтения лекций и консультаций для учителей, руководителей школьных методических объединений по вопросам дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

- организовать сетевое взаимодействие учителей обществознания, которое позволит разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования.

Прочие рекомендации

- Создать и использовать банк заданий различного уровня сложности в формате ЕГЭ для реализации разноуровневого обучения школьников по учебной программе по обществознанию.

- Гибко сочетать методы и приемы работы с «сильными» и «слабыми» обучающимися, что может дать положительный результат на экзамене. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. Так, «сильные» школьники могут не только подбирать ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы к изучаемым темам, но и благодаря такой работе идти с опережением в освоении предмета.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения/ обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей обществознания:

- Анализ результатов ЕГЭ 2023 г. по обществознанию.
- Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.
- Современные подходы к обучению, способствующие развитию успешности ученика на итоговой аттестации.
- Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания (читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления).
- Наставничество как система оказания методической и практической поддержки молодых специалистов.
- Новое содержание рабочих программ по обществознанию в контексте реализации обновленного ФГОС СОО.
- Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки.

- Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2024 с учетом изменений заданий и критериев оценки.

- Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Формирование у школьников знаний и умений по предмету

«Обществознание» в соответствие с требованиями к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Включение в курсовую подготовку учителей истории и обществознания тем:

- Изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию;

- Использование возможностей цифровой образовательной среды при организации работы обучающихся по изучению/повторению курса обществознания, при подготовке к ГИА по обществознанию;

- Проведение на региональном уровне повышение квалификации руководителей методических объединений и заинтересованных учителей в форме мастер-классов, семинаров, курсов для формирования понимания общих подходов к оцениванию, заданий с развернутым ответом. А также семинары, посвященные изучению и разбору типичных ошибок.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 - 2023 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Выявление ОО, дающих низкие результаты ЕГЭ	сентябрь 2022, учителя обществознания, ИРО Забайкальского края	Эффективны для организации сетевого взаимодействия организаций, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» с образовательными организациями со стабильно высокими результатами ЕГЭ по обществознанию
2.	Анализ ЕГЭ по обществознанию (конференция)	сентябрь 2022, конференция, учителя обществознания, ИРО Забайкальского края	Эффективно. В дальнейшем целесообразна организация отдельной секции для учителей, преподающих учебный предмет «Обществознание» в 10-11 классах в текущем учебном году и учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ с привлечением педагогов, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ
3.	Вебинар по проекту 500+ с целью составления разговора о методах интерпретации результатов ЕГЭ	Октябрь 2022, Вебинар, учителя обществознания, ИРО Забайкальского края	Эффективно для организации сетевого взаимодействия организаций, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» с образовательными организациями со стабильно высокими результатами ЕГЭ, трансляции стратегий и методик подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений. Проект завершен
4	Вебинар для учителей обществознания с целью обмена опытом подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений	Ноябрь 2022 Вебинар, учителя обществознания, ИРО Забайкальского края	Эффективно для трансляции стратегий подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений
5	Анализ результатов и практические методы организации подготовки обучающихся	Декабрь 2022, слушатели курсов ПК ИРО Забайкальского края	Эффективно для выявления типичных ошибок и пробелов в знаниях по предмету у обучающихся в разрезе края и дальнейшего сравнения типичных ошибок и пробелов в знаниях в конкретной образовательной организации, трансляции стратегий и методик подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений,
6	Разбор заданий, вызывающих	Март 2023, слушатели курсов	Эффективно для выявления профицитов и дефицитов предметных компетенций конкретных

затруднения у обучающихся и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию	ПК ИРО Забайкальского края	педагогов – участников КПК с целью подготовки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на преодоление дефицитов, организации наставничества по модели «учитель-учитель»
---	----------------------------	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2023	Анализ результатов ЕГЭ – 2023 года по обществознанию, направленный на выявление организаций, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» и образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Учителя обществознания, методисты по МР края
2.	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Предметные вебинары в рамках единых методических дней (среда третья неделя месяца), посвященные методике преподавания предмета, трудным темам по обществознанию, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», представители издательств «Русское слово», «Мнемозина», группы компаний «Просвещение»	Учителя обществознания,, члены РУМО по, методисты по МР края
3.	Сентябрь 2023 г. – июнь 2024 г.	Практические занятия в рамках курсов ПК для учителей истории и обществознания, посвященные методике преподавания предмета, трудным темам по обществознанию, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», представители издательств «Русское слово», «Мнемозина», группы компаний «Просвещение»	Учителя истории и обществознания
4.	Март 2024 г.	Вебинар по обновлениям в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию. Организации, привлекаемые к проведению	Учителя истории и обществознания, члены РУМ,

		мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	методисты МР края
5.	В течение 2023/24 учебного года в рамках курсов ПК для учителей истории и обществознания	Разбор заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию, вызывающих затруднения у обучающихся, освоение методик и стратегий подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	Учителя обществознания образовательных организаций края
	В течение 2023/24 учебного года	Тьюторское сопровождение ОО с аномально низкими результатами: МОУ Новочарская СОШ № 2 МБОУ Городской центр образования МБОУ СОШ №23 пгт Могзон МОУ «СОШ № 3 п. Дарасун» МБОУ «СОШ № 23» МБОУ СОШ № 9 г.Нерчинска МБОУ Тупикская СОШ МОУ СОШ № 41 г. Борзи МАОУ «СОШ №3» МБОУ «СОШ № 50» МКОУ «СОШ №14» МОУ Нерчинско-Заводская СОШ МОУ «Агинская СОШ № 3» ГО «П. Агинское» МБОУ «СОШ №30»	Учителя обществознания образовательных организаций края
6	В течение 2023/24 учебного года в рамках курсов ПК для учителей истории и обществознания	Разбор заданий, обеспечивающих формирование/развитие функциональной (читательской) грамотности обучающихся, изучение методики формирования/развития функциональной (читательской) грамотности обучающихся, методики развития учебной мотивации обучающихся. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Учителя обществознания образовательных организаций края

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Предметные вебинары в рамках единых методических дней (среда 3-я неделя недели месяца), посвященные методике преподавания предмета, трудным темам стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ с привлечением методистов ИРО Забайкальского края, преподавателей ФГБОУ ВО ЗабГУ, учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (ГУ ДПО ИРО Забайкальского края) Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): ФГКУ «Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации»
2.	Сентябрь	Практические занятия в рамках курсов ПК для учителей истории и

	2023 г. – июнь 2024 г.	обществознания, посвящённые методике преподавания предмета, трудным темам по обществознанию, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», представители издательств «Русское слово», «Мнемозина», группы компаний «Просвещение» Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): МАОУ «Агинская окружная гимназия-интернат»
3.	Январь 2024 г.	Очно-дистанционный семинар для учителей обществознания с целью обмена опытом подготовки к ЕГЭ с привлечением учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (ГУ ДПО ИРО Забайкальского края) Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
4.	Март 2023	Вебинар по определению стратегий и содержания подготовки обучающихся в условиях обновлений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию с привлечением учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (ГУ КЦОКО Забайкальского края, ГУ ДПО ИРО Забайкальского края)

5.2.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Подобного рода диагностика регулярно проводится в рамках реализации программ дополнительного образования (курсы повышения квалификации), которые проводятся ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» при входной и итоговой диагностике слушателей, а также в образовательных организациях края в ходе реализации входного и текущего контроля обучающихся каждым учителем, преподающим учебный предмет «Обществознание» в 10 и 11 классах.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Использовать в работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»:

– Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с учебной неуспешности, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/obschestvoznaniemr-oo.pdf> ;

– Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege> ;

– Материалы Библиотеки цифрового образовательного контента: <https://urok.apkpro.ru/?ysclid=llkjwcqzpp983680333>.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА
по учебному предмету: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Кондакова Наталья Сергеевна	кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», Председатель предметной комиссии по обществознанию
Захарова Елена Юрьевна	Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», Заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Романюк Л.Б.	ст. методист кафедры гуманитарного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», эксперт
Козлова Виктория Алексеевна	Заместитель директора ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Сычев Антон Александрович	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Ахметов Павел Валерьевич	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственный специалист в Забайкальском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание

Результат сдачи ЕГЭ по предмету «Обществознание» по образовательным организациям в 2023 году

Наименование ОО	Участников, получивших от 81 до 100		Участников, получивших от 61 до 80		Участников, получивших от мин до 60		Участников, не достигших минимального балла		Всего участников
	кол-во	Доля	кол-во	Доля	кол-во	Доля	кол-во	Доля	
МОУ Усть-Озёрская ООШ	1	100		0		0		0	1
МОУ Коротковская СОШ	1	100		0		0		0	1
МОУ СОШ №82 п.Ксеньевка	1	50	1	50		0		0	2
МБОУ СОШ №20 с. Линево Озеро	1	50	1	50		0		0	2
МОУ Урлукская СОШ	1	50		0	1	50		0	2
ФГКОУ Читинское СВУ МВД РФ	16	47,06	16	47,06	2	5,88		0	34
МБОУ «Многопрофильная гимназия №12»	12	41,38	8	27,59	8	27,59	1	3,45	29
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	14	40	12	34,29	9	25,71		0	35
МОУ СОШ с. Новая Кука	2	40		0		0	3	60	5
МОУ: СОШ № 28	1	33,33	2	66,67		0		0	3
МБОУ Яснинская СОШ №2	1	33,33	2	66,67		0		0	3
МБОУ «СОШ с. Нарасун»	1	33,33		0	1	33,33	1	33,33	3
МОУ Чарская СОШ № 1	1	33,33		0	1	33,33	1	33,33	3
МОУ СОШ №102 п.Амазар	1	33,33		0	1	33,33	1	33,33	3
МОУ «Дунаевская СОШ №57»	1	33,33		0	1	33,33	1	33,33	3
ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат»	11	30,56	14	38,89	10	27,78	1	2,78	36
МБОУ «СОШ №9»	12	28,57	18	42,86	10	23,81	2	4,76	42
МОУ «Кокуйская СОШ №2»	2	28,57	2	28,57	3	42,86		0	7
МАОУ «Агинская окружная гимназия-интернат»	11	27,5	22	55	7	17,5		0	40
МОУ СОШ №1 пгт. Новокручининский	1	25	1	25	1	25	1	25	4
МОУ Даурская СОШ	1	25	1	25		0	2	50	4
МОУ СОШ №4 п.Карымское	2	25	1	12,5	5	62,5		0	8
МБОУ «СОШ №49»	9	23,68	17	44,74	8	21,05	4	10,53	38
МБОУ «СОШ №47»	6	21,43	5	17,86	10	35,71	7	25	28

МАОУ «Гимназия №9»	4	21,05	7	36,84	5	26,32	3	15,79	19
МБОУ «СОШ № 45»	1	20	2	40	1	20	1	20	5
МБОУ СОШ №18 с. Харагун	1	20	1	20	1	20	2	40	5
МОУ «СОШ № 48 г. Борзи»	4	19,05	4	19,05	7	33,33	6	28,57	21
МБОУ «СОШ № 38»	3	18,75	5	31,25	6	37,5	2	12,5	16
МОУ СОШ с. Смоленка	2	18,18	1	9,09	6	54,55	2	18,18	11
МОУ СОШ № 42	1	16,67	2	33,33	3	50		0	6
МАОУ «СОШ №2»	1	16,67	1	16,67	2	33,33	2	33,33	6
МБОУ»Гимназия №21»	4	16	11	44	7	28	3	12	25
МОУ» Красночикийская СОШ №2»	2	15,38	6	46,15	3	23,08	2	15,38	13
МОУ СОШ пгт. Новокручининский	2	15,38	2	15,38	5	38,46	4	30,77	13
МБОУ «СОШ №22»	5	14,71	12	35,29	13	38,24	4	11,76	34
Школа № 15	1	14,29	3	42,86	2	28,57	1	14,29	7
МОУ «СОШ №1» городского округа ЗАТО п. Горный	2	14,29	3	21,43	3	21,43	6	42,86	14
МБОУ СОШ №15	6	13,95	3	6,98	25	58,14	9	20,93	43
МБОУ «СОШ №19»	3	13,04	9	39,13	5	21,74	6	26,09	23
МБОУ «МЯГ №4»	3	12,5	8	33,33	9	37,5	4	16,67	24
МОУ Первомайская СОШ № 2	1	12,5	2	25	5	62,5		0	8
МОУ СОШ № 43	3	12	5	20	13	52	4	16	25
МБОУ «СОШ №6»	3	11,54	9	34,62	8	30,77	6	23,08	26
МБОУ «СОШ №40»	4	11,11	13	36,11	15	41,67	4	11,11	36
МБОУ «СОШ №27»	4	10,81	12	32,43	17	45,95	4	10,81	37
МОУ «СОШ №3 п. Дарасун»	2	10,53		0	5	26,32	12	63,16	19
МБОУ «СОШ №7»	1	10	4	40	5	50		0	10
МБОУ «СОШ № 23»	1	10	2	20	1	10	6	60	10
МОУ Новочарская СОШ № 2	1	10	1	10	1	10	7	70	10
МБОУ «Кыринская СОШ»	1	9,09	7	63,64	3	27,27		0	11
Школа № 240 г. Борзи	1	9,09	4	36,36	4	36,36	2	18,18	11
МАОУ «Дульдургинская СОШ №2»	1	9,09	4	36,36	4	36,36	2	18,18	11
МОУ Шилкинская СОШ № 51	1	9,09	3	27,27	6	54,55	1	9,09	11
МБОУ «СОШ №52»	1	9,09	3	27,27	3	27,27	4	36,36	11
МБОУ «СОШ №42»	2	9,09	5	22,73	6	27,27	9	40,91	22
МОУ СОШ с. Домна	1	9,09	2	18,18	3	27,27	5	45,45	11

МОУ Шилкинская СОШ № 2	1	9,09	1	9,09	6	54,55	3	27,27	11
МБОУ «СОШ №1»	2	8,33	7	29,17	11	45,83	4	16,67	24
МОУ СОШ №5	2	8,33	5	20,83	6	25	11	45,83	24
МБОУ «СОШ №48»	1	8,33	1	8,33	8	66,67	2	16,67	12
МБОУ «СОШ №5»	2	8	9	36	9	36	5	20	25
МБОУ «СОШ № 25»	1	7,69	6	46,15	3	23,08	3	23,08	13
МБОУ «СОШ № 18»	1	7,69	1	7,69	7	53,85	4	30,77	13
МБОУ Ясногорская СОШ	2	7,41	3	11,11	14	51,85	8	29,63	27
ГОУ «Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края»	1	7,14	6	42,86	5	35,71	2	14,29	14
МБОУ Приаргунская СОШ	1	7,14	4	28,57	8	57,14	1	7,14	14
МБОУ «СОШ №43»	1	7,14	3	21,43	5	35,71	5	35,71	14
МБОУ СОШ № 10 г. Хилок	2	6,67	9	30	12	40	7	23,33	30
МОУ СОШ №2 пгт. Новокручининский	1	6,67	4	26,67	4	26,67	6	40	15
МАОУ «Агинская СОШ №2» ГО «Поселок Агинское»	1	6,67	3	20	9	60	2	13,33	15
МБОУ «СОШ №16»	1	6,67	2	13,33	8	53,33	4	26,67	15
МБОУ «СОШ №3»	2	6,45	9	29,03	16	51,61	4	12,9	31
Лицей ФГБОУ ВПО ЗаБИЖТ	1	6,25	6	37,5	7	43,75	2	12,5	16
МАОУ «СОШ №7»	1	5,88	2	11,76	12	70,59	2	11,76	17
МОУ «СОШ №2 п.Карымское»	1	5,56	3	16,67	10	55,56	4	22,22	18
МАОУ СОШ №1 п.г.т.Забайкальск	2	5,41	10	27,03	15	40,54	10	27,03	37
МБОУ «СОШ № 35»	1	5,26	5	26,32	9	47,37	4	21,05	19
МБОУ «ГЦО»	1	5,26	1	5,26	4	21,05	13	68,42	19
МБОУ «СОШ №11»	1	5	13	65	4	20	2	10	20
МБОУ «СОШ №8»	1	4,76	5	23,81	12	57,14	3	14,29	21
МОУ СОШ №1	1	4,55	4	18,18	9	40,91	8	36,36	22
МАОУ «МСОШ №3»	1	4,35	8	34,78	10	43,48	4	17,39	23
МБОУ Улетовская СОШ	1	3,7	3	11,11	14	51,85	9	33,33	27
МАОУ «СОШ №1»	1	3,7	1	3,7	17	62,96	8	29,63	27
МБОУ «СОШ №2»	1	3,45	8	27,59	7	24,14	13	44,83	29
МБОУ «СОШ №30»	1	2,38	6	14,29	14	33,33	21	50	42
МОУ «Ново-Акатуйская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МОУ Нижне-Калгуканская СОШ		0	1	100		0		0	1

МОУ Захаровская СОШ		0	2	100		0		0	2
МОУ Шимбиликская СОШ		0	1	100		0		0	1
МБОУ Буйлэсанская СОШ		0	1	100		0		0	1
МБОУ Староцурухайтуйская СОШ		0	1	100		0		0	1
МБОУ Досатуйская СОШ		0	2	100		0		0	2
Средняя общеобразовательная школа №49 ОАО «РЖД»		0	2	100		0		0	2
МОУ «Гунэйская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «Алханайская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МОУ «Сретенская СОШ №1»		0	5	83,33		0	1	16,67	6
МБОУ СОШ №15 с. Бада		0	3	75	1	25		0	4
МАОУ «Таптанайская СОШ»		0	3	75	1	25		0	4
МОУ СОШ с. Калга		0	3	75		0	1	25	4
МБОУ СОШ пгт.Приисковый		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МБОУ СОШ п.с.т. Заречный		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МБОУ «Верхнецасучейская СОШ»		0	4	66,67	2	33,33		0	6
МОУ «Фирсовская СОШ»		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МОУ «Новоорловская СОШ»		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МБОУ Мирнинская СОШ		0	2	66,67		0	1	33,33	3
МОУ СОШ № 52 г.Шилки		0	5	62,5	2	25	1	12,5	8
МАОУ «АХСОШ»		0	3	60	1	20	1	20	5
МБОУ Вершино-Дарасунская СОШ		0	4	57,14	3	42,86		0	7
МОУ СОШ с. Баляга		0	4	57,14	2	28,57	1	14,29	7
МОУ» Малоархангельская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «Билютуйская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МОУ «Усть-Карская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «Тангинская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МОУ СОШ с.Комсомольское		0	1	50	1	50		0	2
МОУ Ононская СОШ		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «Кункурская СОШ»		0	2	50	2	50		0	4
МАОУ «ЦОСОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МОУ СОШ № 63 п. Чернышевск		0	4	50	3	37,5	1	12,5	8
МОУ «Кокуйская СОШ №1»		0	3	50	1	16,67	2	33,33	6
МОУ: Шерловогорская СОШ № 47		0	1	50		0	1	50	2

МБОУ Новодурулгуйская СОШ		0	1	50		0	1	50	2
МАОУ «Зуткулейская СОШ»		0	2	50		0	2	50	4
МАОУ «СОШ №6»		0	5	41,67	5	41,67	2	16,67	12
МОУ СОШ п. Новопапавловка		0	2	40	2	40	1	20	5
МБОУ Верх-Усуглинская СОШ		0	2	40	2	40	1	20	5
МБОУ «СОШ №10»		0	4	40	3	30	3	30	10
МАОУ «Агинская СОШ №1» ГО «Посёлок Агинское»		0	10	37,04	12	44,44	5	18,52	27
МОУ: Школа № 40		0	4	36,36	4	36,36	3	27,27	11
МАОУ «СОШ №8»		0	4	36,36	3	27,27	4	36,36	11
МОУ Верхнешергольджинская СОШ		0	1	33,33	2	66,67		0	3
МБОУ СОКШ села Знаменка		0	1	33,33	2	66,67		0	3
ЧОУ «Гимназия «Радуга»		0	2	33,33	3	50	1	16,67	6
МАОУ «МСОШ №1 им.В.Р.Гласко»		0	3	33,33	4	44,44	2	22,22	9
МОУ СОШ № 78 п.Чернышевск		0	4	33,33	5	41,67	3	25	12
МБОУ» СОШ №26»		0	13	33,33	16	41,03	10	25,64	39
МБОУ «СОШ № 20»		0	1	33,33	1	33,33	1	33,33	3
МОУ «Бохтинская СОШ»		0	1	33,33	1	33,33	1	33,33	3
МОУ Больше-Зерентуйская СОШ		0	1	33,33	1	33,33	1	33,33	3
МОУ Первомайская СОШ № 5		0	3	33,33	2	22,22	4	44,44	9
МАОУ «СОШ №4»		0	2	33,33	1	16,67	3	50	6
МБОУ СОШ № 9 г.Нерчинска		0	4	33,33	1	8,33	7	58,33	12
МБОУ «СОШ №44»		0	5	31,25	5	31,25	6	37,5	16
МАОУ «СОШ №3»		0	4	30,77	2	15,38	7	53,85	13
МОУ СОШ №2.		0	2	28,57	5	71,43		0	7
МОУ «ЦСОШ»		0	2	28,57	4	57,14	1	14,29	7
МАОУ «СОШ №5»		0	4	28,57	4	28,57	6	42,86	14
МБОУ «Амитхашинская СОШ»		0	2	28,57	2	28,57	3	42,86	7
МОУ СОШ с. Маккавеево		0	2	28,57	1	14,29	4	57,14	7
МОУ Шилкинская СОШ № 1		0	4	26,67	9	60	2	13,33	15
МОУ- гимназия №1		0	5	26,32	6	31,58	8	42,11	19
МБОУ Золотореченская СОШ		0	1	25	3	75		0	4
МОУ СОШ с. Утан		0	1	25	3	75		0	4
МБОУ «Нижекасучейская СОШ»		0	4	25	8	50	4	25	16

МОУ СОШ с. Тарбагатай		0	1	25	2	50	1	25	4
МОУ «ЦЧСОШ»		0	1	25	2	50	1	25	4
МОУ СОШ №34 с.Сбега		0	1	25	1	25	2	50	4
МОУ Дровянинская СОШ		0	1	25	1	25	2	50	4
МКОУ «СОШ №5»		0	4	23,53	7	41,18	6	35,29	17
МБОУ «Дульдургинская СОШ»		0	2	22,22	5	55,56	2	22,22	9
МБОУ СОШ №1 г.Нерчинска		0	2	22,22	4	44,44	3	33,33	9
МОУ СОШ п.Жирекен		0	2	22,22	4	44,44	3	33,33	9
МБОУ «СОШ с. Акша»		0	4	22,22	7	38,89	7	38,89	18
МОУ СОШ с. Шишкино		0	2	22,22	2	22,22	5	55,56	9
Ксш №1		0	1	20	4	80		0	5
МОУ «Судунтуйская СОШ»		0	1	20	3	60	1	20	5
МОУ СОШ с. Верх-Чита		0	1	20	2	40	2	40	5
МБОУ Николаевская СОШ		0	1	20	1	20	3	60	5
МБОУ СОШ №23 пгт Могзон		0	2	20	2	20	6	60	10
МОУ «МСОШ №2»		0	3	18,75	9	56,25	4	25	16
МОУ «Агинская СОШ №3» ГО «Поселок Агинское»		0	3	18,75	5	31,25	8	50	16
МОУ Красночикийская СОШ		0	3	16,67	12	66,67	3	16,67	18
МОУ - СОШ №1		0	2	16,67	6	50	4	33,33	12
МБОУ «СОШ №36»		0	1	16,67	1	16,67	4	66,67	6
МОУ СОШ с. Засопка		0	1	16,67	1	16,67	4	66,67	6
МАОУ «Агинская СОШ №4» ГО «Поселок Агинское»		0	1	16,67	1	16,67	4	66,67	6
МБОУ «СОШ №33»		0	4	14,81	13	48,15	10	37,04	27
МБОУ Калангуйская СОШ		0	1	14,29	3	42,86	3	42,86	7
МБОУ» СОШ №32»		0	3	13,64	10	45,45	9	40,91	22
МОУ СОШ №46 с.Урульга		0	1	11,11	5	55,56	3	33,33	9
МБОУ «СОШ № 50»		0	2	10,53	7	36,84	10	52,63	19
МБОУ «Мангутская СОШ»		0	1	10	5	50	4	40	10
МБОУ Оловянинская СОШ №235		0	1	10	5	50	4	40	10
МКОУ «СОШ №14»		0	1	10	4	40	5	50	10
МОУ Нерчинско-Заводская СОШ		0	1	10	4	40	5	50	10
МОУ СОШ №2 п. Чернышевск		0	1	9,09	6	54,55	4	36,36	11

Школа № 41 г. Борзи	0	1	9,09	4	36,36	6	54,55	11
МОУ Газимуро-Заводская СОШ	0	1	8,33	6	50	5	41,67	12
МБОУ «СОШ №17»	0		0	5	100		0	5
МОУ средняя общеобразовательная школа №4	0		0	1	100		0	1
МОУ: Соловьёвская СОШ	0		0	1	100		0	1
Школа - центр образования	0		0	1	100		0	1
МАОУ «Целиннинская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МОУ «Шаранчинская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МКОУ « Казаковская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МКОУ» Ильдиканская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МКОУ «Ундинская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МОУ Билитуйская СОШ	0		0	3	100		0	3
МОУ Кадаинская СОШ	0		0	1	100		0	1
МОУ» Черемховская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МБОУ СОШ с.Олекан	0		0	2	100		0	2
МБОУ СОШ с.Илим	0		0	1	100		0	1
МОУ Явленская СОШ	0		0	1	100		0	1
МОУ Аргунская СОШ	0		0	1	100		0	1
МБОУ Яснинская СОШ №1	0		0	1	100		0	1
МБОУ Бурулятуйская СОШ	0		0	1	100		0	1
МБОУ Улятуйская СОШ	0		0	1	100		0	1
МБОУ Долгокычинская СОШ	0		0	3	100		0	3
МОУ СОШ с. Хохотуй	0		0	1	100		0	1
МБОУ Байкальская СОШ	0		0	2	100		0	2
МОУ СОШ № 70 п. Аксеново -Зиловское	0		0	2	100		0	2
МОУ СОШ с. Старый Олов	0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ с.Урюм	0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ им. Г. П. Богомягова	0		0	1	100		0	1
ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»	0		0	1	100		0	1
МОУ «Челугайская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МОУ «Цокто-Хангильская СОШ»	0		0	1	100		0	1
МОУ «Будуланская СОШ»	0		0	3	100		0	3

МАОУ «Узонская СОШ»		0	0	3	100		0	3
МАОУ «Бальзинская СОШ»		0	0	2	100		0	2
МАОУ «УСОШ»		0	0	2	100		0	2
МАОУ «ЗСОШ»		0	0	2	100		0	2
МАОУ «ХШСОШ»		0	0	3	100		0	3
МОУ «У-НСОШ»		0	0	2	100		0	2
МАОУ «КСОШ»		0	0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №8 п./ст. Жипхеген		0	0	4	80	1	20	5
МОУ Казановская СОШ		0	0	3	75	1	25	4
МОУ СОШ пгт. Атамановка		0	0	5	71,43	2	28,57	7
МОУ «Митрофановская СОШИ с кадетскими классами»		0	0	5	71,43	2	28,57	7
МКОУ «СОШ №6»		0	0	6	66,67	3	33,33	9
МОУ «Александрово-Заводская СОШ»		0	0	2	66,67	1	33,33	3
МОУ «Орловская СОШ»		0	0	2	66,67	1	33,33	3
МОУ СОШ №1 п. Дарасун		0	0	3	60	2	40	5
МБОУ «Урда-Агинская СОШ»		0	0	6	60	4	40	10
МОУ СОШ №92		0	0	4	57,14	3	42,86	7
МБОУ «СОШ №14»		0	0	3	50	3	50	6
МОУ СОШ №2 им. В.А.Орлова		0	0	1	50	1	50	2
МОУ «Манкечурская СОШ»		0	0	1	50	1	50	2
МКОУ «Подойницынская СОШ»		0	0	1	50	1	50	2
МОУ Икабьинская СОШ № 3		0	0	1	50	1	50	2
МБОУ «Любавинская СОШ»		0	0	1	50	1	50	2
МБОУ Кулусутайская СОШ		0	0	1	50	1	50	2
МБОУ Дуройская СОШ		0	0	1	50	1	50	2
МОУ СОШ п.ст. Гонгота		0	0	1	50	1	50	2
МОУ СОШ п. Лесной Городок		0	0	1	50	1	50	2
МОУ Галкинская СОШ		0	0	2	50	2	50	4
МОУ «ХСОШ»		0	0	1	50	1	50	2
МБОУ «Тупикская СОШ»		0	0	5	45,45	6	54,55	11
МБОУ «СОШ №29»		0	0	4	44,44	5	55,56	9
МБОУ СОШ № 17 с. Хушенга		0	0	2	40	3	60	5
МБОУ «Юбилейнинская СОШ»		0	0	1	33,33	2	66,67	3

МБОУ «Алтанская СОШ»		0		0	1	33,33	2	66,67	3
МБОУ «Верхне-Ульхунская СОШ»		0		0	1	33,33	2	66,67	3
МБОУ СОШ с.Зюльзя		0		0	1	33,33	2	66,67	3
МБОУ Оловянинская СОШ №1		0		0	3	33,33	6	66,67	9
МОУ Первомайская СОШ № 3		0		0	3	33,33	6	66,67	9
МОУ Чиронская СОШ		0		0	1	33,33	2	66,67	3
МОУ Шелопугинская СОШ		0		0	1	25	3	75	4
МБОУ СОШ №13 г. Хилок		0		0	1	20	4	80	5
МОУ «Хойто-Агинская СОШ»		0		0	1	20	4	80	5
МОУ - средняя общеобразовательная школа №6		0		0	1	16,67	5	83,33	6
МОУ «СОШ п.Курорт-Дарасун»		0		0	1	14,29	6	85,71	7
МБОУ «СОШ №13»		0		0		0	6	100	6
ЧОУ «Русская гимназия полного дня»		0		0		0	1	100	1
МБОУ «Маргуцекская СОШ»		0		0		0	1	100	1
МБОУ «Ковылинская СОШ»		0		0		0	1	100	1
МБОУ «СОШ с. Урейск»		0		0		0	2	100	2
МБОУ «СОШ с. Могойтуй»		0		0		0	1	100	1
МОУ Куандинская СОШИ № 4		0		0		0	1	100	1
МОУ СОШ с.Тыргетуй		0		0		0	1	100	1
МБОУ Ононская СОШ		0		0		0	1	100	1
МБОУ Быркинская СОШ		0		0		0	1	100	1
МБОУ Молодежнинская СОШ		0		0		0	2	100	2
МБОУ Новоцурухайтуйская СОШ		0		0		0	1	100	1
МБОУ Тунгокоченская СОШ		0		0		0	1	100	1
МОУ СОШ с. Новотроицк		0		0		0	2	100	2
МОУ Вершино-Шахтаминская СОШ		0		0		0	1	100	1
МОУ Размахнинская СОШ		0		0		0	1	100	1
МОУ Усть - Теленгуйская СОШ		0		0		0	1	100	1
МАОУ «Чиндалейская СОШ»		0		0		0	3	100	3
МАОУ «Токчинская СОШ»		0		0		0	1	100	1
МАОУ «ОСОШ»		0		0		0	5	100	5